

# 第 7 回 令和 2 年度 介護サービス相談員活動調査 調査報告書

令和 3 年 (2021 年) 3 月



特定非営利活動法人 地域共生政策自治体連携機構  
介護サービス相談・地域づくり連絡会



## はじめに

介護サービス相談・地域づくり連絡会は、2020年（令和2年）10月から2021年（令和3年）1月にかけて、介護サービス相談員派遣等事業の状況を総合的に把握し、今後の事業の向上を図るための基礎的資料を得ることを目的に、全国規模の「介護サービス相談員活動調査」を実施しました。調査は3年ごとに実施しており、今回は7回目の調査となります。

本調査は、介護サービス相談員派遣等事業を実施している市町村事務局（以下、事務局）と、所属する介護サービス相談員（以下、相談員）、介護サービス相談員の派遣先事業所（以下、事業所）を調査対象としています。事務局調査の有効回収数は361事務局、相談員と事業所については、各事務局を通じて調査を依頼し、それぞれ介護サービス相談員2,471名、4,394事業所の有効回収数となりました。コロナ禍での実施ということもあり、紙ベースだけでなくWeb調査も併用し、さらに回収についても可能な範囲でとのお願いをいたしましたが、各事務局で厳しい状況の中でも統計的な有意性は確保できるだけの回収をして頂きました。

報告書では、相談員の活動実態や事業意義、コロナ禍での活動状況など、事業把握に必要なと思われる調査項目について、事務局、相談員、事業所それぞれの対象ごとに行った調査結果をまとめています。

2000年（平成12年）の介護サービス相談員派遣等事業の創設から20年間をへて、相談員の活動は、介護サービスの質と利用者の生活の質の向上、サービスの適正化に着実な成果を積み上げており、サービス利用者に対する身体拘束・虐待の防止、早期発見など、権利擁護への効果もあげています。さらに、2005年（平成17年）度からスタートした「認知症サポーターキャラバン」でのキャラバン・メイトとしての活動のほか、「市民後見人の担い手」など、相談員には今後の幅広い「地域づくりの担い手」として役割を果たすことがますます期待されています。一方で、時間の経過とともに介護サービス相談員の周知や役割の理解度は減少してきており、事業所の職員の入れ替わりの早さも手伝って、事業の周知度・理解度を高める工夫もより必要になっています。相談員自身や受け入れ事業所からも介護サービスに携わる人のみならず、広く世間一般に事業を周知して欲しいとの声も聞こえており、今後の課題も見えてきています。本報告書を、介護サービス相談員派遣等事業の円滑な実施と発展のために活用していただければ幸いに存じます。

令和3年 3月

NPO法人 地域共生政策自治体連携機構  
介護サービス相談・地域づくり連絡会

# 目 次

はじめに	1
目 次	2
I 調査実施の概要	4
1. 調査の目的	4
2. 調査主体	4
3. 調査時期	4
4. 調査の対象と調査方法	4
5. 回収数	4
6. 本報告書における記述について	4
7. 文中で使用している括弧	5
8. 調査結果をみるに当たって	6
II 調査結果からみえてきたこと	7
1. 介護サービス相談員派遣等事業の現状とその効果	7
2. 今後に向けた課題と展望	19
III 調査結果	31
III-1. 事務局調査	31
1. 介護サービス相談員派遣等事業の実施状況と事務局担当者研修について	32
2. 介護サービス相談員の研修体制について	34
3. 介護サービス相談員補について	40
4. 市町村における介護サービス相談員の位置づけ等について	42
5. 介護サービス相談員派遣等事業の評価について	57
6. 派遣先について	66
7. 身体拘束・高齢者虐待について	74
8. 相談活動の記録・報告について	77
9. 広報について	81
10. 介護サービス相談員、事業所との協力体制について	85
11. その他	91
12. 新型コロナウイルスと介護サービス相談員派遣等事業について	95
III-2. 介護サービス相談員調査	107
1. 本人の状況	108
2. 養成研修について	114
3. 現任研修について	117

4.	活動に対する意識	123
5.	派遣先の訪問について	129
6.	家庭への訪問について	137
7.	介護サービス相談員派遣等事業の周知・理解状況について	140
8.	介護サービス相談員としての活動時間、報酬額、交通費	144
9.	派遣先事業所と昨年度1年間の相談・観察・改善状況	146
10.	事務局、派遣先との協力体制について	162
11.	介護サービス相談員派遣等事業とサービスの適正化や質の向上・改善	164
12.	新型コロナウイルスと介護サービス相談員派遣等事業について	165
Ⅲ-3.	派遣先調査	171
1.	受け入れ事業所について	172
2.	介護サービス相談員に関する利用者の周知度・理解度	176
3.	介護サービス相談員に関する事業所職員の周知度・理解度	180
4.	介護サービス相談員から伝えられたこと	184
5.	事務局および介護サービス相談員との関係について	190
6.	介護サービス相談員を受け入れたことによる事業所の変化	195
7.	介護サービス相談員の助言で利用者の状態が改善したケース	198
8.	利用者の生活の質や職員のケアの向上において役立つ助言・提案者	200
9.	新型コロナウイルス感染症の影響	201
Ⅳ	都道府県別の集計結果	217
1.	事務局調査	218
2.	介護サービス相談員調査	286
3.	派遣先調査	338
Ⅴ	参考資料	367
1.	事務局調査票	368
2.	介護サービス相談員調査票	384
3.	派遣先調査票	396

# I 調査実施の概要

## 1. 調査の目的

本調査は、2000年度（平成12年度）から実施の介護サービス相談員派遣等事業の状況を全体的に把握するとともに、事業の向上・推進の基礎的資料を得ることを目的として実施しています。調査は3年ごとに実施され、今回は7回目の調査となります。

## 2. 調査主体

特定非営利活動法人 地域共生政策自治体連携機構 介護サービス相談・地域づくり連絡会

## 3. 調査時期

2020年（令和2年）9月～2021年（令和3年）1月

## 4. 調査の対象と調査方法

調査の対象は、市町村事務局、介護サービス相談員、介護サービス相談員派遣先事業所の調査となっており、コロナ禍での調査であったことから、調査方法は紙の調査票、インターネット上のWebアンケート、Excelファイル形式の調査票からの選択で実施しました。

## 5. 回収数

各調査の都道府県の回収状況は第I-1-1表のとおりです。前述のとおり3種類の調査方法を採用しており、事務局調査については配布数が把握できるため有効回収率を記載していますが、相談員調査および派遣先調査については自治体によっては正確な調査要請数が把握しきれないため、有効回収件数のみ掲載しています。なお介護サービス相談員と派遣先については、市町村事務局を通じて案内を行いました。

有効回収数は、事務局の回収は361件、介護サービス相談員と派遣先事業所に関しては、調査が難しい場合は無理をしない形での実施をお願いした結果、介護サービス相談員の回収は2,471件、派遣先事業所の回収は4,394件となり、これまでと比べると回収件数は落ち込んでいます。ただし、統計的には十分なデータ数が取れており、時系列比較も回収状況に留意しながらですが、基本的にはこれまでと同様に検討していきます。

## 6. 本報告書における記述について

本報告書の記述において、市町村事務局、介護サービス相談員、介護サービス相談員派遣先事業所は下記の表記をとります。

- ・介護サービス相談員派遣等事業実施の市町村事務局⇒事務局
- ・介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員⇒相談員
- ・介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員派遣先事業所⇒事業所

また、令和2年度より名称が変更されていますが「新任研修」、「更新研修」は下記の表記をとります。

- ・新任研修⇒養成研修
- ・更新研修⇒現任研修

## 7. 文中で使用している括弧

文中で使用している括弧はそれぞれ以下のようになっています。

- ・「 」：設問の選択肢、ならびに選択肢の略記
- ・〈 〉：選択肢を括った表記  
…例えば〈そう思う〉は「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせたもの
- ・[ ]：箱型形式の設問項目、ならびにその略記

第 I - 1 - 1 表 回収状況

	事務局調査			相談員調査	派遣先調査
	配布数	有効回収数	有効回収率	有効回収数	有効回収数
北海道	12	9	75.0%	17	46
青森県	4	2	50.0%	0	0
岩手県	5	5	100.0%	10	62
宮城県	3	2	66.7%	19	62
秋田県	2	2	100.0%	6	12
山形県	8	7	87.5%	42	91
福島県	9	9	100.0%	75	157
茨城県	11	8	72.7%	34	214
栃木県	4	4	100.0%	26	19
群馬県	5	5	100.0%	33	51
埼玉県	19	16	84.2%	85	115
千葉県	26	23	88.5%	218	319
東京都	15	11	73.3%	128	103
神奈川県	42	32	76.2%	247	308
新潟県	5	4	80.0%	14	14
富山県	9	7	77.8%	60	164
石川県	5	2	40.0%	49	54
福井県	10	6	60.0%	26	54
山梨県	4	3	75.0%	1	1
長野県	22	16	72.7%	94	220
岐阜県	18	11	61.1%	118	161
静岡県	17	14	82.4%	101	265
愛知県	23	18	78.3%	98	186
三重県	11	8	72.7%	52	100
滋賀県	9	7	77.8%	42	90
京都府	15	12	80.0%	79	90
大阪府	34	24	70.6%	168	225
兵庫県	12	11	91.7%	101	77
奈良県	4	1	25.0%	0	0
和歌山県	1	1	100.0%	6	18
鳥取県	6	3	50.0%	12	51
島根県	7	7	100.0%	47	104
岡山県	9	9	100.0%	43	74
広島県	6	4	66.7%	20	71
山口県	6	3	50.0%	10	40
徳島県	2	1	50.0%	15	11
香川県	4	4	100.0%	18	33
愛媛県	18	12	66.7%	110	151
高知県	1	1	100.0%	0	0
福岡県	11	10	90.9%	113	233
佐賀県	6	4	66.7%	25	83
長崎県	5	5	100.0%	28	59
熊本県	19	9	47.4%	33	106
大分県	2	2	100.0%	30	56
宮崎県	7	3	42.9%	5	18
鹿児島県	7	4	57.1%	13	26
沖縄県	1	0	0.0%	0	0
<b>合計</b>	<b>481</b>	<b>361</b>	<b>75.1%</b>	<b>2471</b>	<b>4394</b>

※神奈川県は横浜市の行政区を含む。

## 8. 調査結果をみるに当たって

調査結果については下記の図表を例に説明する①～⑥に留意してください。

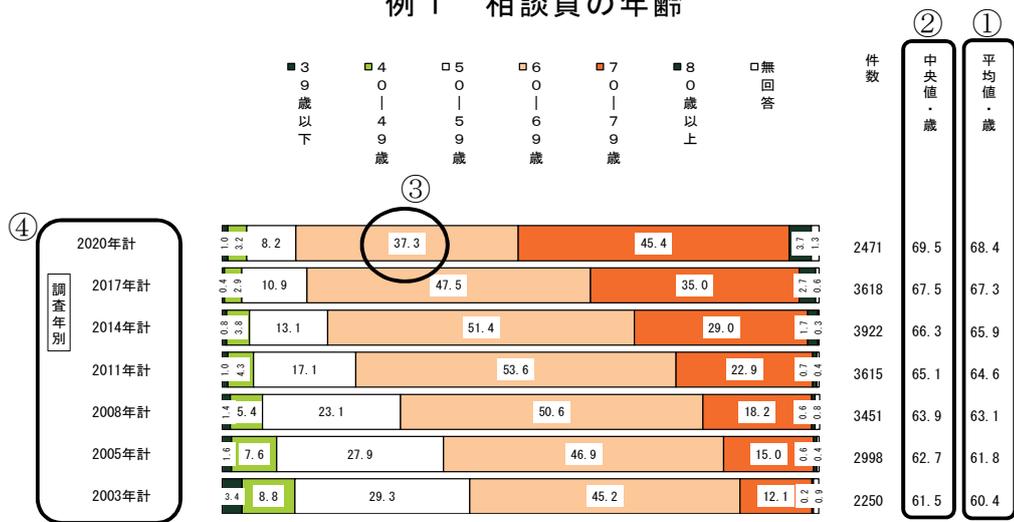
- ① 平均値は、数値データとして回答された場合に算出されます。
- ② 中央値とは、回答結果を低い方から高い方に並べた場合のちょうど真ん中の値を指します。



★中央値は平均値と似ていますが、平均値が異常値に左右されるのに対し、中央値ではそうしたことがないため、平均値以外のところに多くの分布が集まる場合には、中央値の方が回答者の実感に近いものといえます。

- ③ 図表に示されている比率は、「件数（「無回答」を含む回答数）」を100とした比率です。1つを選択する場合でも比率の合計が100.1、99.9などとなる場合がありますが、これは比率計算の際の四捨五入によるものです。
- ④ 過去の調査と比較できる設問については併記しています。
- ⑤ 複数回答設問の場合は、比率の合計が100%を超えるケースもあります。
- ⑥ 回答累計とは、複数選択の設問において、「件数」に対する個別項目の回答率を足し上げたものです。

例1 相談員の年齢



例2 現在訪問している事業所（複数選択）

	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	訪問サービス	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	・特定施設老人ホーム	・特定施設老人ホーム	・特定有料老人ホーム	・特定有料老人ホーム	応定期巡回・随時対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護	介護対応型通所	宅介護対応型通所	小規模多機能型居	生活介護・G型共同	認知症対応型共同	地域密着型生活介護	地域密着型生活介護	地域福祉型生活介護	無回答	件数	回答累計
2020年計	80.3	52.5	6.4	1.5	45.6	24.4	21.6	7.1	4.9	7.0	18.6	0.4	13.0	30.3	63.1	7.1	14.5	1.7	2328	398.2					

## Ⅱ 調査結果からみえてきたこと

### 1. 介護サービス相談員派遣等事業の現状とその効果

#### (1) 相談員のプロフィール

①－相談員の年間1人当たり報酬額は平均18.8万円

身分で多いのは「有償ボランティア」(40%)－

事務局調査の結果から相談員の身分についてみると、「有償ボランティア」(39.9%)が4割、「市町村嘱託」(15.8%)と「市町村非常勤職員」(15.2%)が1割半ばとなっています。人口別にみると、相談員の身分は人口10万人未満の自治体で<市町村雇用>が、人口10万人以上では<ボランティア>が多いことが特徴です(第Ⅱ-1-1表)。

また、交通費は8割弱の自治体で支給されており、その支払い方法で最も多いのは「報酬等に含まれる」(41.6%)です。人口別では、2万人未満で「交通費はない」が多いのに対し、20万人以上では「報酬等に含まれる」が半数を占めています。

報酬については、相談員の年間1人当たり報酬額が平均18.8万円で、その支払い方法は「訪問1回あたりの報酬」(59.8%)が6割と多くなっています。人口別で報酬額をみると5万人未満で平均13万円程度、5万人以上では平均20万円程度となっています。

第Ⅱ-1-1表 相談員の身分、交通費支払い方、報酬額(事務局調査)

	件数	相談員の身分								交通費の支払い方								相談員の年間1人当たり報酬の支払い方と報酬額											
		市町村嘱託	市町村非常勤職員	市町村臨時職員	有償ボランティア	無償ボランティア	その他	無回答	市町村雇用	ボランティア	実費精算	あたり支給・訪問1回	定額支給・月額	定額支給・年額	定額支給・その他	報酬等に含まれる	交通費はない	無回答	時給制	日給制	月給制	年契約による報酬	訪問1回あたりの報酬	その他	報酬はない	無回答	中央値・万円	平均値・万円	
2020年計	361	15.8	15.2	1.9	39.9	3.0	23.0	1.1	33.0	42.9	9.7	17.2	4.7	0.3	3.3	41.6	22.2	1.1	5.8	12.2	11.4	2.2	59.8	5.0	2.5	1.1	11.6	18.8	
調査年別	2017年計	391	25.3	19.9	1.8	30.2	3.1	15.9	3.8	47.1	33.2	11.3	18.2	5.6	0.5	3.6	34.8	25.1	1.0	4.3	14.3	12.8	1.5	58.6	5.1	2.8	0.5	12.0	17.9
	2014年計	411	22.4	19.2	1.2	32.8	2.2	19.2	2.9	42.8	35.0	10.7	20.4	4.6	0.5	5.6	35.3	21.4	1.5	5.6	15.8	13.9	1.2	55.2	5.4	2.2	0.7		
	2011年計	419	21.2	20.3	1.9	32.7	3.6	16.2	4.1	43.4	36.3	9.3	22.2	5.5	1.2	5.5	32.7	20.3	3.3	3.3	14.1	16.5	1.9	54.2	4.3	2.9	2.9		
	2005年計	352										7.1	5.4	2.0	...	3.4	11.4	69.6	1.1	4.0	17.8	16.5	3.4	48.6	2.8	4.5	1.7		
	2003年計	353																		4.0	19.3	16.1	3.4	42.2	7.6	5.9	1.4		
人口別	2万人未満	36	16.7	19.4	2.8	38.9	...	16.7	5.6	38.9	38.9	13.9	16.7	5.6	...	...	22.2	38.9	2.8	11.1	16.7	8.3	8.3	44.4	5.6	...	5.6	8.2	13.3
	2万人以上	75	21.3	22.7	1.3	28.0	4.0	22.7	...	45.3	32.0	13.3	18.7	6.7	...	2.7	38.7	20.0	...	6.7	16.0	13.3	1.3	56.0	4.0	1.3	1.3	10.0	13.1
	5万人以上	77	16.9	18.2	3.9	28.6	2.6	29.9	...	39.0	31.2	3.9	19.5	3.9	1.3	2.6	42.9	26.0	...	7.8	11.7	7.8	3.9	66.2	1.3	1.3	...	12.0	20.4
	10万人以上	85	14.1	8.2	2.4	43.5	2.4	28.2	1.2	24.7	45.9	7.1	17.6	3.5	...	4.7	42.4	23.5	1.2	7.1	12.9	11.8	1.2	62.4	3.5	1.2	...	12.0	22.4
	20万人以上	88	11.4	11.4	...	56.8	4.5	14.8	1.1	22.7	61.4	12.5	13.6	4.5	...	4.5	50.0	12.5	2.3	...	6.8	13.6	...	61.4	10.2	6.8	1.1	12.0	21.1

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

(参照 活動調査書P42~45 Ⅲ-1-5表、Ⅲ-1-6表、Ⅲ-1-7表)

②－介護サービス相談員の平均年齢は68.4歳－

さらに相談員調査から、現在活動している相談員のプロフィールをみると、女性が84.1%と多数で、男性は15.3%です（第Ⅱ－1－2表）。また、年齢は70代を中心に60～70代が9割強を占め、平均は68.4歳で、この間相談員の高齢化が進んでいます。

第Ⅱ－1－2表 相談員の属性（相談員調査）

	件数	性別			年齢							中央値・歳	平均値・歳	
		男性	女性	無回答	39歳以下	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上			無回答
2020年計	2471	15.3	84.1	0.6	1.0	3.2	8.2	37.3	45.4	3.7	1.3	69.5	68.4	
調査年別	2017年計	3618	15.3	84.2	0.4	0.4	2.9	10.9	47.5	35.0	2.7	0.6	67.5	67.3
	2014年計	3922	16.8	83.0	0.2	0.8	3.8	13.1	51.4	29.0	1.7	0.3	66.3	65.9
	2011年計	3615	17.6	82.0	0.3	1.0	4.3	17.1	53.6	22.9	0.7	0.4	65.1	64.6
	2008年計	3451	17.8	81.6	0.6	1.4	5.4	23.1	50.6	18.2	0.6	0.8	63.9	63.1
	2005年計	2998	20.5	79.2	0.3	1.6	7.6	27.9	46.9	15.0	0.6	0.4	62.7	61.8
2003年計	2250	22.8	77.0	0.2	3.4	8.8	29.3	45.2	12.1	0.2	0.9	61.5	60.4	

（参照 活動調査書P108～109 Ⅲ－2－1図、Ⅲ－2－2図）

（2）事業予算は中央値143.6万円、平均値は238.7万円

①－6割の自治体が＜財源分、もしくは財源以上の効果が出ている＞と実感－

自治体の規模などによって事業規模が異なるため、研修費を除いた事業費の予算総額は10万円未満から500万円以上まで幅広く分布しており、中央値で143.6万円、平均値で238.7万円となっています（第Ⅱ－1－3表）。予算額はこれまでと大きくは変わらない水準です。人口別でみると、人口5万人未満では中央値は57.6万円と100万円を下回りま

すが、5万人以上10万人未満になると中央値で100万円を超え、20万人以上では312.5万円となります。この介護サービス相談員派遣等事業の費用対効果に対する自治体の評価をみると、「効果が出ている」と「財源分の効果はしっかり出ている」を合わせた6割強の自治体が費用対効果を実感しており、これまでと同じく高い効果が実感されています（第Ⅱ－1－1図）。また、事業に関わる職員数は1～2人の自治体が多数で、平均は2.1人です。さらに、1人当たりの年間活動時間は平均134.8時間となっています。

第Ⅱ－1－3表 事業の予算総額（研修費除く）（事務局調査）

	10万円未満	10万円未満	30万円未満	50万円未満	未100万円	未100万円	未100万円	未100万円	未100万円	未100万円	未100万円	500万円以上	無回答	件数	中央値・万円	平均値・万円
	2020年計	1.7	6.4	5.5	18.0	17.2	10.0	12.7	8.3	3.3	8.9	8.0	361	143.6	238.7	
調査年別	2017年計	1.3	8.2	6.1	17.9	18.9	13.0	11.5	7.4	4.6	7.7	331	138.6	207.3		
	2014年計	1.7	7.5	7.8	16.5	19.0	11.4	13.9	6.1	4.9	8.0	324	136.7	208.2		
	人口別	2万人未満	5.6	<b>22.2</b>	<b>13.9</b>	<b>25.0</b>	<b>8.3</b>	8.3	<b>5.6</b>	...	...	<b>2.8</b>	8.3	36	57.6	314.7
		2万人以上	2.7	<b>12.0</b>	8.0	<b>29.3</b>	20.0	5.3	8.0	4.0	1.3	...	9.3	75	89.0	111.5
		5万人以上	1.3	6.5	3.9	<b>23.4</b>	<b>23.4</b>	11.7	13.0	6.5	1.3	<b>1.3</b>	7.8	77	126.7	147.9
10万人以上		...	<b>1.2</b>	5.9	<b>10.6</b>	18.8	11.8	<b>21.2</b>	9.4	3.5	12.9	4.7	85	199.6	258.1	
20万人以上	1.1	...	1.1	<b>8.0</b>	<b>11.4</b>	11.4	11.4	<b>15.9</b>	8.0	<b>21.6</b>	10.2	88	312.5	378.1		

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

（参照 活動調査書P46 Ⅲ－1－8表）

## 第Ⅱ－１－１図 事業の費用対効果（事務局調査）



（参照 活動調査書P61 Ⅲ－１－16図）

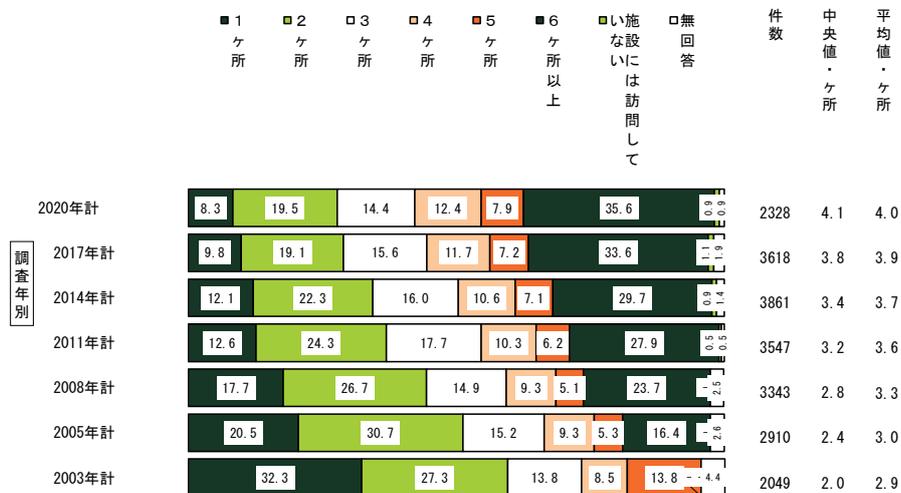
### （３）相談員の派遣先事業所と訪問施設数

#### ①－訪問施設数は平均4.0ヶ所、訪問施設数は増加傾向－

事務局調査から介護サービス相談員の派遣先事業所をみると、「特別養護老人ホーム」が9割半ばで最も多く、「認知症対応型共同生活介護（グループホーム）」と「介護老人保健施設」が8割台で続き、これらの事業所については大多数の自治体で相談員が派遣されています。以下、「通所介護」と「小規模多機能型居宅介護」が5割台、「地域密着型介護老人福祉施設」が4割台、「通所リハビリテーション」、「短期入所生活介護」、「特定施設生活介護・有料老人ホーム」は3割台などとなっています。時系列にみると、「小規模多機能型居宅介護」は増加傾向にあり、2017年調査からでは「認知症対応型共同生活介護（グループホーム）」や「地域密着型介護老人福祉施設」が増加しています。

また、相談員一人当たりの訪問施設数は平均4.0ヶ所となり、2003年以降一貫して増加傾向にあります（第Ⅱ－１－２図）。訪問施設数の増加に伴い、高齢化の進む相談員の負担も大きくなっていることがうかがえます。訪問施設数の分布をみると、「6ヶ所以上」が35.6%と多く、「4ヶ所」（12.4%）や「5ヶ所」（7.9%）も1割前後みられます。

## 第Ⅱ－１－２図 訪問している派遣先施設数（相談員調査）



（参照 活動調査書P129 Ⅲ－２－13図）

#### (4) 介護サービス相談員が具体的に相談・観察した数と改善した数

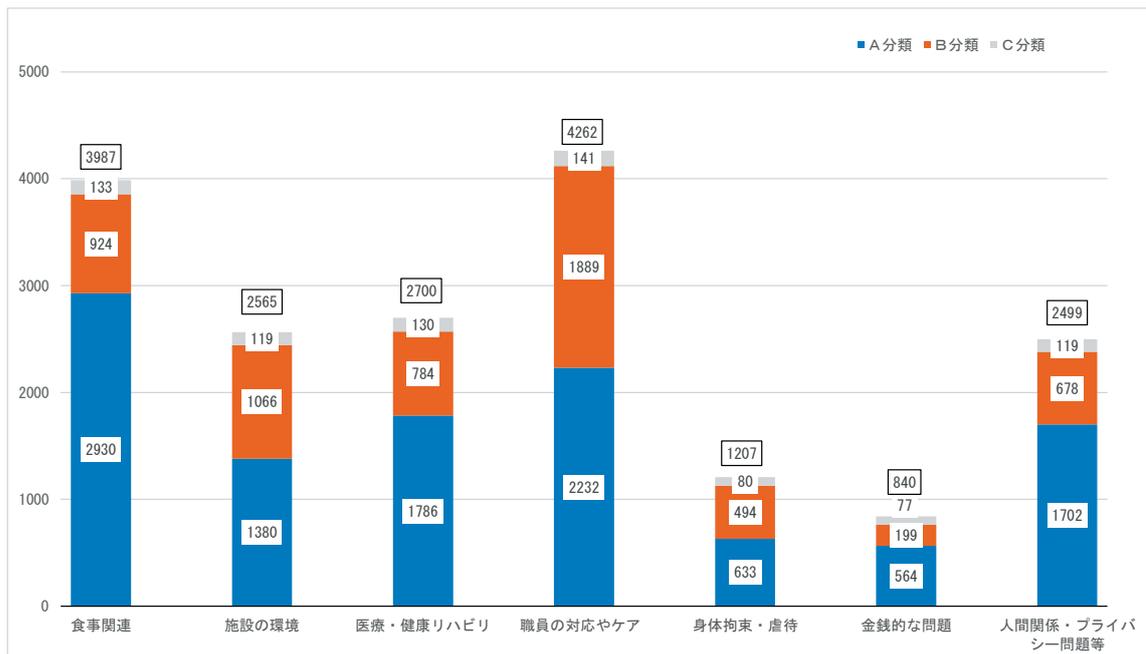
①－相談・観察は[職員の対応やケア] (4,262件) と [食事関連] (3,987件) が上位－

介護サービス相談員からは多くの相談・観察数や改善数が報告されています。相談員調査から領域ごとの件数をみると、[職員の対応やケア] が4,262件、[食事関連] が3,987件で、これらが4,000件前後で上位に並びます (第Ⅱ－1－3図)。以下、[医療・健康・リハビリ] が2,700件、[施設の環境] が2,565件、[人間関係・プライバシー問題等] が2,499件となっています。また、[身体拘束・虐待] は1,207件、[金銭的な問題] は840件となっています。これらの中には、行政の関与が必要とされるレベルの問題 (C分類) があったことも調査から明らかとなっています。

なお、領域ごとの改善件数でみると、相談・観察件数の多かった [食事関連] (1,732件) と [職員の対応やケア] (1,684件) は1,700件ほどの改善がみられます。また、[施設の環境] (1,204件)、[医療・健康・リハビリ] (992件)、[人間関係・プライバシー問題] (874件) も1000件前後に達します。また、もともと相談・観察数が他の領域ほど多くない [身体拘束・虐待] は298件、[金銭的な問題] は441件となっています (第Ⅱ－1－4図)。

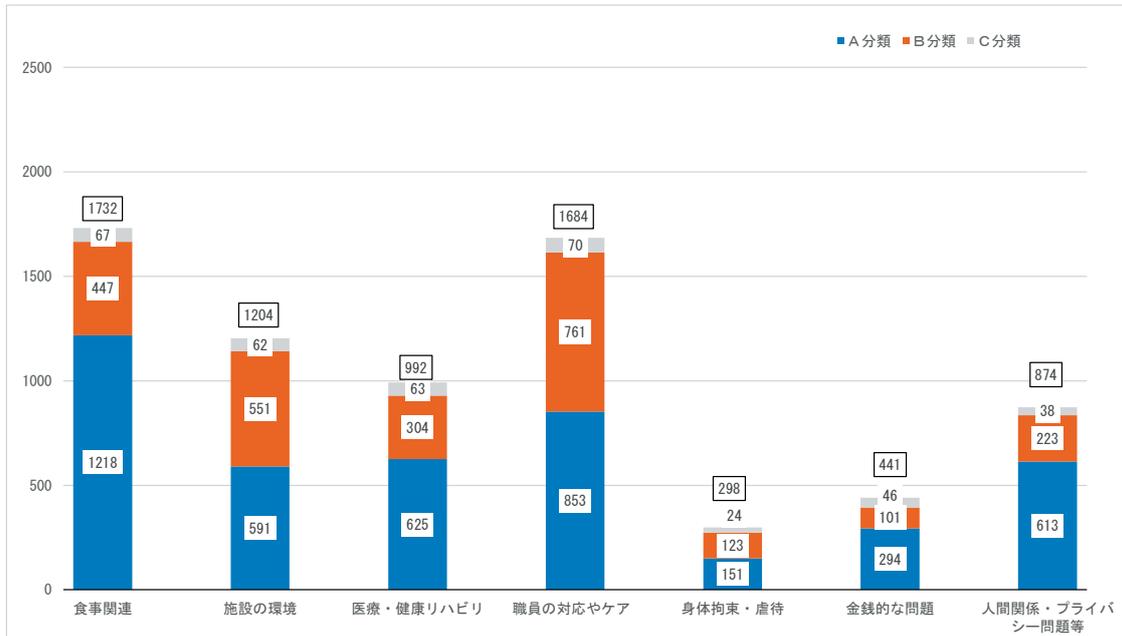
相談・観察と改善のいずれにも記入のあったケースで改善率をみた場合には、多くの領域・分類で半数以上の改善が確認されています (第Ⅱ－1－5図)。

第Ⅱ－1－3図 領域ごとの昨年度1年間の相談・観察件数 (相談員調査)



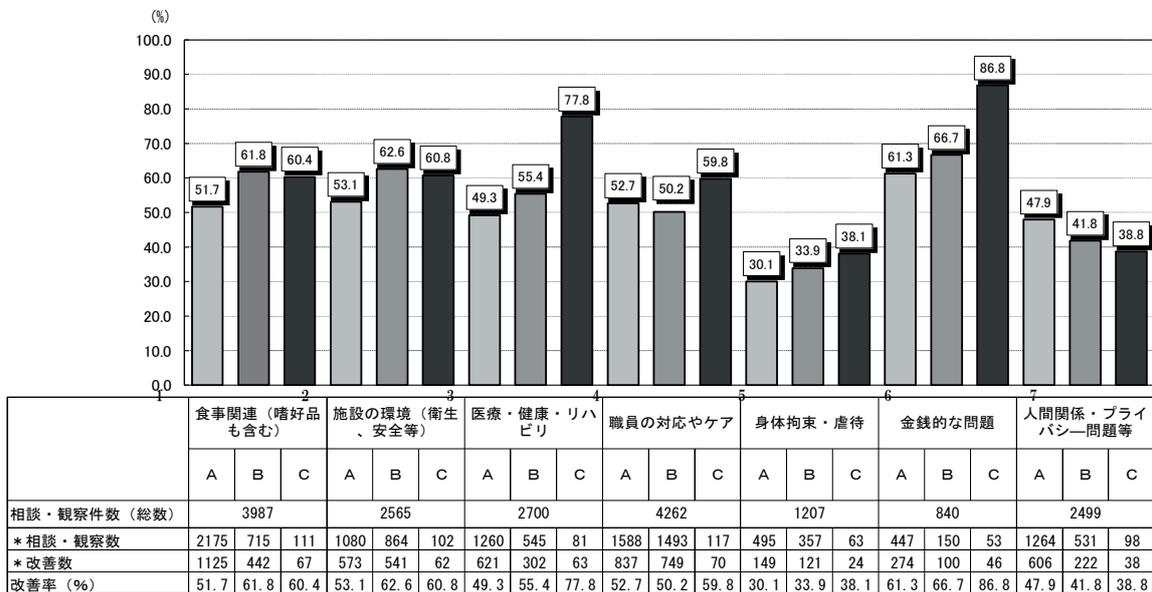
(参照 活動調査書P154 Ⅲ－2－30図を参照)

第Ⅱ－１－４図 領域ごとの昨年度１年間の相談・観察の改善数  
(相談員調査)



(参照 活動調査書P155 Ⅲ－２－31図を参照)

第Ⅱ－１－５図 領域ごとの昨年度１年間の相談・観察の改善率  
(相談・観察数とともに記入があったデータで算出)



※改善率は、各領域、各分類とも相談・観察数、改善数ともに記入のあったものだけで算出しています。  
改善率を算出するための母数は\*で上記の表に示したとおりですが、両方ともに回答のあったものだけに絞っているため、相談・観察総件数とは数値が異なる点には留意する必要があります。

介護サービス相談員調査票 問37より

A：誤解や勘違いによる苦情、個人の好み、要望など …事実を確認し、速やかに事業所に伝えるべき内容

B：施設・事業者の介護にかかわるもの …事業所の管理者に伝え、施設・事業者との協議が必要な内容

C：制度・施策・法律(契約)等に関するもの 虐待・詐取等犯罪となるもの …事務局を通じて行政に伝えるべき内容

(参照 活動調査書P156 Ⅲ－２－32図を参照)

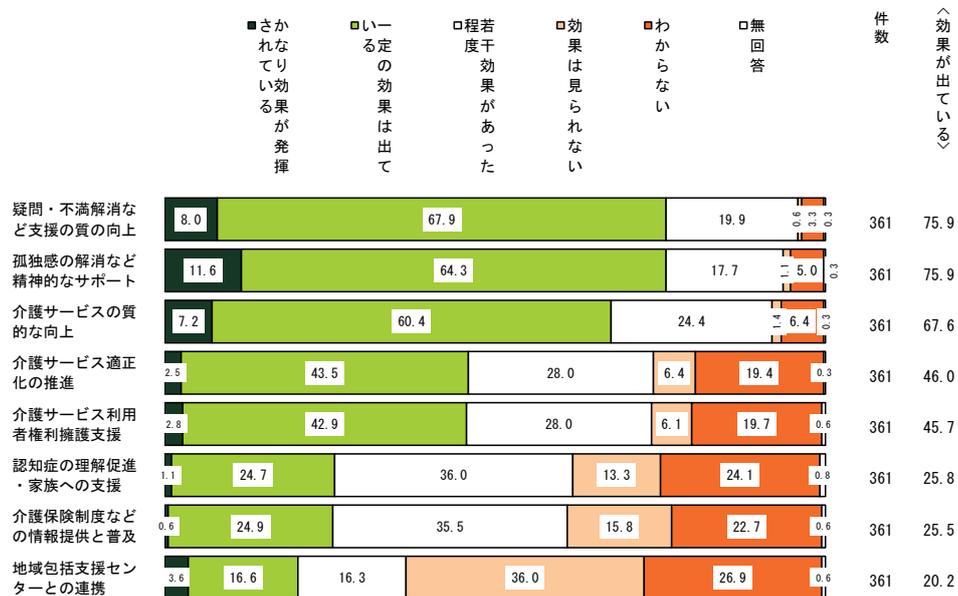
## (5) 介護サービス相談員派遣等事業の効果

①－ [疑問・不満解消など支援] と [精神的なサポート] は 8 割弱

[身体拘束・虐待の抑止効果] は 9 割弱の自治体が効果を実感－

事務局調査から介護サービス相談員派遣等事業の効果を見ると、[疑問・不満解消など支援] と [孤独感の解消など精神的なサポート] は 8 割弱を占めており、多くの自治体で効果を感じられています。また、[介護サービスの質の向上] も 7 割弱に達し、さらに [介護サービス適正化の推進] と [介護サービス利用者の権利擁護支援] も 4 割台が効果を感じています（第Ⅱ－1－6 図）。

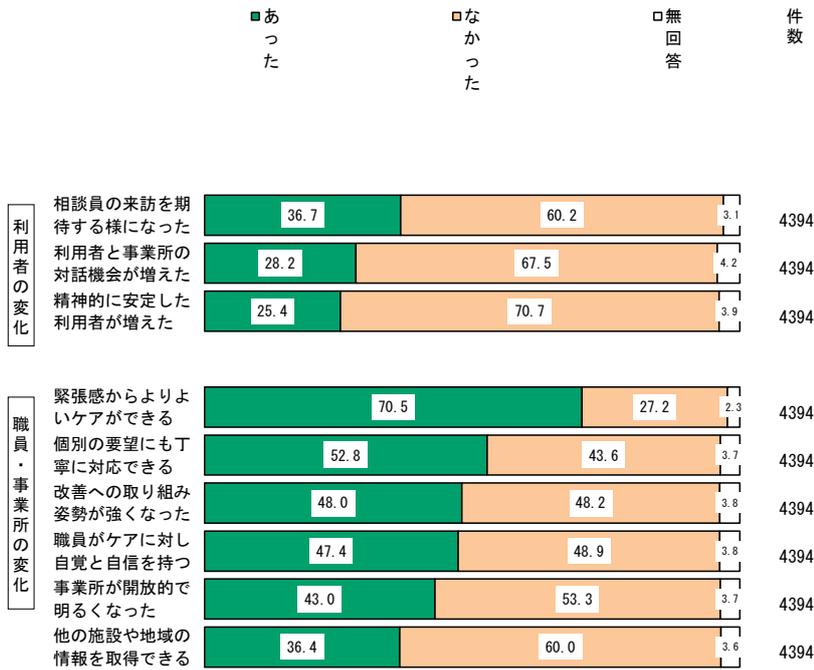
第Ⅱ－1－6 図 介護サービス相談員派遣等事業の効果  
（「効果がある」の比率）（事務局調査）



（参照 活動調査書P57 Ⅲ－1－14図を参照）

事業の効果があらわれている点は事業所の評価からも示されており、派遣先調査から介護サービス相談員を受け入れたことによる利用者の変化をみると、「相談員の来訪を期待するようになった」と感じる事業所が 4 割弱、「利用者と事業所のコミュニケーション機会が増えた」と「精神的に安定した利用者が増えた」も 3 割弱みられます。介護サービス相談員の受け入れは利用者にプラスの影響をもたらすことが少なくないといえます（第Ⅱ－1－7 図）。さらに、事業所における実際の変化をみると、「緊張感からよりよいケアができるようになった」という事業所が 7 割、さらに「個別の要望にも丁寧に対応できる」と「改善への取り組み姿勢が強くなった」、「職員がケアに対し自覚と自信を持つようになった」という事業所は 5 割前後、[事業所が開放的で明るくなった] と [他の施設や地域の情報を取得できる] という事業所も 4 割前後みられ、相談員の訪問はサービスの質の向上や職員のスキルアップのみならず、事業所の雰囲気にもプラスの影響をもたらしていることが明らかとなっています。

第Ⅱ－１－７図 相談員を受け入れたことによる変化（派遣先調査）

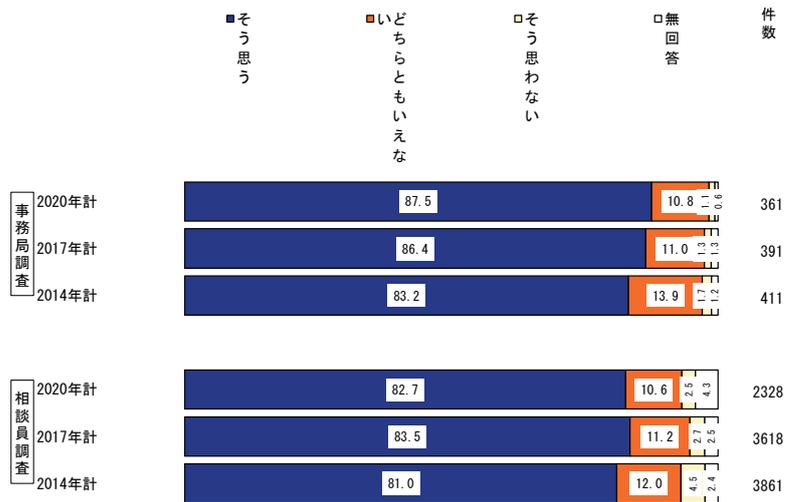


(参照 活動調査書P195 Ⅲ－３－16図を参照)

②－相談員の訪問は身体拘束・虐待の抑止効果に加えて、好事例の発見にも寄与－

相談員の訪問活動は身体拘束・虐待の抑止効果に対する評価にもあらわれています。事務局調査から回答をみると87.5%の自治体が抑止効果を実感しています（第Ⅱ－１－８図）。さらに相談員調査では82.7%は抑止効果があると評価しており、実際の身体拘束・虐待を相談・観察した経験、さらには改善につながったケースを通して、自治体・相談員ともに訪問による高い抑止効果の実感が得られているといえます。

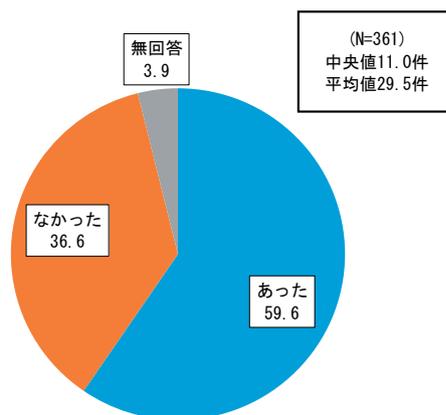
第Ⅱ－１－８図 相談員の訪問が身体拘束・虐待を抑止する役割を果たしていると思うか（事務局・相談員調査）



(参照 活動調査書P76 Ⅲ－１－19図、P161 Ⅲ－２－33図を参照)

こうした相談員の訪問は身体拘束・虐待の抑止にとどまらず、評価すべき点や好事例の発見にも寄与していることがうかがえます。事務局調査から、昨年度における介護サービス相談員からの評価すべき点や好事例の報告の有無をみると、「あった」が59.6%と6割に及んでいます(第Ⅱ-1-9図)。

第Ⅱ-1-9図 介護サービス相談員からの評価すべき点や好事例の報告(事務局調査)



(参照 活動調査書P65 Ⅲ-1-19表)

以下には評価すべき好事例として観察したことや気づいたことの記入意見を抜粋して掲載しています。

サービス種類	事例の内容
特別養護老人ホーム	マシンを使っでのトレーニングで、個人ごとの評価表があり、本人のこうなりたいたいと言う希望に沿って数値目標が立てられ、毎回本人がそれを確認しながら取り組んでいました。これまでの結果も記録されているので、向上した点など励みになって、多少辛くとも前向きに頑張る姿が見られています。
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)	認知症状のある利用者がグループホームでの生活に馴染むことが出来ず、1人で部屋に閉じこもり気味であったが、介護職員や地域の学生のボランティア訪問の働きで少しずつフレクに参加し、生活に明るさが出てきた。
通所介護(デイサービス)	利用者さんからのお話の中で、「食事がおいしい!」という声が非常に多かったので、昼食について見せていただきました。約30cm四方のお弁当箱の中に、彩り豊に、カラフルな食器がいくつも並べられ、主菜、副菜が並べられていました。牛肉の苦手な人、油を控える人、生物ナマモノがダメな人など、個別に配慮されていました。利用開始1年程の方から、長い間利用している方まで、皆さん明るく、食事については満足度が高かったです。

## (6) 介護サービス相談員派遣等事業への評価

- ①－9割の自治体、介護サービス相談員が事業によるサービス適正化や質の向上・改善等を実感－
- ②－地域活性化・地域共生の実現への貢献は7割の自治体が実感－

事務局調査から9割強の自治体は事業がサービスの適正化や質の向上、改善につながっていると考えており、多くの自治体において事業の成果が認識されています（第Ⅱ－1－10図）。さらに、相談員調査によれば相談員自身も9割弱がこのような実感をもっており、多数の相談員がサービスの適正化・質の向上につながっていることを実感しています。

第Ⅱ－1－10図 介護サービス相談員派遣等事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等につながっていると思うか（事務局、相談員調査）

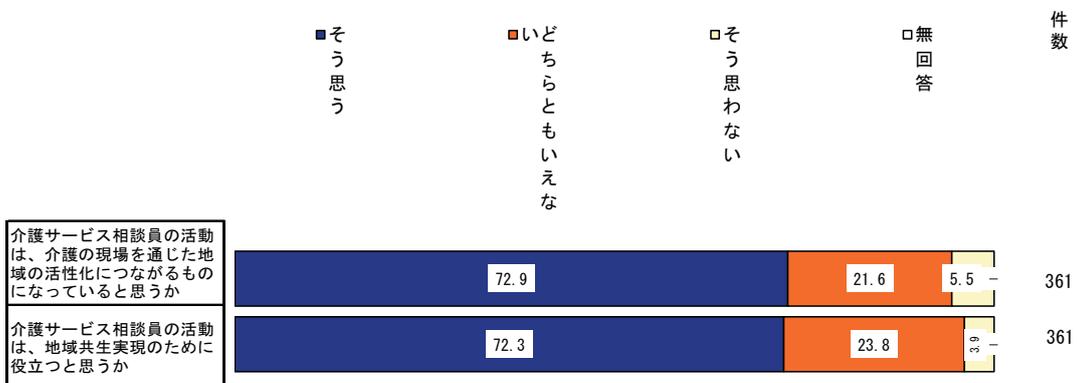


（参照 活動調査書P94 Ⅲ－1－29図、P164 Ⅲ－2－36図を参照）

また介護サービス相談員の活動は介護現場を通じた地域活性化に加えて、地域共生の実現にも役立っていることも広く認識されています（第Ⅱ－1－11図）。事務局調査から、利用者とサービス提供者の橋渡し、市民と行政の橋渡しを担う介護サービス相談員の活動は、介護の現場を通じた地域の活性化につながるものになっているかどうか尋ねた結果は<そう思う>が72.9%と多数を占め、多くの自治体が地域活性化につながっていると認識しています。さらに、介護サービス相談員の活動が地域共生実現のために役立つと思うかどうか尋ねた結果をみると<そう思う>が72.3%に及びます。

第Ⅱ－1－11図

介護サービス相談員の活動の地域活性化や地域共生実現への効果（事務局調査）



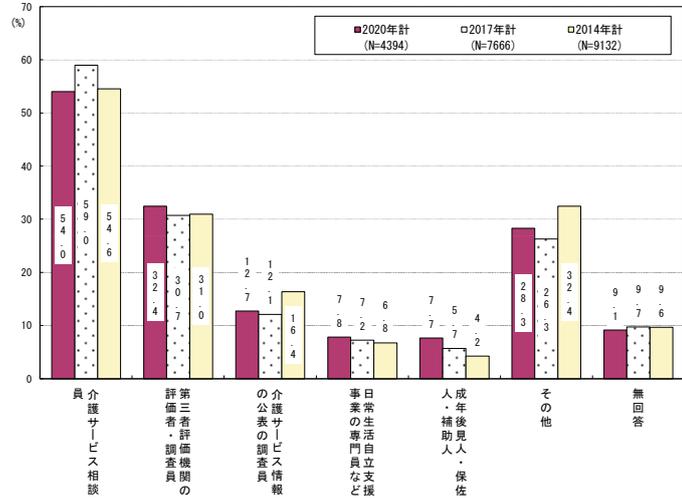
（参照 活動調査書P92 Ⅲ－1－27図、P93 Ⅲ－1－28図を参照）

(7) ケアの向上につながる助言・提案者

① ケア向上に役立つ助言・提案者で最も多いのは「介護サービス相談員」

派遣先事業所に、利用者の生活の質やケアの向上において役立つ助言・提案者が誰かを尋ねた結果は、「介護サービス相談員」をあげたところが5割半ばに達し、「第三者評価機関の評価者・調査員」(3割)や「介護サービス情報の公表の調査員」(1割)などを大きく上回っています(第Ⅱ-1-12図)。相談員が問題点の改善のみならず、事業のプラス面をさらに伸ばしていくような役割を持つことも認識されており、相談員の助言がケアの向上につながっていることが示されています。

第Ⅱ-1-12図 ケアの向上につながる助言・提案者(派遣先調査)



(参照 活動調査書P200 Ⅲ-3-13表)

(8) コロナ禍の訪問活動の実施状況

② 事務局、相談員、派遣先事業所のいずれも「現在休止」が多数

事務局調査、相談員調査、派遣先調査から、調査時点における介護サービス相談員の訪問活動の実施状況をみると、「現在休止している」はそれぞれ76.5%、82.6%、83.3%と8割前後に及び、多くの自治体で相談員の訪問活動が休止されている状況となっています(第Ⅱ-1-13図)。

第Ⅱ-1-13図 介護サービス相談員の訪問活動の実施状況(事務局調査、相談員調査、派遣先調査)



(参照 活動調査書P95 Ⅲ-1-30図、P165 Ⅲ-2-37図、P201 Ⅲ-3-19図を参照)

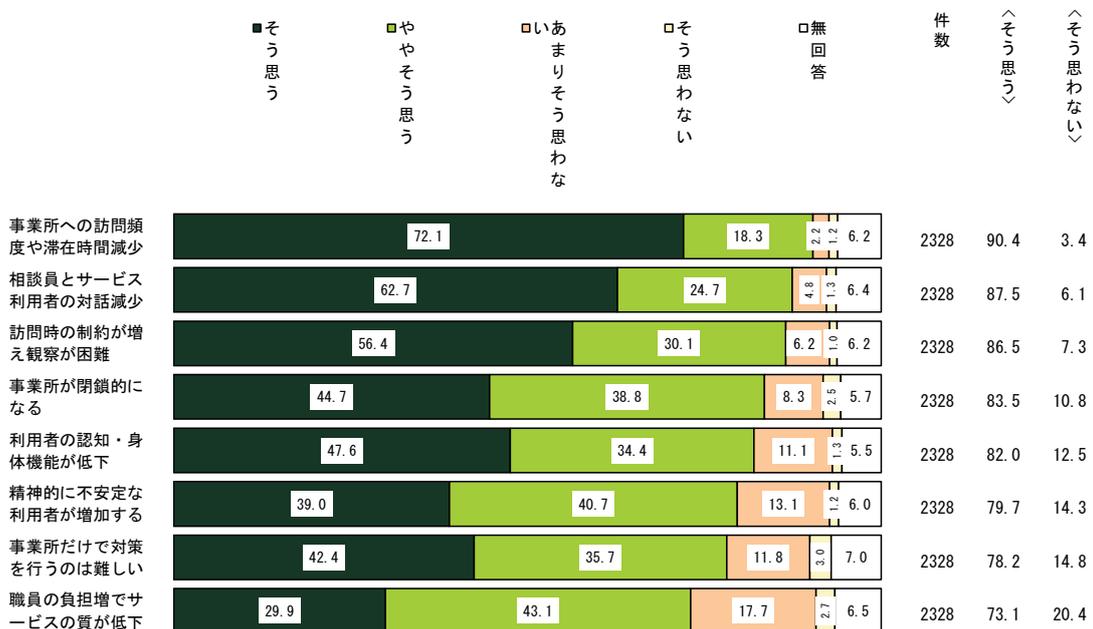
## (9) 新型コロナウイルス感染症の影響について

### ①ー浮き彫りとなるコミュニケーションの減少、職員の負荷増、

#### 利用者のストレス増などのマイナス影響ー

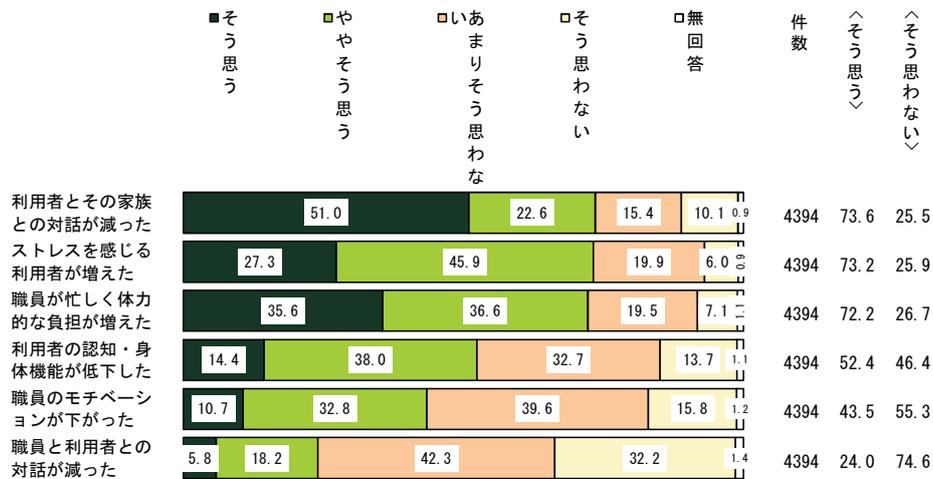
相談員調査から新型コロナウイルス感染症の影響を訪問活動、事業所、利用者の領域について尋ねた結果をみると<そう思う>は、「事業所への訪問頻度や滞在時間減少」(90.4%)が9割に達し、「相談員とサービス利用者の対話減少」(87.5%)や「訪問時の制約が増え観察が困難」(86.5%)、「事業所が閉鎖的になる」(83.5%)、「利用者の認知・身体機能が低下」(82.0%)についても8割台に及ぶなど、多くの相談員は、訪問活動の難しさに加えて、サービスの質や利用者の健康状況などに対しても新型コロナウイルス感染症によるマイナスの影響を懸念していることが示されています(第Ⅱ-1-14図)。さらに、派遣先調査から新型コロナウイルス感染拡大下における事業所や事業所職員、サービス利用者への影響についてみると、[利用者とその家族との会話が減った](73.6%)、[ストレスを感じる利用者が増えた](73.2%)、[職員が忙しく体力的な負担が増えた]が(72.2%)がいずれも7割強が<そう思う>としており、全体に対話の減少や職員の負荷の増大、利用者のストレス増や機能低下など、マイナスの影響が大きい実態が浮き彫りになっています(第Ⅱ-1-15図)。

第Ⅱ-1-14図 新型コロナウイルス感染拡大症の影響について  
(相談員調査)



(参照 活動調査書P168 Ⅲ-2-39図を参照)

第Ⅱ－1－15図 新型コロナウイルス感染症の事業所、職員、利用者への影響  
(派遣先調査)



(参照 活動調査書P208 Ⅲ－3－21図)

派遣先事業所からは、新型コロナウイルス感染症に関して、施設運営全体、入居者の健康管理、職員・家族への偏見等困っていることなどについて多くの記入がみられました。以下ではその一部を抜粋して紹介いたします。

- 清掃消毒業務の徹底など、以前に比べると職員の業務が増大していると感じられる。デイサービスでは、認知症のご利用者が多いこともあり、新型コロナウイルスの存在やマスク着用の必要性を認識できない方も見られる。場合によっては、マスクを着けて話しかけるなんて失礼だと職員が叱責を受ける場面もみられた。
- ご利用者の方々に、外出自粛、外部の方を招いての行事の自粛など制限の多い生活をお願いし続けることが心苦しいです。施設内で刺激のある生活といっても限界はありますが、知恵を出し合い取り組んでいます。
- 福祉施設の新型コロナウイルスに対する考え方と、世間一般の考え方に温度差があるように思う。緊急事態宣言解除後も、高齢者の関わる介護職は、未だに自粛モードです。感染対策を求められるなか、介護職員は旅行など手放しで喜べません。一方、経済活動の維持も重要でしょう。しかし、職員のストレスも長期化するほど、蓄積されます。人材不足の中、離職につながる事を危惧しています。
- ご家族、ボランティア、相談員など、外部との交流が困難となったことから、第三者的な目が入りにくくなった。
- 通所の利用、施設新規入所の方法など感染対策を講じながら行っているのですが、今までと異なり時間を要しベッドコントロールがスムーズに行えない。又、感染対策に係る費用が継続的に必要となるので、経営に影響が出てくるものと考えています。
- グループホームとしての外出レクや気分転換の散歩など認知症の方への欠かせないサービスが提供できず、施設内のみでのサービス提供で、入居者様のADLの低下や夜間の不眠・認知症の進行の進む度合いが早くなったり等々の問題が起きている。

## 2. 今後に向けた課題と展望

### (1) 増加する相談員の負担。オンライン研修の活用で新たな相談員の養成を

- 介護サービス相談員派遣等事業は、事業者、利用者へのプラス効果を、事業を実施している自治体の多くが認識しています。
- 相談員の派遣先事業所数は増加傾向が続き、相談員自身の高齢化も進み、相談員の負担は増加しています。
- サービス利用者の増大や、新型コロナウイルス感染症による新しい生活様式の下での活動など今まで以上に負担が増加することも想定されます。
- 相談員の負担の増大は事務局の相談員の人数に対する意識からも推察でき、事業に対する相談員の人数を<少ない>と感じている自治体が4割弱を占め、前回調査から3ポイント増加しました。
- これら<少ない>とした自治体の7割は相談員のさらなる養成を検討しており、そのうちの2割強は“介護サービス相談員補”の活用も視野に入っています。
- さらに、新型コロナウイルス感染症の影響として、相談員の確保に影響が出ると感じている自治体が半数近くを占めており、今後は人員確保のための検討を進める自治体が一段と増えてくることも推測されます。
- 相談員の養成研修・現任研修への補助と介護サービス相談員補の新設により、介護サービス相談員派遣等事業の新たな段階に入ったともいえます。
- またコロナ禍の影響でオンラインでの全国研修を希望している事務局が養成研修で42.7%、現任研修で42.9%みられ（第Ⅱ－2－1図）、相談員でもオンライン現任研修希望者は2割強みられます。市町村事務局におけるオンライン環境の早期整備が望まれます。

第Ⅱ－2－1図 今後希望する全国研修の形態  
(事務局調査)



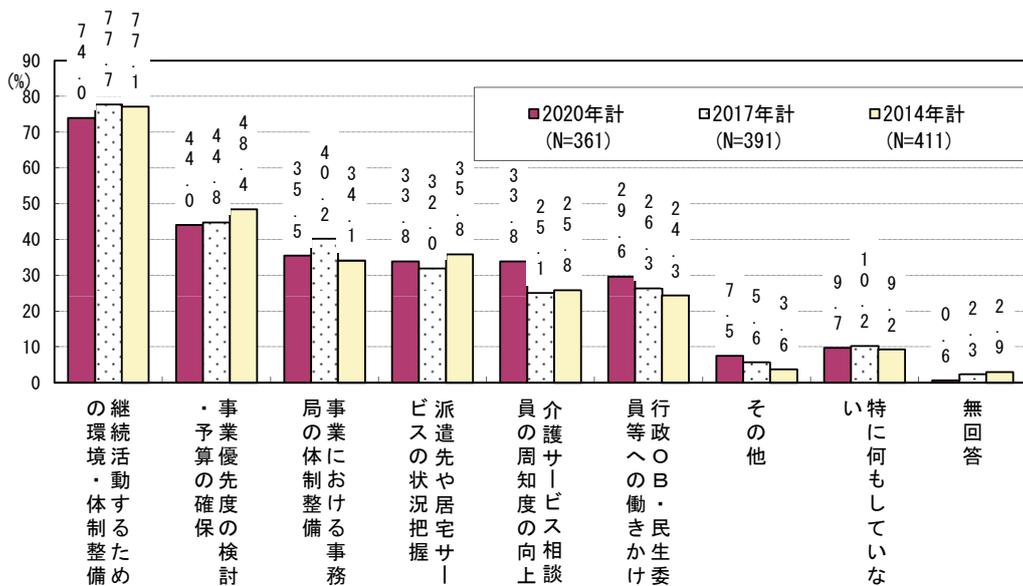
(参照 活動調査書P38 Ⅲ－1－5図、Ⅲ－1－6図)

## (2) 継続活動するための環境・体制整備で相談員を確保

適正な相談員数を確保するために「継続活動するための環境・体制整備」が最も重要と考えられていることは2014年から変わっていません（第Ⅱ－2－2図）。また、「事業優先度の検討・予算の確保」や「事業における事務局の体制整備」を重要とする自治体も多くなっています。さらに「派遣先や居宅サービスの状況把握」や「介護サービス相談員の周知度の向上」も3分の1があげており、このうち周知度向上をあげる自治体は前回から大きく増加しています。

コロナ禍での活動のための環境、体制整備においては、オンライン対応や公募のあり方などの検討が必要になってきます。市民への周知への期待が10ポイント近く高まっていることは見逃せません。本事業の効果や意義と役割等をしっかりと伝えていくことが肝要です。

第Ⅱ－2－2図 適正な相談員数の確保のために重要なこと  
(3つ以内選択、事務局調査)



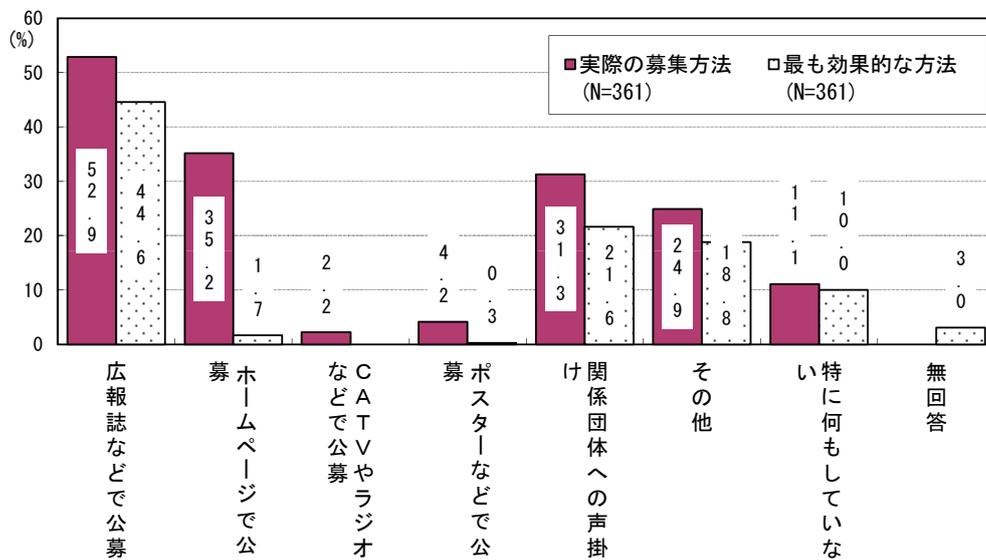
(参照 活動調査書 P54 Ⅲ－1－12表を参照)

### (3) 相談員募集で活用が進む「ホームページ」、効果が大きいのは「広報誌」

実際に新任者募集を行っている方法としては「広報誌などで公募」のほか、「ホームページで公募」や「関係団体への声掛け」などが中心です（第Ⅱ－２－３図）。

そして、これら新任募集方法のなかで最も効果のあるものを尋ねた結果は「広報誌」がトップで、これに「関係団体への声掛け」が続きます。このうち「広報誌」は人口の多い自治体、「関係団体への声掛け」は人口の少ない自治体ほど効果を感じており、自治体で適正な募集方法を選ぶ必要があるといえます。なお、多くの自治体で実施している「ホームページで公募」については依然としてその効果はそれほど確認できず、募集でホームページを利用する場合にはさらなる工夫が必要だといえます。

第Ⅱ－２－３図 相談員の新任者募集方法と最も効果的な方法（事務局調査）



(参照 活動調査書P55 Ⅲ－１－13表、P56 Ⅲ－１－13図)

#### (4) 利用者や家族の相談員の周知度・理解度は低い

ここで、利用者や家族の周知度・理解度についてみると、相談員・派遣先調査とも相談員活動を<知っている>とする割合は3割台、<理解している>は2割前後にとどまります(第Ⅱ-2-4図)。時系列でも、前回からはほとんどの項目で減少が止まりましたが、依然としてその水準は高いとはいえません。

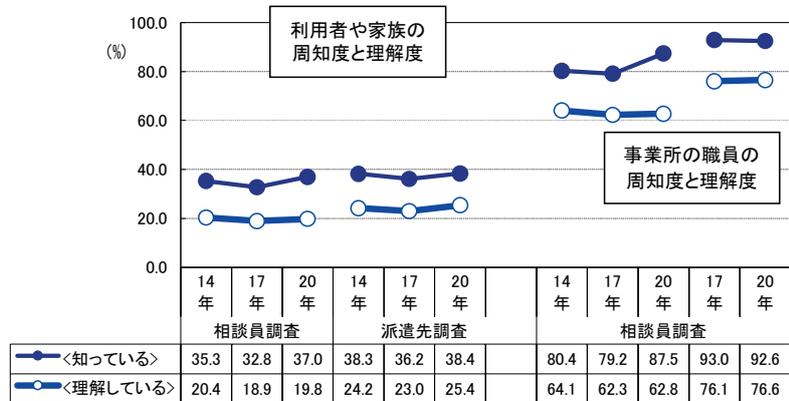
事業所の職員の周知度・理解度は相談員調

査、派遣先調査ともに<知っている>が8~9割台、<理解している>は6~7割台と利用者を大きく上回りますが、職員全員が役割を理解できているわけではありません。

利用者やその家族で周知度・理解度が向上しないこと背景には、「相談員の受入開始時に説明」しただけで、それ以降は「説明を求められたときに説明」するだけという事業所の多いことが影響しています。今回調査では、「サービス利用開始時に毎回説明」がやや増加していたものの、この比率をさらに高め、利用者とその家族の周知・理解を向上させることは引き続きの大きな課題といえます。そのために職員の理解度もさらに高め、利用者やその家族から尋ねられた際に、職員が相談員の役割をすぐに答えられるようにしておくことも重要です。

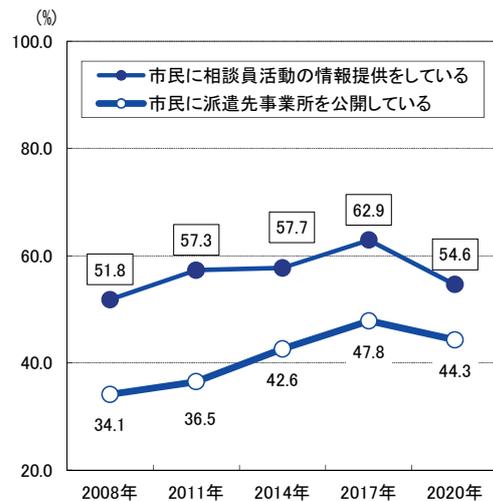
また、周知度が向上しないもう一つの理由は市民に対する情報提供が十分でないことがあります。事務局調査でみると情報提供を「している」は半数強にとどまり、前回から8ポイント減少しています(第Ⅱ-2-5図)。また、相談員派遣先事業所の市民への公表でも「公開している」は4割半ばで、こちらも前回からは減少しています。相談員確保においても、市町村事務局は介護サービス相談員派遣等事業のより一層のPRが必要だといえます。

第Ⅱ-2-4図 利用者・家族の周知度・理解度と事業所職員の周知度(相談員調査、派遣先調査)



(参照 活動調査書P140 Ⅲ-2-23図、P142 Ⅲ-2-25図、P181 Ⅲ-3-5図、P182 Ⅲ-3-6図)

第Ⅱ-2-5図 情報公開(事務局調査)



(参照 活動調査書P81 Ⅲ-1-21図、P84 Ⅲ-1-22図)

(5) 利用者・家族の周知・理解を高めるために職員の周知・理解を徹底

ここで、介護サービス相談員調査と派遣先調査のそれぞれの結果から、職員の周知度・理解度が利用者・家族の周知度・理解度にどのような影響を及ぼしているのかを確認します。

相談員調査、派遣先調査のいずれにおいても、職員の周知度・理解度が高いほど、利用者・家族の周知度・理解度ともに高いことが示されています(第Ⅱ-2-1表)。とりわけ、職員が全員知っているというケースでは、相談員調査、派遣先調査ともに利用者・家族の周知度は5割強、理解度も3割台となり、さらに職員が全員理解しているケースでは利用者・家族の周知度は6割台、理解度も5割前後となります。

今回調査で職員の周知度・理解度は向上しており、それと連動して利用者・家族の周知度・理解度もわずかに向上したことが明らかになっています。職員の周知・理解の向上が利用者やその家族の周知・理解を進めることにつながっていると見え、今後も職員の周知・理解をさらに進めていくことが必要だといえます。

第Ⅱ-2-1表 職員の周知・理解度別の利用者・家族の周知・理解度  
(相談員調査、派遣先調査)

	件数	利用者・家族の周知度						利用者・家族の理解度											
		全員知っている	概ね知っている	あまり知らない	全員知らない	わからない	無回答	↑知っている↓	↑知らない↓	全員理解している	概ね理解している	あまり理解していない	全員理解していない	わからない	無回答	↑理解している↓	↑理解していない↓		
相談員調査	総計	2328	5.3	31.7	47.2	3.2	11.0	1.6	37.0	50.4	0.4	19.4	61.9	3.1	13.6	1.5	19.8	65.0	
相談員調査	職員周知度	全員知っている	511	11.9	40.7	33.3	2.3	10.2	1.6	52.6	35.6	1.2	31.3	50.9	2.0	13.9	0.8	32.5	52.8
	概ね知っている	1525	3.3	32.9	51.0	2.0	9.8	1.0	36.3	53.0	0.1	18.0	66.7	2.2	12.3	0.7	18.2	68.9	
	あまり知らない	193	3.1	10.4	62.7	10.9	11.9	1.0	13.5	73.6	0.5	5.2	69.4	11.9	11.9	1.0	5.7	81.3	
	全員知らない	11	...	9.1	36.4	45.5	9.1	...	9.1	81.8	...	...	27.3	63.6	9.1	...	...	90.9	
	わからない	52	3.8	7.7	32.7	7.7	48.1	...	11.5	40.4	...	3.8	40.4	...	51.9	3.8	3.8	40.4	
	職員理解度	全員理解している	125	12.8	47.2	25.6	2.4	10.4	1.6	60.0	28.0	1.6	44.0	35.2	0.8	17.6	0.8	45.6	36.0
概ね理解している	1336	5.6	38.4	43.0	2.1	10.0	1.0	44.0	45.1	0.4	25.8	59.1	1.3	12.5	0.7	26.3	60.5		
あまり理解していない	678	2.9	20.4	63.3	5.2	6.9	1.3	23.3	68.4	...	5.6	79.2	7.1	7.4	0.7	5.6	86.3		
全員理解していない	11	...	18.2	36.4	36.4	9.1	...	18.2	72.7	...	9.1	45.5	45.5	...	...	9.1	90.9		
わからない	146	4.8	14.4	34.9	3.4	41.8	0.7	19.2	38.4	...	4.1	40.4	0.7	52.7	2.1	4.1	41.1		
派遣先調査	総計	4394	3.8	34.6	47.0	3.0	10.9	0.7	38.4	50.0	0.8	24.6	53.8	3.8	16.2	0.8	25.4	57.6	
派遣先調査	職員周知度	全員知っている	1959	8.0	44.3	36.0	2.0	8.9	0.8	52.3	38.1	1.8	34.4	46.5	2.8	13.5	1.0	36.2	49.3
	概ね知っている	2109	0.6	30.1	55.7	2.4	11.0	0.4	30.6	58.0	0.1	18.9	60.6	3.3	16.6	0.5	19.0	63.9	
	あまり知らない	240	...	5.0	68.8	10.8	15.4	...	5.0	79.6	...	2.5	65.0	11.7	20.4	0.4	2.5	76.7	
	全員知らない	20	...	5.0	25.0	70.0	...	...	5.0	95.0	...	...	25.0	50.0	25.0	...	...	75.0	
	わからない	44	...	2.3	11.4	2.3	81.8	2.3	2.3	13.6	...	2.3	6.8	2.3	86.4	2.3	2.3	9.1	
	職員理解度	全員理解している	555	15.3	49.2	25.8	2.5	6.7	0.5	64.5	28.3	5.4	48.5	31.7	1.8	11.7	0.9	53.9	33.5
概ね理解している	2809	2.8	39.8	45.9	1.7	9.2	0.6	42.6	47.6	0.2	27.7	55.1	1.9	14.3	0.7	27.9	57.0		
あまり理解していない	877	0.3	13.1	67.0	6.3	13.0	0.2	13.5	73.3	...	3.4	69.4	9.5	17.1	0.6	3.4	78.9		
全員理解していない	25	...	16.0	28.0	44.0	12.0	...	16.0	72.0	...	4.0	20.0	56.0	20.0	...	4.0	76.0		
わからない	112	1.8	5.4	30.4	3.6	58.0	0.9	7.1	33.9	...	1.8	16.1	4.5	76.8	0.9	1.8	20.5		

(参照 活動調査書P140 Ⅲ-2-23図、P141 Ⅲ-2-24図  
P178 Ⅲ-3-3図、P179 Ⅲ-3-4図)

(6) 利用者やその家族の相談員への周知度・理解度が高いほど、  
利用者自身、事業所の雰囲気や職員のケアにもプラスの効果

第Ⅱ－２－２表は、派遣先調査の結果から利用者やその家族の周知度・理解度と相談員の受け入れ効果との関連をみたものです。

これによると、利用者やその家族の周知度、理解度が高い派遣先事業所ほど、利用者の変化や職員・事業所の変化を感じる傾向が示されています。なかでも“よりよいケア”や“職員の自覚・自信”、“改善への取り組み姿勢強化”といった職員の働きがいを高めつつ、サービスの質を上げることにつながる面は注目されます。

利用者やその家族が知っている、理解しているからこそ訪問の際の雰囲気がよくなり、結果として職員の評価にもつながり、それが職員のケアを向上させていくという好循環が生まれることが推測できます。

さらに、利用者やその家族において事業の理解が進むことで“事業所が開放的で明るく”なり、“利用者と事業所とのコミュニケーション向上”にも寄与することが示されており、コロナ禍で事業所が閉鎖的になり、つながりを保つことが難しい今だからこそ、相談員の役割は重要になってくるといえます。

第Ⅱ－２－２表 職員の周知・理解度別の相談員受け入れ効果認識  
(＜そう思う＞の比率、派遣先調査)

		利用者の変化			職員・事業所の変化						件数
		待相 す員 様の に来 な訪 つを た期	利精 用神 者の がに 増安 え定 た	対話 用者 機者 と事 業業 所の たの	い緊 ケ張 ア感 がが でら でき るり よ	寧個 に別 対の かか で望 きよ も持 よ	自職 覚員 とが 自ケ 信ア をに 持対 つし	明事 る業 く所 なが つ開 た放 的	姿改 勢善 がへ 強の く取 なり つ組 み	情他 報の を施 取設 得や 地地 域域 のの	
総計		36.7	25.4	28.2	70.5	52.8	47.4	43.0	48.0	36.4	4394
員利 の用 者周 知や 度家 族の 相談	全員知っている	<b>49.7</b>	<b>34.9</b>	<b>45.0</b>	72.8	<b>65.7</b>	<b>61.5</b>	<b>55.6</b>	<b>55.6</b>	<b>52.1</b>	169
	概ね知っている	<b>49.6</b>	<b>35.8</b>	<b>38.9</b>	<b>78.8</b>	<b>63.1</b>	<b>57.9</b>	<b>52.9</b>	<b>59.6</b>	<b>44.1</b>	1519
	あまり知らない	<u>30.6</u>	<u>19.9</u>	<u>21.5</u>	68.5	48.5	<u>41.6</u>	38.1	<u>42.0</u>	32.3	2066
	全員知らない	<u>15.2</u>	<u>11.4</u>	<u>17.4</u>	<u>46.2</u>	<u>31.1</u>	<u>34.1</u>	<u>27.3</u>	<u>31.1</u>	<u>21.2</u>	132
	わからない	<u>22.8</u>	<u>16.5</u>	<u>20.0</u>	<u>58.0</u>	<u>40.1</u>	<u>37.4</u>	<u>32.2</u>	<u>39.5</u>	<u>28.4</u>	479
員利 の用 者解 や 度家 族の 相談	全員理解している	<b>56.8</b>	<b>37.8</b>	<b>48.6</b>	<b>75.7</b>	<b>75.7</b>	<b>73.0</b>	<b>62.2</b>	<b>64.9</b>	<b>59.5</b>	37
	概ね理解している	<b>55.1</b>	<b>41.1</b>	<b>44.2</b>	<b>81.0</b>	<b>67.9</b>	<b>63.9</b>	<b>59.7</b>	<b>64.3</b>	<b>48.8</b>	1081
	あまり理解していない	32.8	21.7	23.3	69.9	49.8	42.7	38.6	43.7	33.5	2364
	全員理解していない	<u>17.0</u>	<u>7.9</u>	<u>11.5</u>	<u>40.0</u>	<u>27.3</u>	<u>26.1</u>	<u>23.0</u>	<u>27.3</u>	<u>20.6</u>	165
	わからない	<u>24.9</u>	<u>17.0</u>	<u>23.2</u>	<u>63.2</u>	<u>44.7</u>	<u>41.2</u>	<u>35.6</u>	<u>41.9</u>	<u>30.1</u>	711

※下線数字は「総計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「総計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「総計」より15ポイント以上多いことを示す

(参照 活動調査書P197 Ⅲ－３－９表)

(7) 利用者やその家族の事業の周知・理解の向上が相談員の活動意欲を高める

利用者やその家族の周知度・理解度が相談員自身の活動にどのような影響を与えているのか、介護サービス相談員調査の結果を第Ⅱ－２－３表から確認しておきます。

相談員のやりがい感との関係では、派遣先事業所の利用者やその家族の周知度、理解度が高いほどやりがい感が高まっていきます。さらに、悩みの有無についても、周知度・理解度が高いほど悩みのある人が少なくなっており、結果として活動の継続意思についても、周知度、理解度が高くなるにつれて<続けたい>という人が多くなることが明らかになっています。

このように利用者やその家族の周知度、理解度が高いことは、相談員の活動意欲を高めることにもつながり、事業の効果をより一層高めるといえます。もちろん、その背景には職員の周知度・理解度が高いこともあり、利用者やその家族の周知・理解を進めるためにも、職員の周知・理解をさらに向上させていくことが肝要です。

第Ⅱ－２－３表 利用者やその家族の周知・理解度別の相談員の意識  
(相談員調査)

	件数	活動のやりがい感							悩みの有無			活動の継続意思										
		ある	あどち	ふ	な	な	無	へ	へ	ある	ない	無	続	続	い	ど	続	続	無	へ	へ	
		る	ち	つ	い	い	回	あ	な	回		け	け	ど	ど	け	け	回	続	続		
		え	ら	う	ち	ち	答	る	い	答	たい	たい	ち	ち	ち	た	た	答	け	け		
		ば	か	と	ら	ら					え	え	も	も	も	え	え		ば	ば		
			と	い	か	か					ば	ば	い	い	い	え	え					
			え	え	え	え							な	な	な	え	え					
			ば	ば	ば	ば							え	え	え	え	え					
													ば	ば	ば	ば	ば					
総計	2328	33.6	44.9	17.4	2.7	0.1	1.3	78.5	2.7	67.6	29.3	3.2	30.5	37.5	25.4	4.2	1.4	1.0	68.0	5.6		
相 談 員 調 査	利用者・家族周知度																					
	全員知っている	123	53.7	31.7	9.8	2.4	...	2.4	85.4	2.4	60.2	38.2	1.6	49.6	28.5	18.7	0.8	0.8	1.6	78.0	1.6	
	概ね知っている	739	38.3	44.7	14.3	1.6	...	1.1	82.9	1.6	65.5	31.8	2.7	32.3	39.5	22.7	3.2	1.6	0.5	71.9	4.9	
	あまり知らない	1098	30.5	47.2	19.0	2.3	0.2	0.8	77.7	2.5	71.2	25.7	3.1	28.6	38.3	26.8	4.5	1.0	0.9	66.8	5.5	
	全員知らない	75	33.3	33.3	20.0	12.0	...	1.3	66.7	12.0	70.7	29.3	...	33.3	24.0	32.0	9.3	...	1.3	57.3	9.3	
	わからない	255	22.7	48.6	22.0	4.3	...	2.4	71.4	4.3	63.5	31.4	5.1	21.6	38.0	30.6	5.5	3.5	0.8	59.6	9.0	
	利用者・家族の理解																					
	全員理解している	9	55.6	33.3	...	11.1	...	...	88.9	11.1	44.4	44.4	11.1	66.7	22.2	11.1	...	...	...	...	88.9	...
概ね理解している	452	48.5	40.7	8.0	1.5	...	1.3	89.2	1.5	64.4	33.0	2.7	40.0	36.3	17.7	3.1	1.8	1.1	76.3	4.9		
あまり理解していない	1441	31.3	46.6	18.5	2.4	0.1	1.1	77.9	2.5	69.3	27.9	2.8	29.6	37.8	26.3	4.4	1.2	0.8	67.3	5.6		
全員理解していない	73	31.5	37.0	19.2	12.3	...	...	68.5	12.3	72.6	23.3	4.1	32.9	31.5	26.0	9.6	...	...	...	64.4	9.6	
わからない	317	22.4	47.9	25.2	3.2	...	1.3	70.3	3.2	65.3	30.9	3.8	19.9	39.7	32.8	4.1	2.5	0.9	59.6	6.6		

(参照 活動調査書P123 Ⅲ－２－10図)

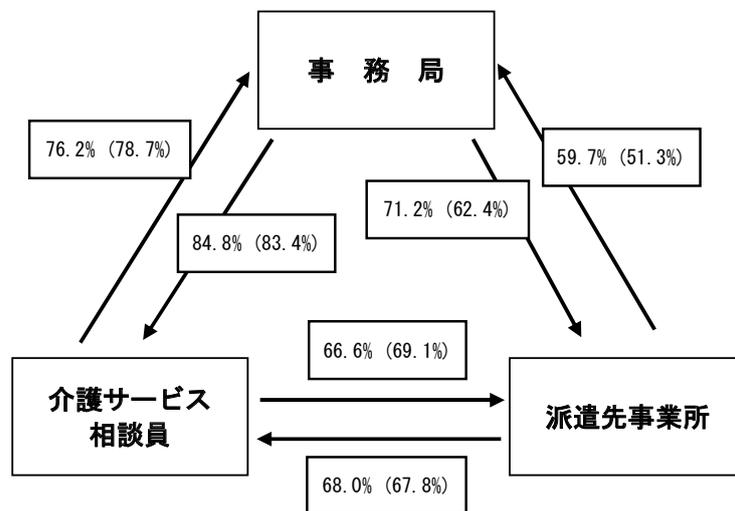
(8) 事務局、相談員ともに事業所との関係を強化し、3者協力関係をより高めたい

ここで、事務局・相談員・事業所の関係をみていきます。まず、事務局と相談員の関係を<良好である>の割合でみると、相談員→事務局が76.2%、事務局→相談員が84.8%で、この両者の関係はうまくいっているといえます(第Ⅱ-2-6図)。また、相談員と事業所との関係は、<良好である>が相談員→事業所が66.6%、事業所→相談員が68.0%と相互に7割弱で、事務局と相談員間の関係より<良好である>の比率はやや低いものの、認識は一致しているようです。

一方で、事務局と事業所の関係では、事務局→事業所の<良好である>が71.2%であるのに対し、事業所→事務局は59.7%にとどまり、事業所→事務局の<良好である>比率はこれまでで最も高いものの、その関係の見方には温度差があります。

以上の結果から、事務局と相談員については良好な形が保てているものの、相談員と事業所の関係についてはより一層良好な関係を高めていくことが必要で、事務局と事業所の関係については事業所の事務局に対する認識を高めてもらうことが必要だといえます。このような構造はこれまでとも概ね共通した結果ですが、今後は新型コロナウイルス感染症の影響による新しい生活様式下での訪問活動となることも想定されることから、3者関係を密にしておくことが求められます。

第Ⅱ-2-6図  
事務局・相談員・事業所の協力関係 <良好である>の比率  
( )内は2017年の比率



(参照 活動調査書 P89 Ⅲ-1-24図、P90 Ⅲ-1-25図、  
P162 Ⅲ-2-34図、P163 Ⅲ-2-35図、P190 Ⅲ-3-11図、  
P192 Ⅲ-3-13図)

(9) 職員の周知度・理解度の向上を継続したい

職員の周知度・理解度が事務局、相談員、事業所の3者の関係にどのような影響を与えているのかについて、介護サービス相談員調査と派遣先調査の結果からみると、いずれの調査においても職員の周知度・理解度が高いほど事務局との関係が良好になることが示されています(第Ⅱ-2-4表)。さらに、職員の周知度・理解度が高いほど介護サービス相談員と派遣先事業所の関係が良好になることも明らかとなっています。

このように職員の周知度・理解度の向上は、事務局も含めた3者の関係にもプラスの影響を与えており、利用者・家族も含めた事業の社会的な周知に加え、事業の円滑な運営にも寄与するといえます。そして、当然のことながら職員が全員知っている、全員理解しているという状況が最も好ましいことから、継続的な周知・理解の向上も求められています。

今回調査では職員の周知度・理解度は向上していますが、これをさらに進め、事業の周知・理解を高め、事業の意義を浸透させていくことが重要といえます。

第Ⅱ-2-4表 職員の周知・理解度別の3者関係  
(相談員調査、派遣先調査)

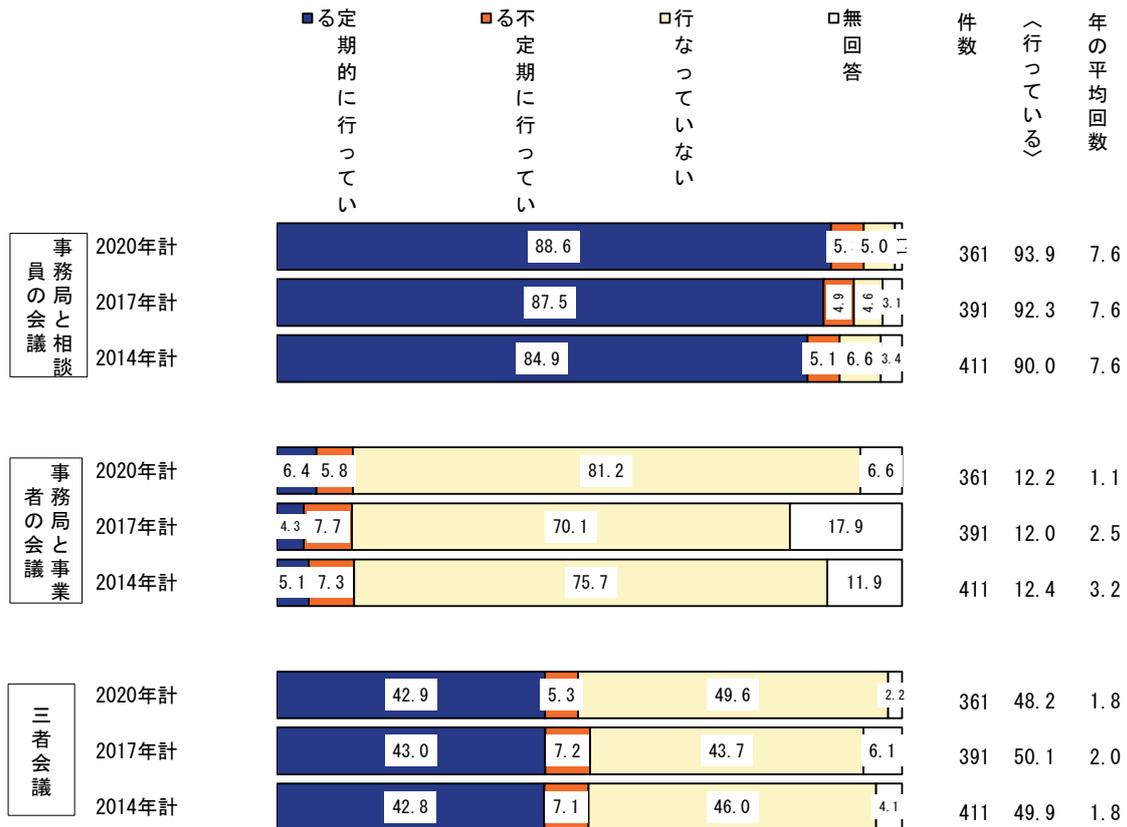
	件数	事務局との良好な関係					相談員との良好な関係					事業所との良好な関係											
		ある	えど ば あ ら か と い	ふ つ う	えど ば あ ら か と い	ない	へ あ る ▽	へ な い ▽	ある	えど ば あ ら か と い	ふ つ う	えど ば あ ら か と い	ない	へ あ る ▽	へ な い ▽	ある	えど ば あ ら か と い	ふ つ う	えど ば あ ら か と い	ない	へ あ る ▽	へ な い ▽	
		総計	2328	52.3	24.0	19.3	0.8	0.2	76.2	0.9								29.5	37.1	27.8	1.2	0.2	66.6
相談員調査	職員周知度																						
	全員知っている	511	63.2	16.2	14.7	1.0	0.0	79.5	1.0							44.0	30.9	19.2	0.4	0.0	75.0	0.4	
	概ね知っている	1525	50.8	26.4	19.3	0.6	0.0	77.2	0.6							26.9	40.1	28.8	0.9	0.0	67.0	0.9	
	あまり知らない	193	44.6	22.8	27.5	1.6	0.5	67.4	2.1							19.2	33.2	39.9	4.1	0.5	52.3	4.7	
	全員知らない	11	36.4	27.3	36.4	0.0	0.0	63.6	0.0							18.2	18.2	63.6	0.0	0.0	36.4	0.0	
	わからない	52	32.7	28.8	30.8	1.9	3.8	61.5	5.8							15.4	34.6	38.5	3.8	3.8	50.0	7.7	
	職員理解度																						
	全員理解している	125	76.0	11.2	9.6	0.0	0.0	87.2	0.0							65.6	19.2	12.0	0.8	0.0	84.8	0.8	
	概ね理解している	1336	54.7	24.1	16.9	0.5	0.0	78.8	0.5							32.5	40.2	22.6	0.4	0.0	72.7	0.4	
	あまり理解していない	678	46.2	26.1	23.9	1.5	0.1	72.3	1.6							20.2	35.4	38.8	2.7	0.1	55.6	2.8	
全員理解していない	11	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	81.8	0.0							18.2	45.5	36.4	0.0	0.0	63.6	0.0		
わからない	146	41.8	23.3	30.1	0.7	2.1	65.1	2.7							18.5	34.2	40.4	2.1	1.4	52.7	3.4		
派遣先調査	総計	4394	39.7	20.0	36.5	1.6	1.0	59.7	2.6	45.0	23.0	28.5	1.4	0.7	68.0	2.2							
	職員周知度																						
	全員知っている	1959	45.9	18.5	32.3	1.5	0.6	64.4	2.1	52.3	21.2	23.5	1.3	0.5	73.5	1.7							
	概ね知っている	2109	36.9	22.0	38.2	1.3	0.7	58.9	1.9	41.8	25.6	30.2	1.3	0.1	67.3	1.5							
	あまり知らない	240	17.9	17.9	54.6	5.0	4.2	35.8	9.2	21.7	17.9	52.9	3.3	2.9	39.6	6.3							
	全員知らない	20	30.0	20.0	25.0	5.0	15.0	50.0	20.0	20.0	15.0	25.0	5.0	25.0	35.0	30.0							
	わからない	44	20.5	11.4	45.5	0.0	15.9	31.8	15.9	22.7	13.6	38.6	2.3	15.9	36.4	18.2							
	職員理解度																						
	全員理解している	555	55.9	16.0	24.9	1.3	0.7	71.9	2.0	64.5	15.9	16.9	1.4	0.4	80.4	1.8							
	概ね理解している	2809	42.2	21.3	33.8	1.1	0.5	63.5	1.6	47.7	24.9	25.2	0.6	0.3	72.7	0.9							
あまり理解していない	877	25.2	19.5	49.9	3.1	1.4	44.7	4.4	28.7	22.6	43.0	3.8	0.8	51.3	4.6								
全員理解していない	25	20.0	4.0	40.0	4.0	28.0	24.0	32.0	16.0	4.0	40.0	4.0	28.0	20.0	32.0								
わからない	112	13.4	17.0	56.3	2.7	7.1	30.4	9.8	15.2	18.8	53.6	2.7	6.3	33.9	8.9								

(10) 協力関係の中、相談員が発見した好事例の共有化を進めたい

協力関係を高める要素の一つとして会議の実施状況を事務局に尋ねた結果をみると、事務局と相談員では9割以上の自治体で定期的な会議が行われているのに対し、事務局と事業所との会議は相談員も含めた三者会議や不定期のものを入れても5割程度にとどまり、2014年以降は大きく変わっていません(第Ⅱ-2-7図)。事務局と事業所の間で、直接コミュニケーションをとる機会が少ないことも協力関係を高めきれない原因の一つであると考えられるため、三者会議の活用を進めるなどの取り組みが重要であると考えられます。

なお、相談員は相談を受けたり観察する中で、改善すべき点のみならず多くの評価すべき好事例を発見しており、この点を訪問先の事業者には通知しているケースの少ないことが調査から確認されています。ただし、他の事業所の好事例を地域で共有化できているかどうかという点では、事業所から「他の事業所のよい例を教えて欲しい」との声が聞かれる現状を考えると、まだ十分とはいえない段階にあると思われます。これらの好事例の共有化のためにも、事務局・相談員・事業所の関係を強化し、会議などを通じて情報をさらに共有化できる体制整備を進めていくことも今後の課題でもあります。

第Ⅱ-2-7図 会議の現状(事務局調査)



(参照 活動調査書P85~87 Ⅲ-1-35表、Ⅲ-1-36表、Ⅲ-1-37表)

なお、介護サービス相談員、事務局から伝えられた良い点や評価できる点については、下記に一部の意見を抜粋して掲載します。

- 入居されている方、利用されている方だけでなく、面会に来ているご家族の話を傾聴してくれた。ご家族様が感謝されていました。
- 施設内での職員体制変更に伴い、重度・軽度の利用者共にサービスの質の高低差がだいぶなくなったことを、一年を通して報告。訪問の度に評価されたことが次へのステップに繋がった。
- ホール、食堂等の壁飾りは入居者の手作りということで素晴らしい、施設の雰囲気が見るくよくよくできている。脳トレプリントはそれぞれの入居者様に応じて工夫されている。ホールにてのレクリエーションでは入居者さんが皆明るく、スタッフの声掛けも大きく一人一人に接している。Etc
- レクリエーションに対する工夫…当施設は、認知症棟と一般棟での支援を行っていますが、個々の状態に合わせた対応を行っているという評価をいただいています。  
施設衛生環境について…当施設は、開設 17 年を迎えていますが、施設内の清潔や匂い等（17 年を感じさせない環境が整っていると）への対応が行き届いているという評価をいただいています。
- 職員間ミーティングの場において、職員が積極的に参加し、入居者のことを考えて支援を行おうとしているところ。
- ホーム内での壁紙や利用者様が、様子が変わった事などいち早く見つけて下さり、私達スタッフも好印象を持ってもらったら嬉しいので、それなりに努力し、向上心がでる。
- 入居者からの声の中で、ケアの内容をほめていただいたり、入居者の暮らしぶりを見ていただく中で、表情がとても穏やかと伝えていただく事は多かったです。
- 職員の表情であったり、挨拶、言葉遣いなど外部目線から話していただいた。また、相談を受けた入居者から普段は遠慮している内容の希望が聞けた。
- 利用者職員と一緒にレクリエーションをされており、大変盛り上がり、良い雰囲気が感じられた。家族より施設に慣れ手厚い介護が受けられて感謝している。足浴が気持ちが良い。水分補給時の声掛けがしっかりできている。対象者の状況に応じて工夫されている等。
- 入居者 3~4 人と面談していただいているが、みなさん「ここはとても良いところです」「職員さんも良いし、食事もおいしい」と言っていますということや、「ここに来て元気になりました」などと利用者さんが言っていますと毎回、相談員の方からは褒めていただいています。また、これからはがんばってくださいと言っています。
- 利用者の機能の衰えがあまり見られなく、いつも快活である。
- 就労継続支援施設が併設されており連携していることの評価。施設の運営方針、食事の方式等々。
- 地域交流ができている（カフェやボランティア受け入れ）。利用者様が明るい（よくお話しして下さる）。など

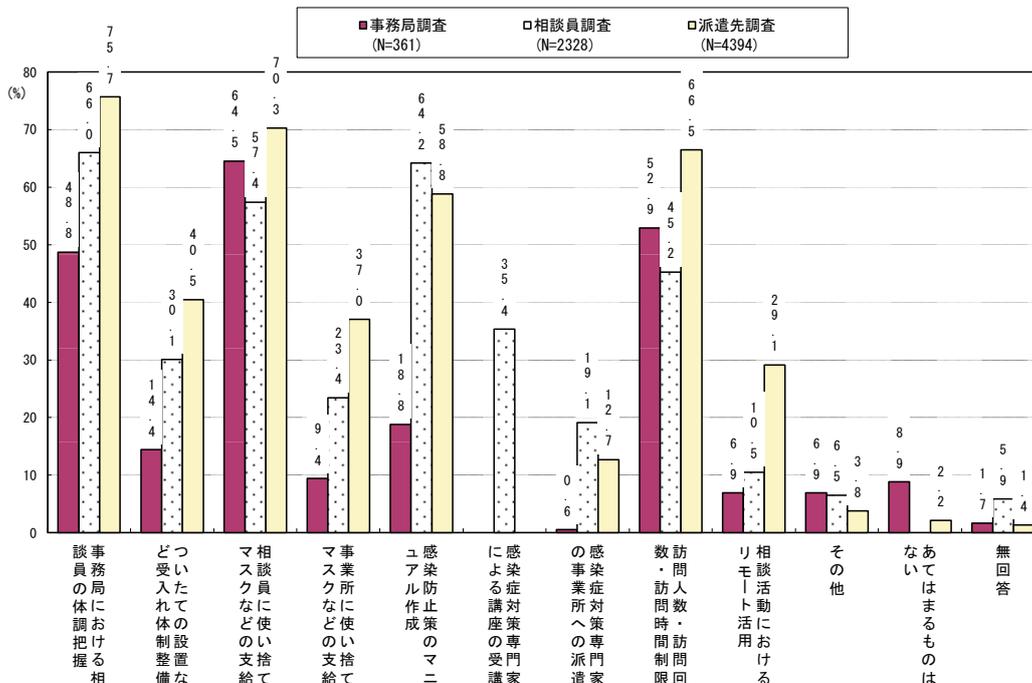
## (11) コロナ禍での相談員の新しい活動の模索

新型コロナウイルス感染症による影響は相談員の訪問活動にも多大な影響を及ぼしました。相談員が訪問できない中、事業所においては新型コロナウイルスによる様々な影響が出始めています。派遣先調査からは職員の負担増や利用者の不安増、事業所運営への不安などが、設問だけでなく記入意見からも確認され、相談員もそのような事業所の状況を憂慮していることが示されています。

実際、調査時点では訪問を中止している自治体は8割を占め、受け入れを中止している派遣先事業所も多くなっています。また、今後についても影響があるとした自治体が8割を占めて多くなっています。それでも事業をやめるといよりは、「これまでと同じく来てもらいたい」、あるいは「工夫して相談員活動を続けて欲しい」という声が派遣先事業所からあがっており、本事業の果たす役割の大きいことが示されています。

今後の訪問活動のために必要な具体的な方策について、3調査いずれも10項目からすべてあげてもらった結果をみると、上位には「相談員に使い捨てマスクなどの支給」や「訪問人数・訪問回数・訪問時間制限」、「事務局における相談員の体調把握」があがるのが共通しています（第Ⅱ－2－8図）ただし、「ついたての設置など受入体制整備」や「事業所に使い捨てマスクなどの支給」、「感染防止策のマニュアル作成」は事務局で少なくなっている他、「相談活動におけるリモート活用」も事務局で最も少なくなっています。事務局、相談員、事業所との認識の差が大きい点は見逃せず、今後はこの差を埋めていく必要があるといえます。なお、リモートの現状を尋ねた結果からは、今後については2割弱の事務局が実施を検討しており、リモートを使った相談活動のあり方も模索していく必要があります。

第Ⅱ－2－8図 訪問や相談活動を行う上での対応  
(事務局調査、相談員調査、派遣先調査)



(参照 活動調査書P102 Ⅲ－1－42表、P167 Ⅲ－2－20表、P207 Ⅲ－3－14表)

### Ⅲ－１．事務局調査

# 事務局調査

## 1. 介護サービス相談員派遣等事業の実施状況と事務局担当者研修について

### (1) 介護サービス相談員派遣等事業の実施体制

－介護サービス相談員の活動者総数は 3,386 人、平均年齢は 67.4 歳－

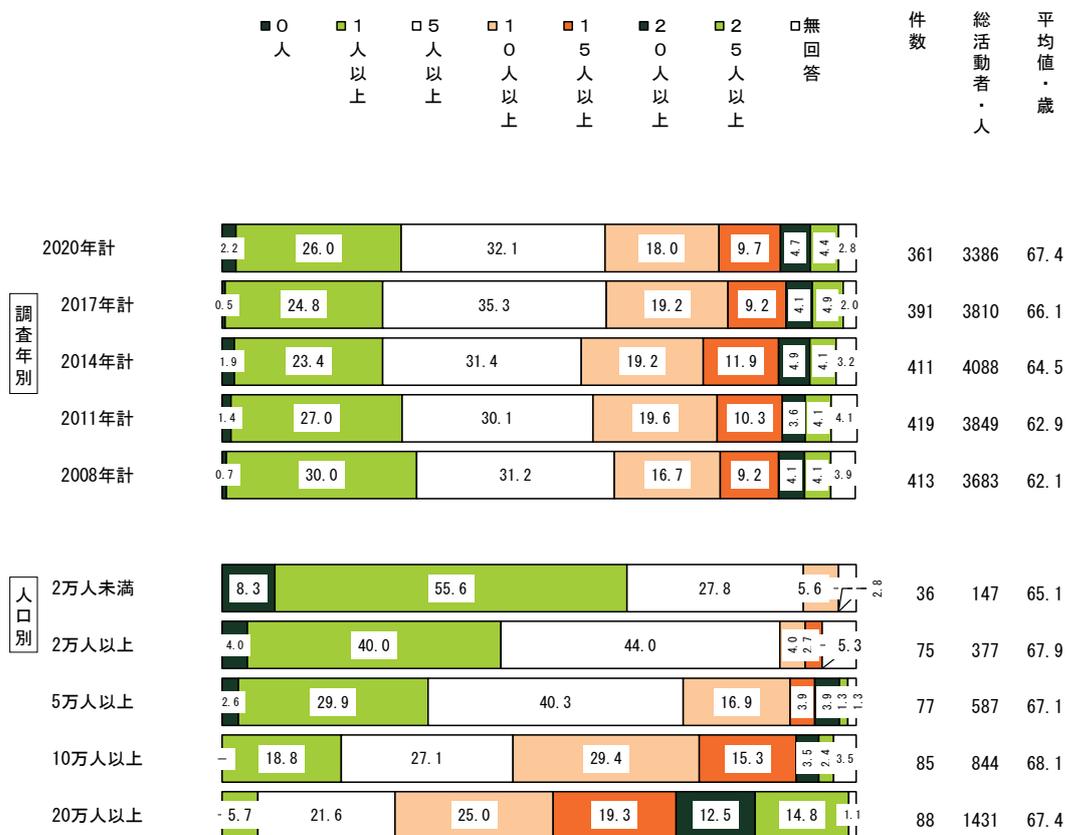
介護サービス相談員派遣等事業の実施体制について、調査時点までに養成研修を修了した介護サービス相談員の人数と活動者数、さらに、その活動者の平均年齢を尋ねました。

修了者数は、有効回答のあった自治体の合計で 8,063 名です。このうち、現在活動している介護サービス相談員の状況をみると、「5～9 人」が 32.1%、「1～4 人」が 26.0%、「10～14 人」が 18.0%、「15～19 人」が 9.7%などとなっており、これを累計すると 3,386 人となります（第Ⅲ－1－1 図）。

2017 年調査から総活動者数が減少していますが、これは回収数が若干減少していることも影響しており、1 自治体当たりの平均活動者数は 10 人程度で変わりません。

なお、活動している介護サービス相談員の平均年齢は 67.4 歳で、調査毎に介護サービス相談員の年齢も高齢化しています。

第Ⅲ－1－1 図 現在の活動者



(2) 事務局担当者研修

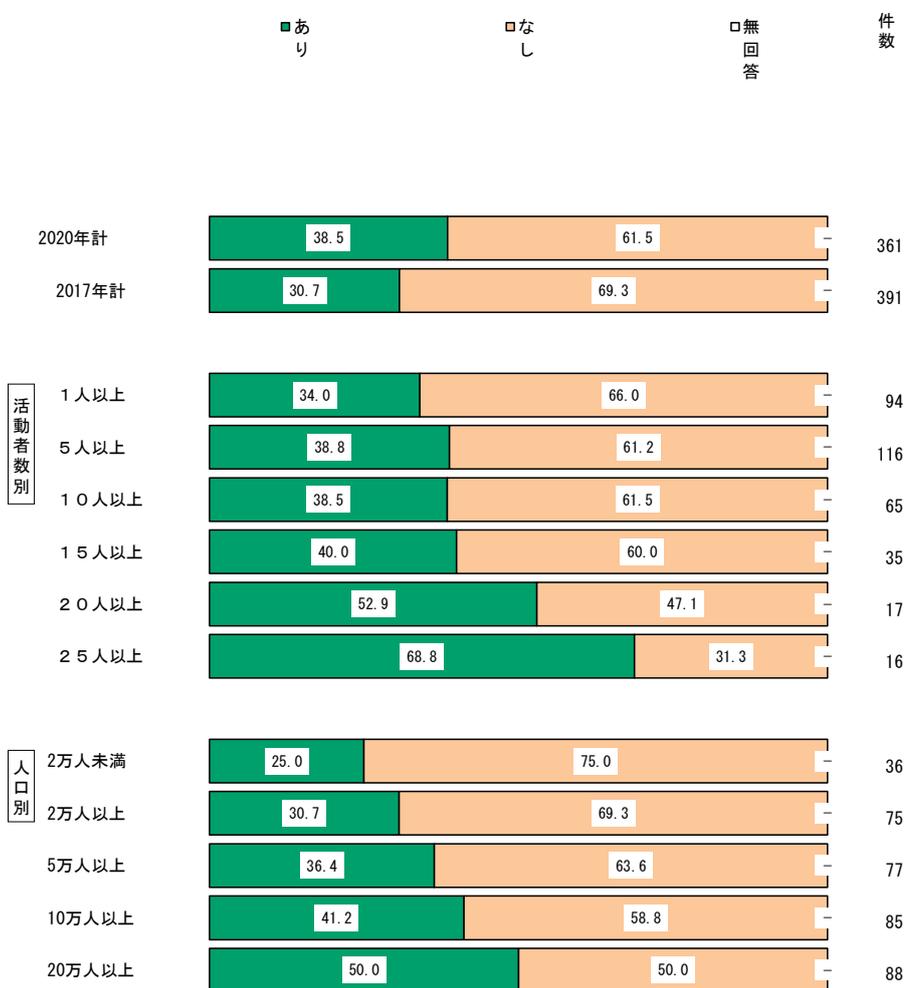
—ここ3年での「受講あり」は39%—

ここ3年での事務局担当者研修の受講経験については、「あり」が38.5%で、「なし」(61.5%)を大きく下回ります(第Ⅲ-1-2図)。

受講していない自治体が多数となっていますが、「あり」が多いのは活動者数が多い自治体、人口規模の大きい自治体です。とりわけ、活動者数が20人以上、人口が20万人以上の自治体では半数以上が受講しています。

2017年調査から「あり」は8ポイント増加しています。

第Ⅲ-1-2図 ここ3年での事務局担当者研修の受講経験



## 2. 介護サービス相談員の研修体制について

### (1) 現任研修の実施の有無と実施機関

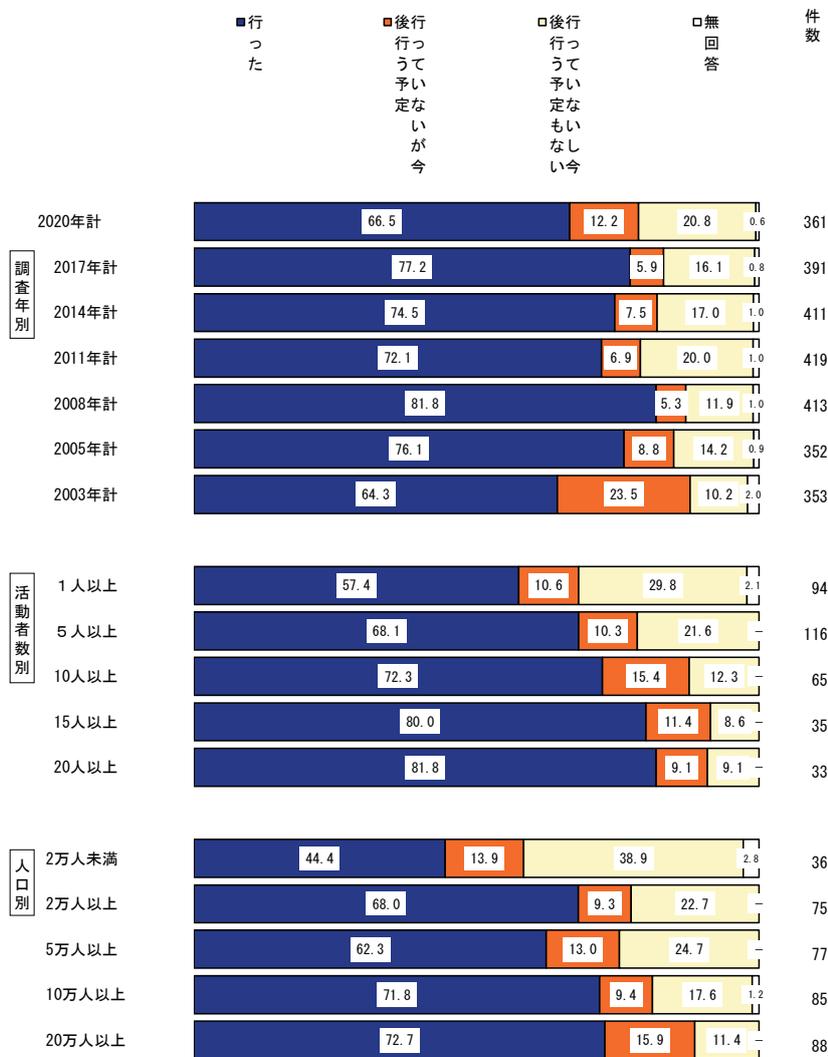
－現任研修を「行っている」が67%、2017年調査から減少－

現任研修の実施の有無についてみると、「行った」が66.5%を占め、「行っていないが今後行う予定」が12.2%、「行っていないし、今後行う予定もない」は20.8%です（第Ⅲ－1－3図）。

時系列でみると、2017年調査から「行った」は減少しています。

活動者数や人口別でみると、活動者が5人未満や人口が2万人未満で「行った」がやや少なくなっています。

第Ⅲ－1－3図 現任研修の実施の有無



(2) 現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み

－「行った」が69%、2014年調査以降は横ばい－

現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組みの有無は、「行った」が69.0%で、2014年調査以降は横ばいです(第Ⅲ-1-1表)。行った場合の回数は「3回未満」が31.3%と多く、平均は6.6回です。

活動者数別では、5人未満の場合は「行った」が5割強ですが、10人以上活動している自治体では7～9割台に達しています。人口別では、2万人未満で「行った」が半数を下回り、2万人以上5万人未満、10万人以上では7割台とやや多くなっています。

第Ⅲ-1-1表 現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み

	行った	現任研修以外の資質向上に向けた取り組み										行っていない	わからない	無回答	件数	
		3回未満	3回	6回	7回	1回	1回超	無回答	件数	中央値・回	平均値・回					
2020年計	69.0	31.3	19.7	11.6	10.8	16.1	9.6	0.8	249	5.0	6.6	29.4	1.4	0.3	361	
調査年別	2017年計	69.8	<u>26.0</u>	19.4	11.0	7.3	<b>21.2</b>	9.5	5.5	273	6.0	6.8	28.4	1.0	0.8	391
	2014年計	70.6	<u>23.8</u>	17.6	11.0	7.9	20.3	8.6	<b>10.7</b>	290	6.0	6.9	28.5	0.2	0.7	411
	2011年計	65.4											32.5	1.2	1.0	419
	2008年計	<u>56.7</u>											<b>40.2</b>	1.7	1.5	413
	2005年計	<u>61.1</u>											<b>37.5</b>	0.9	0.6	352
活動者数別	1人以上	<u>53.2</u>	<b>42.0</b>	<u>8.0</u>	12.0	6.0	<b>22.0</b>	8.0	2.0	50	4.0	6.4	<b>44.7</b>	1.1	1.1	94
	5人以上	70.7	26.8	20.7	12.2	11.0	20.7	8.5	...	82	6.0	6.8	29.3	...	...	116
	10人以上	<b>76.9</b>	28.0	24.0	8.0	<b>16.0</b>	12.0	12.0	...	50	4.5	7.3	<u>20.0</u>	3.1	...	65
	15人以上	<b>91.4</b>	<u>25.0</u>	<b>25.0</b>	<b>18.8</b>	9.4	12.5	9.4	...	32	5.5	6.4	<u>8.6</u>	...	...	35
	20人以上	<b>84.8</b>	28.6	<b>25.0</b>	10.7	10.7	<u>7.1</u>	14.3	3.6	28	4.0	6.1	<u>15.2</u>	...	...	33
人口別	2万人未満	<u>47.2</u>	<b>58.8</b>	<u>11.8</u>	<u>5.9</u>	...	11.8	11.8	...	17	2.0	5.5	<b>52.8</b>	...	...	36
	2万人以上	<b>74.7</b>	<b>37.5</b>	16.1	14.3	8.9	14.3	7.1	1.8	56	4.0	5.7	<u>21.3</u>	2.7	1.3	75
	5万人以上	<u>59.7</u>	32.6	17.4	13.0	8.7	17.4	10.9	...	46	5.0	6.8	<b>37.7</b>	2.6	...	77
	10万人以上	<b>74.1</b>	<u>22.2</u>	17.5	12.7	<b>17.5</b>	19.0	11.1	...	63	6.0	7.8	24.7	1.2	...	85
	20万人以上	<b>76.1</b>	26.9	<b>28.4</b>	9.0	10.4	14.9	9.0	1.5	67	4.0	6.2	<u>23.9</u>	...	...	88

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

## 事務局調査

### (3) 現任研修以外の介護サービス相談員の資質向上に向けた取り組み内容 －最も多い取り組みは「事務局と相談員との定例会」－

現任研修以外の資質向上に向けた取り組みを実施している自治体に、介護サービス相談員の資質向上に向けた取り組みの具体的な内容（複数選択）を尋ねた結果は、「事務局と相談員との定例会」が81.1%を占め、最も多い取り組みとなっています。以下、「相談員間の意見交換会」（50.2%）が5割、「講習会」（16.5%）、「自治体主催の講演会・研究会参加」（16.1%）、「他市町村との交流会」（14.1%）、「施設見学等」（13.3%）が1割台となっています（第Ⅲ－1－2表）。

時系列でみても「事務局と相談員との定例会」が最多であることは変わりませんが、2017年調査と比べると、「施設見学等」は減少し、「講習会」や「相談員間の意見交換会」は増加しています。

活動者数別にみると、20人以上では、「相談員間の意見交換会」が7割強、「講習会」が3割強で多くなっています。

また、人口別では、2万人未満の小さいところで「他市町村との交流会」が多いことが特徴です。

第Ⅲ－1－2表 現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み内容（複数回答）

	他市町村との交流会	事例検討会	講習会	自主勉強会への支援	施設見学等	自己啓発への支援	会相談員間の意見交換	定事務局と相談員との	事務局と相談員との	地域包括ケア会議への	自治体主催の講演会	その他	無回答	件数
2020年計	14.1	12.4	16.5 ④	6.0	13.3	2.4	50.2 ②	81.1 ①	1.6	16.1 ⑤	20.5 ③	...	249	
調査年別														
2017年計	18.7 ④	8.1	9.5 ④	4.8	21.6 ③	3.7	42.9 ②	85.3 ①	2.2	17.6 ⑤	15.0 ③	...	273	
2014年計	18.6 ⑤	12.8	9.3 ④	3.4	27.6 ③	5.2	50.0 ②	86.6 ①	2.1	23.1 ④	16.2	...	290	
2011年計	25.9 ⑤	16.4	10.6 ④	4.7	27.4 ④	4.4	50.4 ②	86.5 ①	1.8	27.7 ③	14.2	...	274	
活動者数別														
1人以上	20.0 ③	8.0	14.0 ⑤	6.0	8.0 ④	...	38.0 ②	74.0 ①	2.0	12.0	16.0 ④	...	50	
5人以上	8.5 ④	9.8	8.5 ③	6.1	19.5 ③	3.7	51.2 ②	87.8 ①	2.4	18.3 ④	17.1 ⑤	...	82	
10人以上	22.0 ④	16.0 ⑤	14.0 ⑤	4.0	14.0 ④	...	48.0 ②	80.0 ①	2.0	16.0 ⑤	28.0 ③	...	50	
15人以上	15.6 ⑤	15.6 ⑤	28.1 ③	9.4	15.6 ⑤	3.1	53.1 ②	84.4 ①	...	15.6 ⑤	25.0 ④	...	32	
20人以上	3.6 ⑤	21.4 ⑤	32.1 ③	...	3.6 ④	7.1	71.4 ②	82.1 ①	...	21.4 ⑤	25.0 ④	...	28	
人口別														
2万人未満	29.4 ③	11.8	23.5 ④	5.9	23.5 ④	5.9	58.8 ②	70.6 ①	11.8	23.5 ④	11.8 ④	...	17	
2万人以上	17.9 ④	3.6 ④	12.5 ⑤	8.9	10.7 ③	1.8	37.5 ②	73.2 ①	...	12.5 ⑤	25.0 ③	...	56	
5万人以上	15.2 ④	15.2 ④	13.0 ⑤	6.5	19.6 ③	2.2	52.2 ②	82.6 ①	2.2	8.7 ④	13.0 ④	...	46	
10万人以上	12.7	9.5	15.9 ④	7.9	11.1 ④	1.6	47.6 ②	88.9 ①	...	19.0 ③	15.9 ④	...	63	
20万人以上	7.5 ④	20.9 ④	20.9 ④	1.5	10.4 ④	3.0	59.7 ②	82.1 ①	1.5	19.4	28.4 ③	...	67	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

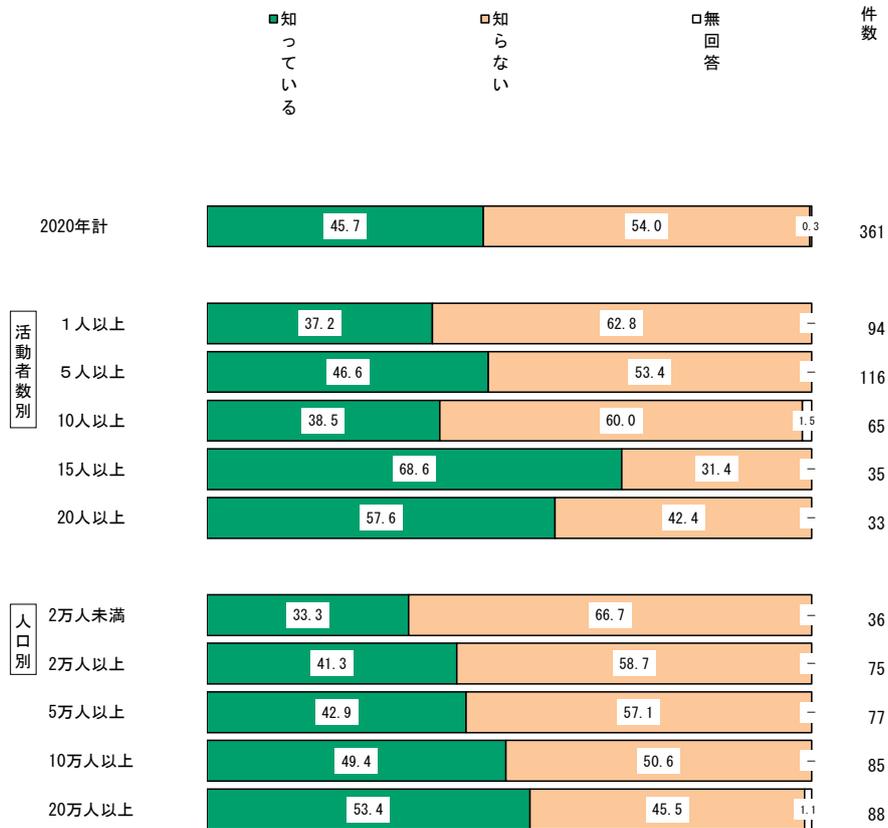
※丸数字は比率の順位（第5位まで表示）

(4) 介護サービス相談員を育成するための研修費用負担に関する周知度  
 - 「知っている」は46%、「知らない」は54% -

令和2年度から、介護サービス相談員を育成するための研修への費用負担が発生しませんが、その周知度については「知っている」は45.7%、「知らない」は54.0%となっています(第Ⅲ-1-4図)。

人口別に「知っている」をみると、20万人以上では53.4%と半数を上回りますが、2万人未満(33.3%)では3割強にとどまり、人口が少ない自治体ほど周知度が低い傾向がみられます。

第Ⅲ-1-4図  
 介護サービス相談員を育成するための研修費用負担に関する周知度



## 事務局調査

### (5) 今後希望する養成・現任研修の実施形態

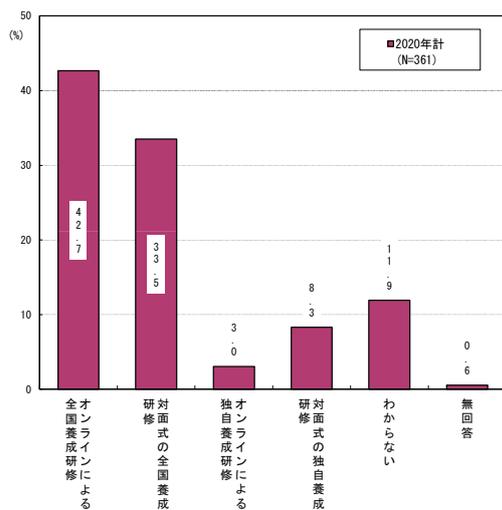
－養成研修・現任研修いずれも「オンラインによる全国研修」が最多－

令和2年度は、養成研修・現任研修いずれもオンラインでの実施となりましたが、今後希望する養成研修の実施形態に対する希望は、「オンラインによる全国養成研修」(42.7%)が4割強で多く、次いで「対面式の全国養成研修」(33.5%)が3割強となっています。また「対面式の独自養成研修」(8.3%)、「オンラインによる独自養成研修」(3.0%)はいずれも1割未満です(第Ⅲ-1-5図)。

現任研修の実施形態に対する希望をみても、最も多いのは「オンラインによる全国研修」(42.9%)の4割強で、これに「対面式の全国研修」(32.7%)が3割強で続いています。また、養成研修と同様「対面式の独自研修」(7.5%)、「オンラインによる独自研修」(3.6%)は1割未満となっています(第Ⅲ-1-6図)。

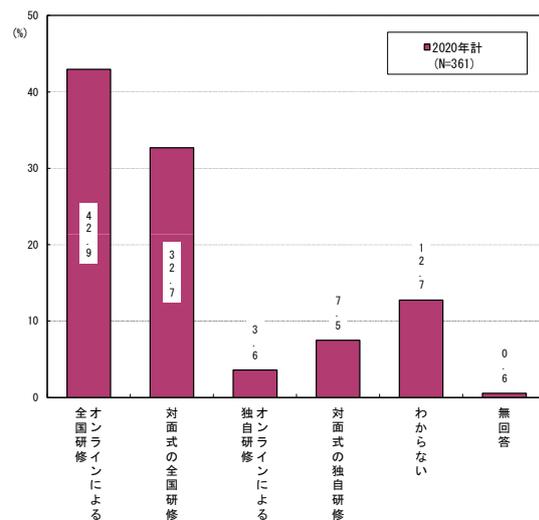
第Ⅲ-1-5図

今後希望する養成研修の実施形態



第Ⅲ-1-6図

今後希望する現任研修の実施形態



人口別にみると、20万人未満までは養成研修・現任研修のいずれも「オンライン（全国）」が「対面式（全国）」を上回りますが、20万人以上の人口では「対面式（全国）」が「オンライン（全国）」より多くなっています。また、2万人未満では、養成研修、現任研修について「対面式（独自）」もやや多くみられます（第Ⅲ－１－３表）。

第Ⅲ－１－３表 今後希望する養成・現任研修の実施形態

	養成研修						現任研修						件数		
	国 養 成 研 修	オ ン ラ イ ン に よ る 全	修 対 面 式 の 全 国 養 成 研	自 養 成 研 修 に よ る 独	オ ン ラ イ ン の 独 自 養 成 研	修 対 面 式 の 独 自 養 成 研	わ か ら な い	無 回 答	国 研 修	オ ン ラ イ ン に よ る 全	対 面 式 の 全 国 研 修	自 研 修		オ ン ラ イ ン に よ る 独	対 面 式 の 独 自 研 修
2020年計		42.7	33.5	3.0	8.3	11.9	0.6	42.9	32.7	3.6	7.5	12.7	0.6	361	
活動者数別	1人以上	<b>47.9</b>	<u>26.6</u>	1.1	11.7	12.8	...	<b>48.9</b>	<u>24.5</u>	1.1	11.7	13.8	...	94	
	5人以上	47.4	36.2	1.7	<u>2.6</u>	10.3	1.7	46.6	<b>38.8</b>	2.6	2.6	8.6	0.9	116	
	10人以上	<u>29.2</u>	<b>40.0</b>	6.2	9.2	15.4	...	<u>30.8</u>	33.8	6.2	9.2	<b>20.0</b>	...	65	
	15人以上	40.0	34.3	<b>8.6</b>	11.4	<u>5.7</u>	...	40.0	34.3	8.6	11.4	<u>5.7</u>	...	35	
	20人以上	<u>30.3</u>	<b>42.4</b>	...	<b>18.2</b>	9.1	...	<u>30.3</u>	<b>42.4</b>	6.1	6.1	15.2	...	33	
人口別	2万人未満	<b>52.8</b>	<u>19.4</u>	2.8	<b>13.9</b>	11.1	...	44.4	<u>22.2</u>	5.6	<b>16.7</b>	11.1	...	36	
	2万人以上	45.3	32.0	...	8.0	13.3	1.3	44.0	34.7	...	9.3	10.7	1.3	75	
	5万人以上	<b>48.1</b>	29.9	2.6	5.2	14.3	...	<b>53.2</b>	<u>24.7</u>	1.3	6.5	14.3	...	77	
	10万人以上	44.7	35.3	3.5	8.2	8.2	...	44.7	35.3	3.5	5.9	9.4	1.2	85	
	20万人以上	<u>29.5</u>	<b>42.0</b>	5.7	9.1	12.5	1.1	<u>30.7</u>	<b>39.8</b>	8.0	4.5	17.0	...	88	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

### 3. 介護サービス相談員補について

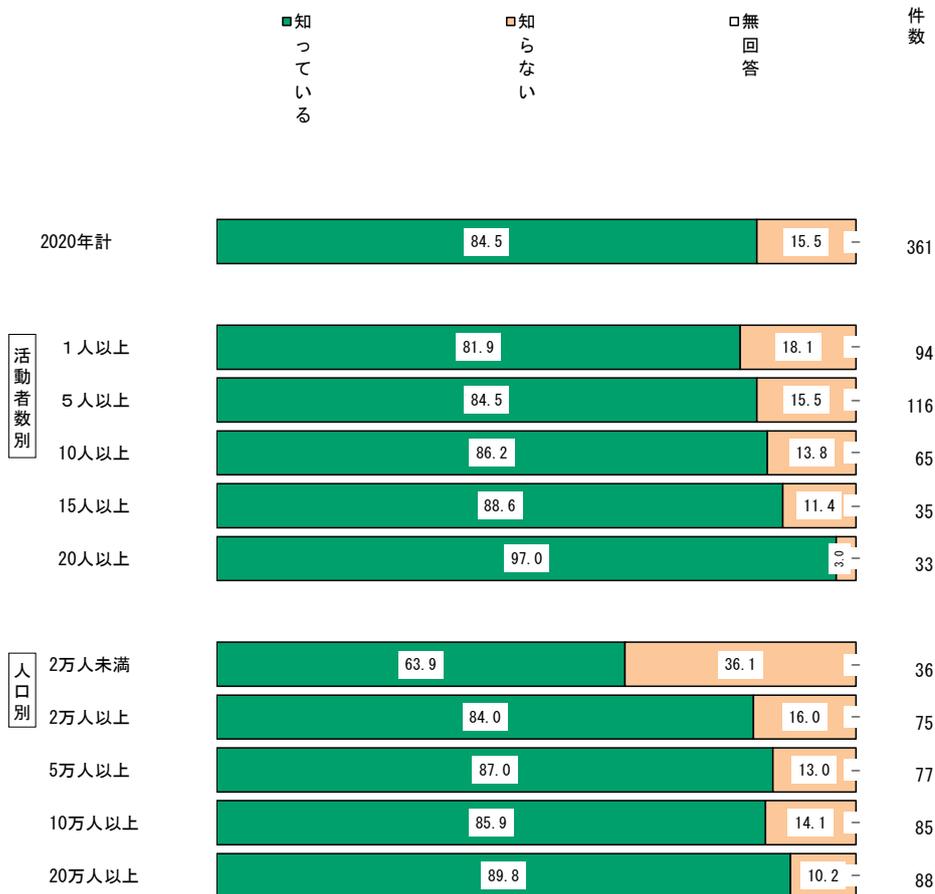
#### (1) 「介護サービス相談員補」の創設に対する周知度

一周知度は高く「知っている」は85%—

住宅型有料老人ホームやサービス付き高齢者住宅（サ高住）への介護サービス相談員の受け入れを促進するために、「介護サービス相談員補」が新たに創設されたことの周知度は、「知っている」が84.5%、「知らない」が15.5%となっており、その周知度は高いことが示されています（第Ⅲ－1－7図）。

人口別にみると、2万人以上の規模では「知っている」は8割台と多くなっていますが、2万人未満では6割強と周知度は低くなっています。

第Ⅲ－1－7図 「介護サービス相談員補」の創設に対する周知度



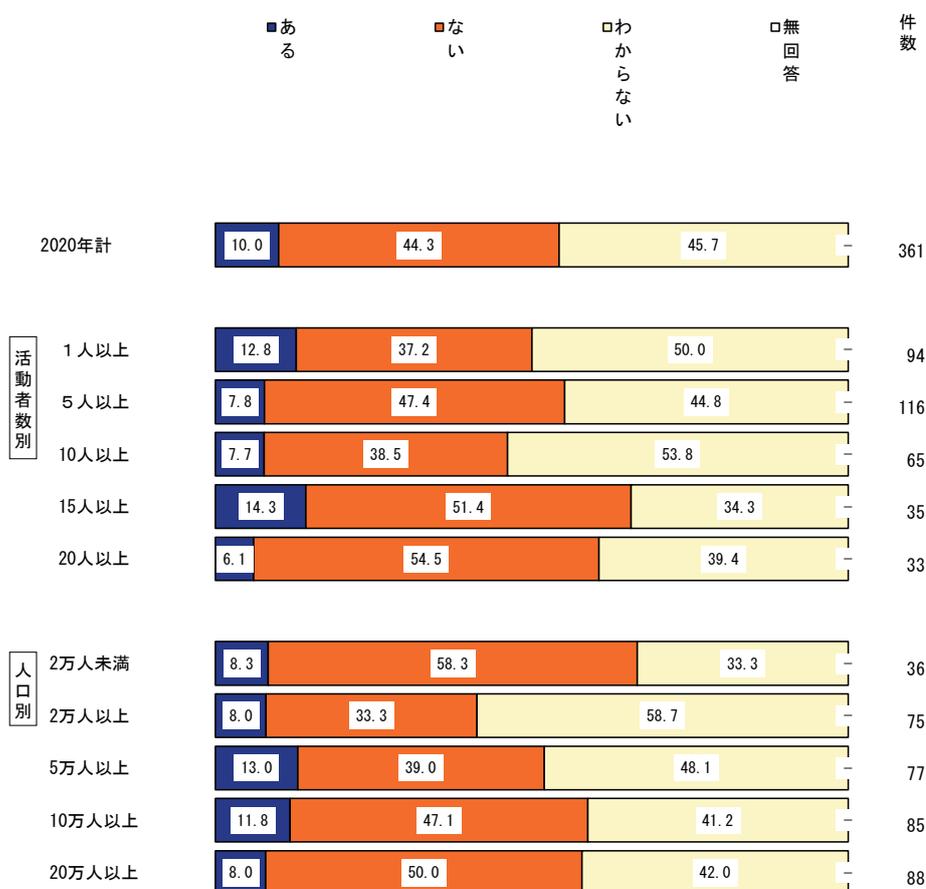
(2) 「介護サービス相談員補」の養成希望

－「ある」は10%、ただし「わからない」(46%)が半数弱－

今後の「介護サービス相談員補」の養成希望は、「ある」が10.0%、「ない」が44.3%となっています。ただし、「わからない」(45.7%)も半数弱を占めています(第Ⅲ-1-8図)。

人口別に「ある」をみると、いずれの人口数においても1割前後です。

第Ⅲ-1-8図 「介護サービス相談員補」の養成希望



#### 4. 市町村における介護サービス相談員の位置づけ等について

##### (1) 介護サービス相談員の身分

ー人口 10 万人未満は<市町村雇用>、10 万人以上は<ボランティア>が多いー

市町村における介護サービス相談員の身分は、「有償ボランティア」(39.9%)が4割を占め、「無償ボランティア」(3.0%)を合わせると<ボランティア>が42.9%です(第Ⅲ-1-4表)。一方、「市町村嘱託」(15.8%)と「市町村非常勤職員」(15.2%)は1割半ばで、「市町村臨時職員」(1.9%)を含めた<市町村雇用>は33.0%です。前回と比べると、<市町村雇用>が減少し、<ボランティア>が増えています。

活動者数別では、活動者数が10人以上の自治体では<ボランティア>が多く、なかでも20人以上活動している自治体では7割半ばに及んでいます。他方、活動者数10人未満では<ボランティア>は2~3割台にとどまり、<市町村雇用>が4割前後と多くなっています。

人口別では、人口10万人未満の自治体で<市町村雇用>が、人口10万人以上では<ボランティア>が多いことが特徴です。

第Ⅲ-1-4表 介護サービス相談員の身分

	市町村雇用				ボランティア			その他	無回答	件数
	市町村嘱託	市町村非常勤職員	市町村臨時職員	市町村雇用	有償ボランティア	無償ボランティア				
2020年計	15.8	15.2	1.9	33.0	39.9	3.0	23.0	1.1	361	
調査年別										
2017年計	25.3	19.9	1.8	47.1	30.2	3.1	15.9	3.8	391	
2014年計	22.4	19.2	1.2	42.8	32.8	2.2	19.2	2.9	411	
2011年計	21.2	20.3	1.9	43.4	32.7	3.6	16.2	4.1	419	
活動者数別										
1人以上	19.1	19.1	...	38.3	27.7	...	31.9	2.1	94	
5人以上	19.8	19.0	4.3	43.1	37.1	1.7	19.0	0.9	116	
10人以上	6.2	10.8	3.1	20.0	55.4	3.1	24.6	...	65	
15人以上	11.4	11.4	...	22.9	57.1	...	20.0	...	35	
20人以上	12.1	3.0	...	15.2	75.8	15.2	9.1	...	33	
人口別										
2万人未満	16.7	19.4	2.8	38.9	38.9	...	16.7	5.6	36	
2万人以上	21.3	22.7	1.3	45.3	32.0	4.0	22.7	...	75	
5万人以上	16.9	18.2	3.9	39.0	31.2	2.6	29.9	...	77	
10万人以上	14.1	8.2	2.4	24.7	45.9	2.4	28.2	1.2	85	
20万人以上	11.4	11.4	...	22.7	61.4	4.5	14.8	1.1	88	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

## (2) 交通費の支払い方法

—人口 20 万人以上は「報酬に含む」が半数と多い—

交通費の支払い方法については、「報酬等に含まれる」が 41.6%、「交通費はない」が 22.2%ですが、＜別途交通費支給がある＞（35.2%）も 3 割半ばを占めています（第Ⅲ－1－5 表）。2011 年調査以降＜別途交通費支給がある＞が減少する一方、「報酬等に含まれる」が増加しています。

＜別途交通費支給＞の内訳では、「定額支給・訪問 1 回あたり」が 17.2%と多く、「実費精算」が 9.7%、「定額支給・月額」が 4.7%などとなっています。

活動者数別でみると 20 人以上で「報酬等に含まれる」が多くなっています。

第Ⅲ－1－5 表 交通費の支払い方法

	実 費 精 算	あ た り 支 給 ・ 訪 問 1 回	定 額 支 給 ・ 月 額	定 額 支 給 ・ 年 額	定 額 支 給 ・ そ の 他	報 酬 等 に 含 ま れ る	交 通 費 は な い	無 回 答	件 数	▽ へ 別 途 交 通 費 が あ る
2020年計	9.7	17.2	4.7	0.3	3.3	41.6	22.2	1.1	361	35.2
調査年別										
2017年計	11.3	18.2	5.6	0.5	3.6	<u>34.8</u>	25.1	1.0	391	39.1
2014年計	10.7	20.4	4.6	0.5	5.6	<u>35.3</u>	21.4	1.5	411	<b>41.8</b>
2011年計	9.3	<b>22.2</b>	5.5	1.2	5.5	<u>32.7</u>	20.3	3.3	419	<b>43.7</b>
2005年計	7.1	<u>5.4</u>	2.0	...	3.4	<u>11.4</u>	<b>69.6</b>	1.1	352	<u>17.9</u>
活動者数別										
1人以上	10.6	19.1	6.4	...	4.3	<u>34.0</u>	24.5	1.1	94	<b>40.4</b>
5人以上	11.2	13.8	2.6	0.9	3.4	43.1	24.1	0.9	116	31.9
10人以上	9.2	16.9	7.7	...	...	<b>47.7</b>	18.5	...	65	33.8
15人以上	<b>17.1</b>	14.3	5.7	...	2.9	<u>34.3</u>	22.9	2.9	35	40.0
20人以上	...	<b>24.2</b>	...	...	6.1	<b>60.6</b>	<u>9.1</u>	...	33	30.3
人口別										
2万人未満	13.9	16.7	5.6	...	...	<u>22.2</u>	<b>38.9</b>	2.8	36	36.1
2万人以上	13.3	18.7	6.7	...	2.7	38.7	20.0	...	75	<b>41.3</b>
5万人以上	<u>3.9</u>	19.5	3.9	1.3	2.6	42.9	26.0	...	77	31.2
10万人以上	7.1	17.6	3.5	...	4.7	42.4	23.5	1.2	85	32.9
20万人以上	12.5	13.6	4.5	...	4.5	<b>50.0</b>	<u>12.5</u>	2.3	88	35.2

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

## 事務局調査

### (3) 報酬の支払い方

－「訪問1回あたりの報酬」が60%、2003年調査から一貫して増加傾向－

報酬の支払い方法についてみると、「訪問1回あたりの報酬」が59.8%で最も多く、以下、「日給制」(12.2%)と「月給制」(11.4%)が1割台で、「時給制」(5.8%)や「年契約による報酬」(2.2%)は少なくなっています(第Ⅲ-1-6表)。

時系列でみると、「訪問1回あたりの報酬」が2003年の調査から一貫して増加しています。

活動者数別では、いずれも「訪問1回あたりの報酬」が多くなっています。なお、5人未満では「日給制」が2割強を占めていますが、15人以上になると「日給制」はわずかとなり、20人以上では「報酬はない」も1割程度みられます。

人口別では、2万人未満で「時給制」と「年契約による報酬」が、5万人以上10万人未満で「訪問1回あたりの報酬」がそれぞれ多くなっています。

介護サービス相談員の身分別では、市町村嘱託や有償ボランティアでは「訪問1回あたりの報酬」が7割台と多いのに対し、市町村非常勤職員では「時給制」や「日給制」が多くなっています。

第Ⅲ-1-6表 報酬の支払い方

	時給制	日給制	月給制	年契約による報酬	訪問1回あたりの報酬	その他	報酬はない	無回答	件数
2020年計	5.8	12.2	11.4	2.2	59.8	5.0	2.5	1.1	361
調査年別									
2017年計	4.3	14.3	12.8	1.5	58.6	5.1	2.8	0.5	391
2014年計	5.6	15.8	13.9	1.2	55.2	5.4	2.2	0.7	411
2011年計	3.3	14.1	16.5	1.9	54.2	4.3	2.9	2.9	419
2005年計	4.0	17.6	16.5	3.4	48.6	2.8	4.5	1.7	352
2003年計	4.0	19.3	16.1	3.4	42.2	7.6	5.9	1.4	353
活動者数別									
1人以上	9.6	21.3	12.8	3.2	46.8	6.4	...	...	94
5人以上	7.8	11.2	6.0	3.4	63.8	5.2	0.9	1.7	116
10人以上	3.1	9.2	20.0	...	60.0	3.1	4.6	...	65
15人以上	...	5.7	8.6	...	80.0	2.9	2.9	...	35
20人以上	...	3.0	9.1	3.0	66.7	6.1	12.1	...	33
人口別									
2万人未満	11.1	16.7	8.3	8.3	44.4	5.6	...	5.6	36
2万人以上	6.7	16.0	13.3	1.3	56.0	4.0	1.3	1.3	75
5万人以上	7.8	11.7	7.8	3.9	66.2	1.3	1.3	...	77
10万人以上	7.1	12.9	11.8	1.2	62.4	3.5	1.2	...	85
20万人以上	...	6.8	13.6	...	61.4	10.2	6.8	1.1	88
介護サービス相談員の身分別									
市町村嘱託	1.8	12.3	7.0	1.8	73.7	3.5	...	...	57
市町村非常勤職員	12.7	27.3	12.7	...	36.4	9.1	...	1.8	55
市町村臨時職員	14.3	14.3	...	14.3	57.1	...	...	...	7
有償ボランティア	2.1	5.6	12.5	2.8	70.8	4.2	1.4	0.7	144
無償ボランティア	...	...	...	...	45.5	...	54.5	...	11
その他	10.8	15.7	14.5	2.4	49.4	6.0	1.2	...	83

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

※件数10以下なら網掛等非表示

(4) 報酬額について

－昨年度1人あたりの報酬は中央値 11.6 万円、平均値 18.8 万円

2017 年調査と大きく変わらず

昨年度1人あたりの介護サービス相談員への報酬額（交通費が含まれる事務局も含む）を回答してもらった結果をみると、「5万～10万円未満」（22.4%）を中心に、「1万～5万円未満」から「20万～30万円未満」の範囲に8割弱が分布しています（第Ⅲ－1－7表）。中央値では11.6万円、平均値では18.8万円です。2017年調査と大差ない結果です。

活動者数別でみると、5人未満は「50万円以上」が14.8%と多く、中央値は13.5万円、平均値は25.5万円です。以降、活動者数が多くなるにつれて報酬は下がり、20人以上になると中央値は9.8万円、平均値は13.1万円となります。

人口別では、5万人未満の自治体は報酬額がやや低めですが、5万人以上になると大きな差はみられません。

なお、介護サービス相談員の身分別では、市町村非常勤職員では中央値 17.6 万円、平均値 26.4 万円と高めですが、有償ボランティアでは中央値 8.5 万円、平均値 13.1 万円と報酬が少なくなっています。

第Ⅲ－1－7表 昨年度の年間1人当たり報酬金額

	5千円未満	5千～1万円未満	1万～5万円未満	5万～10万円未満	10万～15万円未満	15万～20万円未満	20万～30万円未満	30万～40万円未満	40万～50万円未満	50万円以上	無回答	件数	中央値・万円	平均値・万円
2020年計	3.6	1.8	15.2	22.4	17.3	12.1	10.6	7.6	7.3	2.1	330	11.6	18.8	
2017年計	5.9	4.2	13.7	18.7	16.8	12.8	11.7	9.8	5.3	1.1	358	12.0	17.9	
活動者数別														
1人以上	3.4	3.4	12.5	<u>17.0</u>	14.8	11.4	11.4	9.1	<b>14.8</b>	2.3	88	13.5	25.5	
5人以上	1.9	0.9	15.9	22.4	18.7	<b>17.8</b>	11.2	4.7	5.6	0.9	107	12.0	18.0	
10人以上	6.7	...	15.0	23.3	18.3	11.7	11.7	6.7	3.3	3.3	60	10.7	14.0	
15人以上	6.1	...	12.1	<b>30.3</b>	21.2	...	15.2	<b>15.2</b>	...	...	33	10.3	14.5	
20人以上	...	3.7	14.8	<b>33.3</b>	18.5	14.8	<u>3.7</u>	3.7	3.7	3.7	27	9.8	13.1	
人口別														
2万人未満	3.1	...	<b>25.0</b>	21.9	<u>6.3</u>	<b>18.8</b>	9.4	3.1	6.3	6.3	32	8.2	13.3	
2万人以上	4.3	1.4	20.0	22.9	<b>28.6</b>	<u>5.7</u>	5.7	5.7	4.3	1.4	70	10.0	13.1	
5万人以上	2.7	4.0	14.7	<u>17.3</u>	13.3	<b>18.7</b>	12.0	5.3	8.0	4.0	75	12.0	20.4	
10万人以上	4.9	2.5	<u>8.6</u>	24.7	17.3	13.6	9.9	9.9	8.6	...	81	12.0	22.4	
20万人以上	2.8	...	13.9	25.0	15.3	<u>6.9</u>	15.3	11.1	8.3	1.4	72	12.0	21.1	
介護サービス相談員の身分別														
市町村嘱託	1.8	...	12.7	23.6	<b>27.3</b>	12.7	10.9	7.3	3.6	...	55	11.6	15.6	
市町村非常勤職員	4.1	4.1	<u>8.2</u>	<u>14.3</u>	14.3	14.3	14.3	12.2	12.2	2.0	49	17.6	26.4	
市町村臨時職員	...	...	...	14.3	28.6	14.3	28.6	...	...	14.3	7	14.8	16.9	
有償ボランティア	5.9	...	19.3	<b>28.9</b>	14.8	11.9	5.9	8.1	3.0	2.2	135	8.5	13.1	
無償ボランティア	...	20.0	40.0	20.0	...	...	...	...	...	20.0	5	2.1	3.0	
その他	1.3	3.9	14.3	<u>16.9</u>	15.6	10.4	15.6	5.2	<b>15.6</b>	1.3	77	13.6	27.4	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※件数10以下なら網掛等非表示

## 事務局調査

(5) 昨年度の介護サービス相談員派遣等事業にかかる予算（研修費除く）について  
 - 中央値 143.6 万円、平均値は 238.7 万円 -

### ① 予算総額

昨年度の介護サービス相談員派遣等事業にかかる事業費の予算総額（研修費除く）は、自治体の人口規模が多様であることから幅広く分散しており、中央値で 143.6 万円、平均値で 238.7 万円となっています（第Ⅲ－１－８表）。平均値では予算総額が高い自治体の数値に大きく影響を受けるため、中央値を時系列でみると横ばいで推移しています。

活動者数別にみると 5 人未満の中央値 88.0 万円（平均 219.9 万円）から 20 人以上の中央値 331.9 万円（平均 486.0 万円）まで介護サービス相談員数に対応して予算総額も多くなっています。

人口別でみると、人口 5 万人未満では中央値は 100 万円を下回りますが、5 万人以上 10 万人未満になると中央値で 100 万円を超え、20 万人以上では中央値 312.5 万円に達します。

第Ⅲ－１－８表 昨年度の介護サービス相談員派遣等事業の予算総額  
 （研修費除く）

	1 0 万 円 未 満	1 5 万 円 未 満	3 5 万 円 未 満	満 5 万 円 未 満	未 1 0 万 円	未 1 5 万 円	未 2 0 万 円	未 2 5 万 円	未 3 0 万 円	未 3 5 万 円	未 4 0 万 円	未 4 5 万 円	5 0 万 円 以上	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 万 円	平 均 値 ・ 万 円
2020年計	1.7	6.4	5.5	18.0	17.2	10.0	12.7	8.3	3.3	8.9	8.0	361	143.6	238.7			
調査 年別	2017年計	1.3	8.2	6.1	17.9	18.9	13.0	11.5	7.4	4.6	7.7	3.3	391	138.6	207.3		
	2014年計	1.7	7.5	7.8	16.5	19.0	11.4	13.9	6.1	4.9	8.0	3.2	411	136.7	208.2		
活 動 者 数 別	1人以上	3.2	<b>18.1</b>	9.6	<b>23.4</b>	13.8	5.3	11.7	5.3	1.1	<u>3.2</u>	5.3	94	88.0	219.9		
	5人以上	...	4.3	6.0	<b>26.7</b>	<b>24.1</b>	<b>16.4</b>	<u>5.2</u>	4.3	1.7	6.9	4.3	116	117.9	169.7		
	10人以上	...	...	...	<u>10.8</u>	21.5	7.7	<b>20.0</b>	10.8	6.2	7.7	<b>15.4</b>	65	223.8	260.3		
	15人以上	...	...	2.9	<u>2.9</u>	<u>5.7</u>	<b>17.1</b>	<b>25.7</b>	11.4	2.9	<b>22.9</b>	8.6	35	248.2	335.3		
	20人以上	...	...	3.0	<u>3.0</u>	<u>6.1</u>	<u>3.0</u>	12.1	<b>24.2</b>	<b>9.1</b>	<b>24.2</b>	<b>15.2</b>	33	331.9	486.0		
人 口 別	2万人未満	5.6	<b>22.2</b>	<b>13.9</b>	<b>25.0</b>	<u>8.3</u>	8.3	<u>5.6</u>	...	...	<u>2.8</u>	8.3	36	57.6	314.7		
	2万人以上	2.7	<b>12.0</b>	8.0	<b>29.3</b>	20.0	5.3	8.0	4.0	1.3	...	9.3	75	89.0	111.5		
	5万人以上	1.3	6.5	3.9	<b>23.4</b>	<b>23.4</b>	11.7	13.0	6.5	1.3	<u>1.3</u>	7.8	77	126.7	147.9		
	10万人以上	...	<u>1.2</u>	5.9	<u>10.6</u>	18.8	11.8	<b>21.2</b>	9.4	3.5	12.9	4.7	85	199.6	258.1		
	20万人以上	1.1	...	1.1	<u>8.0</u>	<u>11.4</u>	11.4	11.4	<b>15.9</b>	8.0	<b>21.6</b>	10.2	88	312.5	378.1		

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

②各種費目の詳細

予算総額の詳細について確認してみると、[活動費（相談員の謝金・交通費）]は中央値が132.9万円、平均値が219.9万円となっています。介護サービス相談員派遣等事業の予算は大半がこの[活動費]が占めており、活動者数が多くなるほど、また人口規模が大きくなるほど予算も多くなっています（第Ⅲ－１－９表）。

また、[間接費（事務費、広報費、会議費等）]は中央値が2.0万円、平均値が8.9万円です。[その他]は中央値が0.0万円、平均値が6.4万円です。これらの予算も活動者数や人口規模に対応して増加しますが、人口20万人以上でも[間接費]は中央値で6.9万円（平均値16.7万円）、[その他]は中央値で0.0万円（平均値16.3万円）です。

第Ⅲ－１－９表  
昨年度の介護サービス相談員派遣等事業の予算詳細

	活動費（相談員の謝金・交通費）										間接費（事務費、広報費、会議費等）										その他										件数			
	1 0 万 円 未 満	1 0 万 円 未 満	3 0 万 円 未 満	5 0 万 円 未 満	1 0 万 円 未 満	1 0 万 円 未 満	2 0 万 円 未 満	3 0 万 円 未 満	4 0 万 円 未 満	5 0 万 円 未 満	無 回 答	中 央 値 ・ 万 円	平 均 値 ・ 万 円	0 万 円 未 満	1 0 万 円 未 満	1 0 万 円 未 満	2 0 万 円 未 満	3 0 万 円 未 満	4 0 万 円 未 満	5 0 万 円 未 満	無 回 答	中 央 値 ・ 万 円	平 均 値 ・ 万 円	0 万 円 未 満	1 0 万 円 未 満	1 0 万 円 未 満	2 0 万 円 未 満	3 0 万 円 未 満	4 0 万 円 未 満	5 0 万 円 未 満		無 回 答	中 央 値 ・ 万 円	平 均 値 ・ 万 円
2020年計	3.6	6.1	6.6	19.9	16.1	10.5	11.6	6.1	3.9	7.5	8.0	132.9	219.9	31.9	40.2	10.2	3.0	2.5	1.1	3.0	8.0	2.0	8.9	65.1	18.0	3.6	1.7	0.6	0.8	2.2	8.0	0.0	6.4	361
2017年計	4.3	7.9	7.9	20.7	16.6	11.3	10.7	6.9	3.8	6.4	3.3	120.8	183.7	29.7	46.5	10.0	3.3	1.8	2.3	4.1	3.3	2.0	9.7	63.2	21.5	5.4	2.6	1.3	0.5	2.3	3.3	0.0	8.0	391
活動者数別	7.4	14.9	10.6	26.6	11.7	6.4	10.6	2.1	1.1	3.2	5.3	72.0	207.7	46.8	30.9	7.4	4.3	3.2	1.1	1.1	5.3	0.2	5.1	76.6	12.8	3.2	1.1	...	...	1.1	5.3	0.0	1.5	94
5人以上	...	5.2	6.0	28.4	25.9	13.8	4.3	4.3	2.6	5.2	4.3	111.4	158.8	33.6	49.1	7.8	0.9	3.4	...	0.9	4.3	1.5	4.6	65.5	25.9	1.7	0.9	...	0.9	0.9	4.3	0.0	5.8	116
10人以上	1.5	...	3.1	16.9	10.8	10.8	18.5	12.3	6.2	4.6	15.4	186.7	236.8	18.5	47.7	9.2	1.5	...	...	7.7	15.4	4.8	11.5	52.3	20.0	1.5	3.1	1.5	3.1	3.1	15.4	0.0	8.6	65
15人以上	2.9	...	2.9	2.9	11.4	17.1	22.9	5.7	2.9	22.9	8.6	204.8	310.8	17.1	42.9	17.1	2.9	5.7	2.9	2.9	8.6	7.8	12.3	68.6	11.4	8.6	2.9	...	...	...	8.6	0.0	2.2	35
20人以上	...	...	3.0	6.1	6.1	9.1	15.2	12.1	12.1	21.2	15.2	311.8	426.4	12.1	21.2	24.2	12.1	...	6.1	9.1	15.2	13.1	33.3	42.4	18.2	9.1	3.0	3.0	...	9.1	15.2	0.7	25.1	33
人口別	13.9	16.7	16.7	22.2	8.3	5.6	5.6	...	...	2.8	8.3	48.3	307.7	55.6	25.0	5.6	2.8	2.8	...	...	8.3	0.0	3.2	77.8	8.3	...	5.6	...	...	...	8.3	0.0	1.8	36
2万人以上	4.0	12.0	9.3	29.3	20.0	6.7	5.3	2.7	1.3	...	9.3	76.2	104.9	34.7	45.3	5.3	2.7	...	...	2.7	9.3	1.4	4.7	70.7	14.7	5.3	...	...	...	...	9.3	0.0	1.3	75
5万人以上	2.6	6.5	5.2	27.3	22.1	13.0	10.4	2.6	2.6	...	7.8	104.6	128.5	35.1	42.9	6.5	3.9	2.6	...	1.3	7.8	0.7	5.3	64.9	18.2	1.3	2.6	...	...	5.2	7.8	0.0	7.2	77
10万人以上	1.2	2.4	5.9	10.6	18.8	14.1	20.0	7.1	3.5	11.8	4.7	182.0	243.5	28.2	42.4	10.6	3.5	2.4	3.5	4.7	4.7	2.6	10.4	60.0	28.4	4.7	...	...	1.2	...	4.7	0.0	2.2	85
20万人以上	2.3	...	2.3	13.6	8.0	10.2	12.5	13.6	9.1	18.2	10.2	280.8	340.2	20.5	37.5	19.3	2.3	4.5	1.1	4.5	10.2	6.9	16.7	60.2	13.6	4.5	2.3	2.3	2.3	4.5	10.2	0.0	16.3	88

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

# 事務局調査

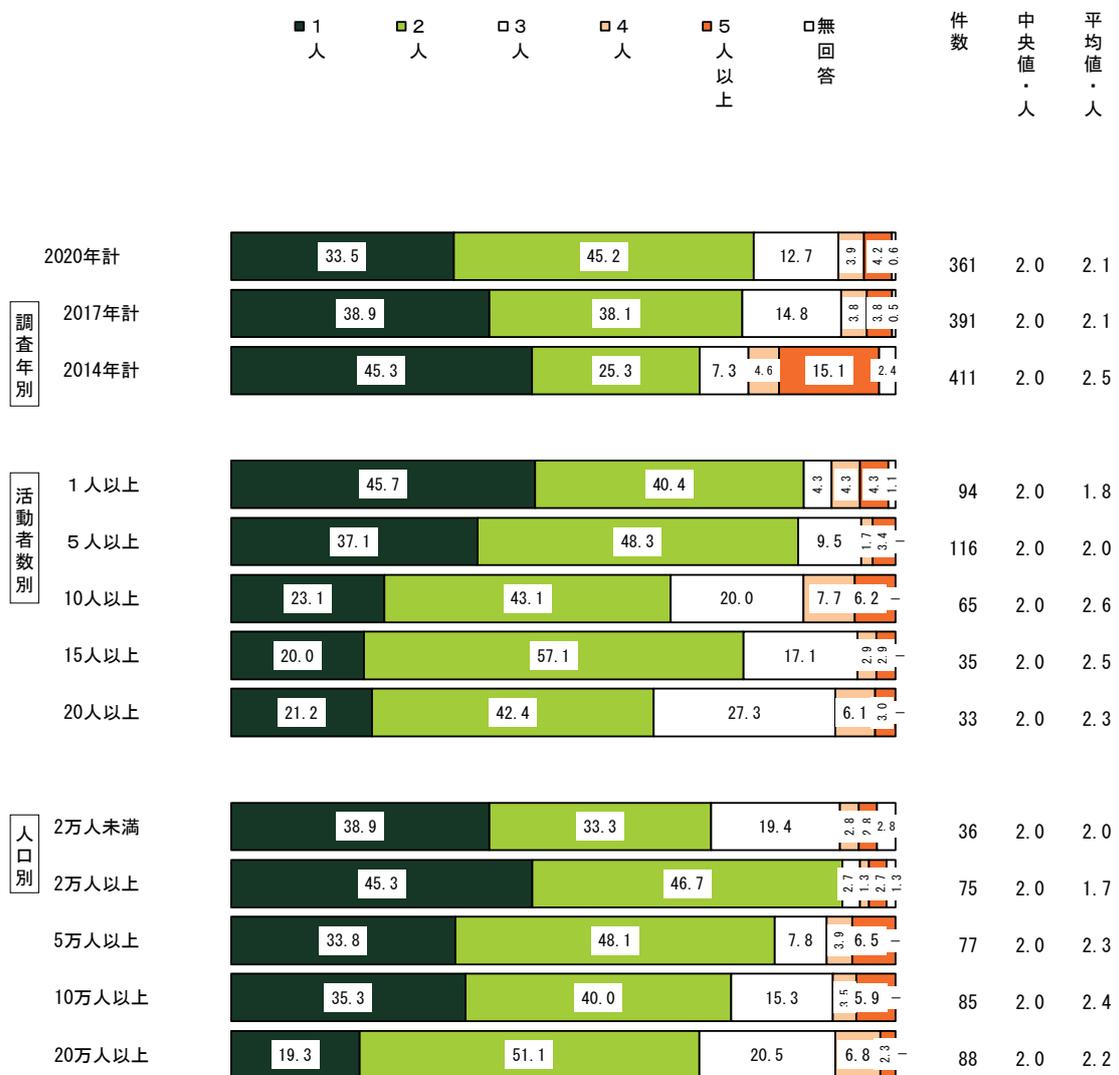
## (6) 介護サービス相談員派遣等事業に関わる自治体職員の人数と活動時間 －職員人数は平均 2.1 人、活動時間は職員 1 人当たりで年平均 134.8 時間－

### ① 事業に関わる職員の人数

介護サービス相談員派遣等事業にかかる職員の人数を数値で記入してもらったところ、「2人」が45.2%と最も多く、「1人」が33.5%、「3人」が12.7%となっています（第Ⅲ－1－9図）。職員数の中央値は2.0人、平均値は2.1人です。時系列で見ると「2人」が増加傾向にあります。平均の人数は大きく変わりません。

活動者数や人口別では、相談員5人未満や人口5万人未満の自治体で職員は「1人」が4割前後を占めますが、相談員10人以上、人口20万人以上の自治体になると「1人」は2割前後と少なくなり、複数の職員が必要となることがうかがえます。

第Ⅲ－1－9図 介護サービス相談員遣等事業に関わる職員の人数



②事業に関わる自治体職員の年間1人当たり活動時間

職員1人当たりの年間の活動時間について一昨年度から昨年度を平均した数値で記入してもらっていますが、その回答は「25～49時間」を中心に幅広く分散しており、中央値は64.5時間、平均値は134.8時間となっています（第Ⅲ－1－10表）。このような結果は2017年調査と大差ない結果です。

活動者数別でみると、相談員が多い自治体ほど職員の活動時間も長い傾向がみられ、相談員が5人未満の平均81.5時間が、10人以上になると平均196.4時間となり、20人以上になると323.2時間に達します。

さらに人口別でみると、2万人未満の自治体は平均48.7時間ですが、5万人以上10万人未満になると平均97.4時間になり、20万人以上だと平均217.7時間に達します。

第Ⅲ－1－10表 介護サービス相談員派遣等事業に関わる職員の活動時間  
(年間の合計)

	25時間未満	25～49時間	50～74時間	75～99時間	100～124時間	125～149時間	150～174時間	175～199時間	200時間以上	無回答	件数	中央値・時間	平均値・時間
2020年計	14.7	21.6	17.2	7.8	10.5	6.9	7.2	8.3	5.8	361	64.5	134.8	
2017年計	12.8	21.0	15.9	11.0	11.3	7.2	5.9	8.4	6.6	391	70.0	124.8	
活動者数別													
1人以上	<b>24.5</b>	22.3	19.1	4.3	8.5	5.3	<u>2.1</u>	<u>3.2</u>	10.6	94	48.0	81.5	
5人以上	11.2	25.0	18.1	12.1	9.5	10.3	5.2	3.4	5.2	116	64.5	96.8	
10人以上	<u>9.2</u>	18.5	18.5	6.2	<b>18.5</b>	3.1	4.6	<b>18.5</b>	3.1	65	92.0	196.4	
15人以上	<u>5.7</u>	20.0	20.0	5.7	14.3	5.7	<b>17.1</b>	8.6	2.9	35	79.0	138.0	
20人以上	<u>6.1</u>	<u>12.1</u>	<u>6.1</u>	9.1	<u>3.0</u>	<b>12.1</b>	<b>27.3</b>	<b>24.2</b>	...	33	200.0	323.2	
人口別													
2万人未満	<b>36.1</b>	19.4	<u>11.1</u>	5.6	5.6	5.6	...	...	<b>16.7</b>	36	36.0	48.7	
2万人以上	14.7	<b>28.0</b>	<b>22.7</b>	5.3	9.3	6.7	<u>1.3</u>	4.0	8.0	75	50.0	82.0	
5万人以上	15.6	23.4	14.3	<b>14.3</b>	11.7	3.9	3.9	5.2	7.8	77	61.0	97.4	
10万人以上	11.8	22.4	17.6	3.5	<b>16.5</b>	7.1	7.1	12.9	1.2	85	69.5	155.8	
20万人以上	<u>8.0</u>	<u>14.8</u>	17.0	9.1	6.8	10.2	<b>18.2</b>	<b>13.6</b>	2.3	88	98.0	217.7	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

領域ごとの年間活動時間について平均でみると、[研修の準備や調整などの時間]が47.0時間、[報償費支払いやファイリングなどの事務に関する時間]が45.6時間、[その他]が48.5時間などとなっています（第Ⅲ－1－11表）。なお、合計の結果とも連動して、活動している相談員数および人口の多い自治体ほどいずれの領域における活動時間も長くなっています。

# 事務局調査

## 第Ⅲ－１－11表 介護サービス相談員派遣等事業に関わる職員の活動時間（領域ごと）

	研修の準備や調整などの時間										報償費支払いやファイリングなどの事務に関する時間										件数		
	0時間	1時間	1時間	2時間	3時間	5時間	1時間	2時間	無回答	中央値・時間	平均値・時間	0時間	1時間	1時間	2時間	3時間	5時間	1時間	2時間	無回答		中央値・時間	平均値・時間
2020年計	3.9	17.5	18.8	13.0	18.8	12.5	6.9	4.7	3.9	24.0	47.0	0.8	18.3	28.8	13.9	15.2	10.2	6.1	3.9	2.8	20.0	45.6	361
2017年計	3.1	21.2	21.0	12.8	16.1	12.5	5.1	3.6	4.6	20.0	43.1	0.3	19.4	26.6	12.8	15.6	12.8	5.6	3.6	3.3	20.0	43.6	391
活動者数別																							
1人以上	6.4	<b>24.5</b>	21.3	11.7	<u>13.8</u>	<u>7.4</u>	5.3	2.1	7.4	15.0	38.2	2.1	20.2	<b>37.2</b>	12.8	10.6	8.5	3.2	1.1	4.3	12.0	27.4	94
5人以上	3.4	17.2	18.1	14.7	23.3	13.8	5.2	0.9	3.4	24.0	33.7	...	19.8	27.6	16.4	15.5	11.2	4.3	2.6	2.6	20.0	34.4	116
10人以上	3.1	<u>12.3</u>	15.4	10.8	21.5	<b>20.0</b>	6.2	9.2	1.5	35.0	63.3	...	13.8	<u>23.1</u>	15.4	<b>21.5</b>	10.8	6.2	7.7	1.5	24.5	72.1	65
15人以上	...	<u>5.7</u>	<b>25.7</b>	11.4	<b>25.7</b>	11.4	5.7	<b>11.4</b>	2.9	30.0	56.4	...	14.3	28.6	14.3	20.0	8.6	8.6	2.9	2.9	20.0	41.2	35
20人以上	...	<u>12.1</u>	18.2	15.2	<u>3.0</u>	15.2	<b>24.2</b>	<b>12.1</b>	...	50.0	89.8	...	<u>12.1</u>	<u>9.1</u>	9.1	18.2	<b>18.2</b>	<b>21.2</b>	<b>12.1</b>	...	50.0	104.9	33
人口別																							
2万人未満	<b>19.4</b>	<b>27.8</b>	13.9	8.3	13.9	<u>5.6</u>	5.6	...	5.6	10.5	22.6	<b>8.3</b>	<b>30.6</b>	30.6	11.1	<u>8.3</u>	5.6	...	...	5.6	12.0	16.7	36
2万人以上	4.0	21.3	18.7	13.3	21.3	9.3	4.0	1.3	6.7	20.0	29.7	...	<b>28.0</b>	26.7	16.0	12.0	9.3	1.3	2.7	4.0	15.0	31.2	75
5万人以上	...	13.0	20.8	<b>18.2</b>	22.1	13.0	3.9	3.9	5.2	24.0	38.6	...	15.6	<b>36.4</b>	11.7	15.6	11.7	5.2	1.3	2.6	18.0	31.5	77
10万人以上	2.4	22.4	17.6	8.2	17.6	<b>17.6</b>	7.1	5.9	1.2	25.0	56.9	...	15.3	31.8	15.3	17.6	7.1	7.1	4.7	1.2	20.0	57.1	85
20万人以上	2.3	<u>9.1</u>	20.5	14.8	17.0	12.5	<b>12.5</b>	9.1	2.3	30.0	68.0	...	<u>10.2</u>	<u>20.5</u>	13.6	18.2	14.8	<b>12.5</b>	8.0	2.3	30.0	70.1	88

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

	その他										中央値・時間	平均値・時間
	0時間	1時間	1時間	2時間	3時間	5時間	1時間	2時間	無回答	件数		
2020年計	20.2	6.4	12.7	8.0	10.2	9.1	4.2	3.6	25.5	361	17.0	48.5
2017年計	<b>35.0</b>	8.2	12.0	10.0	9.2	9.2	5.4	3.8	<u>7.2</u>	391	10.0	37.1
活動者数別												
1人以上	24.5	5.3	9.6	9.6	8.5	6.4	3.2	...	<b>33.0</b>	94	12.0	22.4
5人以上	22.4	7.8	12.9	7.8	12.1	9.5	4.3	1.7	21.6	116	16.0	31.5
10人以上	18.5	4.6	13.8	9.2	<b>15.4</b>	4.6	3.1	6.2	24.6	65	20.0	59.7
15人以上	<u>11.4</u>	5.7	11.4	8.6	11.4	5.7	8.6	2.9	<b>34.3</b>	35	24.0	63.7
20人以上	<u>6.1</u>	...	<b>18.2</b>	6.1	...	<b>30.3</b>	6.1	<b>18.2</b>	<u>15.2</u>	33	63.0	149.5
人口別												
2万人未満	<b>36.1</b>	11.1	<u>5.6</u>	8.3	5.6	<u>2.8</u>	...	...	<b>30.6</b>	36	0.0	9.9
2万人以上	22.7	10.7	14.7	10.7	6.7	9.3	2.7	1.3	21.3	75	12.0	26.9
5万人以上	<u>13.0</u>	5.2	14.3	10.4	14.3	<u>3.9</u>	3.9	2.6	<b>32.5</b>	77	20.5	35.2
10万人以上	24.7	4.7	15.3	9.4	10.6	8.2	5.9	3.5	<u>17.6</u>	85	14.0	44.6
20万人以上	<u>13.6</u>	3.4	10.2	<u>2.3</u>	11.4	<b>17.0</b>	5.7	8.0	28.4	88	42.0	99.3

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

(7) 介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員の人数について  
 — <少ない>が37%、2017年調査からやや増加—

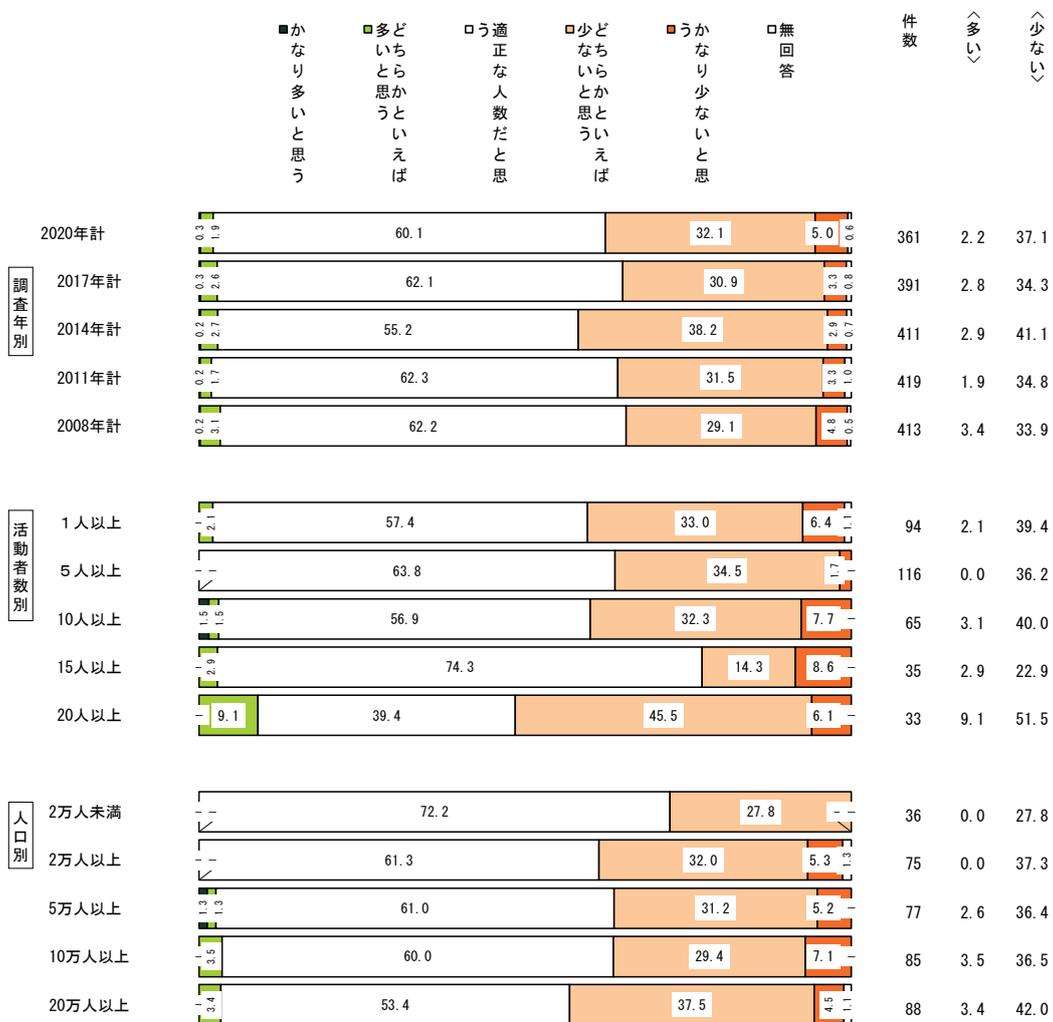
事業を運営する上で相談員の人数をどのように感じているかは、「適正な人数だと思う」(60.1%)が6割と多いものの、<少ない>(「どちらかといえば少ないと思う」32.1%、「かなり少ないと思う」5.0%)も37.1%と4割弱に及び、<多い>(「かなり多いと思う」0.3%、「どちらかといえば多いと思う」1.9%)はわずかです(第Ⅲ-1-10図)。

時系列でみると<少ない>は2014年から2017年調査にかけて減少しましたが、2017年調査からはやや増加しています。

活動者数別でみると20人以上の自治体で<少ない>が半数を占めています。

人口別でみると、20万人以上の自治体で<少ない>が4割強でやや多くなっています。

第Ⅲ-1-10図 介護サービス相談員の人数について



## 事務局調査

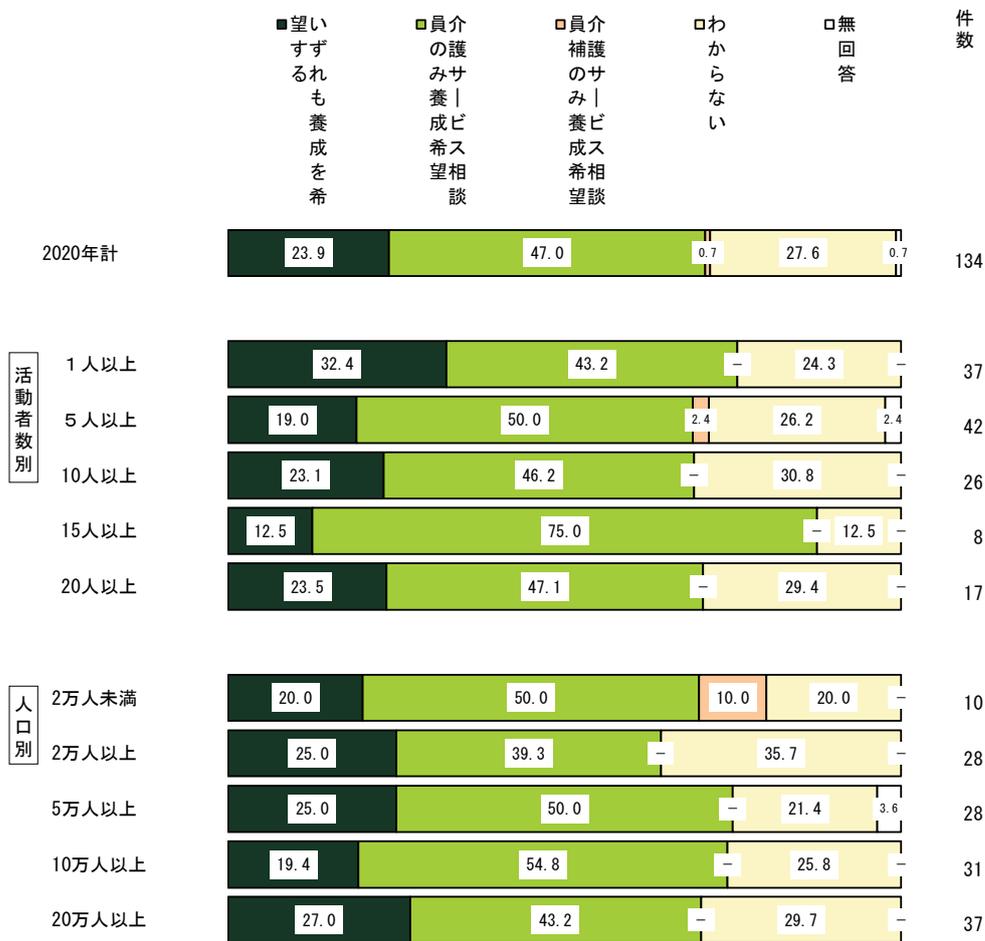
### (8) 介護サービス相談員や「介護サービス相談員補」の養成希望 －「介護サービス相談員のみ養成を希望する」が半数－

事業を運営する上で相談員の人数が「どちらかといえば少ないと思う」、「かなり少ないと思う」と回答した自治体に、人数不足を改善するため介護サービス相談員や「介護サービス相談員補」の養成希望の有無を尋ねました（第Ⅲ－１－１１図）。「介護サービス相談員のみ養成を希望する」が47.0%で最も多く、次いで「いずれも養成を希望する」は23.9%、「介護サービス相談員補のみ養成を希望する」(0.7%)はわずかです。また「わからない」も27.6%と3割弱を占めています。

第Ⅲ－１－１１図

#### 介護サービス相談員や「介護サービス相談員補」の養成希望

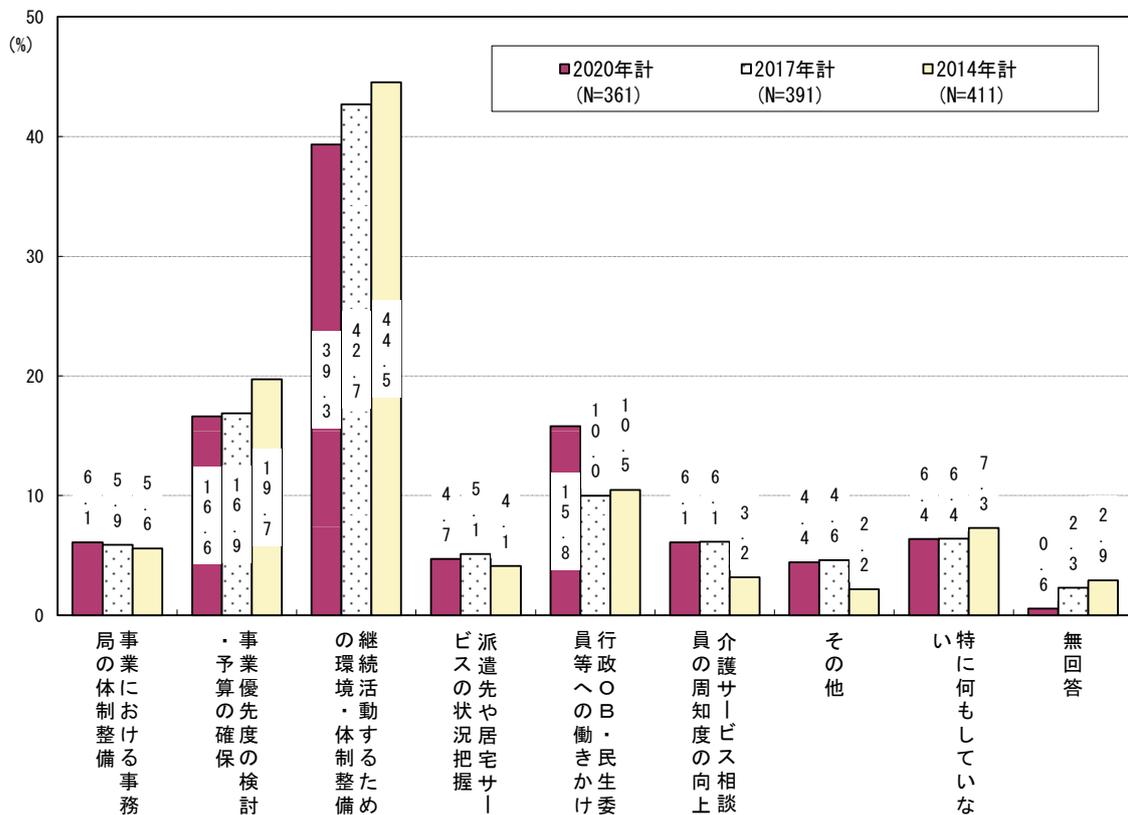
(相談員の人数が「どちらかといえば少ないと思う」、「かなり少ないと思う」自治体)



(9) 事業として適正な介護サービス相談員の人数を確保するために重要なこと  
 - 「継続活動するための環境・体制整備」が最多、ただし2014年調査から減少傾向-

事業として適正な介護サービス相談員の人数を確保するために重要なことに関して順位をつけて3つ以内で選択してもらった結果を第1位選択で見ると、「継続活動するための環境・体制整備」が39.3%と際立っており、これに「事業優先度の検討・予算の確保」が16.6%、「行政OB・民生委員等への働きかけ」が15.8%で続きます（第Ⅲ-1-12図）。時系列で見ると「継続活動するための環境・体制整備」は減少傾向、「行政OB・民生委員等への働きかけ」は増加傾向にあります。

第Ⅲ-1-12図 適正な介護サービス相談員数を確保するために重要なこと  
 (第1位選択)



## 事務局調査

3つ以内選択でも、「継続活動するための環境・体制整備」(74.0%)が際立って多いことは変わりませんが、「事業優先度の検討・予算の確保」や「事業における事務局の体制整備」、「派遣先や居宅サービスの状況把握」、「介護サービス相談員の周知度の向上」も3～4割を占めます(第Ⅲ-1-12表)。

活動者数別、人口別にみても「継続活動するための環境・体制整備」が最多であることは共通しています。そのなかで相談員20人以上の自治体で「派遣先や居宅サービスの状況把握」が多くあげられています。また、10人以上20人未満の自治体で「介護サービス相談員の周知度の向上」が多いことも目立ちます。

人口別では、10万人以上20万人未満の自治体で「事業における事務局の体制整備」や「事業優先度の検討・予算の確保」が多いことが特徴です。

第Ⅲ-1-12表 適正な介護サービス相談員数を確保するために重要なこと  
(3つ以内選択)

	事務局の体制整備	事業優先度の確保	事業における事務局の体制整備	事業優先度の検討・予算の確保	派遣先や居宅サービスの状況把握	行政への働きかけ	介護士の周知	その他	その他	無回答	件数
2020年計	35.5 ③	44.0 ②	74.0 ①	33.8	29.6	33.8	7.5	9.7	0.6	361	
調査年別											
2017年計	40.2 ③	44.8 ②	77.7 ①	32.0	26.3	25.1	5.6	10.2	2.3	391	
2014年計	34.1 ③	48.4 ②	77.1 ①	35.8 ③	24.3	25.8	3.6	9.2	2.9	411	
活動者数別											
1人以上	30.9 ③	44.7 ②	72.3 ①	30.9	34.0 ③	33.0	5.3	11.7	1.1	94	
5人以上	35.3 ③	48.3 ②	71.6 ①	33.6	26.7	31.9	6.9	11.2	0.9	116	
10人以上	44.6 ③	49.2 ②	73.8 ①	35.4	27.7	40.0	6.2	3.1	...	65	
15人以上	31.4 ③	22.9 ②	85.7 ①	37.1 ③	37.1 ③	45.7 ②	8.6	2.9	...	35	
20人以上	36.4 ②	45.5 ②	87.9 ①	39.4 ③	21.2	27.3	15.2	9.1	...	33	
人口別											
2万人未満	33.3 ③	27.8 ②	55.6 ①	30.6	33.3 ③	38.9 ②	...	27.8	...	36	
2万人以上	33.3 ③	46.7 ②	77.3 ①	37.3	38.7 ③	29.3	6.7	4.0	1.3	75	
5万人以上	24.7 ③	41.6 ②	72.7 ①	33.8	27.3	39.0 ③	11.7	13.0	1.3	77	
10万人以上	44.7 ③	49.4 ②	81.2 ①	32.9	25.9	34.1	5.9	5.9	...	85	
20万人以上	38.6 ③	45.5 ②	72.7 ①	33.0	26.1	30.7	9.1	8.0	...	88	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

(10) 相談員の新任者募集方法で実際に行っていること  
 - 「広報誌」が最多、この間「ホームページ」が増加傾向 -

介護サービス相談員の新任者募集方法で実際に行っていることについていくつでも選んでもらったところ、「特に何もしていない」は11.1%です(第Ⅲ-1-13表)。何らかの方法をとっているところでは、「広報誌などで公募」(52.9%)が半数強で最も多く、これに「ホームページで公募」(35.2%)と「関係団体への声掛け」(31.3%)が3割台で続いています。これら以外の「ポスターなどで公募」(4.2%)や「CATVやラジオなどで公募」(2.2%)は少なくなっています。2014年調査からは「ホームページで公募」が増加傾向にあります。

活動者数別でみると、活動者が多いところほど「広報誌」や「ホームページ」などが活用されています。

人口別でみると、10万人以上の自治体では「広報誌」や「ホームページ」が多く、とくに20万人以上になると「ホームページ」は6割に達します。一方、規模の小さい2万人未満の自治体では「特に何もしていない」が3割を占めています。

第Ⅲ-1-13表 相談員の新任者募集方法で実際に行っていること(複数選択)

	広報誌 などで 公募	ホーム ページ で 公募	ど で 公 募	C A T V や ラ ジ オ な	ポ ス タ ー な ど で 公 募	関 係 団 体 へ の 声 掛 け	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答	件 数
2020年計	52.9 ①	35.2 ②	2.2	4.2	31.3 ③	24.9	11.1	...	361	
調査 年別	2017年計 51.2 ①	29.9 ③	2.3	4.1	32.0 ②	19.2	14.3	0.5	391	
2014年計	48.2 ①	25.1 ③	1.0	2.7	28.2 ②	17.8	16.5	1.0	411	
活動 者 数 別	1人以上	40.4 ①	29.8 ②	1.1	1.1	27.7 ③	27.7 ③	22.3	...	94
5人以上	52.6 ①	29.3 ③	2.6	0.9	33.6 ②	23.3	11.2	...	116	
10人以上	63.1 ①	43.1 ②	3.1	12.3	27.7 ③	32.3	3.1	...	65	
15人以上	60.0 ①	40.0 ②	2.9	...	40.0 ②	14.3	...	...	35	
20人以上	72.7 ①	57.6 ②	3.0	15.2	24.2 ③	15.2	...	...	33	
人口 別	2万人未満	30.6 ②	13.9	2.8	...	36.1 ①	27.8	30.6 ②	...	36
2万人以上	48.0 ①	24.0	1.3	2.7	30.7 ②	29.3 ③	18.7	...	75	
5万人以上	49.4 ①	23.4	2.6	1.3	32.5 ②	27.3 ③	11.7	...	77	
10万人以上	58.8 ①	40.0 ②	2.4	7.1	30.6 ③	18.8	4.7	...	85	
20万人以上	63.6 ①	59.1 ②	2.3	6.8	29.5 ③	23.9	2.3	...	88	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

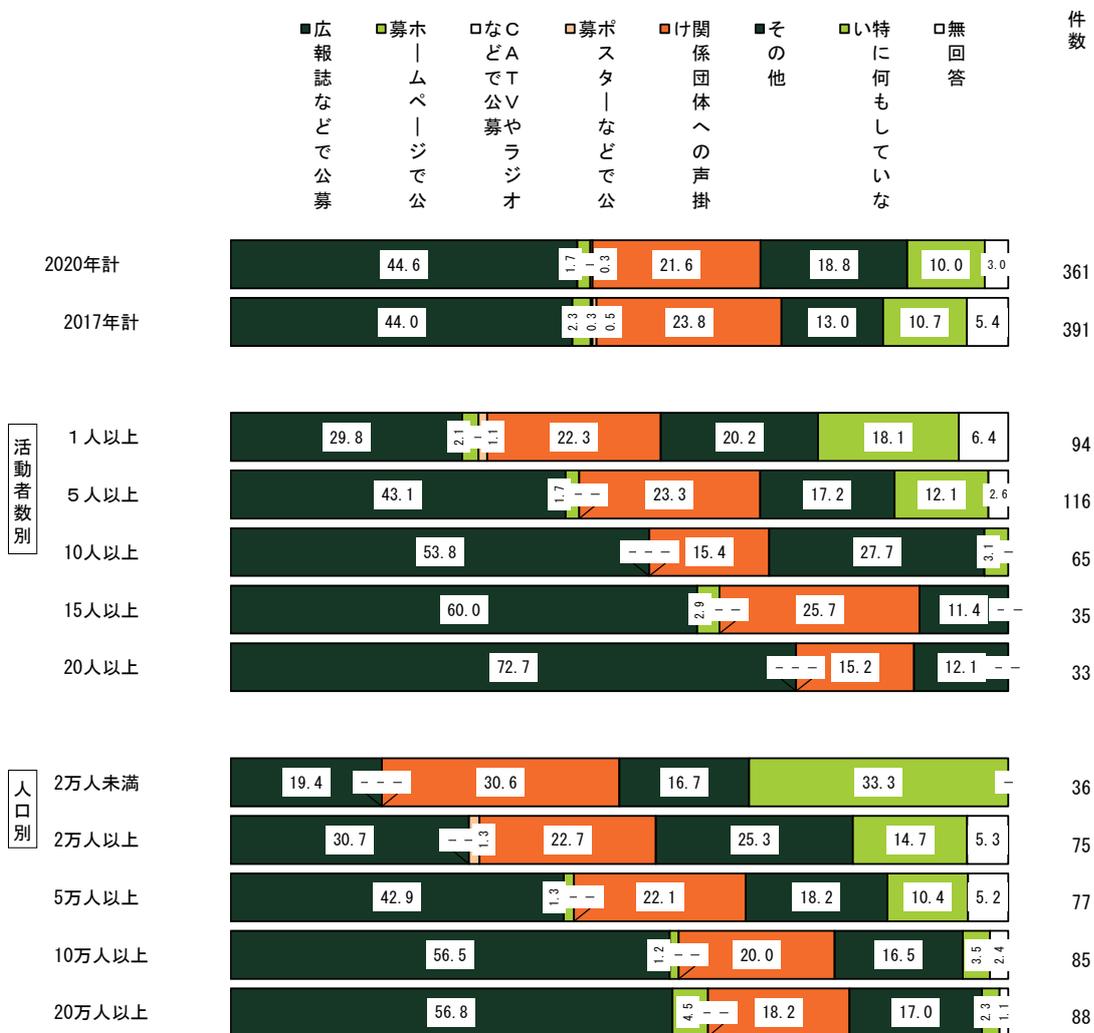
# 事務局調査

## (11) 相談員の新任者募集方法で最も効果のある方法 －「広報誌」が45%で最多、2017年調査と変わらず－

介護サービス相談員の新任者募集方法で最も効果のあるものについても尋ねた結果をみると「広報誌などで公募」が44.6%で最も多く、これに「関係団体への声掛け」が21.6%で続いています（第Ⅲ－1－13図）。これら以外の「ホームページで公募」（1.7%）や「ポスターなどで公募」（0.3%）はわずかです。このような結果は2017年調査と変わりません。

なお、相談員の人数、自治体の人口が多いほど「広報誌などで公募」が多くなっています。

第Ⅲ－1－13図 相談員の新任者募集方法で最も効果のある方法

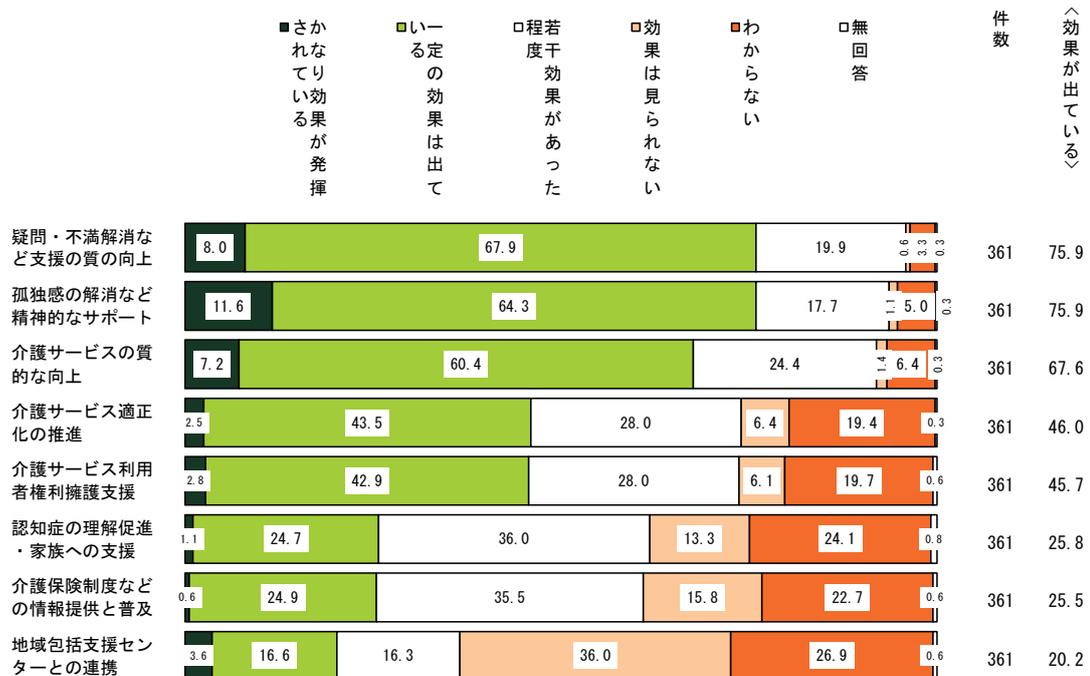


## 5. 介護サービス相談員派遣等事業の評価について

(1) 市町村における介護サービス相談員派遣等事業の役割に対する効果  
 - [疑問・不満解消など支援] と [精神的なサポート] は8割弱が効果を実感-

介護サービス相談員派遣等事業が担う役割に対する効果を「効果が出ている」(「かなり効果が発揮されている」と「一定の効果は出ている」の計)の比率からみると、[疑問・不満解消など支援の質の向上](75.9%)と[孤独感の解消など精神的なサポート](75.9%)は8割弱を占めており、多くの自治体で効果が感じられています(第Ⅲ-1-14図)。また、[介護サービスの質的な向上]も67.6%と7割弱に達します。さらに、[介護サービス適正化の推進](46.0%)と[介護サービス利用者の権利擁護支援](45.7%)も5割弱が効果を感じています。

第Ⅲ-1-14図 市町村における介護サービス相談員派遣等事業の役割に対する効果



## 事務局調査

時系列でも、[疑問・不満解消など支援]と[孤独感の解消など精神的なサポート]の<効果が出ている>が多いことは変わりませんが、[介護サービス利用者権利擁護支援]と[介護サービスの質的な向上]は2014年調査以降増加傾向にあります（第Ⅲ－１－14表）。

活動者数別にみると、活動している相談員が多いほど、多くの項目で効果が実感されています。ただし、[地域包括支援センターとの連携]については、活動者が10人未満の規模の小さい自治体で効果を感じるケースが2割台半ばで多くなっています。

人口別では、人口が少なくなるほど[地域包括支援センターとの連携]が多くあげられており、2万人未満の自治体では5割弱を占めています。他方、20万人以上では[疑問・不満解消など支援の質の向上]と[孤独感の解消など精神的なサポート]が多くなっています。

第Ⅲ－１－14表 介護サービス相談員派遣等事業の役割に対する効果  
(<効果が出ている>比率)

	ど 支 問 の 質 の 解 消 上 な	精 神 的 な サ ポ ー ト	孤 独 感 の 解 消	進 認 ・ 知 家 族 の 理 解 支 援	者 介 護 サ ー ビ ス 利 用	的 な 向 上 の 質	化 介 護 サ ー ビ ス の 適 正	の 情 報 提 供 と 普 及	地 域 包 括 支 援 セ ン タ ー と の 連 携	件 数
2020年計	75.9	75.9	25.8	45.7	67.6	46.0	25.5	20.2	361	
調査年別										
2017年計	74.9	74.7	26.6	42.7	68.8	44.2	27.6	20.2	391	
2014年計	77.9	75.4	26.8	<u>38.7</u>	65.7	<u>36.5</u>	28.0	20.7	411	
活動者数別										
1人以上	73.4	71.3	28.7	48.9	<u>59.6</u>	47.9	23.4	<b>25.5</b>	94	
5人以上	74.1	74.1	24.1	50.0	<b>74.1</b>	<b>54.3</b>	28.4	<b>25.9</b>	116	
10人以上	78.5	<b>83.1</b>	27.7	<u>40.0</u>	66.2	<u>38.5</u>	27.7	18.5	65	
15人以上	<b>88.6</b>	<b>88.6</b>	22.9	<b>51.4</b>	<b>77.1</b>	<u>40.0</u>	22.9	<u>11.4</u>	35	
20人以上	<b>87.9</b>	<b>90.9</b>	<b>36.4</b>	45.5	<b>78.8</b>	<b>51.5</b>	24.2	<u>3.0</u>	33	
人口別										
2万人未満	<u>69.4</u>	<u>61.1</u>	30.6	<u>33.3</u>	<u>61.1</u>	41.7	27.8	<b>47.2</b>	36	
2万人以上	72.0	74.7	25.3	46.7	65.3	45.3	<u>20.0</u>	<b>29.3</b>	75	
5万人以上	72.7	75.3	<u>19.5</u>	<b>53.2</b>	71.4	<b>55.8</b>	27.3	20.8	77	
10万人以上	74.1	77.6	29.4	43.5	65.9	45.9	28.2	<u>14.1</u>	85	
20万人以上	<b>86.4</b>	<b>81.8</b>	26.1	45.5	70.5	<u>39.8</u>	25.0	<u>6.8</u>	88	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

(2) 介護サービス相談員派遣等事業の事業評価方法

－「記録票などの改善事例」が93%と大多数、時系列でもても変わらず－

自治体の介護サービス相談員派遣等事業の事業評価方法（複数選択）をみると、「提出された記録票などの改善事例」が92.8%と大多数を占めます（第Ⅲ－1－15表）。それ以外では、「介護サービス相談・地域づくり連絡会実施の相談員活動調査結果」が20.5%、「事務局独自の事業所アンケート結果」が11.6%となっており、「事務局独自の利用者アンケート結果」（0.8%）はわずかです。時系列でもても、「提出された記録票などの改善事例」が突出して多いことは変わりません。

活動者数、人口別でもても、「提出された記録票などの改善事例」が最も多いことは共通していますが、活動者が10人以上15人未満、20人以上、人口が20万人以上の自治体では「事務局独自の事業所アンケート結果」が多くみられます。

第Ⅲ－1－15表 介護サービス相談員派遣等事業の事業評価方法（複数選択）

	な ど の 改 善 事 例 記 録 票	提 出 さ れ た 結 果 相 談 員 活 動	連 絡 会 の 結 果	事 務 所 ア ン ケ ー ト 結 果	事 務 局 自 ら の 結 果	そ の 他 の 結 果	無 回 答	件 数
2020年計	92.8 ①	20.5 ②	11.6 ③	0.8	7.5	1.7	361	
調査 年別	2017年計 93.6 ①	22.8 ②	9.5 ③	0.8	9.2	1.3	391	
	2014年計 94.6 ①	25.1 ②	10.0 ③	0.2	7.1	1.0	411	
活動 者数 別	1人以上 93.6 ①	9.6 ②	7.4 ③	1.1	7.4 ③	2.1	94	
	5人以上 93.1 ①	26.7 ②	8.6 ③	...	6.9	2.6	116	
	10人以上 92.3 ①	21.5 ②	18.5 ③	...	12.3	...	65	
	15人以上 94.3 ①	17.1 ②	11.4 ③	2.9	2.9	...	35	
	20人以上 93.9 ①	30.3 ②	18.2 ③	3.0	6.1	...	33	
人口 別	2万人未満 83.3 ①	16.7 ②	2.8 ③	...	8.3 ③	5.6	36	
	2万人以上 93.3 ①	18.7 ②	12.0 ③	1.3	6.7	2.7	75	
	5万人以上 96.1 ①	22.1 ②	5.2 ③	...	9.1 ③	...	77	
	10万人以上 90.6 ①	20.0 ②	11.8 ③	...	8.2	2.4	85	
	20万人以上 95.5 ①	22.7 ②	20.5 ③	2.3	5.7	...	88	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

## 事務局調査

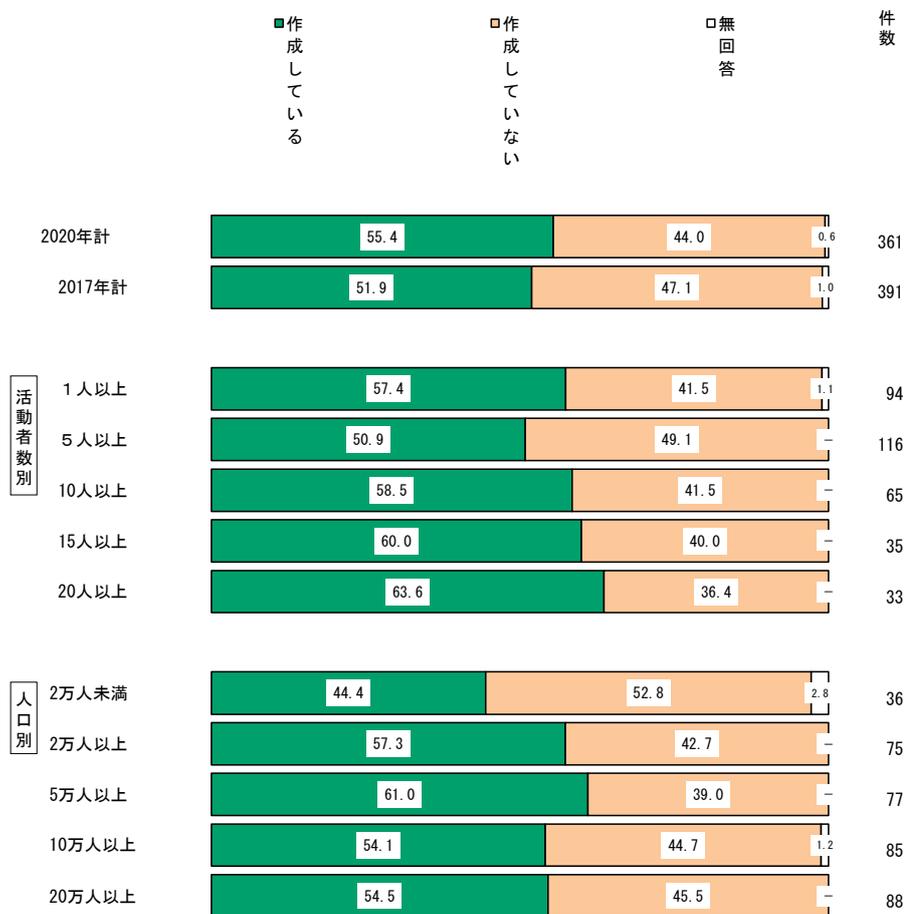
### (3) 事業の報告書やまとめなどの作成

－「作成している」は55%、「作成していない」は44%－

介護サービス相談員派遣等事業の報告書やまとめなどを作成しているかどうか尋ねてみた結果は、「作成している」が55.4%、「作成していない」が44.0%で、回答は二分されています（第Ⅲ－1－15図）。このような結果は2017年調査と変わりません。

人口別では2万人未満の規模の自治体で「作成している」が半数を下回り、やや少なくなっています。

第Ⅲ－1－15図 事業の報告書やまとめなどの作成の有無

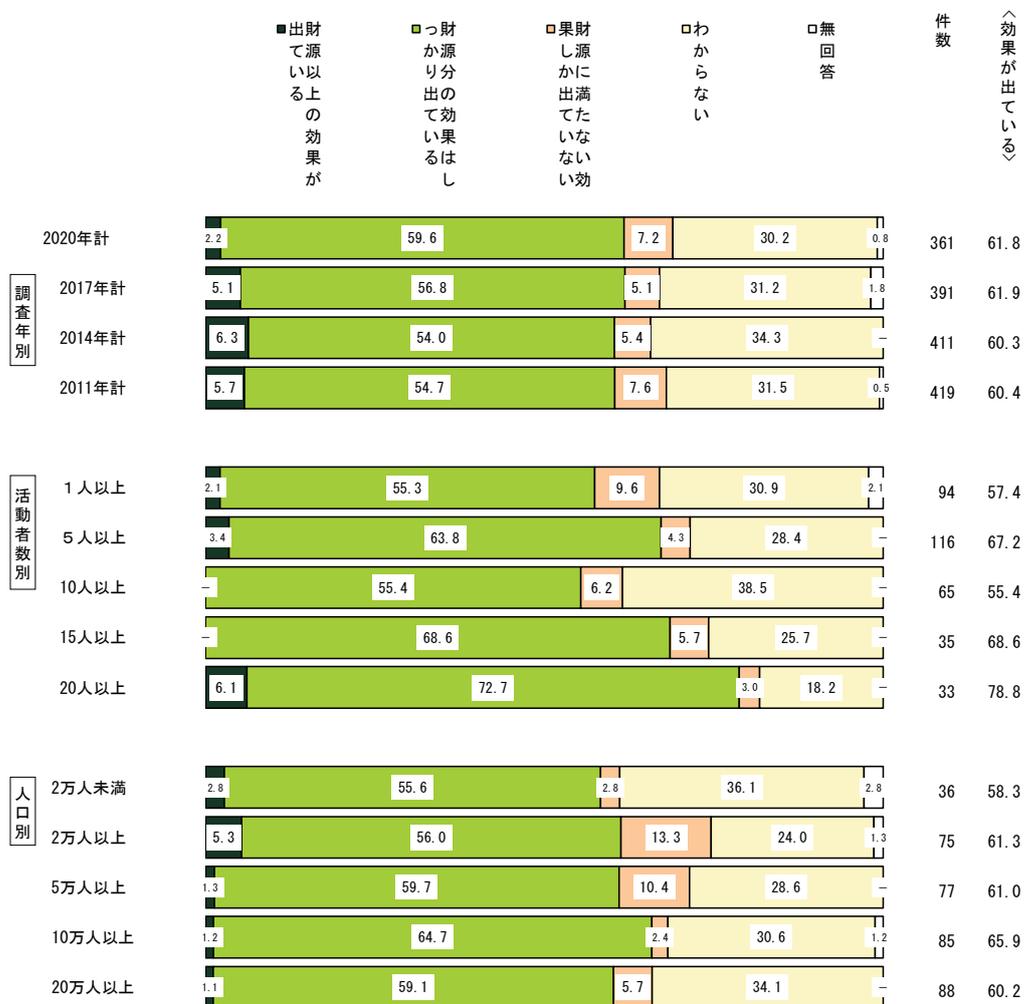


(4) 介護サービス相談員派遣等事業の費用対効果  
 - 6割強の自治体が費用対効果を実感 -

介護サービス相談員派遣等事業の費用対効果の評価では、「財源以上の効果が出ている」は2.2%ですが、「財源分の効果はしっかり出ている」(59.6%)が6割を占め、合わせると6割強の自治体は費用対効果を実感しています(第Ⅲ-1-16図)。これ以外では、「わからない」が30.2%で、「財源に満たない効果しか出ていない」(7.2%)はわずかです。時系列でみても、このような結果は大きく変わりません。

人口別ではいずれも<効果が出ている>は6割前後を占めており、人口の規模にかかわらず介護サービス相談員派遣等事業の費用対効果が広く実感されていることが示されています。

第Ⅲ-1-16図 介護サービス相談員派遣等事業の費用対効果



## 事務局調査

### (5) 介護サービス相談員からの報告の有無

－最も多い報告の領域は「職員の対応やケア」で6割－

昨年度に介護サービス相談員から下記にあげる8つの領域に関する報告があったかどうかを尋ねてみた結果、「職員の対応やケア」で「あった」が66.2%と最も多くなっています（第Ⅲ－1－16表）。以下、「施設の環境」（59.8%）は6割、「食事関連」（45.4%）は4割半ば、「医療・リハビリ」（37.4%）と「人間関係・プライバシー」（36.8%）は4割弱、「身体拘束・虐待」（22.4%）や「金銭的な問題」（17.7%）は2割前後が「あった」としています。介護サービス相談員の訪問が施設等における諸問題の発見に繋がるケースが多いことが示されています。

なお、活動している相談員の多い自治体ほど、また人口が多い（事業者が多い）自治体ほど、報告の多いことも明らかになっています。

第Ⅲ－1－16表 介護サービス相談員からの各領域に関する報告  
（「あった」比率）

	食事 関連	施設 の環 境	医 療 ・ 健 康 ・ リ ハ ビ	職 員 の 対 応 や ケ ア	虐 待 身 体 拘 束 ・ 高 齢 者	金 銭 的 な 問 題	人 間 関 係 ・ プ ラ イ バ シ ー 問 題 等	そ の 他	件 数	
2020年計	45.4	59.8	37.4	66.2	22.4	17.7	36.8	28.5	361	
活動者数別	1人以上	<u>36.2</u>	<u>53.2</u>	<u>28.7</u>	<u>59.6</u>	<u>17.0</u>	<u>30.9</u>	<u>21.3</u>	94	
	5人以上	50.0	58.6	37.9	67.2	<u>14.7</u>	36.2	28.4	116	
	10人以上	44.6	63.1	40.0	<b>72.3</b>	26.2	35.4	<b>35.4</b>	65	
	15人以上	<b>62.9</b>	<b>71.4</b>	<b>48.6</b>	<b>71.4</b>	<b>34.3</b>	20.0	<b>45.7</b>	<b>34.3</b>	35
	20人以上	<b>54.5</b>	<b>72.7</b>	<b>54.5</b>	<b>72.7</b>	<b>48.5</b>	<b>39.4</b>	<b>54.5</b>	<b>39.4</b>	33
人口別	2万人未満	<u>19.4</u>	<u>36.1</u>	<u>27.8</u>	<u>36.1</u>	<u>2.8</u>	<u>8.3</u>	<u>11.1</u>	<u>16.7</u>	36
	2万人以上	44.0	64.0	<u>28.0</u>	70.7	<u>8.0</u>	<u>10.7</u>	34.7	28.0	75
	5万人以上	48.1	61.0	33.8	66.2	20.8	18.2	35.1	27.3	77
	10万人以上	48.2	61.2	<b>45.9</b>	69.4	<b>29.4</b>	22.4	40.0	24.7	85
	20万人以上	<b>52.3</b>	63.6	<b>44.3</b>	<b>71.6</b>	<b>37.5</b>	22.7	<b>47.7</b>	<b>38.6</b>	88

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

## (6) 介護サービス相談員からの報告に対する改善の有無

－ [職員の対応やケア] と [施設の環境] は改善した自治体が半数－

昨年度における改善の有無をみると、[職員の対応やケア] (51.0%) と [施設の環境] (46.8%) は「あった」が5割前後を占め、相談員の報告が改善につながった自治体が半数を占めます (第Ⅲ－1－17表)。また [食事関連] (29.1%)、[医療・健康・リハビリ] (24.1%) と [人間関係・プライバシー問題] (22.2%) も2～3割の自治体で改善がみられます。なお、報告が少なかった [身体拘束・虐待] (14.7%) と [金銭的な問題] (10.2%) は「あった」が1割台ですが、改善につながったケースのあったことが示されています。

報告数の多かった活動者数の多い自治体、人口規模が大きい自治体で改善の「あった」比率も高くなっています。

第Ⅲ－1－17表 昨年度の改善の有無 (「あった」比率)

	食事 関連	施設 の環 境	医 療 ・ 健 康 ・ リ ハ	職 員 の 対 応 や ケ ア	虐 待 身 体 拘 束 ・ 高 齢 者	金 銭 的 な 問 題	人 間 関 係 ・ プ ラ イ バ シ ー 問 題 等	そ の 他	件 数	
2020年計	29.1	46.8	24.1	51.0	14.7	10.2	22.2	18.8	361	
活動 者 数 別	1人以上	<u>22.3</u>	44.7	<u>16.0</u>	47.9	11.7	9.6	<u>16.0</u>	14.9	94
	5人以上	28.4	44.0	23.3	48.3	<u>6.9</u>	9.5	20.7	16.4	116
	10人以上	26.2	46.2	23.1	53.8	12.3	7.7	21.5	23.1	65
	15人以上	<b>45.7</b>	<b>57.1</b>	<b>37.1</b>	<b>60.0</b>	<b>25.7</b>	14.3	<b>31.4</b>	<b>25.7</b>	35
	20人以上	<b>45.5</b>	<b>63.6</b>	<b>45.5</b>	<b>66.7</b>	<b>42.4</b>	<b>21.2</b>	<b>45.5</b>	<b>30.3</b>	33
人口 別	2万人未満	<u>11.1</u>	<u>22.2</u>	22.2	<u>25.0</u>	<u>2.8</u>	5.6	<u>5.6</u>	13.9	36
	2万人以上	25.3	<b>53.3</b>	<u>17.3</u>	<b>56.0</b>	<u>4.0</u>	5.3	17.3	20.0	75
	5万人以上	24.7	42.9	<u>16.9</u>	<u>41.6</u>	13.0	11.7	19.5	14.3	77
	10万人以上	<b>35.3</b>	<b>52.9</b>	<b>31.8</b>	<b>60.0</b>	<b>21.2</b>	<b>16.5</b>	<b>28.2</b>	18.8	85
	20万人以上	<b>37.5</b>	48.9	<b>29.5</b>	<b>56.8</b>	<b>23.9</b>	9.1	<b>29.5</b>	<b>23.9</b>	88

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

## 事務局調査

調査項目においては、昨年度の報告数と改善数を尋ねているため、回答から改善率を算出した結果が第Ⅲ－１－１８表です。改善率が高いのは「職員の対応やケア」(32.2%)と「金銭的な問題」(31.9%)、「施設の環境」(29.9%)と「身体拘束」(29.2%)の改善率はいずれも3割前後に及びます。また「医療・健康・リハビリ」(26.4%)、「人間関係・プライバシー問題等」(22.9%)、「食事関連」(20.8%)も2割台です。

第Ⅲ－１－１８表 昨年度の報告数と改善数

	件数	食事関連			施設の環境			医療・健康・リハビリ			職員の対応やケア			
		報告数	改善数	改善率	報告数	改善数	改善率	報告数	改善数	改善率	報告数	改善数	改善率	
2020年計	361	2,731	567	20.8	2,608	781	29.9	2,038	539	26.4	4,018	1,295	32.2	
活動者数別	1人以上	94	205	75	36.6	287	103	35.9	214	72	33.6	515	196	38.1
	5人以上	116	506	145	28.7	491	173	35.2	536	92	17.2	980	265	27.0
	10人以上	65	499	75	15.0	407	93	22.9	476	57	12.0	538	117	21.7
	15人以上	35	1,076	128	11.9	771	237	30.7	354	137	38.7	1,042	428	41.1
	20人以上	33	426	141	33.1	634	170	26.8	444	178	40.1	860	283	32.9
人口別	2万人未満	36	10	7	70.0	32	19	59.4	27	18	66.7	59	26	44.1
	2万人以上	75	116	38	32.8	227	107	47.1	166	36	21.7	411	201	48.9
	5万人以上	77	454	73	16.1	393	119	30.3	422	61	14.5	657	146	22.2
	10万人以上	85	904	204	22.6	882	245	27.8	466	165	35.4	1,029	436	42.4
	20万人以上	88	1,247	245	19.6	1,074	291	27.1	957	259	27.1	1,862	486	26.1

	件数	身体拘束・虐待			金銭的な問題			人間関係・プライバシー問題等			その他			
		報告数	改善数	改善率	報告数	改善数	改善率	報告数	改善数	改善率	報告数	改善数	改善率	
2020年計	361	360	105	29.2	213	68	31.9	1,413	324	22.9	5,384	521	9.7	
活動者数別	1人以上	94	70	17	24.3	25	12	48.0	119	31	26.1	170	70	41.2
	5人以上	116	133	24	18.0	63	18	28.6	309	63	20.4	667	67	10.0
	10人以上	65	37	12	32.4	52	6	11.5	207	50	24.2	1,993	52	2.6
	15人以上	35	29	12	41.4	14	9	64.3	354	63	17.8	1,783	131	7.3
	20人以上	33	83	37	44.6	58	23	39.7	405	116	28.6	744	200	26.9
人口別	2万人未満	36	3	3	100.0	3	2	66.7	7	3	42.9	42	14	33.3
	2万人以上	75	8	4	50.0	14	6	42.9	77	23	29.9	561	44	7.8
	5万人以上	77	64	13	20.3	45	13	28.9	175	25	14.3	994	45	4.5
	10万人以上	85	99	32	32.3	67	26	38.8	513	130	25.3	1,834	117	6.4
	20万人以上	88	186	53	28.5	84	21	25.0	641	143	22.3	1,953	301	15.4

(7) 介護サービス相談員からの評価すべき点や好事例の報告

－「あった」が60%、平均報告数は29.5件－

昨年度における介護サービス相談員からの評価すべき点や好事例の報告の有無をみると、「あった」が59.6%と6割を占め、「なかった」は36.6%となっています（第Ⅲ－1－19表）。相談員の訪問活動が、評価すべき点や好事例の発見にも寄与していることがうかがえます。

活動者数別、人口別にみると、活動者数の多い自治体、人口が多い自治体ほど「あった」比率も多くなります。

「あった」ケースのうち、報告件数をみると中央値で11.0件、平均で29.5件となっています。

第Ⅲ－1－19表 介護サービス相談員からの  
評価すべき点や好事例の報告

	あった	報告件数									なかった	無回答	件数	
		1 件	5 件	1 0 件	2 件	3 0 件	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 件	平 均 値 ・ 件				
2020年計	59.6	23.3	16.7	17.7	9.8	22.8	9.8	215	11.0	29.5	36.6	3.9	361	
活動者数別	1人以上	60.6	21.1	<b>28.1</b>	17.5	8.8	<u>17.5</u>	7.0	57	9.0	24.6	37.2	2.1	94
	5人以上	<u>54.3</u>	<b>31.7</b>	<u>11.1</u>	17.5	14.3	<u>17.5</u>	7.9	63	10.0	21.7	40.5	5.2	116
	10人以上	61.5	25.0	17.5	<u>10.0</u>	5.0	<b>30.0</b>	12.5	40	10.0	38.6	35.4	3.1	65
	15人以上	<b>71.4</b>	<u>4.0</u>	<u>8.0</u>	<b>28.0</b>	8.0	<b>40.0</b>	12.0	25	23.5	58.5	<u>22.9</u>	5.7	35
	20人以上	<b>72.7</b>	<u>16.7</u>	12.5	16.7	12.5	25.0	<b>16.7</b>	24	17.0	25.0	<u>24.2</u>	3.0	33
人口別	2万人未満	<u>38.9</u>	<u>14.3</u>	<b>28.6</b>	14.3	7.1	<u>14.3</u>	<b>21.4</b>	14	9.0	31.9	<b>55.6</b>	5.6	36
	2万人以上	58.7	27.3	18.2	<u>9.1</u>	<b>15.9</b>	20.5	9.1	44	9.5	27.5	37.3	4.0	75
	5万人以上	59.7	19.6	21.7	<b>30.4</b>	<u>2.2</u>	21.7	<u>4.3</u>	46	10.0	24.2	37.7	2.6	77
	10万人以上	63.5	27.8	13.0	20.4	13.0	24.1	<u>1.9</u>	54	13.0	37.0	<u>30.6</u>	5.9	85
	20万人以上	<b>64.8</b>	21.1	12.3	<u>12.3</u>	8.8	26.3	<b>19.3</b>	57	12.5	27.3	33.0	2.3	88

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

## 6. 派遣先について

### (1) 介護サービス相談員派遣等事業の派遣先事業所

－「特養」と「老健」、「グループホーム」が8～9割台－

介護サービス相談員の派遣先事業所をみると、「特別養護老人ホーム」が95.6%と最も多く、「認知症対応型共同生活介護（グループホーム）」(85.6%)と「介護老人保健施設」(85.0%)が8割台で、これらの事業所については大多数の自治体で相談員が派遣されています（第Ⅲ－1－20表）。以下、「通所介護」(59.6%)と「小規模多機能型居宅介護」(54.0%)が5割台、「地域密着型介護老人福祉施設」(45.7%)が4割台、「通所リハビリテーション」(39.1%)、「短期入所生活介護」(35.5%)、「特定施設生活介護・有料老人ホーム」(34.3%)が3割台などとなっています。

時系列にみると、「小規模多機能型居宅介護」は2008年以降、増加傾向にあります。また2017年調査からでは「認知症対応型共同生活介護（グループホーム）」や「地域密着型介護老人福祉施設」が増加しています。

人口別では、10万人未満で「通所介護」が多くなっています。一方、人口規模の大きい自治体で「特定施設・有料老人ホーム」と「地域密着型サービス」が多くみられます。

第Ⅲ－1－20表 介護サービス相談員派遣等事業の派遣先事業所（複数選択）

	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	設介護療養型医療施設	訪問サービス	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	特定施設生活介護・軽費老人ホーム	養護老人ホーム	特定施設生活介護・有料老人ホーム	特定施設生活介護・有料老人ホーム	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	活知症対応型共同生活介護	入居者生活型特定施設	地域密着型介護老人福祉施設	地域密着型介護老人	無回答	件数
2020年計	95.6 ①	85.0 ③	12.7	2.8	59.6 ④	39.1 ⑦	35.5	18.8	13.3	9.4	34.3	0.3	28.0	54.0 ⑤	85.6 ②	16.9	45.7 ⑥	0.6	361		
調査年別	95.9 ①	84.4 ②	12.3	1.3	57.5 ④	38.6 ⑦	38.9	19.4	12.3	9.0	33.0	0.3	30.9	52.9 ⑤	80.8 ③	19.2	36.8	1.0	391		
2014年計	94.6 ①	83.7 ②	15.6	4.9	59.1 ④	40.1 ⑥	38.0	20.7	10.2	8.3	26.5	0.2	30.7	48.2 ⑤	83.5 ③	11.2	35.0	1.2	411		
2011年計	95.5 ①	83.8 ②	17.4	5.3	57.8 ④	40.8 ⑤	37.9	22.7			27.0			36.8 ⑦	78.3 ③			1.2	419		
2008年計	96.4 ①	83.8 ②	21.5	10.9	56.2 ④	36.1 ⑤	33.7	20.8			23.7			24.2 ⑦	68.8 ③			1.2	413		
2005年計	94.9 ①	83.5 ②	28.7	21.8	61.4 ③	40.9 ⑤	35.8	26.4			12.8				49.7 ④			1.1	352		
活動者数別	94.7 ①	77.3 ③	7.4	4.3	74.5 ④	48.9 ⑥	41.5	19.1	9.6	4.3	37.2	...	29.8	59.6 ⑤	86.2 ②	13.8	46.8 ⑦	1.1	94		
5人以上	96.6 ①	89.7 ②	14.7	2.6	72.4 ④	50.0 ⑥	41.4	25.9	14.7	12.1	30.2	0.9	34.5	57.8 ⑤	84.5 ③	15.5	39.7	...	116		
10人以上	96.9 ①	84.6 ③	10.8	4.6	55.4 ④	35.4 ⑦	29.2	13.8	18.5	10.8	30.8	...	32.3	55.4 ④	87.7 ②	16.9	47.7 ⑥	...	65		
15人以上	100.0 ①	91.4 ②	25.7	...	17.1 ⑦	11.4	20.0	11.4	11.4	11.4	45.7 ⑤	...	14.3	40.0 ⑥	82.9 ③	22.9	54.3 ④	...	35		
20人以上	97.0 ①	87.9 ③	12.1	...	30.3 ⑦	18.2	27.3	12.1	12.1	15.2	39.4 ⑥	...	12.1	42.4 ⑤	93.9 ②	18.2	63.6 ④	...	33		
人口別	94.4 ①	58.3 ④	2.8	8.3	75.0 ②	41.7 ⑥	36.1	22.2	5.6	11.1	19.4	...	8.3	44.4 ⑤	72.2 ③	8.3	22.2	2.8	36		
2万人以上	93.3 ①	85.3 ③	8.0	4.0	82.7 ④	54.7 ⑥	40.0	18.7	16.0	6.7	32.0	...	34.7	60.0 ⑤	86.7 ②	8.0	34.7	...	75		
5万人以上	98.7 ①	94.8 ②	16.9	2.6	68.8 ④	46.8 ⑦	44.2	22.1	9.1	3.9	35.1	...	32.5	68.8 ④	92.2 ③	16.9	53.2 ⑥	...	77		
10万人以上	95.3 ①	89.4 ②	16.5	2.4	51.8 ⑤	38.8 ⑦	37.6	22.4	12.9	9.4	32.9	1.2	35.3	56.5 ④	91.8 ②	23.5	50.6 ⑥	...	85		
20万人以上	95.5 ①	83.0 ②	13.6	...	33.0 ⑦	18.2	21.6	11.4	18.2	15.9	43.2 ⑤	...	19.3	37.5 ⑥	78.4 ③	21.6	53.4 ④	1.1	88		

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第7位まで表示)

(2) 1事業所当たりの派遣人数

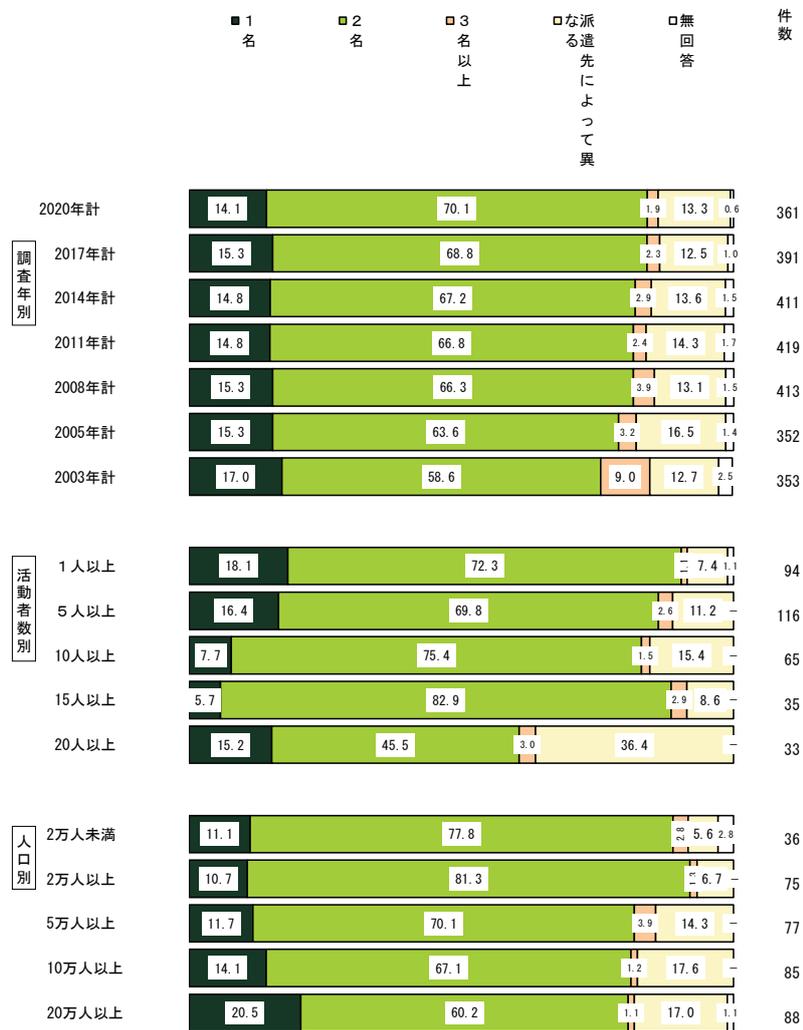
－「2名」が70%、2003年調査から増加傾向－

1事業所当たりの派遣人数は、「2名」(70.1%)が7割に及び、「1名」が14.1%、「派遣先により派遣する人数は異なる」が13.3%で、「3名以上」(1.9%)はわずかです(第Ⅲ-1-17図)。時系列で見ると、「2名」は増加傾向にあります。

活動者数別にみても「2名」が最も多くなっていますが、活動者が20人以上になると「派遣先によって異なる」が4割弱を占め、「2名」は5割弱となります。

人口別で見ると、5万人未満では「2名」が8割前後と多いものの、5万人を超えると6～7割になり、「1名」や「派遣先によって異なる」が多くなります。人口規模が大きくなるほど、派遣先数も多くなるため、ケースに応じて派遣人数を変えていることが想定されます。

第Ⅲ-1-17図  
1事業所あたりの介護サービス相談員派遣人数



## 事務局調査

### (3) 派遣頻度

－＜定期訪問＞が93%、訪問頻度で最も多いのは「月に1回程度」－

介護サービス相談員の派遣状況を見ると、＜定期的に訪問＞が92.8%と大多数を占め、「不定期に訪問」(3.9%)や「定期と不定期が混在」(2.5%)は少なくなっています(第Ⅲ－1－21表)。定期訪問の派遣頻度についてみると、「月に2回以上」は14.7%と1割半ばにとどまり、「月に1回程度」(54.6%)が最も多くなっています。

時系列でみると、2014年調査以降は大きな変化はありません。

活動者数別にみると、活動している介護サービス相談員が多くなるにつれて訪問頻度は上がりますが、訪問頻度は「月に1回程度」が多くなっています。一方で相談員が10人未満の自治体においては、「数ヶ月に1回程度」が2～3割、「年に1回程度」も2～8%みられるなど、派遣頻度の少ないケースもみられます。

第Ⅲ－1－21表 介護サービス相談員の派遣頻度

	↑ 定期的 に訪問 ↓	的月	的月	で数	的月	不 定期 に訪 問	定 期と 不 定期 が混 在	無 回 答	件 数	
		に2 回 以 上 定 期	に1 回 程 度 定 期	ヶ 月 に 1 回 程 度	に1 回 程 度 定 期					
2020年計	92.8	14.7	54.6	20.5	3.0	3.9	2.5	0.8	361	
調 査 年 別	2017年計	91.0	17.1	53.5	17.6	2.8	2.0	5.4	391	
	2014年計	91.5	16.3	55.5	16.8	2.9	2.7	2.9	411	
	2011年計	91.6	<b>23.2</b>	54.2	<u>11.2</u>	3.1	3.3	2.9	2.1	419
活 動 者 数 別	1人以上	90.4	<u>8.5</u>	<u>41.5</u>	<b>31.9</b>	<b>8.5</b>	6.4	2.1	1.1	94
	5人以上	93.1	17.2	50.9	22.4	2.6	4.3	2.6	...	116
	10人以上	92.3	13.8	<b>64.6</b>	<u>13.8</u>	...	1.5	4.6	1.5	65
	15人以上	97.1	<b>20.0</b>	<b>71.4</b>	<u>5.7</u>	...	...	2.9	...	35
	20人以上	<b>100.0</b>	<b>27.3</b>	<b>72.7</b>	...	...	...	...	...	33
人 口 別	2万人未満	<u>86.1</u>	16.7	<u>41.7</u>	25.0	2.8	<b>11.1</b>	...	2.8	36
	2万人以上	96.0	<u>9.3</u>	57.3	24.0	5.3	1.3	2.7	...	75
	5万人以上	96.1	11.7	<u>41.6</u>	<b>40.3</b>	2.6	2.6	1.3	...	77
	10万人以上	92.9	12.9	<b>62.4</b>	<u>12.9</u>	4.7	3.5	3.5	...	85
	20万人以上	89.8	<b>22.7</b>	<b>61.4</b>	<u>5.7</u>	...	4.5	3.4	2.3	88

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

(4) 一定期間ごとの派遣先施設変更の有無と派遣期間・変更理由

－派遣先を「変える」が44%、変更理由では「順番で公平性を図る」が最多－

一定期間ごとに派遣先施設を変えるかどうかを尋ねると、「変える」(44.3%)は4割強で、「変えない」(47.1%)が5割弱、「その他」(8.0%)が1割弱です(第Ⅲ-1-22表)。2017年調査から「変える」が増加しています。

「変える」と回答した自治体に派遣期間を尋ねた結果は「1年～1年半未満」が27.5%、「2年～3年未満」が26.9%、「半年未満」が13.8%、「半年～1年未満」が12.5%など、期間にはばらつきがみられます。また、派遣先施設を変える理由(2つ以内選択)では、「順番に回ることによって公平性を図る」(81.9%)が8割強を占めており、このような結果は時系列でみても変わりません。

人口別でみると、人口10万人未満の自治体では「変えない」が5～6割ですが、人口20万人以上では「変える」が6割に及び、人口規模やそれに伴う施設数で差がみられます。なお、「変える」が多い人口20万人以上の自治体では、期間は「2年～3年未満」や「3年以上」が、変更理由は「派遣先が増加して回りきれない」や「改善の一定の目処がつく期間」の多いことが特徴です。

第Ⅲ-1-22表 一定期間ごとの派遣先施設変更について

	変える	派遣期間								施設変更の理由(2つ以内)						件数	変えない	その他	無回答	件数
		半年未満	半年～1年未満	1年～1年半未満	1年半～2年未満	2年～3年未満	3年以上	その他	無回答	派遣先が増加して回りきれない	相談員が少ない	改善の一定の目処がつかない	順番に回ることによって公平性を図る	その他	無回答					
2020年計	44.3	13.8	12.5	27.5	5.0	26.9	6.9	7.5	...	8.8	10.0	20.0	81.9	11.9	0.6	160.0	47.1	8.0	0.6	361
調査年別																				
2017年計	38.6	11.9	11.3	28.5	7.9	26.5	5.3	8.6	...	8.6	9.3	16.6	82.8	12.6	0.7	151.0	52.4	7.2	1.8	391
2014年計	38.9									11.3	6.9	16.3	77.5	14.4	...	160.0	47.0	12.2	1.9	411
2011年計	43.2									15.5	10.5	13.8	80.7	13.8	...	181.0	48.0	7.6	1.2	419
活動者数別																				
1人以上	35.1	18.2	18.2	36.4	6.1	12.1	6.1	3.0	...	9.1	18.2	24.2	75.8	3.0	...	33.0	58.5	5.3	1.1	94
5人以上	44.0	21.6	13.7	21.6	2.0	33.3	5.9	2.0	...	3.9	9.8	15.7	86.3	11.8	...	51.0	45.7	10.3	...	116
10人以上	60.0	12.8	7.7	33.3	7.7	30.8	...	7.7	...	15.4	7.7	23.1	82.1	12.8	...	39.0	33.8	6.2	...	65
15人以上	54.3	...	21.1	26.3	10.5	31.6	...	10.5	...	10.5	10.5	15.8	73.7	21.1	...	19.0	37.1	8.6	...	35
20人以上	45.5	...	...	6.7	...	26.7	33.3	33.3	...	6.7	...	26.7	93.3	20.0	...	15.0	48.5	6.1	...	33
人口別																				
2万人未満	33.3	25.0	16.7	41.7	...	8.3	8.3	...	...	...	8.3	91.7	8.3	...	...	12.0	61.1	2.8	2.8	36
2万人以上	40.0	13.3	20.0	30.0	...	30.0	3.3	3.3	...	...	13.3	20.0	80.0	6.7	...	30.0	54.7	5.3	...	75
5万人以上	36.4	14.3	17.9	21.4	7.1	21.4	...	17.9	...	7.1	14.3	10.7	89.3	10.7	...	28.0	53.2	10.4	...	77
10万人以上	44.7	10.5	10.5	34.2	7.9	31.6	5.3	...	...	7.9	10.5	15.8	84.2	18.4	...	38.0	45.9	9.4	...	85
20万人以上	59.1	13.5	5.8	21.2	5.8	28.8	13.5	11.5	...	17.3	7.7	30.8	75.0	11.5	1.9	52.0	30.7	9.1	1.1	88

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

## 事務局調査

### (5) 派遣先事業所を確保する方法

－「文書・電話で依頼」が70%、時系列でみても増加傾向－

派遣先事業所を確保する方法を2つ以内で選んでもらったところ、「事務局が事業者に文書・電話で依頼」が70.1%で最多となっており、これに「事務局が事業者に訪問して依頼する」が26.3%で続きます（第Ⅲ－1－23表）。他では、「事業者が事務局に派遣依頼をする」（15.2%）と「派遣意向調査の実施で派遣先を選定」（13.6%）がいずれも1割台となっており、「事務局が事業者に公募する」（5.8%）や「事務局が事業者連絡会等会議で依頼」（5.5%）は少なくなっています。

時系列で見ると、「訪問して依頼」は減少傾向にある一方、「文書・電話で依頼」は増加傾向にあります。

人口別では、いずれも「事務局が事業者に文書・電話で依頼」が最多であることは共通していますが、人口20万人以上の自治体で「派遣意向調査で選定」と「事業者が事務局に派遣依頼」がいずれも2割台半ばで多いことが特徴です。

第Ⅲ－1－23表 派遣先を確保するための方法  
(2つ以内選択)

	募 事 務 局 が 公 募 す る	問 し て 依 頼 す る	書 ・ 電 話 で 依 頼 す る	事 務 局 に 訪 問 し て 依 頼 す る	会 議 で 選 定 す る	事 務 局 に 訪 問 し て 依 頼 す る	派 遣 先 を 選 定 す る	そ の 他	無 回 答	件 数
2020年計	5.8	26.3	70.1	5.5	13.6	15.2	5.0	1.4	361	
調査年別										
2017年計	3.6	36.1	62.7	4.3	11.5	13.6	3.6	3.3	391	
2014年計	4.4	37.7	60.1	6.8	12.9	10.2	5.1	1.9	411	
2011年計	4.5	43.4	55.1	6.4	12.6	12.4	4.3	2.9	419	
活動者数別										
1人以上	6.4	22.3	80.9	4.3	6.4	10.6	5.3	1.1	94	
5人以上	1.7	28.4	71.6	6.9	15.5	12.1	4.3	1.7	116	
10人以上	7.7	20.0	78.5	4.6	15.4	13.8	3.1	1.5	65	
15人以上	5.7	34.3	51.4	5.7	17.1	20.0	8.6	...	35	
20人以上	12.1	30.3	36.4	6.1	18.2	36.4	9.1	...	33	
人口別										
2万人未満	5.6	25.0	77.8	8.3	...	19.4	5.6	2.8	36	
2万人以上	4.0	34.7	74.7	5.3	10.7	13.3	2.7	...	75	
5万人以上	7.8	26.0	80.5	6.5	9.1	10.4	2.6	2.6	77	
10万人以上	2.4	25.9	71.8	5.9	12.9	8.2	7.1	1.2	85	
20万人以上	9.1	20.5	52.3	3.4	26.1	26.1	6.8	1.1	88	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

(6) 家庭を訪問しての相談活動（居宅訪問）

－居宅訪問を「行っている」は7%、2017年調査と同水準－

家庭を訪問しての相談活動（居宅訪問）についてその実施の状況を見ると、「行っている」は7.2%で、2017年調査とほぼ変わらない結果です（第Ⅲ－1－24表）。

1世帯あたりに派遣する相談員数は、「2名」が57.7%、「1名」は38.5%となっています。

なお、居宅訪問を実施している26自治体に開始年度を尋ねてみると、「2001年度」が26.9%と最も多く、これに「2000年度」と「2003年度」が15.4%で続きます（第Ⅲ－1－18図）。

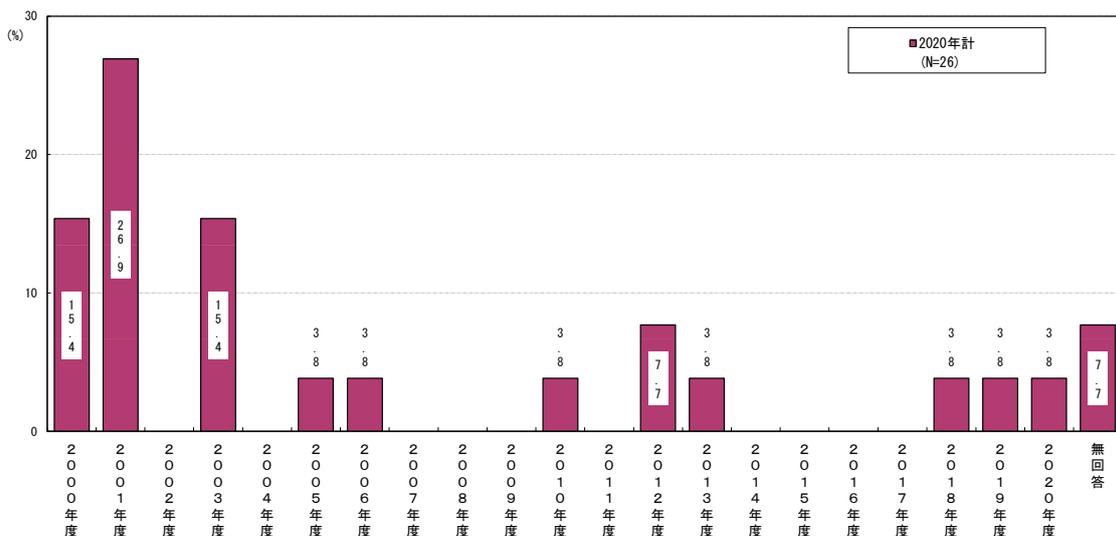
家庭を訪問しての相談活動を行っている自治体は、介護サービス相談員派遣等事業の初期のころから事業を継続している自治体の占めるウェイトが高いことが示されています。

第Ⅲ－1－24表 家庭を訪問しての相談活動

	行っている	1世帯当たりの派遣相談員数						行っていない	無回答	件数
		1名	2名	3名以上	派遣先によって異なる	無回答	件数			
2020年計	7.2	38.5	57.7	...	3.8	...	26	91.7	1.1	361
調査年別										
2017年計	7.9	45.2	51.6	...	3.2	...	31	91.0	1.0	391
2014年計	9.7	47.5	50.0	...	2.5	...	40	89.3	1.0	411
2011年計	10.3	41.9	55.8	...	2.3	...	43	89.5	0.2	419
2008年計	13.1	44.4	55.6	...	...	...	54	86.4	0.5	413
2005年計	18.2	40.6	43.8	1.6	14.0	...	64	75.0	6.8	352

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

第Ⅲ－1－18図 家庭訪問の開始年度（家庭訪問を行っている事務局）



# 事務局調査

## (7) 訪問先家庭の決定方法と訪問先家庭への伝達方法

－決定方法は「事務局が選んだ家庭」がトップ、

決定の伝達方法で最も多いのは「市町村として文書で配布」－

居宅訪問を実施しているという26件の事務局に訪問先家庭の決定方法(2つ以内選択)を尋ねた結果、「市町村事務局が選んだ家庭を訪問」(30.8%)が最多となっており、この点は2008年調査から変わりません(第Ⅲ-1-25表)。これに次いで、「ケアマネージャーからの依頼」と「事務局に依頼のあった家庭を訪問」が2割台で上位にあげられています。

2017年調査から「要介護認定時における状況から判断」が減少しています。

さらに、介護サービス相談員が訪問する家庭への伝達方法をみると、「何もしていない」は7.7%とわずかです(第Ⅲ-1-26表)。伝達をしているところでは、「市町村として文書で配布」が46.2%で最も多く、これに「相談員から口頭あるいは電話で伝達」(30.8%)が3割で続きます。

第Ⅲ-1-25表 訪問先家庭の決定方法(2つ以内選択)

	を事業者があ	特定の者に	談話して決	と事業者	介護事業者	た事務局に	市町村等	ら市町村	ケアマネ	る状況から	要介護認定	その他	無回答	件数
2020年計	...	11.5	15.4	3.8	23.1	30.8	26.9	3.8	30.8	...	26			
調査年別	2017年計	...	9.7	6.5	...	22.6	41.9	12.9	22.6	12.9	3.2	31		
	2014年計	2.5	15.0	2.5	10.0	20.0	42.5	20.0	15.0	12.5	...	40		
	2011年計	4.7	9.3	14.0	14.0	25.6	34.9	9.3	11.6	7.0	2.3	43		
	2008年計	7.4	20.4	5.6	3.7	24.1	38.9	...	24.1	...	54			
	2005年計	10.9	15.6	6.3	6.3	42.2	39.1	...	10.9	...	64			

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第4位まで表示)

第Ⅲ-1-26表 訪問先家庭への伝達方法(2つ以内選択)

	配布	H市P村と	市町村電局	いは電話	事は話	相談員	い業務電	事業者	を利便	広報誌	その他	特に何	無回答	件数
2020年計	46.2	...	19.2	30.8	19.2	3.8	11.5	7.7	...	26				
調査年別	2017年計	35.5	3.2	22.6	25.8	12.9	9.7	9.7	6.5	3.2	31			
	2014年計	37.5	7.5	20.0	32.5	22.5	...	10.0	7.5	...	40			
	2011年計	32.6	2.3	20.9	25.6	27.9	4.7	11.6	9.3	...	43			

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第4位まで表示)

## (8) 居宅訪問の頻度

－＜定期的に訪問＞は半数、2017年調査から減少－

居宅訪問の状況については、＜定期的に訪問＞（50.0％）と「不定期に訪問」（46.2％）とに分かれています（第Ⅲ－1－27表）。また、「定期と不定期が混在」は3.8％と少なくなっています。2017年調査から＜定期的に訪問＞は減少しています。

＜定期的に訪問＞の内訳をみると、「月に1回程度」が23.1％で最も多く、「月に2回以上」（11.5％）と「年に1回程度」（11.5％）が1割台で続き、「数ヶ月に1回程度」（3.8％）は少なくなっています。2017年調査に比べて、「数ヶ月に1回程度」が減少し、「年に1回程度」がやや増加しています。

第Ⅲ－1－27表 介護サービス相談員が家庭訪問をしている頻度

	↑ 定期的 に訪問 計 ↓					不 定 期 に 訪 問	定 期 と 不 定 期 が 混 在	無 回 答	件 数	
		的 月 に 訪 問 回 以 上 定 期	的 月 に 訪 問 回 程 度 定 期	で 定 期 的 に 訪 問 回 程 度	的 年 に 訪 問 回 程 度 定 期					
2020年計	50.0	11.5	23.1	3.8	11.5	46.2	3.8	…	26	
調査 年別	2017年計	<b>61.3</b>	12.9	25.8	<b>16.1</b>	<u>6.5</u>	<u>35.5</u>	3.2	…	31
	2014年計	52.5	10.0	22.5	<b>10.0</b>	10.0	42.5	5.0	…	40
	2011年計	46.5	14.0	23.3	<b>9.3</b>	…	44.2	7.0	2.3	43
	2008年計	<u>35.2</u>					<b>59.3</b>	5.6	…	54
	2005年計	<u>39.1</u>					<b>56.3</b>	1.6	3.1	64

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

## 7. 身体拘束・高齢者虐待について

### (1) 身体拘束について

－報告数は徐々に増加し 451 件、うち行政関与の必要ありは 14 件－

昨年度の介護サービス相談員の報告内容で身体拘束に関するものがあつたかどうかをみると、「報告あり」の比率は 20.5%で、2 割の自治体で身体拘束に関する報告を受けていることが明らかとなっています（第Ⅲ－1－28 表）。その内訳は「1－4 件」が 16.9%と多いものの、「10 件以上」も 2.5%とわずかながらみられ、報告件数の合計は 451 件となっています。相談員調査から考えると、相談・観察件数はこれより多いと思われませんが、事務局として把握し、報告書となったものを回答した結果といえそうです。

「報告あり」比率を時系列でみると、2017 年調査から 9 ポイント減少していますが、報告数は増えています。

活動者数別でみると、当然のことながら活動している相談員が多い自治体ほど「報告あり」の比率が高く、15 人以上

では 3 割を超えています。さらに、人口別では人口 5 万人以上の自治体において「報告あり」は 2 割台と多くなっています。

事務局担当者研修の受講別でみると、ここ 3 年での受講ありの自治体で「報告あり」は 25.2%と多くなっています。事務局担当者研修の受講により身体拘束への理解が深まることで、相談員からの調査票・報告書から直接的でないケースも読み取れるようになると考えられます。なお、身体拘束の報告 451 件のうち、自治体として行政の関与が必要であると判断したケースは 14 件となっており、こちらはこれまでで最も少なくなっています。

第Ⅲ－1－28表 介護サービス相談員の報告内容で身体拘束に関する件数

	報告なし （0 件）		報告あり			無回答	件数	総報告件数	うち行政関与の必要あり件数	
	1 ～ 4 件	5 ～ 9 件	10 件 以上							
2020年計	76.5	20.5	16.9	1.1	2.5	3.0	361	451	14	
調査年別	2017年計	68.3	29.2	22.3	4.1	2.8	2.6	391	399	33
	2014年計	73.7	24.6	19.7	2.4	2.4	1.7	411	373	29
	2011年計	75.4	23.9	18.6	1.7	3.6	0.7	419	361	22
	2008年計	73.8	23.7	19.1	2.9	1.6	2.4	413	324	26
活動者数別	1人以上	76.6	21.3	16.0	2.1	3.2	2.1	94	192	1
	5人以上	81.0	16.4	12.9	...	3.4	2.6	116	147	3
	10人以上	80.0	16.9	15.4	1.5	...	3.1	65	22	4
	15人以上	62.9	31.4	28.6	...	2.9	5.7	35	35	4
	20人以上	66.7	30.3	24.2	3.0	3.0	3.0	33	48	1
人口別	2万人未満	86.1	8.3	8.3	...	...	5.6	36	5	...
	2万人以上	89.3	9.3	8.0	...	1.3	1.3	75	108	1
	5万人以上	72.7	26.0	24.7	...	1.3	1.3	77	58	6
	10万人以上	70.6	27.1	21.2	3.5	2.4	2.4	85	98	4
	20万人以上	70.5	23.9	17.0	1.1	5.7	5.7	88	182	3
受当事務局別	ここ3年で受講あり	71.2	25.2	20.1	0.7	4.3	3.6	139	237	5
	ここ3年は受講なし	79.7	17.6	14.9	1.4	1.4	2.7	222	214	9

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

(2) 虐待について

－＜通報あり＞は9%、通報数は46件で虐待と判断したケースは4件－

次に、昨年度の相談員からの虐待に関する通報数をみると、「なし（0件）」が88.9%と多数を占めていますが、「通報あり」も9.1%と1割で、通報数は46件となります（第Ⅲ－1－29表）。なお、通報数は「1－4件」のみとなっています。

時系列で「通報あり」の比率をみても、2008年調査以降はほぼ1割で推移しています。ただし、身体拘束と同じく、相談員調査の結果から考えると、疑わしきも含めて実際に相談・観察されている件数はこれより多いと思われます。

人口別では、人口が5万人以上で「通報あり」の比率は1割前後となっています。

事務局担当者研修の受講別でみると、身体拘束と同様に、ここ3年で研修を受講している自治体で「通報あり」の比率が若干多く、事務局担当者研修の受講は虐待への理解も深めると考えられます。

なお、虐待に関する通報46件のうち、行政の調査の結果虐待と判断されたケースは4件となっており、これまでの調査とも大きく変わらない結果です。

第Ⅲ－1－29表 虐待の通報数

	通報なし （0件） ▽	△ 通報あり ▽	通報数			無 回 答	件 数	総 通 報 件 数	うち行政 関与の 必要	
			1 ～ 4 件	5 ～ 9 件	1 0 件 以 上				あり 件 数	の 必要
2020年計	88.9	9.1	9.1	...	...	1.9	361	46	4	
調査 年 別	2017年計	89.3	9.5	9.2	...	0.3	1.3	391	59	12
	2014年計	90.8	8.5	8.5	...	...	0.7	411	50	11
	2011年計	90.5	9.1	8.6	0.2	0.2	0.5	419	70	11
	2008年計	89.3	9.2	8.7	0.2	0.2	1.5	413	75	7
活 動 者 数 別	1人以上	89.4	8.5	8.5	...	...	2.1	94	9	1
	5人以上	91.4	6.9	6.9	...	...	1.7	116	12	1
	10人以上	84.6	15.4	15.4	...	...	...	65	15	1
	15人以上	88.6	5.7	5.7	...	...	5.7	35	3	...
	20人以上	87.9	12.1	12.1	...	...	...	33	4	...
人 口 別	2万人未満	91.7	2.8	2.8	...	...	5.6	36	1	...
	2万人以上	96.0	4.0	4.0	...	...	...	75	4	...
	5万人以上	89.6	10.4	10.4	...	...	...	77	14	1
	10万人以上	88.2	9.4	9.4	...	...	2.4	85	10	1
	20万人以上	81.8	14.8	14.8	...	...	3.4	88	17	2
受 当 事 務 局 研 修 担 当 者 研 修 別	ここ3年で受講あり	71.2	25.2	20.1	0.7	4.3	3.6	139	23	1
	ここ3年は受講なし	79.7	17.6	14.9	1.4	1.4	2.7	222	23	3

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

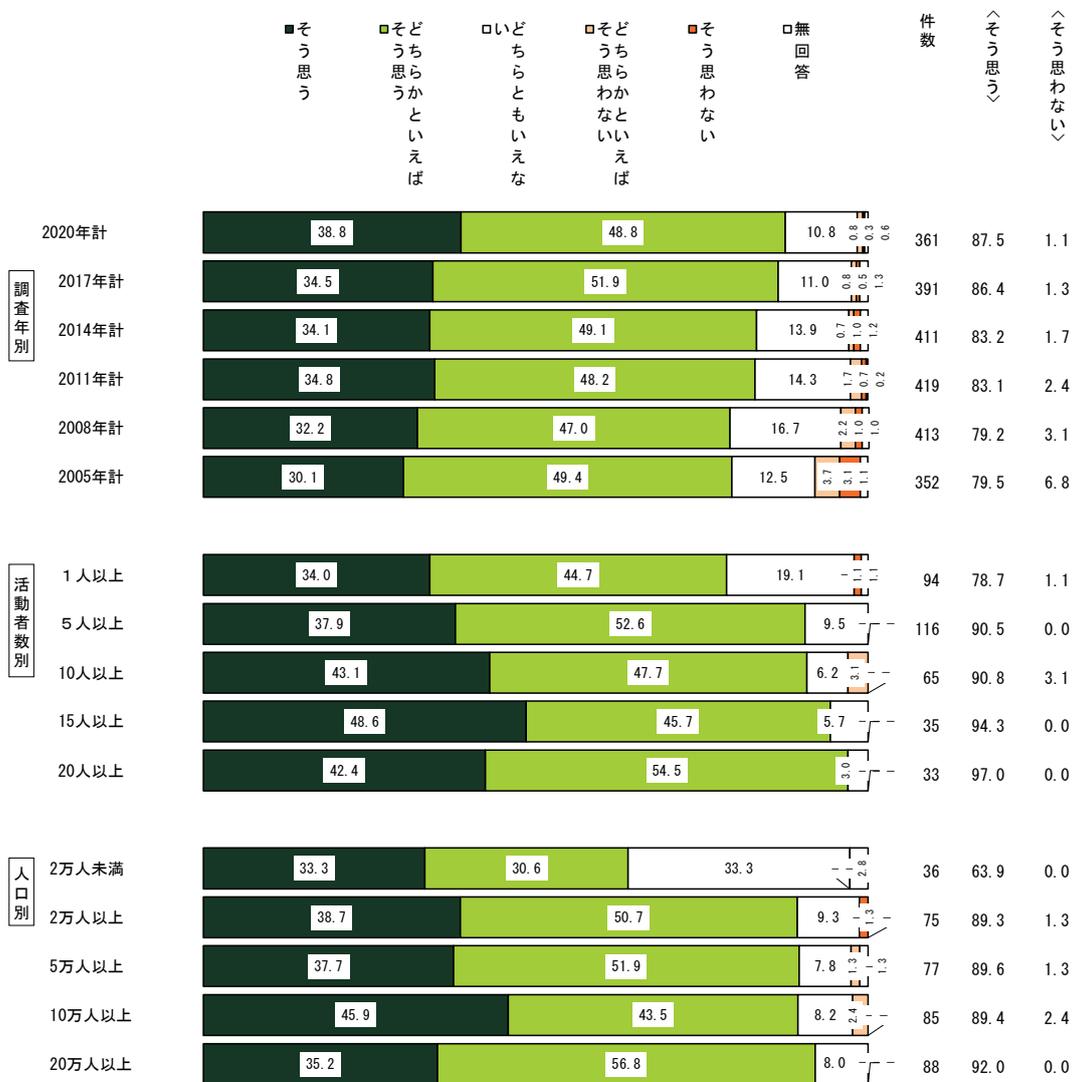
# 事務局調査

## (3) 介護サービス相談員訪問による身体拘束・虐待を抑止する役割効果 －抑止効果を実感している自治体が88%、効果を実感する自治体は増加傾向－

介護サービス相談員の訪問が身体拘束・虐待を抑止する役割を果たしていることについては、「そう思う」が38.8%、「どちらかといえばそう思う」が48.8%で、これらを合わせると87.5%の自治体が相談員による抑止効果を感じています（第Ⅲ－1－19図）。時系列でみると、〈そう思う〉の比率は徐々に増加、とりわけ明確に「そう思う」が増加してきており、効果を実感する自治体が増えてきていることが示されています。

活動者数、人口の違いなく抑止効果を感じている自治体が多数を占めていることは共通しています。

第Ⅲ－1－19図 介護サービス相談員の訪問が身体拘束・虐待を抑止する役割を果たしているかどうか



## 8. 相談活動の記録・報告について

### (1) 相談記録票、活動報告書の整備

－2011年調査以降は「相談記録票・活動報告書ともにある」が半数弱で変わらず－

介護サービス相談員が利用者から受けた相談や観察したことを記録する“相談記録票”や“活動報告書”の有無に関しては、〈ある〉が98.6%に達し、ほぼすべての自治体であることがわかります。ただし、内訳では「相談記録票・活動報告書ともにある」が46.3%、「記録票・報告書を1つにしている」が11.4%を占める一方、「相談記録票のみある」が31.0%、「活動報告書のみある」も9.1%みられます（第Ⅲ－1－30表）。時系列でみても、このような結果は大きく変わりません。

人口別では20万人未満までは「相談記録票・活動報告書ともにある」が5割前後を占めるのに対し、20万人以上では「相談記録票のみある」がやや多くなっています。

第Ⅲ－1－30表 介護サービス相談員が利用者から受けた相談等を記録する“相談記録票”や“活動報告書”の有無

	報 告 書 と も に あ る	相 談 記 録 票 の み あ る	活 動 報 告 書 の み あ る	1 つ の 記 録 票 と 報 告 書 を あ ら わ せ て 記 録 し て い る	そ の 他	も の な い 報 告 書 と あ ら わ せ て 記 録 し て い る	無 回 答	件 数	〈 あ る 〉
2020年計	46.3	31.0	9.1	11.4	0.8	1.1	0.3	361	98.6
調査 年別									
2017年計	46.3	26.6	12.0	12.8	0.8	1.0	0.5	391	98.5
2014年計	47.9	26.5	10.5	12.9	0.7	0.2	1.2	411	98.5
2011年計	44.4	28.9	12.4	12.4	0.2	0.5	1.2	419	98.3
活動 者 数 別									
1人以上	45.7	30.9	10.6	10.6	1.1	1.1	...	94	98.9
5人以上	<b>53.4</b>	26.7	6.9	12.9	...	...	...	116	100.0
10人以上	<b>40.0</b>	<b>36.9</b>	7.7	10.8	1.5	3.1	...	65	96.9
15人以上	<b>40.0</b>	<b>42.9</b>	<b>2.9</b>	11.4	2.9	...	...	35	100.0
20人以上	42.4	<b>24.2</b>	<b>18.2</b>	15.2	...	...	...	33	100.0
人口 別									
2万人未満	50.0	<b>22.2</b>	8.3	11.1	2.8	2.8	2.8	36	94.4
2万人以上	46.7	32.0	10.7	9.3	...	1.3	...	75	98.7
5万人以上	<b>55.8</b>	<b>24.7</b>	10.4	7.8	...	1.3	...	77	98.7
10万人以上	43.5	29.4	8.2	15.3	2.4	1.2	...	85	98.8
20万人以上	<b>38.6</b>	<b>40.9</b>	8.0	12.5	...	...	...	88	100.0

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

## 事務局調査

### (2) “相談記録票”の活用

－「介護サービス相談員の活動の把握」と「相談内容の把握、分類」が上位－

“相談記録票”が提出されている事務局にその活用をいくつでも選んでもらった結果、「介護サービス相談員の活動の把握」(86.6%)と「相談内容の把握・分類」(84.1%)がいずれも8割台と多くなっています(第Ⅲ-1-31表)。以下、「派遣先ごとの改善点の把握」(64.4%)が6割半ば、「事業者からの改善報告等の内容確認」(33.8%)が3割強、「事例活用を通じ相談員スキルの向上」(18.8%)と「事業評価として活用」(13.4%)が1割台です。

時系列でみても概ね共通した結果となっていますが、2017年調査と比べると「事業者からの改善報告等の内容確認」が増加し、「事業評価として活用」は減少しています。

活動者数別では、活動者数が20人以上で「事業者からの改善報告等の内容確認」と「事業評価として活用」が多くあげられています。

また、人口規模でみると2万人以上10万人未満の自治体で「派遣先ごとの改善点の把握」が多くなっています。

第Ⅲ-1-31表 提出された“相談記録票”の活用  
(複数選択、記録票のある事務局)

	類相 談内 容の 把 握 ・ 分 類	の派 遣先 ごとの 把 握 ・ 改 善 点	の介 護サ ービス の活 動の 把 握	告事 業者 から の改 善報 告等 の 内 容 確 認	事 業 評 価 と し て 活 用	員事 ス例 スキ ル活 用の 向 上 通 じ 相 談	そ の 他	無 回 答	件 数
2020年計	84.1 ②	64.4 ③	86.6 ①	33.8	13.4	18.8	3.4	0.9	320
調査 年別									
2017年計	84.2 ②	60.6 ③	87.2 ①	26.9	18.5	16.4	1.8	1.5	335
2014年計	87.2 ①	55.2 ③	85.5 ②	29.0	21.4	19.8	3.3	0.3	359
2011年計	80.5 ②	56.5 ③	86.4 ①	28.7	21.2	18.7	3.6	0.3	359
活動 者数 別									
1人以上	90.2 ①	64.6 ③	90.2 ①	34.1	15.9	14.6	1.2	1.2	82
5人以上	86.1 ①	70.4 ③	85.2 ②	29.6	9.3	16.7	0.9	0.9	108
10人以上	86.0 ②	63.2 ③	91.2 ①	40.4	12.3	21.1	8.8	...	57
15人以上	63.6 ②	54.5 ③	84.8 ①	27.3	12.1	27.3	3.0	...	33
20人以上	77.8 ①	55.6 ③	77.8 ①	44.4	22.2	22.2	7.4	3.7	27
人口 別									
2万人未満	90.0 ①	50.0 ③	90.0 ①	30.0	16.7	10.0	...	...	30
2万人以上	83.3 ②	71.2 ③	89.4 ①	34.8	12.1	18.2	1.5	1.5	66
5万人以上	85.3 ①	72.1 ③	85.3 ①	25.0	10.3	17.6	4.4	1.5	68
10万人以上	86.7 ①	65.3 ③	86.7 ①	38.7	14.7	20.0	2.7	...	75
20万人以上	79.0 ②	56.8 ③	84.0 ①	37.0	14.8	22.2	6.2	1.2	81

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

(3) “活動報告書”の作成者

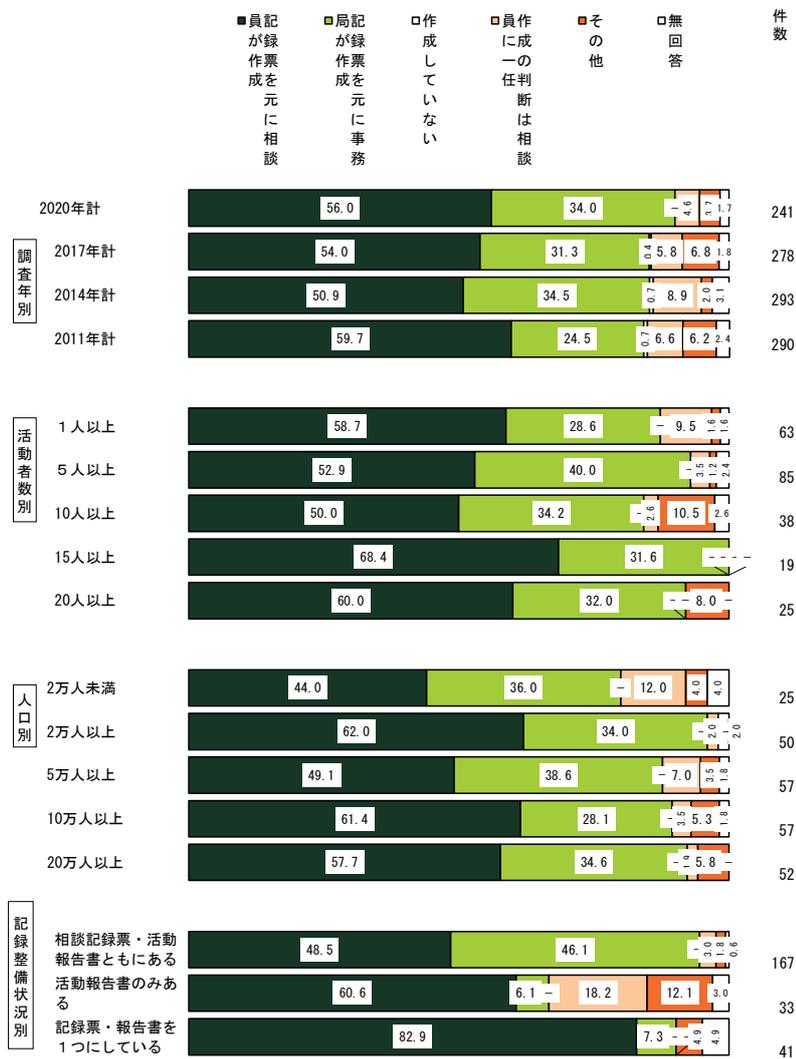
－「介護サービス相談員」が56%、次いで「事務局」が34%－

“活動報告書”の作成者については、「記録票を元に介護サービス相談員が作成」が56.0%と半数を超え、次いで「記録票を元に事務局が作成」は34.0%です（第Ⅲ－1－20図）。なお、「作成の判断は介護サービス相談員に一任」が4.6%みられます。

このような結果は2017年調査と変わりません。

事務局による記録の整備状況別にみると、相談記録票・活動報告書ともにあるという自治体では「記録票を元に介護サービス相談員が作成」と「記録票を元に事務局が作成」とに分かれています。記録票・報告書を1つにしている自治体では「介護サービス相談員が作成」が多くなっています。なお、活動報告書のみあるという自治体では「作成の判断は介護サービス相談員に一任」も2割弱みられます。

第Ⅲ－1－20図 “活動報告書”の作成者  
(報告書のある事務局)



## 事務局調査

### (4) “活動報告書”の活用方法

－「個別の事業所に提示」と「相談内容を一覧化して事業者に提示」が上位－

“活動報告書”があるとした事務局にその活用方法（複数選択）を尋ねたところ、「個別の事業所に提示」（37.8%）と「相談内容を一覧化して事業者に提示」（30.7%）がともに3割台で上位2項目となります（第Ⅲ－1－32表）。以下「事務局・介護サービス相談員・事業者の3者会議でとりあげる」が25.7%、「事業評価として活用」が16.6%で続いています。なお「介護サービス相談員から受け取るのみ」（6.2%）と「活用の判断は介護サービス相談員に一任」（2.9%）はいずれも少なくなっています。

時系列でみても、上位2項目は変わりませんが、「3者会議でとりあげる」が増加しています。

人口別では2万人未満で「事業評価として活用」の多いことが目立ち、10万人未満では「個別の事業所に提示」が4割台を占めています。

報告書の作成者別では、事務局が作成している場合には「相談内容を一覧化して事業者に提示」と「個別の事業所に提示」がいずれも半数と多くなっています。

第Ⅲ－1－32表 “活動報告書”の活用方法  
(複数選択、報告書のある事務局)

	3者会議でとりあげる	個別の事業所に提示	て相談内容を一覧化し	事業評価として活用	に一任の判断は相談員	の相談員から受け取る	その他	無回答	件数
2020年計	25.7 ③	37.8 ①	30.7 ②	16.6	2.9	6.2	17.8	1.7	241
調査年別									
2017年計	20.5 ③	36.7 ①	31.7 ②	18.0	2.9	6.5	16.5	2.5	278
2014年計	24.6 ③	32.8 ①	32.1 ②	20.5	6.1	9.2	12.6	1.4	293
2011年計	26.9 ③	30.0 ②	33.4 ①	24.8	5.5	12.1	12.4	1.4	290
活動者数別									
1人以上	15.9 ③	41.3 ①	30.2 ②	28.6 ③	6.3	6.3	12.7	1.6	63
5人以上	30.6 ③	40.0 ①	31.8 ②	5.9	1.2	5.9	17.6	2.4	85
10人以上	31.6 ②	26.3 ③	39.5 ①	13.2	2.6	5.3	21.1	2.6	38
15人以上	21.1 ③	31.6 ①	31.6 ①	21.1 ③	5.3	15.8	15.8	...	19
20人以上	28.0 ②	32.0 ①	24.0 ②	20.0	...	4.0	28.0 ②	...	25
人口別									
2万人未満	20.0 ①	44.0 ①	24.0 ③	32.0 ②	8.0	8.0	8.0	4.0	25
2万人以上	38.0 ②	44.0 ①	36.0 ③	16.0	...	6.0	20.0	2.0	50
5万人以上	26.3 ②	45.6 ①	26.3 ②	14.0	3.5	5.3	12.3	1.8	57
10万人以上	22.8 ③	28.1 ②	35.1 ①	12.3	3.5	8.8	19.3	1.8	57
20万人以上	19.2 ③	30.8 ①	28.8 ②	17.3	1.9	3.8	25.0 ③	...	52
報告書作成者別									
記録票を元に相談員が作成	25.2 ②	31.9 ①	20.0	20.0	4.4	11.1	23.0 ③	...	135
記録票を元に事務局が作成	30.5 ③	50.0 ①	50.0 ①	12.2	1.2	...	6.1	...	82
作成の判断は相談員に一任	18.2 ①	36.4 ①	27.3 ②	18.2	...	...	27.3 ②	...	11

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

## 9. 広報について

### (1) 介護サービス相談員の活動について一般市民に情報提供

－「している」は55%、2017年調査から減少－

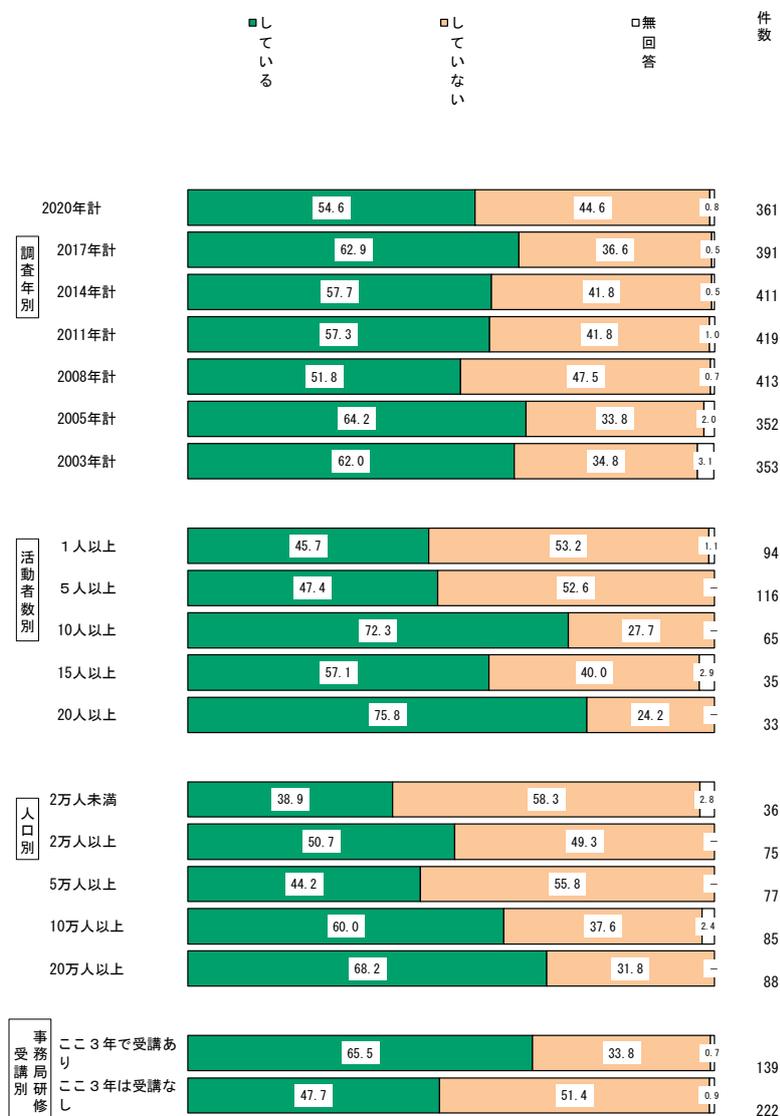
介護サービス相談員の活動を一般市民に情報提供しているかどうかでは、「している」が54.6%で、「していない」の44.6%を上回ります（第Ⅲ－1－21図）。時系列でみると、「している」比率は、2017年調査から減少しています。

活動者数別にみると、活動者が多い自治体ほど一般市民に情報提供をしている傾向がみられます。

人口別では、10万人以上で「している」が6割台と多くなっています。

事務局担当者研修の受講別でみると、ここ3年で研修を受講している自治体で「している」が6割半ばと多くなっています。

第Ⅲ－1－21図 一般市民への情報提供



## 事務局調査

### (2) 情報提供していない理由

－「時間・人員の余裕がない」が53%、2014年調査から増加傾向－

一般市民に情報提供していない理由については、「時間・人員の余裕がない」が53.4%で最も多く、時系列でみても増加しています。これに「発表の媒体・機会がない」が34.8%で続きます(第Ⅲ-1-33表)。以下、比率が下がって「市民のニーズがない」が14.9%で、「予算が足りない」(3.7%)や「事業を始めたばかり」(1.2%)は少なくなっています。

人口別では、5万人未満の小さい自治体で「時間・人員の余裕がない」が多くあげられています。

第Ⅲ-1-33表 一般市民への情報提供をしていない理由  
(複数選択、情報提供をしていない事務局)

	予算が足りない	時間・人員の余裕がない	事業を始めたばかり	市民のニーズがない	発表の媒体・機会がない	その他	無回答	件数	
2020年計	3.7	53.4 ①	1.2	14.9 ③	34.8 ②	13.0	...	161	
調査年別	2017年計	4.2	47.6 ①	3.5	17.5 ③	40.6 ②	9.1	...	143
	2014年計	4.7	41.3 ①	4.1	15.7 ③	25.0 ②	17.4 ③	6.4	172
活動者数別	1人以上	4.0	50.0 ①	4.0	12.0 ③	30.0 ②	12.0 ③	...	50
	5人以上	6.6	55.7 ①	...	18.0 ③	37.7 ②	14.8	...	61
	10人以上	...	55.6 ①	...	11.1 ③	38.9 ②	11.1 ③	...	18
	15人以上	...	50.0 ①	...	14.3 ③	28.6 ②	14.3 ③	...	14
	20人以上	...	37.5 ②	...	25.0 ③	62.5 ①	12.5	...	8
人口別	2万人未満	4.8	71.4 ①	9.5 ③	9.5 ③	23.8 ②	4.8	...	21
	2万人以上	5.4	59.5 ①	...	10.8 ③	32.4 ②	10.8 ③	...	37
	5万人以上	2.3	51.2 ①	...	11.6 ③	51.2 ①	9.3	...	43
	10万人以上	3.1	37.5 ①	...	18.8 ③	28.1 ②	21.9 ③	...	32
	20万人以上	3.6	53.6 ①	...	25.0 ③	28.6 ②	17.9	...	28

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

(3) 一般市民に情報提供している情報提供の媒体

－「自治体ホームページ」(50%)が最多、2017年調査から大きく増加－

一般市民に情報提供している情報提供の媒体を3つ以内で選んでもらった結果では、「自治体ホームページ」(50.3%)が5割で最も多くなっています(第Ⅲ-1-34表)。以下、「広報誌」(28.4%)が3割弱、「介護サービス相談員のポスター(事務局作成)」(19.3%)が2割で続いています。

2017年調査と比べると、「自治体ホームページ」が大きく増加し、「連絡会のホームページ」は減少しています。

人口別では、10万人以上の自治体で、「自治体のホームページ」の活用が目立ちます。また20万人以上の人口規模の大きい自治体では、「活動のパンフレット(事務局作成)」と「事業報告書(事務局作成)」もそれぞれ多くあげられています。

第Ⅲ-1-34表 一般市民への情報提供の媒体  
(3つ以内選択、情報提供をしている事務局)

	広報誌	活動のパンフレット	連絡会のパンフレット	事業報告書	事業報告書(事務局作成)	談話室のポスター	相談員のポスター	相談員のポスター	成り立ちのポスター	一般メデイア	CATVや新聞など	自治体や地域のイベント	自治体ホームページ	連絡会のホームページ	その他	無回答	件数
2020年計	28.4 ②	9.6	11.2	8.1	11.2	19.3	14.7	...	1.5	50.3	12.2	13.2	...	197			
調査年別	2017年計	32.1 ①	9.3	13.0	6.1	9.8	18.7	16.7	2.0	4.1	31.3 ②	23.6 ③	8.5	3.7	246		
2014年計	36.3 ①	11.0	17.7 ④	5.5	11.4	12.7 ⑤	19.4	1.7	2.1	33.8 ②	12.2	10.5	4.6	237			
2011年計	27.9 ②	9.6	25.8 ③	6.3	12.5	10.8 ④	25.4 ⑤	1.2	...	35.4 ①	14.6	11.7	5.0 ⑤	240			
2008年計	42.5 ①	14.5 ⑤	19.6 ③	6.1	14.5	14.5 ⑤	17.8 ④	2.3	...	27.1 ②	11.7	10.7	1.4	214			
2005年計	58.4 ①	15.9 ⑤	...	10.6	8.0	9.3 ⑤	31.0 ②	3.5	...	19.0 ④	20.4 ③	11.5	1.3	226			
2003年計	77.6 ①	22.4 ③	...	6.8	32.0 ②	4.1	2.3	...	...	11.9 ⑤	2.7	15.1	1.4	219			
活動者数別	1人以上	30.2 ②	9.3	7.0	7.0	30.2 ②	14.0 ⑤	...	...	39.5 ①	7.0 ④	16.3	...	43			
5人以上	29.1 ②	3.6 ⑤	16.4 ④	1.8	10.9	12.7 ⑤	14.5 ⑤	...	...	43.6 ①	25.5 ③	9.1	...	55			
10人以上	34.0 ②	6.4	14.9 ④	8.5	10.6	25.5 ③	10.6	...	4.3	63.8 ①	4.3 ④	14.9	...	47			
15人以上	25.0 ③	15.0 ⑤	10.0	...	30.0 ②	10.0 ④	20.0 ④	...	...	60.0 ①	5.0 ④	5.0 ④	...	20			
20人以上	20.0 ④	24.0 ③	4.0	32.0 ②	8.0	12.0 ④	20.0 ④	...	4.0	58.0 ①	12.0	16.0	...	25			
人口別	2万人未満	35.7 ①	14.3 ⑤	35.7 ①	7.1	7.1	28.6 ③	21.4 ④	...	...	7.1 ⑤	...	14.3 ⑤	...	14		
2万人以上	31.6 ②	2.6 ⑤	7.9	...	7.9	23.7 ④	18.4 ⑤	...	...	39.5 ①	28.9 ③	13.2	...	38			
5万人以上	29.4 ②	5.9	11.8 ⑤	8.8	11.8	20.6 ⑤	8.8 ③	...	5.9	47.1 ①	5.9 ④	14.7	...	34			
10万人以上	17.6 ②	9.8	7.8	5.9	11.8	17.6 ②	13.7 ③	...	...	58.8 ①	15.7 ④	15.7 ④	...	51			
20万人以上	33.3 ②	15.0 ③	10.0	15.0 ③	13.3	15.0 ③	15.0 ③	...	1.7	61.7 ①	5.0 ④	10.0	...	60			

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第5位まで表示)

# 事務局調査

## (4) 介護サービス相談員の派遣先事業所（派遣先）についての一般市民への公表 －「公開している」は44%、2017年調査からやや減少－

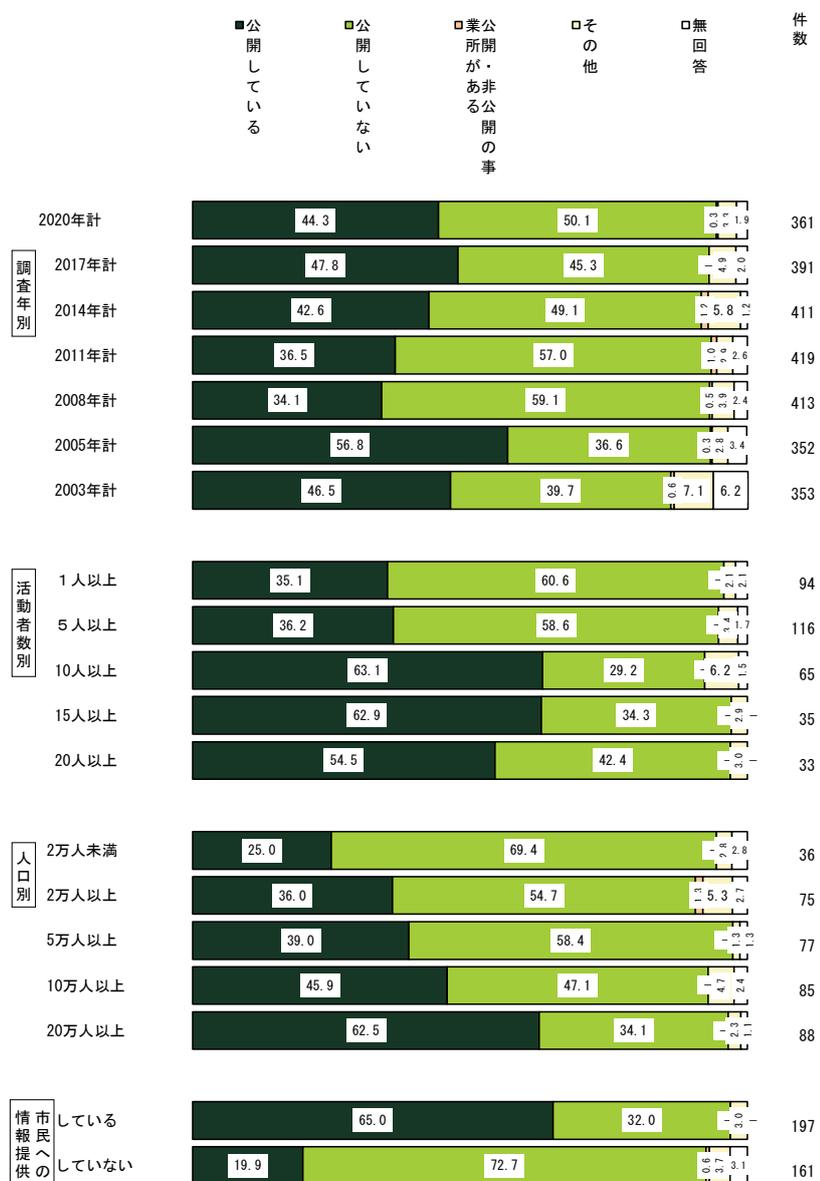
介護サービス相談員の派遣先事業所の一般市民への公表は、「公開している」が44.3%で、「公開していない」(50.1%)が半数を超えます(第Ⅲ－1－22図)。

時系列に「公開している」比率をみると、2008年調査を底に2017年調査にかけて増加傾向にありましたが、2020年調査ではやや減少しています。

人口別では、人口規模が多い自治体ほど「公開している」が多い傾向があり、20万人以上では62.5%に及んでいます。

なお、介護サービス相談員の活動を市民へ情報提供しているかどうか別でみると、相談員の活動を市民へ公開しているにもかかわらず受け入れ事業所を公表していないとする自治体が3割強に及びます。他方、相談員の活動を市民に公開していないのに受け入れ事業所を公表している自治体も2割みられます。どちらの情報も合わせて市民へ伝えていくことが、事業効果を市民にも感じてもらうために必要であるといえます。

第Ⅲ－1－22図 相談員の派遣先事業所の公表



## 10. 介護サービス相談員、事業者との協力体制について

### (1) 事務局と介護サービス相談員との会議

－大多数の自治体が「定期的に行っている」－

協力体制をみるに当たって、まず事務局と介護サービス相談員の会議の状況を見ると、「定期的に行っている」が88.6%、「不定期に行っている」が5.3%で、<行っている>が93.9%に達しています（第Ⅲ－1－35表）。

時系列にみると、2008年調査から「定期的に行っている」が増加を続けており、会議の定例化が進んでいます。

定期的に会議を行っている事務局の1年当たりの会議回数は、1ヶ月1回に当たる「12回」が37.2%と最も多いですが、「3～5回」（20.3%）や「3回未満」（19.7%）、「6回」（12.5%）なども1～2割みられ、中央値で6.0回、平均値で7.6回です。

人口別では人口規模が大きくなるほど「定期的に行っている」が多くなっています。

第Ⅲ－1－35表 事務局と相談員との会議

	↑ 行っている ↓	定期的 に行っ ている	1年当たりの会議の回数										中 央 値 ・ 回	平 均 値 ・ 回	不 定 期 に 行 っ て い る	行 な っ て い な い	無 回 答	件 数
			3 回 未 満	3 ～ 5 回	6 回	7 ～ 1 1 回	1 2 回	1 2 回 超	無 回 答	件 数								
2020年計	93.9	88.6	19.7	20.3	12.5	7.5	37.2	2.5	0.3	320	6.0	7.6	5.3	5.0	1.1	361		
調査 年別	2017年計	92.3	87.5	16.4	22.8	14.0	5.3	39.5	2.0	...	342	6.0	7.6	4.9	4.6	3.1	391	
	2014年計	90.0	84.9	16.0	22.3	13.8	6.6	39.8	0.9	0.6	349	6.0	7.6	5.1	6.6	3.4	411	
	2011年計	<u>88.8</u>	<u>80.7</u>	<u>12.7</u>	19.5	15.1	5.6	<b>45.0</b>	1.8	0.3	338	10.0	8.2	8.1	6.4	4.8	419	
	2008年計	<u>88.9</u>	<u>77.2</u>	<u>11.0</u>	20.1	15.0	5.0	<b>44.8</b>	3.1	0.9	319	11.0	8.4	<b>11.6</b>	6.3	4.8	413	
活 動 者 数 別	1人以上	<u>87.2</u>	<u>75.5</u>	<b>33.8</b>	<u>9.9</u>	9.9	4.2	35.2	7.0	...	71	6.0	7.8	<b>11.7</b>	<b>12.8</b>	...	94	
	5人以上	97.4	<b>94.0</b>	<u>13.8</u>	22.0	15.6	2.8	<b>43.1</b>	2.8	...	109	6.0	7.9	3.4	1.7	0.9	116	
	10人以上	96.9	<b>95.4</b>	17.7	17.7	14.5	<b>12.9</b>	37.1	...	...	62	6.5	7.5	1.5	...	3.1	65	
	15人以上	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<u>8.6</u>	<b>34.3</b>	17.1	2.9	37.1	...	...	35	6.0	7.3	...	...	...	35	
	20人以上	97.0	<b>97.0</b>	18.8	25.0	<u>3.1</u>	<b>25.0</b>	<u>25.0</u>	...	3.1	32	7.0	7.0	...	3.0	...	33	
人 口 別	2万人未満	<u>77.8</u>	<u>69.4</u>	24.0	<u>12.0</u>	8.0	4.0	<b>44.0</b>	<b>8.0</b>	...	25	12.0	8.9	8.3	<b>19.4</b>	2.8	36	
	2万人以上	94.7	<u>82.7</u>	<b>25.8</b>	24.2	12.9	<u>1.6</u>	33.9	1.6	...	62	5.5	6.7	<b>12.0</b>	4.0	1.3	75	
	5万人以上	93.5	87.0	22.4	<u>13.4</u>	13.4	7.5	40.3	3.0	...	67	8.0	7.8	6.5	5.2	1.3	77	
	10万人以上	97.6	<b>95.3</b>	17.3	21.0	12.3	7.4	39.5	2.5	...	81	6.0	7.7	2.4	2.4	...	85	
	20万人以上	96.6	<b>96.6</b>	<u>14.1</u>	24.7	12.9	<b>12.9</b>	32.9	1.2	1.2	85	6.0	7.4	...	2.3	1.1	88	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

# 事務局調査

## (2) 事務局と事業者との会議

－「行っていない」が81%、2017調査から大きく増加－

事務局と事業者との会議についてみると、「定期的に行っている」は6.4%にとどまり、「不定期に行っている」の5.8%を合わせても<行っている>は12.2%にとどまります(第Ⅲ-1-36表)。一方、「行なっていない」が81.2%に及び、2017年調査から増加しています。

定期的に会議を行っている事務局(23件)の1年当たりの会議回数をみると、「3回未満」(73.9%)が多数で、中央値は1.0回、平均値は1.1回となっています。

活動者数別、人口別にみても大きな違いはみられません。

第Ⅲ-1-36表 事務局と事業者との会議

	へ 行 っ て い る ▽	定 期 的 に 行 っ て い る	1年当たりの会議の回数								中 央 値 ・ 回	平 均 値 ・ 回	不 定 期 に 行 っ て い る	行 な っ て い な い	無 回 答	件 数	
			3 回 未 満	3 回 5 回	6 回	7 回 1 回	1 回 2 回	1 回 超	無 回 答	件 数							
2020年計	12.2	6.4	73.9	...	...	...	...	...	26.1	23	1.0	1.1	5.8	81.2	6.6	361	
調 査 年 別	2017年計	12.0	4.3	76.5	...	...	...	<b>11.8</b>	...	<b>11.8</b>	17	1.0	2.5	7.7	<b>70.1</b>	<b>17.9</b>	391
2014年計	12.4	5.1	<b>61.9</b>	4.8	<b>14.3</b>	...	<b>9.5</b>	...	<b>9.5</b>	21	1.0	3.2	7.3	<b>75.7</b>	<b>11.9</b>	411	
2011年計	15.3	7.2	<b>63.3</b>	<b>10.0</b>	3.3	...	<b>10.0</b>	...	<b>13.3</b>	30	1.0	2.9	8.1	<b>68.7</b>	<b>16.0</b>	419	
2008年計	<b>22.3</b>	9.4	<b>64.1</b>	<b>12.8</b>	<b>7.7</b>	...	2.6	...	<b>12.8</b>	39	1.0	2.3	<b>12.8</b>	<b>63.9</b>	<b>13.8</b>	413	
活 動 者 数 別	1人以上	10.6	3.2	33.3	...	...	...	...	66.7	3	1.0	1.0	7.4	84.0	5.3	94	
5人以上	11.2	5.2	83.3	...	...	...	...	...	16.7	6	1.0	1.2	6.0	81.0	7.8	116	
10人以上	12.3	10.8	71.4	...	...	...	...	...	28.6	7	1.0	1.0	1.5	80.0	7.7	65	
15人以上	22.9	14.3	80.0	...	...	...	...	...	20.0	5	1.0	1.3	8.6	74.3	2.9	35	
20人以上	12.1	6.1	100.0	...	...	...	...	...	...	2	1.0	1.0	6.1	84.8	3.0	33	
人 口 別	2万人未満	16.7	2.8	100.0	...	...	...	...	...	1	1.0	1.0	13.9	72.2	11.1	36	
2万人以上	9.3	5.3	50.0	...	...	...	...	...	50.0	4	1.5	1.5	4.0	84.0	6.7	75	
5万人以上	10.4	9.1	57.1	...	...	...	...	...	42.9	7	1.0	1.0	1.3	79.2	10.4	77	
10万人以上	16.5	5.9	80.0	...	...	...	...	...	20.0	5	1.0	1.0	10.6	81.2	2.4	85	
20万人以上	10.2	6.8	100.0	...	...	...	...	...	...	6	1.0	1.2	3.4	84.1	5.7	88	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※件数10以下なら網掛等非表示

(3) 事務局・相談員・事業者の三者会議

－<行っている>が48%、1年当たりの会議回数は年1回が多数－

事務局と相談員、事業者の三者会議の開催については、「定期的に行っている」が42.9%、「不定期に行っている」(5.3%)を合わせた<行っている>が48.2%と、「行っていない」(49.6%)と二分されています(第Ⅲ-1-37表)。

時系列でも「定期的に行われている」が4割前後、不定期も合わせた<行っている>比率が5割前後で、2005年調査以降大きく変わりません。

なお、1年あたりの三者会議の回数は、「1回」(79.4%)が多数を占めており、時系列でも変わりません。

活動者数別でみると、活動者が15人以上の自治体では三者会議を<行っている>が7割弱であるのに対し、5人以上15人未満で5割前後、5人未満では3割強にとどまり、事業の規模によって開催状況に違いがあることがわかります。人口別では、傾向的な違いはみられません。

第Ⅲ-1-37表 事務局・介護サービス相談員・事業者の三者会議

	へ 行 っ て い る	定 期 的 に 行 っ て い る	1年当たりの会議の回数						中 央 値 ・ 回	平 均 値 ・ 回	不 定 期 に 行 っ て い る	行 な っ て い な い	無 回 答	件 数
			1 回	2 回	3 回 以 上	無 回 答	件 数	件 数						
			1 回	2 回	3 回 以 上	無 回 答	件 数	件 数						
2020年計	48.2	42.9	79.4	12.3	6.5	1.9	155	1.0	1.8	5.3	49.6	2.2	361	
調査 年 別	2017年計	50.1	43.0	75.6	14.3	8.9	1.2	168	1.0	2.0	7.2	<u>43.7</u>	6.1	391
2014年計	49.9	42.8	76.7	11.9	10.8	0.6	176	1.0	1.8	7.1	46.0	4.1	411	
2011年計	50.4	39.9	75.4	11.4	<b>12.0</b>	1.2	167	1.0	1.8	<b>10.5</b>	<u>42.5</u>	7.2	419	
2008年計	51.3	42.4	<u>71.4</u>	17.1	9.7	1.7	175	1.0	2.0	9.0	<u>43.1</u>	5.6	413	
2005年計	53.1	<u>37.5</u>	<u>65.2</u>	<b>18.2</b>	<b>15.2</b>	1.5	132	1.0	1.7	<b>15.6</b>	<u>40.3</u>	6.5	352	
活 動 者 数 別	1人以上	<u>34.0</u>	<u>27.7</u>	76.9	11.5	7.7	3.8	26	1.0	2.2	6.4	<b>63.8</b>	2.1	94
5人以上	48.3	44.8	75.0	<b>17.3</b>	7.7	...	52	1.0	1.6	3.4	48.3	3.4	116	
10人以上	<b>53.8</b>	47.7	80.6	16.1	3.2	...	31	1.0	1.5	6.2	46.2	...	65	
15人以上	<b>68.6</b>	<b>65.7</b>	<b>91.3</b>	<b>4.3</b>	4.3	...	23	1.0	1.1	2.9	<u>31.4</u>	...	35	
20人以上	<b>69.7</b>	<b>57.6</b>	78.9	...	10.5	<b>10.5</b>	19	1.0	3.2	<b>12.1</b>	<u>30.3</u>	...	33	
人 口 別	2万人未満	<u>41.7</u>	<u>30.6</u>	81.8	9.1	9.1	...	11	1.0	2.0	<b>11.1</b>	<b>55.6</b>	2.8	36
2万人以上	<b>53.3</b>	<b>52.0</b>	<u>69.2</u>	<b>17.9</b>	<b>12.8</b>	...	39	1.0	2.2	1.3	45.3	1.3	75	
5万人以上	44.2	<u>37.7</u>	75.9	13.8	3.4	6.9	29	1.0	1.6	6.5	50.6	5.2	77	
10万人以上	45.9	41.2	80.0	14.3	5.7	...	35	1.0	1.3	4.7	52.9	1.2	85	
20万人以上	52.3	46.6	<b>90.2</b>	<b>4.9</b>	2.4	2.4	41	1.0	2.0	5.7	46.6	1.1	88	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

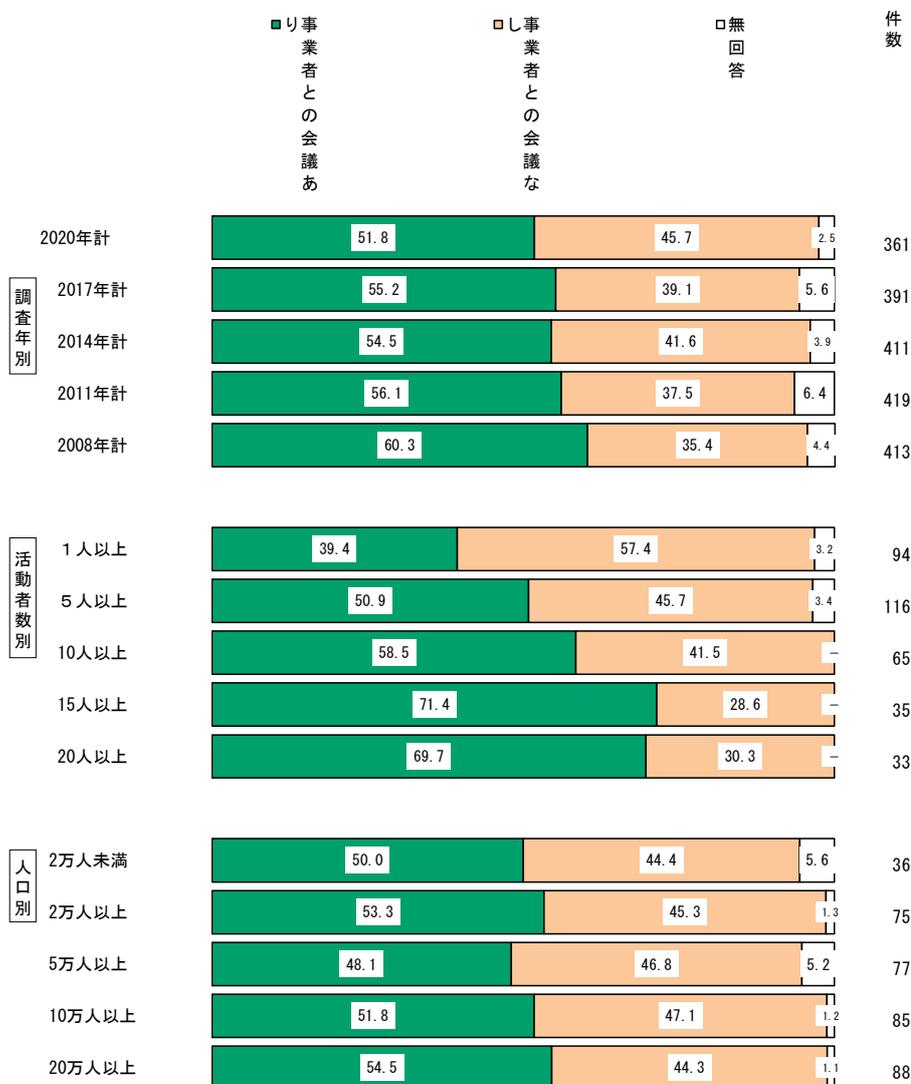
## 事務局調査

ところで、事務局と事業者との会議を<行っている>という自治体は1割強にとどまっていることが確認されましたが、事務局と事業者との会議には、“事務局－事業者会議”と“事務局－相談員－事業者の三者会議”の二つの形式があります。二つの会議形式を超えて事務局と事業者との会議が不定期を含めて実施されているのか、全く実施されていないのかもみておきます（第Ⅲ－１－23図）。

不定期のものも含めて「事業者との会議あり」（51.8%）とした自治体は5割強で、「事業者との会議なし」（45.7%）も4割半ばを占めています。2017年調査と比べると、「会議あり」がやや減少しています。

活動者別でみると活動者が多いところでは三者会議が多いこともあり、15人以上や20人以上では「会議あり」が7割前後に及んでいます。

第Ⅲ－１－23図 事業者との会議の有無



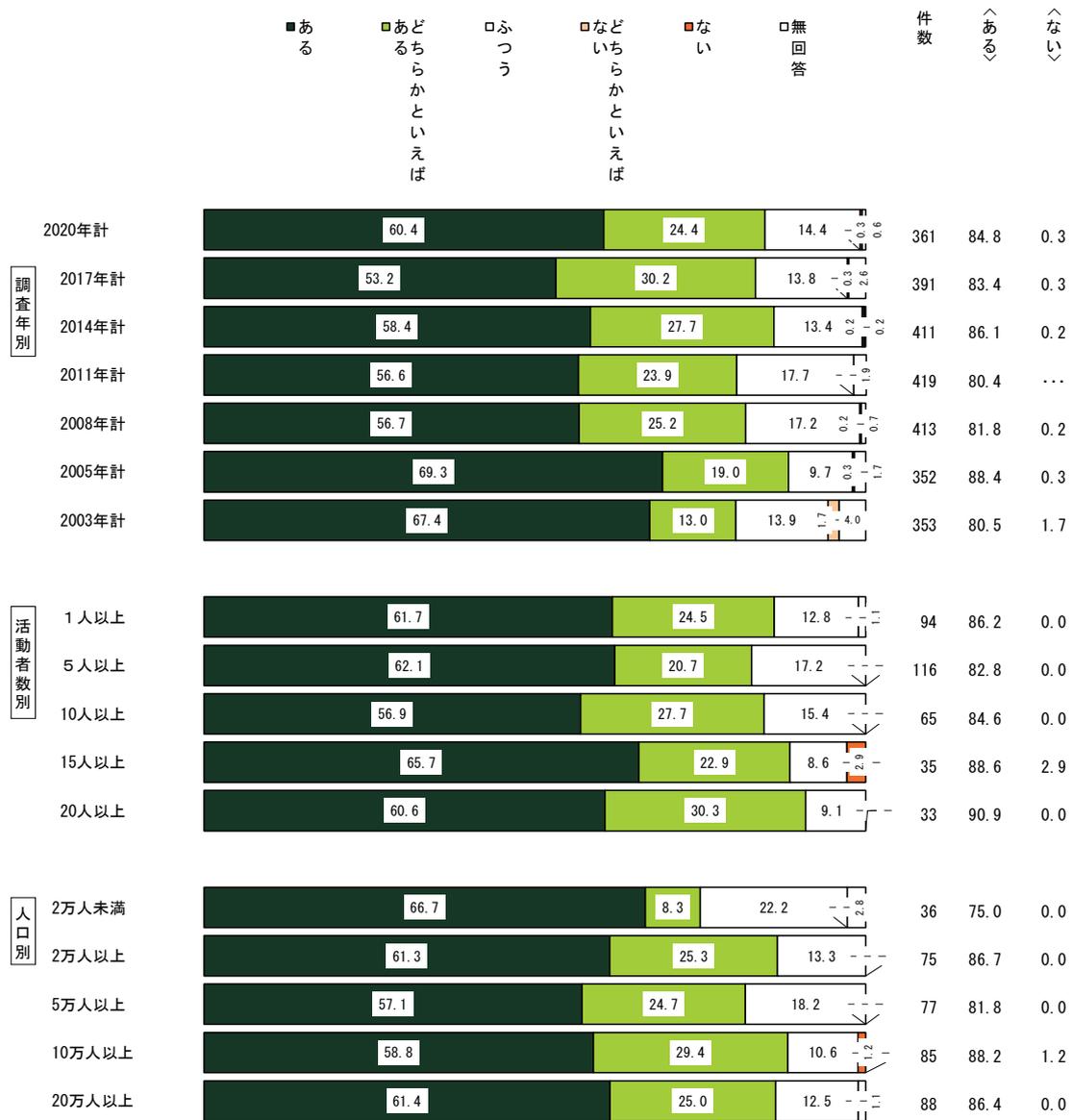
(4) 事務局と介護サービス相談員との協力関係

－これまでと同様に協力関係が〈ある〉が多数－

事務局と相談員との協力関係については、「ある」が60.4%、「どちらかといえばある」が24.4%で、これらを合わせた〈ある〉が84.8%に達します(第Ⅲ-1-24図)。一方、「どちらかといえはない」と「ない」を合わせた〈ない〉は0.3%で、ほとんどみられません。時系列でみると、2003年の調査開始から一貫して〈ある〉が8割台と多数を占めています。

活動者数、人口別にみても〈ある〉が多数を占めていることは共通です。

第Ⅲ-1-24図 介護サービス相談員との協力関係



# 事務局調査

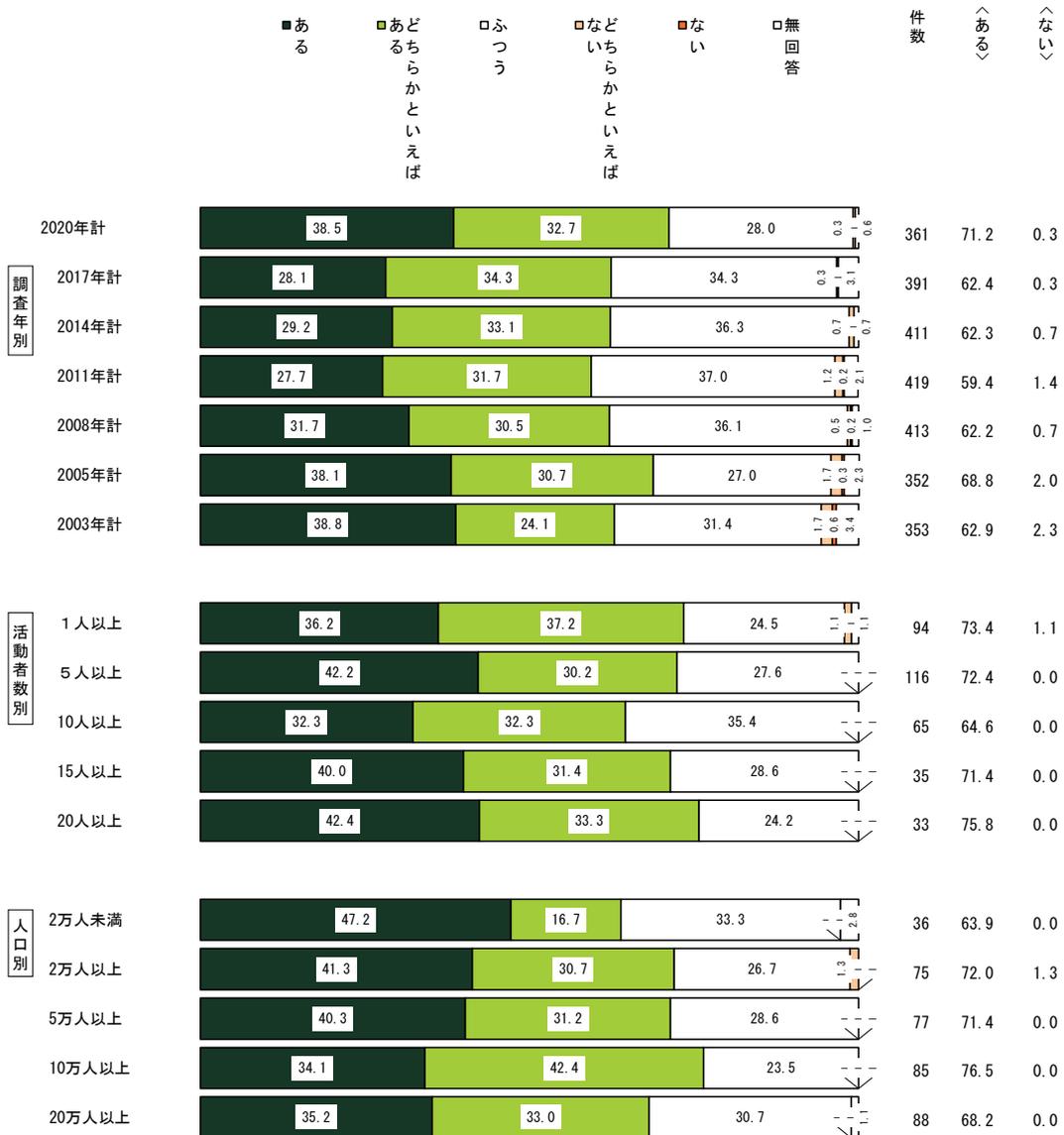
## (5) 事務局と事業所との協力関係

— <ある>は71%、2017年調査から増加—

事務局と事業者との協力関係では、「ある」が38.5%、「どちらかといえばある」が32.7%で、協力関係を<ある>と考えている事務局は71.2%と7割強を占めます（第Ⅲ－1－25図）。2017年調査から<ある>は増加しています。

活動者数、人口別でも傾向的な違いはみられません。

第Ⅲ－1－25図 事業所との協力関係



## 11. その他

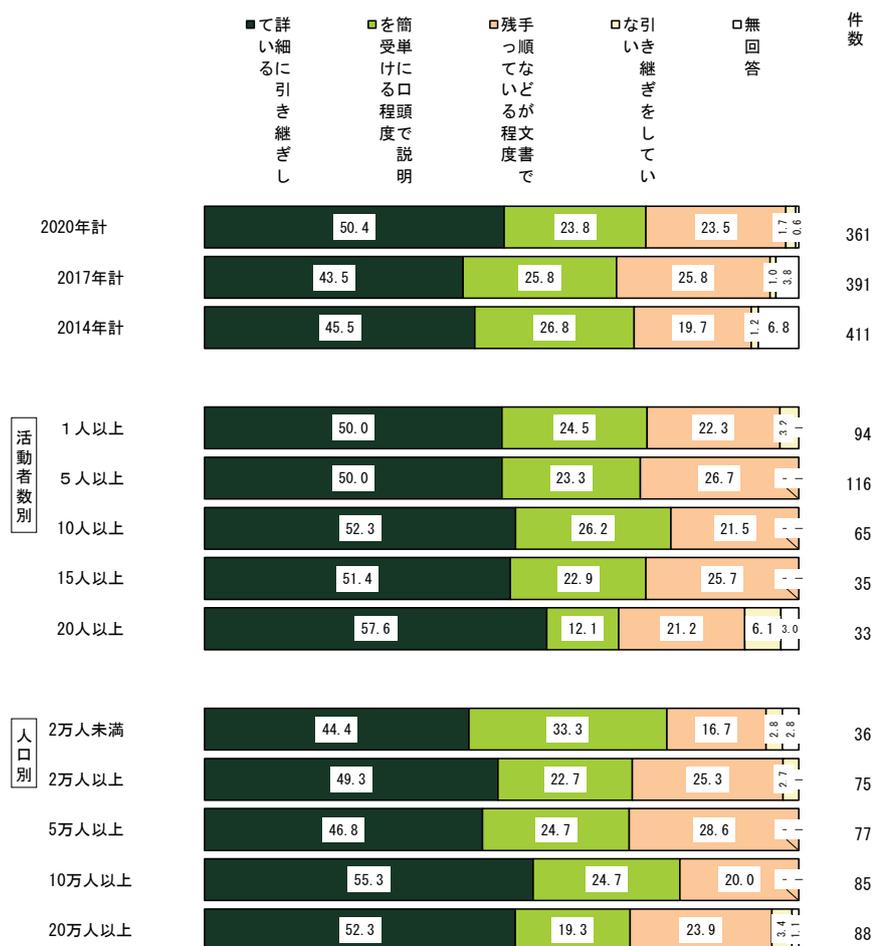
### (1) 事務局における介護サービス相談員派遣等事業の引き継ぎについて

－「詳細に引き継ぎしている」は50%、2017年調査から増加－

事務局としての介護サービス相談員派遣等事業の担当職員が変わった場合にどの程度引き継ぎをしているかを尋ねた結果、「引き継ぎをしていない」は1.7%とわずかで、「詳細に引き継ぎしている」は50.4%と半数を占めています。また、「簡単に口頭で説明を受ける程度」は23.8%、「手順などが文書で残っている程度」は23.5%となっています（第Ⅲ－1－26図）。2017年調査からは「詳細に引き継ぎしている」が増えています。

人口別でみると、10万人以上の自治体で「詳細に引き継ぎしている」は5割台とやや多くなっています。この人口規模の影響もあり、相談員の活動者数別では、相談員が20人以上の多いところで「詳細に引き継ぎしている」が6割弱と多くなっています。

第Ⅲ－1－26図 事務局における事業の引き継ぎについて



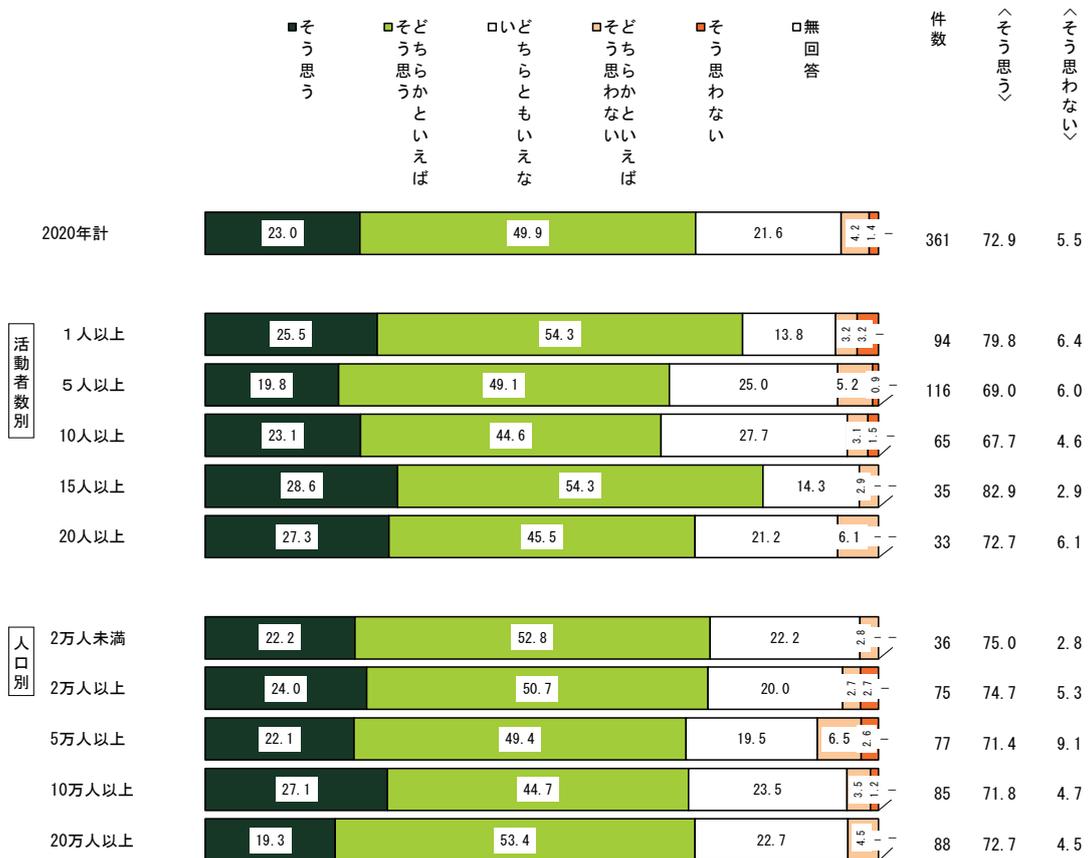
# 事務局調査

## (2) 相談活動が介護の現場を通じた地域の活性化につながっているか - “活性化につながっている”と感じる自治体が73%と多数-

利用者とサービス提供者の橋渡し、市民と行政の橋渡しを担う介護サービス相談員の活動は、介護の現場を通じた地域の活性化につながるものになっているかどうか尋ねた結果は、「そう思う」(23.0%)と「どちらかといえばそう思う」(49.9%)を合わせたくそう思う>が72.9%と多数を占め、多くの自治体が地域活性化につながっていると認識しています(第Ⅲ-1-27図)。

このような結果は、活動者数、人口別にみても同様です。

第Ⅲ-1-27図 介護サービス相談員の活動が介護の現場を通じた地域の活性化につながっているか

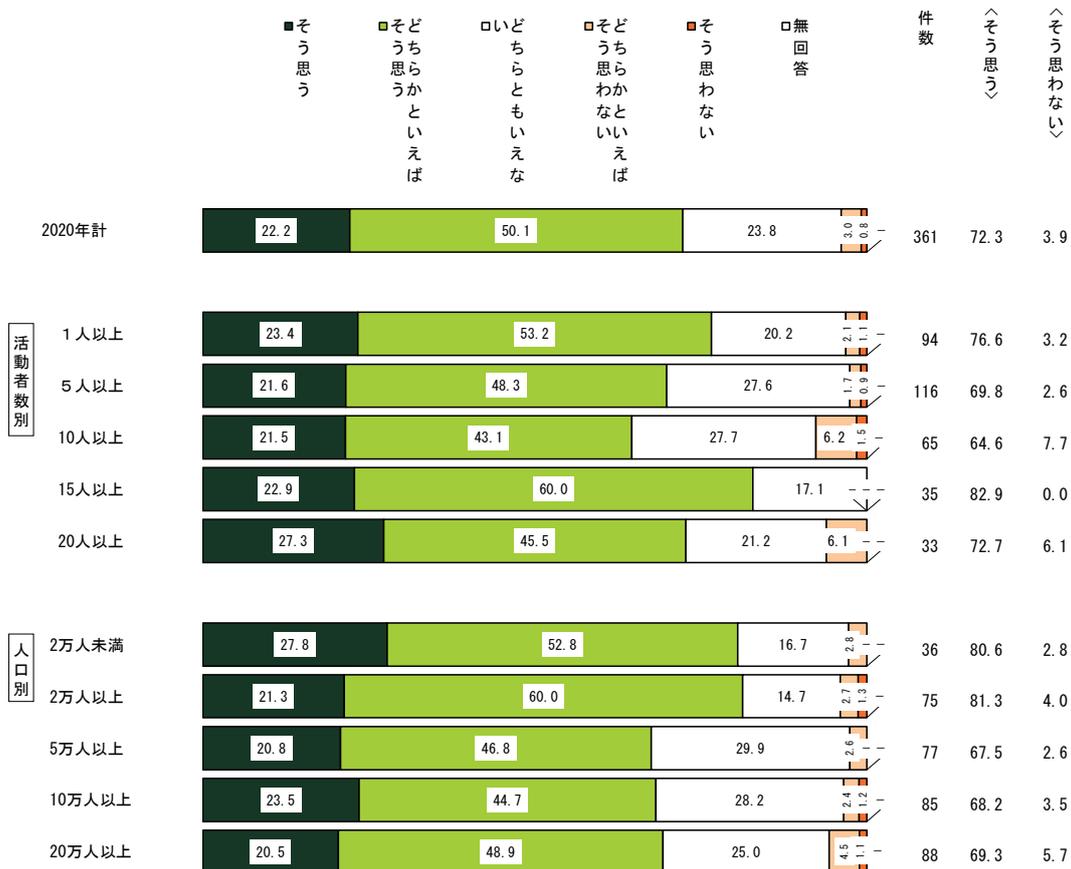


(3) 介護サービス相談員の活動が地域共生実現に役立つかどうか  
 - “役立っている”と感じる自治体が72%と多数-

介護サービス相談員の活動が地域共生実現のために役立つと思うかどうか尋ねた結果は、「そう思う」(22.2%)と「どちらかといえばそう思う」(50.1%)を合わせたくそう思う>が72.3%に及び、介護サービス相談員の活動が介護現場を通じた地域活性化だけでなく、地域共生の実現にも役立っていることが広く認識されています(第Ⅲ-1-28図)。

人口別にみると、5万人未満の比較的人口規模が小さい自治体で、くそう思う>が8割台と多くなっています。

第Ⅲ-1-28図 介護サービス相談員の活動が地域共生実現に役立つかどうか



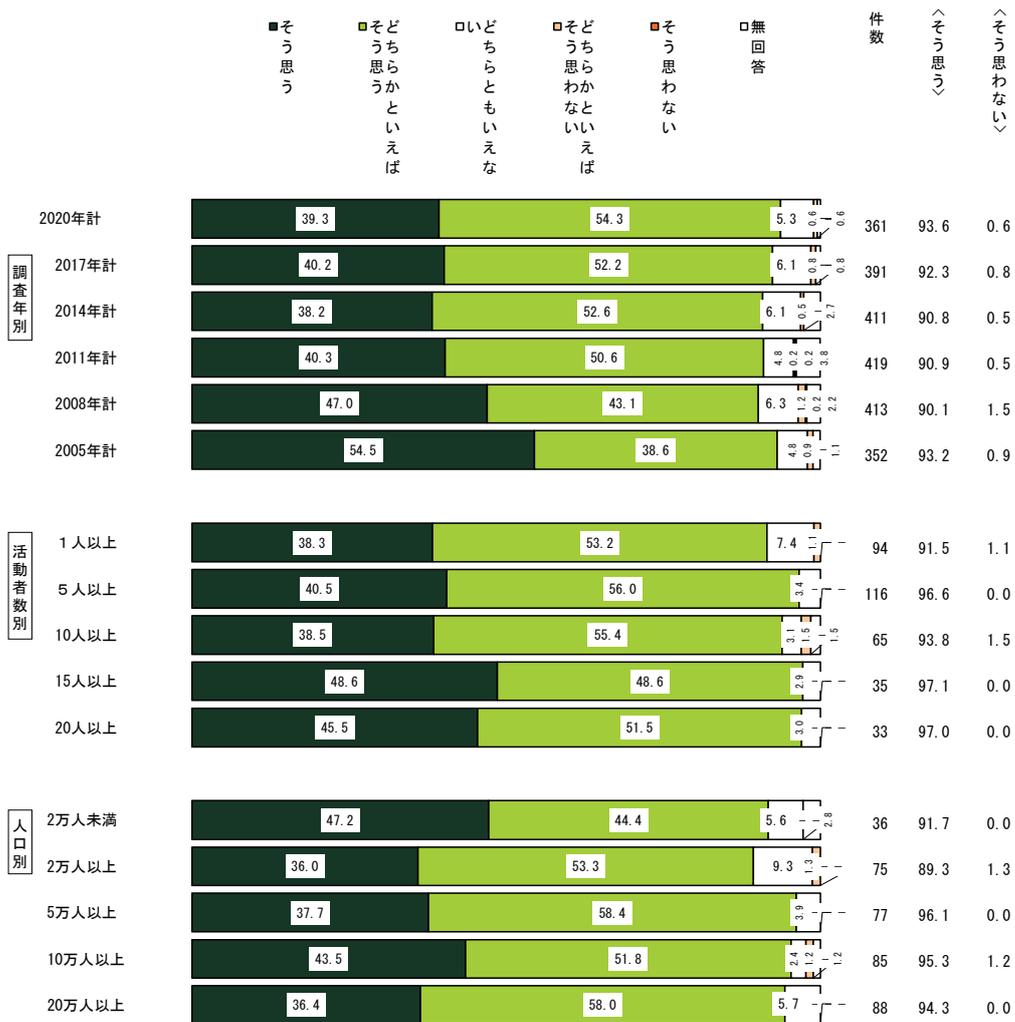
# 事務局調査

## (4) 介護サービス相談員派遣等事業とサービスの適正化や質の向上・改善 －大多数の自治体が成果を実感－

介護サービス相談員派遣等事業がサービスの適正化や質の向上・改善等につながっていると思うかどうかについて尋ねると、「そう思う」が39.3%、「どちらかといえばそう思う」が54.3%で、これらを合わせた<そう思う>が93.6%に達します。時系列でも<そう思う>が大多数を占める点は変わりません（第Ⅲ－1－29図）。ほとんどの自治体が、介護サービス相談員派遣等事業はサービスの適正化や質の向上・改善等につながっていると考えており、事業の成果が認識されているといえます。

活動者数別、人口別にみても<そう思う>が多数を占めることは共通していますが、活動者数別では15人以上、人口では2万人未満で明確に「そう思う」とする自治体がやや多くみられます。

第Ⅲ－1－29図 介護サービス相談員派遣等事業がサービスの適正化や質の向上・改善等につながっていると思うかどうか



## 12. 新型コロナウイルスと介護サービス相談員派遣等事業について

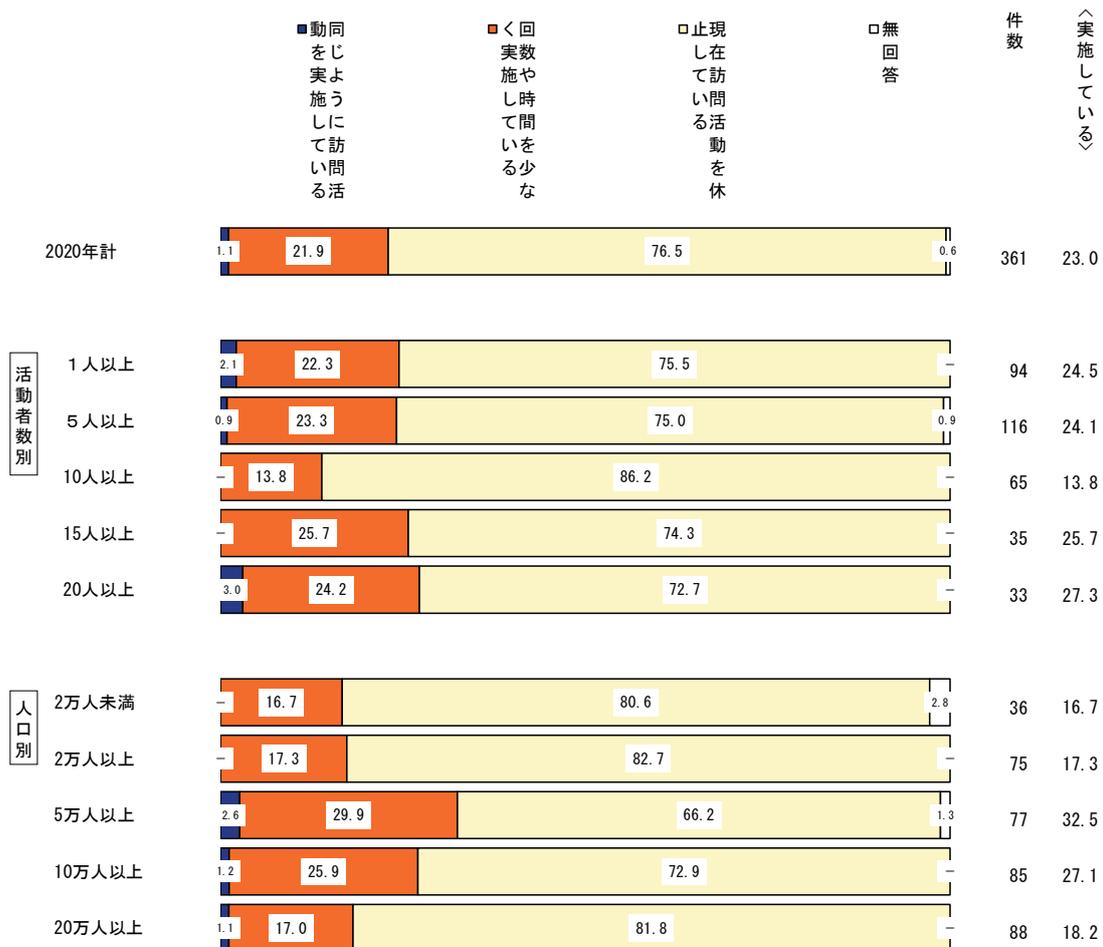
### (1) 介護サービス相談員の訪問状況

－「現在訪問活動を休止している」が77%－

調査時点における介護サービス相談員の訪問活動の実施状況については、「同じように訪問活動を実施している」(1.1%)はわずかで、「現在訪問活動を休止している」(76.5%)が8割弱に及び、「回数や時間を少なく実施している」(21.9%)は2割強となっています(第Ⅲ-1-30図)。多くの自治体において介護サービス相談員の訪問活動は休止せざるを得ない状況にあるといえます。

人口別では、5万人未満と、20万人以上で「現在訪問活動を休止している」がいずれも8割強と多くなっています。

第Ⅲ-1-30図 介護サービス相談員の訪問状況



## 事務局調査

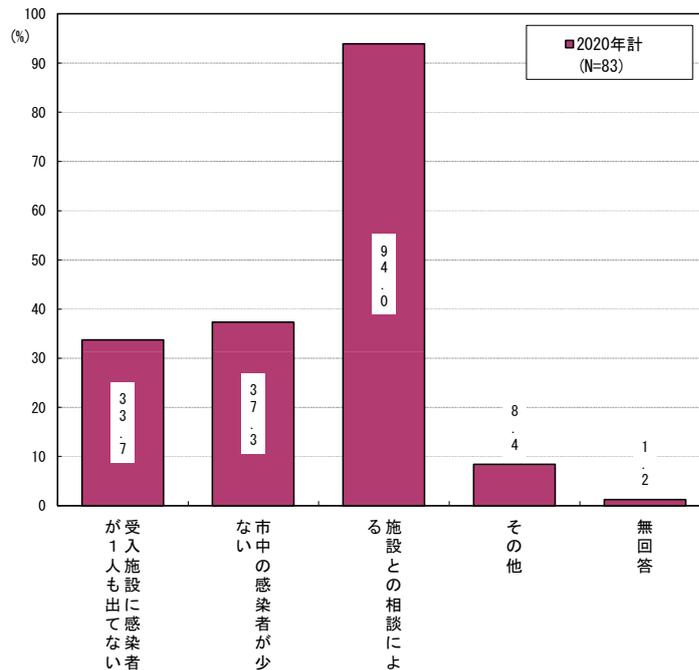
### (2) 訪問活動を実施している理由

－「施設との相談による」が大多数－

調査時点において訪問活動を実施している自治体に実施している理由をすべてあげてもらった結果は「施設との相談による」(94.0%)が9割強に及び、「市中の感染者が少ない」(37.3%)と「受入施設に感染者が1人も出てない」(33.7%)は3割台となっています(第Ⅲ-1-31図)。

人口別にみると、件数に留意する必要がありますが、10万人未満では「市中の感染者が少ない」と「受入施設に感染者が1人も出てない」が多く、自治体間での感染状況の違いもみてとれる結果です(第Ⅲ-1-38表)。

第Ⅲ-1-31図 訪問活動を実施している理由  
(訪問活動を実施している自治体、複数選択)



第Ⅲ-1-38表 訪問活動を実施している理由  
(訪問活動を実施している自治体、複数選択)

	受入施設に感染者が1人も出てない者	市中の感染者が少ない	施設との相談による	その他	無回答	件数
2020年計	33.7 ③	37.3 ②	94.0 ①	8.4	1.2	83
人口別						
10万人未満	45.5 ②	45.5 ②	93.2 ①	9.1	...	44
10万人以上	20.5 ③	28.2 ②	94.9 ①	7.7	2.6	39

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

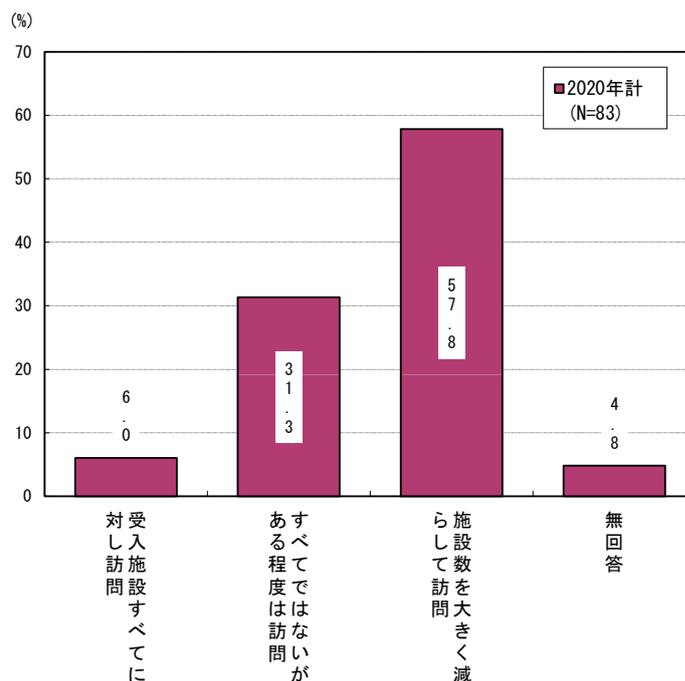
(3) 訪問施設数の状況

－「施設数を大きく減らして訪問」(58%)が多い－

調査時点において訪問活動を実施している自治体に訪問施設数の状況を尋ねた結果は「施設数を大きく減らして訪問」(57.8%)が6割弱と多く、訪問活動を行っている自治体の半数以上は派遣先施設数を減らして対応しています。また「すべてではないがある程度は訪問」(31.3%)は3割強、「受入施設すべてに対し訪問」は6.0%となっています(第Ⅲ-1-32図)。

人口別にみると、件数に留意する必要がありますが、10万人未満では「すべてではないがある程度は訪問」が4割強、10万人以上は「施設数を大きく減らして訪問」が7割強とそれぞれ多くなっています(第Ⅲ-1-39表)。

第Ⅲ-1-32図 訪問施設数の状況  
(訪問活動を実施している自治体)



第Ⅲ-1-39表 訪問施設数の状況  
(訪問活動を実施している自治体)

人口別	対受し入訪施問設すべてに	あすべ程度ではは訪問	ら施設数を大きく減	無回答	件数
2020年計	6.0 ③	31.3 ②	57.8 ①	4.8	83
10万人未満	9.1 ③	43.2 ①	43.2 ①	4.5	44
10万人以上	2.6 ③	17.9 ②	74.4 ①	5.1	39

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

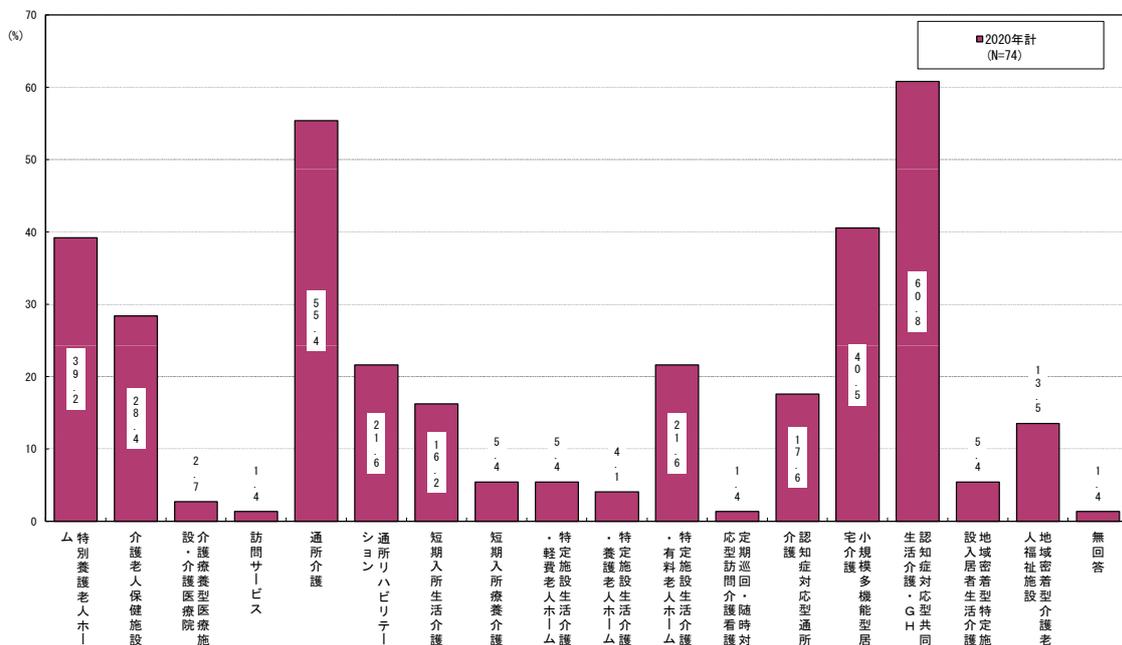
## 事務局調査

### (4) 訪問しているサービス種類

ーサービス種類で多いのは「グループホーム」(60%)や「通所介護」(55%)ー

訪問活動を実施しており、訪問施設数について「すべてではないがある程度は訪問」または「施設数を大きく減らして訪問」とした自治体に訪問しているサービス種類を尋ねました(第Ⅲ-1-33図)。その結果は「認知症対応型共同生活介護・GH」が60.8%で最も多く、次いで「通所介護」が55.4%で続きます。以下「小規模多機能型居宅介護」(40.5%)と「特別養護老人ホーム」(39.2%)は4割、「介護老人保健施設」(28.4%)、「通所リハビリテーション」(21.6%)、「特定施設生活介護・有料老人ホーム」(21.6%)は2割台などとなっています。介護サービス相談員の受け入れ事業所として上位を占めている「特養」や「老健」などは少なくなっており、介護サービス相談員の訪問が難しい状況となっていることがわかります。

第Ⅲ-1-33図 訪問しているサービス種類  
(訪問施設数について「すべてではないがある程度は訪問」  
または「施設数を大きく減らして訪問」している自治体)



(5) 訪問活動を休止している理由

－「受入施設からの要望」(67%) が最多－

訪問活動を休止している自治体に、その理由についてあてはまるものすべてをあげてもらったところ、最も多いのは「受入施設からの要望」の66.7%で、以下「訪問時の感染症対策が十分行えない」(39.1%)が4割、「介護サービス相談員の事情のため」(15.9%)と「市中の感染者が多い」(14.1%)が1割台となっています(第Ⅲ-1-40表)。

活動者数別、人口別にみると、活動者数および人口が少ないほど「受け入れ施設からの要望」が多い一方、活動者数および人口が多いほど「市中の感染者が多い」と「訪問時の感染症対策が十分行えない」が多い傾向がみられます。

第Ⅲ-1-40表  
現在訪問活動を休止している理由  
(訪問活動を休止している自治体、複数選択)

	市中の感染者が多い	受入施設からの要望	介護サービスの事情のため	訪問時の感染症対策が十分行えない	その他	無回答	件数
2020年計	14.1	66.7 ①	15.9	39.1 ②	26.4 ③	...	276
活動者数別							
1人以上	<u>2.8</u>	70.4 ①	15.5	35.2 ②	25.4 ③	...	71
5人以上	13.8	<b>75.9</b> ①	17.2	43.7 ②	<u>20.7</u> ③	...	87
10人以上	16.1	64.3 ①	16.1	<b>46.4</b> ②	25.0 ③	...	56
15人以上	<b>34.6</b> ③	<u>50.0</u> ①	11.5	<u>15.4</u> ②	<b>38.5</b> ③	...	26
20人以上	<b>29.2</b> ③	<u>54.2</u> ②	20.8	<b>58.3</b> ①	29.2 ③	...	24
人口別							
2万人未満	...	<b>75.9</b> ①	<u>6.9</u> ③	<u>17.2</u> ②	27.6 ③	...	29
2万人以上	...	<b>72.6</b> ①	<b>22.6</b> ②	38.7 ③	24.2 ③	...	62
5万人以上	<u>2.0</u> ①	<b>72.5</b> ①	11.8	41.2 ②	21.6 ③	...	51
10万人以上	17.7 ①	67.7 ①	19.4	40.3 ②	27.4 ③	...	62
20万人以上	<b>37.5</b> ③	<u>52.8</u> ①	13.9	<b>45.8</b> ②	30.6 ③	...	72

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

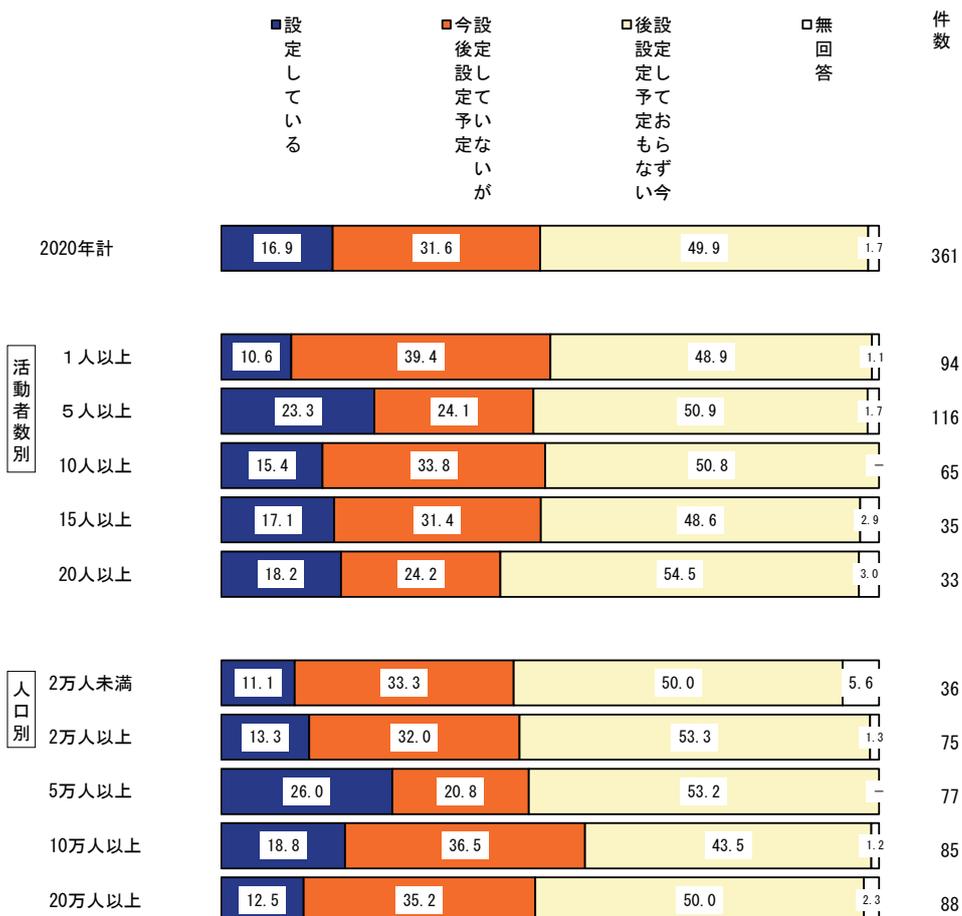
## 事務局調査

### (6) 介護サービス相談員の訪問にあたっての基準や目安の設定の有無 －「設定している」自治体は17%－

新型コロナウイルス感染拡大下のなかで、介護サービス相談員を訪問させるにあたっての基準や目安の設定の有無は、「設定している」(16.9%)が2割弱、「設定していないが今後設定予定」(31.6%)が3割で、「設定しておらず今後設定予定もない」(49.9%)は半数と多くなっています(第Ⅲ-1-34図)。

活動者数別、人口別にみても傾向的な違いはなく、いずれも「設定しておらず今後設定予定もない」が4～5割台を占めています。

第Ⅲ-1-34図  
介護サービス相談員の訪問にあたっての  
基準や目安の設定の有無



## (7) 基準や目安の設定に用いているまたは検討している項目

－人口規模の大きい自治体で多い「治療薬・ワクチンの開発」－

介護サービス相談員を訪問させるにあたって基準や目安を設定もしくは検討している自治体に、現在用いている、または検討している基準や目安をすべてあげてもらいました。第Ⅲ－１－４１表からみると、「新規感染者数などの感染状況」（68.0％）と「事業所における感染予防対策の状況」（63.4％）が6割台で上位に並び、以下「サービス利用者の要望」（24.0％）と「治療薬・ワクチンの開発」（20.6％）は2割台、「医療提供体制の状況」（6.3％）は1割未満となっています。

人口別にみると、10万人以上の比較的規模の大きい自治体において「治療薬・ワクチンの開発」が3割前後で多くあげられています。

第Ⅲ－１－４１表  
基準や目安の設定に用いているまたは検討している項目  
(設定しているもしくは今後設定予定の自治体、複数選択)

	感新	医	予	開	治	望	サ	そ	無	件
	染規	療	防	発	療	サ	ー	の	回	数
	状感	提	対	発	薬	ー	ス	他	答	
	況染	供	所	薬	・	ス	利			
	者	体	の	ワ	ク	利	用			
	数	制	状	ク	チ	者	の			
	な	の	況	チ	ン	の	要			
	ど	の	感	ン	の					
	の	状	染	の						
	状	況	状	状						
	況	況	況	況						
2020年計	68.0	6.3	63.4	20.6	24.0	22.9	0.6	175		
	①		②		③					
活動者数別										
1人以上	68.1	4.3	63.8	17.0	27.7	<u>12.8</u>	2.1	47		
	①		②		③					
5人以上	72.7	7.3	65.5	18.2	<u>18.2</u>	21.8	...	55		
	①		②		③					
10人以上	65.6	6.3	<b>71.9</b>	<b>28.1</b>	28.1	<b>31.3</b>	...	32		
	②		①		③					
15人以上	70.6	5.9	<u>52.9</u>	<b>35.3</b>	23.5	<u>17.6</u>	...	17		
	①		②	③						
20人以上	<u>57.1</u>	7.1	<u>50.0</u>	<u>14.3</u>	<u>7.1</u>	<b>42.9</b>	...	14		
	①		②	③		③				
人口別										
2万人未満	68.8	6.3	62.5	<u>6.3</u>	25.0	<u>12.5</u>	...	16		
	①		②	③						
2万人以上	<u>61.8</u>	...	58.8	<u>14.7</u>	23.5	20.6	...	34		
	①		②	③						
5万人以上	66.7	8.3	61.1	<u>8.3</u>	19.4	27.8	2.8	36		
	①		②	③						
10万人以上	<b>74.5</b>	8.5	68.1	<b>29.8</b>	27.7	<u>17.0</u>	...	47		
	①		②	③						
20万人以上	66.7	7.1	64.3	<b>31.0</b>	23.8	<b>31.0</b>	...	42		
	①		②	③		③				

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

## 事務局調査

### (8) 介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上での対応 －「相談員に使い捨てマスクなどの支給」が最多－

介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上での対応をすべてあげてもらった結果は、「相談員に使い捨てマスクなどの支給」が64.5%で最も多く、これに「訪問人数・訪問回数・訪問時間制限」(52.9%)と「事務局における相談員の体調把握」(48.8%)が5割前後で続き、「感染防止策のマニュアル作成」(18.8%)と「ついででの設置など受入れ体制整備」(14.4%)は1割台、「事業所に使い捨てマスクなどの支給」(9.4%)、「相談活動におけるリモート活用」(6.9%)が1割弱となっています(第Ⅲ－1－42表)。

活動者数別にみると、活動者数が多くなると「感染防止策のマニュアル作成」と「相談活動におけるリモート活用」が多くなる傾向がみられます。

人口別では5万人未満の自治体で「事務局における相談員の体調把握」が多くあげられています。

第Ⅲ－1－42表  
介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上での対応  
(複数選択)

	談事 員務 の局 体 に 調 お け る 把 握 の 相 備	どつ 受入 れた 体 の 制 整 備	マ スク に な ら ぬ 支 給	マ スク に な ら ぬ 支 給	事 業 所 に な ら ぬ 支 給	二 感 染 防 止 策 の マ ニ ュ ア ル 作 成	の 感 染 防 止 策 の マ ニ ュ ア ル 作 成	数 訪 問 人 数 ・ 訪 問 回 数 ・ 訪 問 時 間 制 限	リ モ テ ィ ブ 活 動 に お け る 活 用	相 談 員 に お け る 支 給	そ の 他	な い ま る も の は	あ て ま る も の は	無 回 答	件 数
2020年計	48.8 ③	14.4 ⑤	64.5 ①	9.4	18.8 ④	0.6	52.9 ②	6.9	6.9	8.9	1.7	361			
活動者数別															
1人以上	<b>68.1</b> ②	16.0 ④	<b>73.4</b> ①	8.5	<b>12.8</b> ⑤	2.1	50.0 ③	4.3	6.4	4.3	4.3	94			
5人以上	44.8 ③	13.8 ⑤	63.8 ①	<b>16.4</b> ④	16.4 ④	...	<b>58.6</b> ②	6.0	6.9	12.1	...	116			
10人以上	47.7 ③	15.4 ⑤	63.1 ①	7.7	20.0 ④	...	56.9 ②	7.7	7.7	7.7	...	65			
15人以上	<u>42.9</u> ②	<u>8.6</u> ⑤	65.7 ①	<u>2.9</u> ④	<b>25.7</b> ④	...	<u>42.9</u> ②	<b>14.3</b> ⑤	5.7	<u>2.9</u> ⑤	...	35			
20人以上	<u>24.2</u> ④	15.2 ⑤	<u>54.5</u> ①	<u>3.0</u> ④	<b>39.4</b> ③	...	54.5 ①	<b>12.1</b> ⑤	9.1	9.1	...	33			
人口別															
2万人未満	<b>55.6</b> ②	<b>25.0</b> ④	66.7 ①	11.1 ⑤	<u>5.6</u> ⑤	...	<u>47.2</u> ③	2.8	2.8	8.3	5.6	36			
2万人以上	<b>60.0</b> ②	14.7 ⑤	66.7 ①	9.3	22.7 ④	1.3	<b>60.0</b> ②	5.3	4.0	8.0	2.7	75			
5万人以上	53.2 ②	10.4 ⑤	<b>70.1</b> ①	<b>15.6</b> ④	14.3 ⑤	...	<u>45.5</u> ③	6.5	11.7	7.8	1.3	77			
10万人以上	<u>41.2</u> ③	16.5 ⑤	65.9 ①	8.2	18.8 ④	1.2	51.8 ②	11.8	3.5	10.6	...	85			
20万人以上	<u>39.8</u> ③	11.4 ⑤	<u>55.7</u> ②	4.5	<b>25.0</b> ④	...	56.8 ①	5.7	10.2	9.1	1.1	88			

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第5位まで表示)

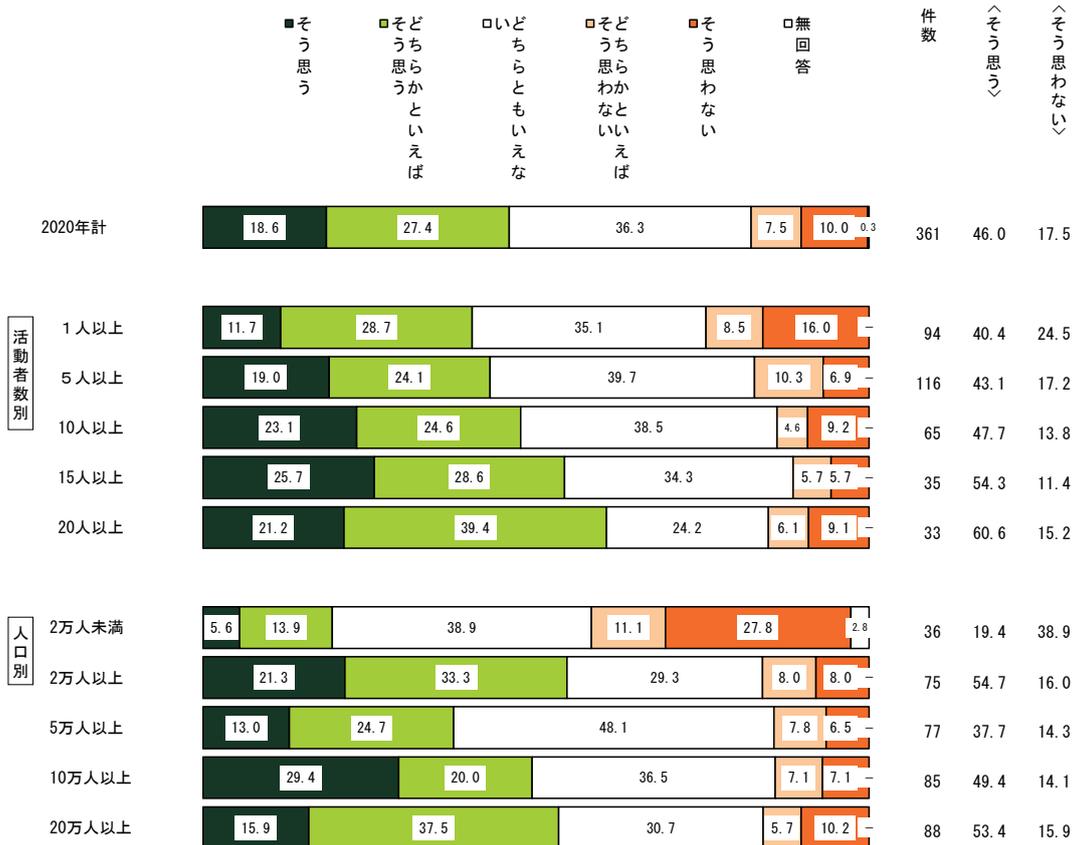
(9) 介護サービス相談員の人員確保への影響

— < と思う > が 46%、人員不足が懸念される —

新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、介護サービス相談員の担い手が不足するかどうか尋ねた結果は、「と思う」(18.6%)と「どちらかといえばと思う」(27.4%)を合わせた< と思う > (46.0%)は5割弱で、「どちらかといえば思うわない」(7.5%)と「思うわない」(10.0%)を合わせた< 思うわない > (17.5%)の2割弱を上回っています(第Ⅲ-1-35図)。また、「どちらともいえない」(36.3%)も4割弱を占めており、新型コロナウイルス感染症の影響を見通せない自治体も少なくありません。

活動者数別では、活動者数が多くなるほど< と思う > も多くなり、15人以上で5割強、20人以上では6割と多くなっています。

第Ⅲ-1-35図  
介護サービス相談員の人員確保への影響



# 事務局調査

## (10) 派遣先施設の相談員受け入れへの影響

－大多数の自治体が相談員受け入れへの影響を懸念－

新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、介護サービス相談員の訪問を受け入れる施設が減少すると思うかどうかを尋ねた結果は、「そう思う」(51.0%)と「どちらかといえばそう思う」(28.3%)を合わせた<そう思う>(79.2%)は8割に達し、多くの自治体が新型コロナウイルス感染症の影響を感じています。一方で「どちらかといえばそう思わない」(2.8%)と「そう思わない」(1.9%)を合わせた<そう思わない>(4.7%)はわずかで、「どちらともいえない」は15.8%です(第Ⅲ-1-36図)。

活動者数別では、15人未満で明確に「そう思う」が5割台と多くなっています。

人口別にみると、人口規模が大きい自治体において明確に「そう思う」が多くなる傾向がみられ、10万人以上では5割台と半数を超えています。

第Ⅲ-1-36図 派遣先施設の相談員受け入れへの影響

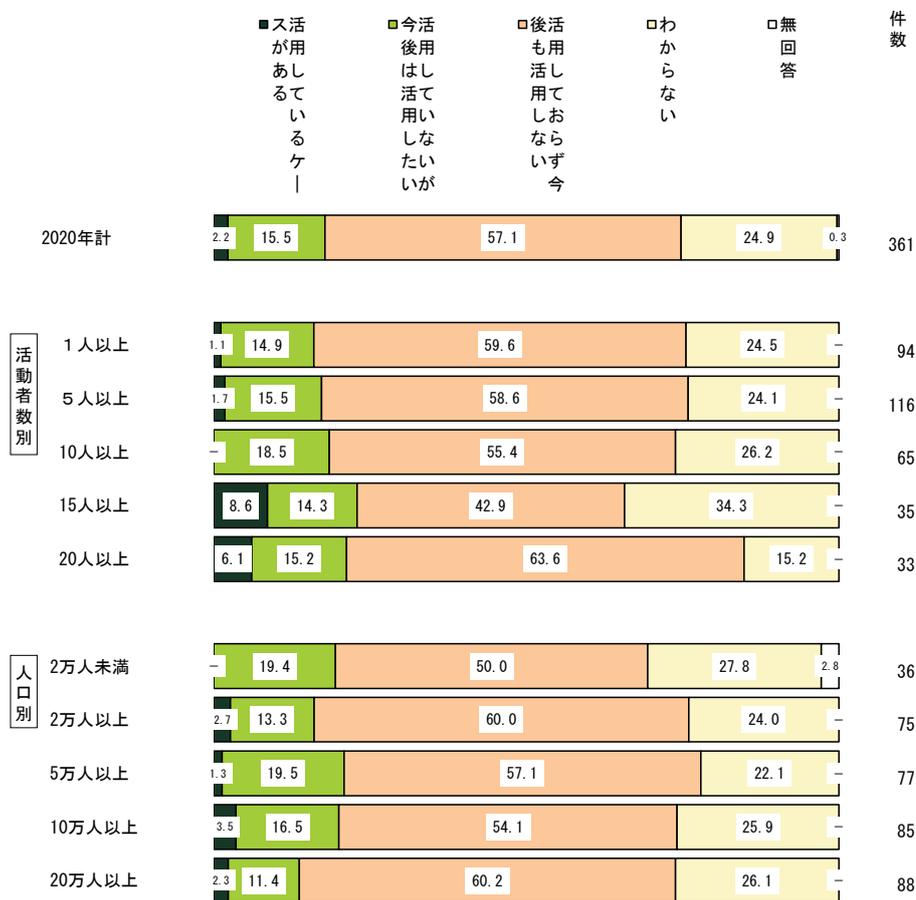


(11) 介護サービス相談員の活動におけるリモート活用

－現在活用していない自治体が57%だが、今後検討も16%－

介護サービス相談員の活動において、現在リモート（タブレット、PC活用によるリモートでの相談活動等）を活用しているケースの有無、また今後の活用希望を尋ねた結果、「活用しているケースがある」（2.2%）はわずかで、「活用しておらず今後も活用しない」（57.1%）が6割弱と多くなっています（第Ⅲ－1－37図）。「活用していないが今後は活用したい」（15.5%）も2割弱みられますが、「わからない」も24.9%を占めています。活動者数、人口別にみても大きな差はみられません。

第Ⅲ－1－37図  
介護サービス相談員の活動におけるリモート活用





## Ⅲ－２．介護サービス相談員調査

# 相談員調査

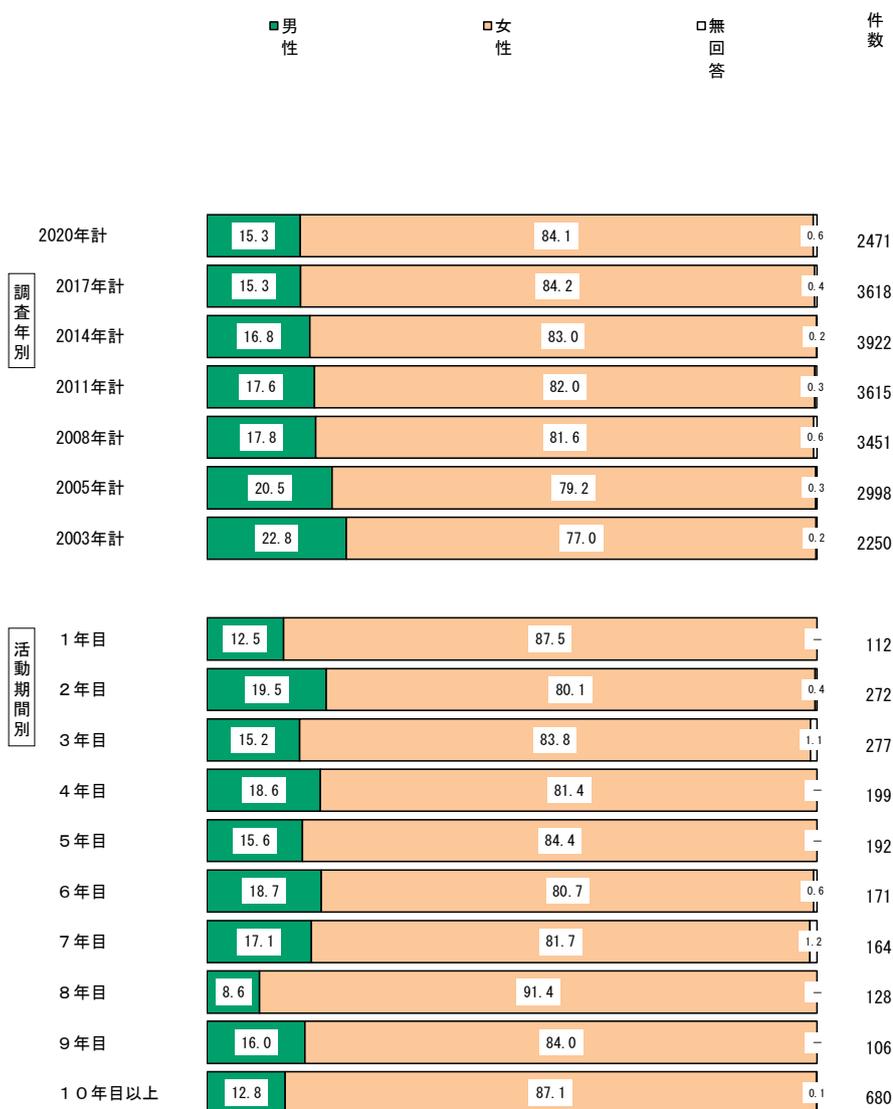
## 1. 本人の状況

### (1) 性別

－女性が84%、男性が15%、これまでと同様「女性」が多数－

調査に回答した介護サービス相談員の性別は、「男性」が15.3%、「女性」が84.1%で、女性が多数を占めます（第Ⅲ－2－1図）。このような結果はこれまでと変わりません。

第Ⅲ－2－1図 性別



(2) 年齢

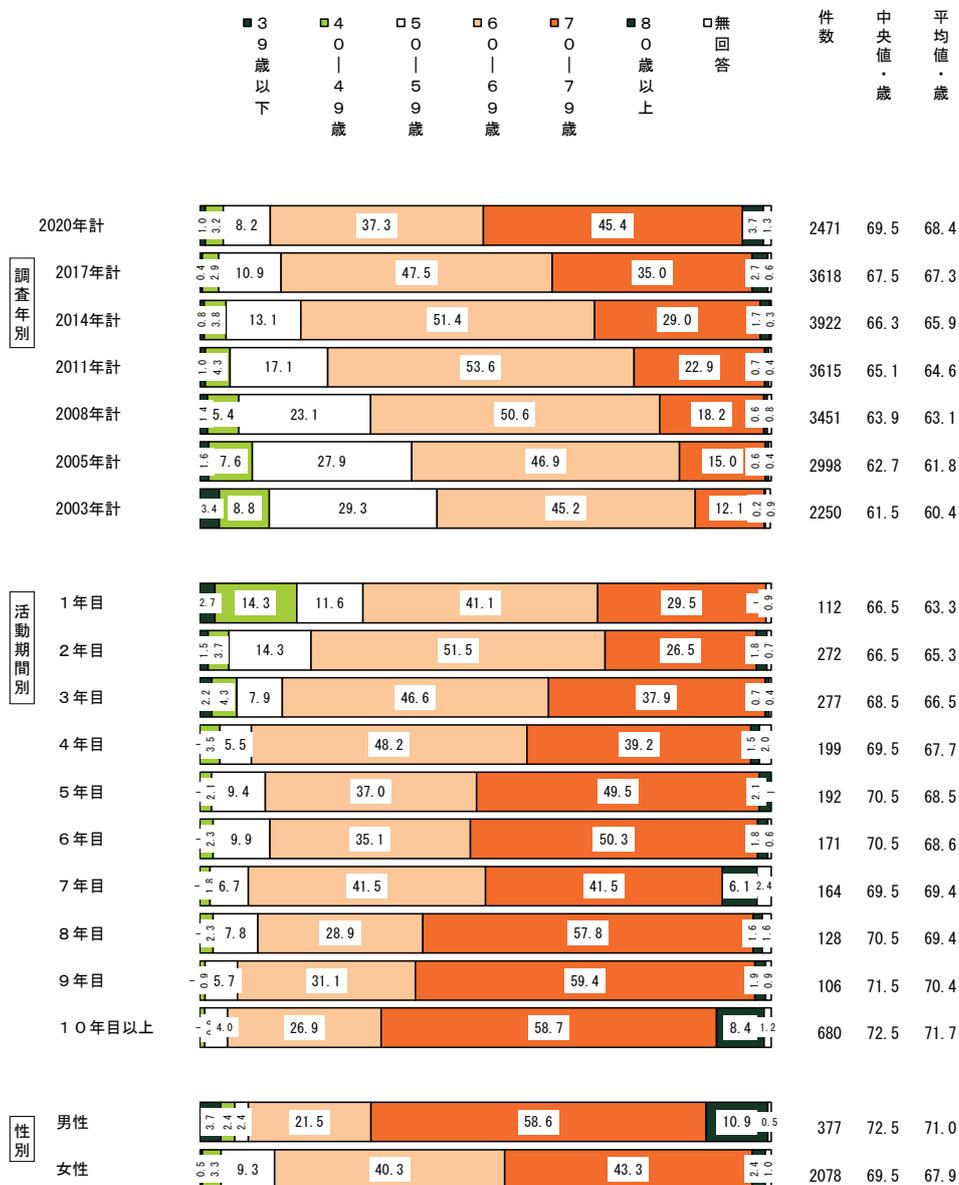
－平均年齢は 68.4 歳、70 代が最も多く徐々に高齢化が進む－

介護サービス相談員の平均年齢は 68.4 歳で、分布は「70-79 歳」が 45.4%と最も多く、「60-69 歳」が 37.3%、「50-59 歳」が 8.2%などとなっています(第Ⅲ-2-2 図)。2003 年調査以降、平均年齢は上昇しており、徐々に高齢化が進んでいます。

活動期間別でみると、活動期間の長い人ほど 70 代以上が多い一方、活動期間が 1 年目の短い層では 40 代以下も 1 割半ばみられます。

性別でみると、男性で平均年齢は 71.0 歳と女性 (67.9 歳) を 3 歳程度上回り、70 代が 58.6%と多くなっています。

第Ⅲ-2-2 図 年齢



## 相談員調査

### (3) 介護サービス相談員になる以前の職業

－最も多いのは「主婦・主夫」(24%)で約4人に1人－

介護サービス相談員になる以前の職業（現在においても状況が変わっていない方は、現在の職業）については、「主婦・主夫」(24.2%)が最も多く、以下「会社員」(12.1%)、「公務員」(9.9%)、「福祉施設職員」(9.2%)が1割前後などとなっています。(第Ⅲ－2－1表)。

性別では、男性で「公務員」と「会社員」が多い点が特徴です。また、年齢別では若い層ほど「福祉関連職員」が多くなっています。

第Ⅲ－2－1表 介護サービス相談員になる以前の所属

※現在においても以前と所属が変わっていない場合は現在の所属を回答。

	公務員	教職員	会社員	自営業	ケアマネ	福祉施設職員	在宅ヘルパー	OT・PT・ST等	その他の福祉職	医師	看護師	その他の医療職	主婦・主夫	その他	無回答	件数	
2020年計	9.9	4.0	12.1	4.6	5.1	9.2	4.0	0.1	6.0	0.0	4.2	3.1	24.2	9.8	3.7	2471	
活動期間別	1年目	6.3	4.5	9.8	5.4	8.0	8.9	4.5	...	7.1	...	5.4	4.5	21.4	9.8	4.5	112
	2年目	11.4	3.3	12.5	5.1	6.3	12.5	3.3	0.4	6.6	0.4	4.8	2.6	17.3	10.7	2.9	272
	3年目	14.4	3.2	9.4	5.1	6.9	10.1	2.5	...	4.7	...	8.7	4.0	18.8	9.4	2.9	277
	4年目	10.1	3.5	14.6	3.5	5.5	10.6	2.5	0.5	5.5	...	4.0	5.0	24.1	8.5	2.0	199
	5年目	9.9	6.3	10.9	3.1	7.3	7.3	4.2	...	7.8	...	3.6	3.1	20.8	12.0	3.6	192
	6年目	11.1	5.3	12.3	5.3	4.7	7.6	3.5	...	8.8	...	2.3	2.3	22.2	9.9	4.7	171
	7年目	15.2	6.7	12.8	4.3	4.9	11.6	2.4	...	6.7	...	1.8	1.8	20.1	8.5	3.0	164
	8年目	12.5	4.7	13.3	4.7	7.0	10.2	3.1	...	7.0	...	3.1	3.9	21.9	8.6	...	128
	9年目	10.4	3.8	17.0	8.5	4.7	11.3	1.9	...	3.8	...	0.9	0.9	25.5	9.4	1.9	106
	10年目以上	6.0	3.2	12.5	4.1	2.2	6.0	5.9	0.1	4.6	...	3.5	3.1	33.7	10.1	4.9	680
性別	男性	18.3	5.0	39.3	9.3	1.3	9.0	...	0.5	4.8	...	...	2.7	2.1	6.6	1.1	377
	女性	8.4	3.8	7.3	3.7	5.8	9.3	4.7	0.0	6.3	0.0	4.9	3.2	28.3	10.4	3.8	2078
年齢別	39歳以下	...	...	25.0	16.7	...	33.3	...	...	16.7	...	...	4.2	4.2	...	...	24
	40～49歳	2.6	...	5.1	3.8	3.8	25.6	3.8	...	9.0	...	5.1	3.8	25.6	7.7	3.8	78
	50～59歳	2.5	3.4	6.4	5.9	1.5	12.3	3.9	...	4.9	0.5	2.5	4.4	33.5	14.3	3.9	203
	60～69歳	12.7	4.8	8.4	4.0	6.2	9.3	4.5	0.1	6.3	...	4.8	2.7	22.9	10.5	2.8	921
	70～79歳	9.6	3.9	15.4	4.5	5.4	7.5	3.9	0.2	5.4	...	4.2	3.1	24.4	8.8	3.6	1121
	80歳以上	11.0	4.4	24.2	6.6	1.1	4.4	2.2	...	6.6	...	3.3	2.2	20.9	11.0	2.2	91

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

(4) これまでの活動経験や持っている資格など

－最も多いのは「地域におけるボランティア活動」(59%)－

これまでやっていたことや現在やっていること、あるいは持っている資格などについて当てはまるものをすべて選択してもらった結果は、「地域におけるボランティア活動」が59.3%で最も多く、その他「町内会等の役員(マンションの管理組合含む)」(32.3%)や「認知症キャラバン・メイト」(31.0%)が3割台、「民生委員(健全育成委員)」(24.3%)が2割強、「行政の各種委員」(13.7%)が1割強となっています(第Ⅲ-2-2表)。

活動期間別でみると、10年目以上の長い層では「認知症キャラバン・メイト」が5割と多いことが目立ちます。

性別でみると、男性で「町内会等の役員」が多いことが特徴です。年齢別では70代以上で「民生委員」と「地域におけるボランティア活動」が多めです。

第Ⅲ-2-2表 これまでの活動経験や持っている資格など

	民生委員	町内会等の役員	認知症キャラバン・メイト	行政の各種委員	地域におけるボランティア活動	その他	とくにない	無回答	件数	
2020年計	24.3	32.3 <sup>②</sup>	31.0 <sup>③</sup>	13.7	59.3 <sup>①</sup>	18.0	10.6	2.5	2471	
活動期間別	1年目	25.0 <sup>③</sup>	27.7 <sup>②</sup>	19.6 <sup>③</sup>	7.1	41.1 <sup>①</sup>	24.1	17.9	5.4	112
	2年目	18.4 <sup>③</sup>	31.6 <sup>②</sup>	17.3 <sup>③</sup>	10.7	55.9 <sup>①</sup>	17.6	14.0	2.2	272
	3年目	19.9	30.3 <sup>②</sup>	24.5 <sup>③</sup>	10.1	59.2 <sup>①</sup>	18.1	12.3	1.8	277
	4年目	21.6	29.6 <sup>②</sup>	26.1 <sup>③</sup>	9.5	56.3 <sup>①</sup>	20.6	10.6	3.0	199
	5年目	26.6 <sup>③</sup>	32.3 <sup>②</sup>	25.5 <sup>③</sup>	11.5	56.8 <sup>①</sup>	17.7	13.0	1.0	192
	6年目	21.6	36.8 <sup>②</sup>	25.7 <sup>③</sup>	19.3	52.0 <sup>①</sup>	19.9	8.8	2.3	171
	7年目	28.7	29.9 <sup>②</sup>	29.3 <sup>③</sup>	14.6	62.2 <sup>①</sup>	20.7	9.1	1.8	164
	8年目	20.3	32.8 <sup>②</sup>	32.8 <sup>②</sup>	9.4	71.9 <sup>①</sup>	10.9	10.2	1.6	128
	9年目	24.5	34.0 <sup>②</sup>	33.0 <sup>③</sup>	13.2	55.7 <sup>①</sup>	18.9	13.2	2.8	106
	10年目以上	29.4 <sup>③</sup>	37.1 <sup>②</sup>	49.0 <sup>②</sup>	20.3	69.6 <sup>①</sup>	16.2	5.3	1.5	680
性別	男性	27.1 <sup>③</sup>	54.6 <sup>②</sup>	20.2	18.6	58.1 <sup>①</sup>	15.6	9.8	1.3	377
	女性	23.9	28.4 <sup>③</sup>	33.1 <sup>②</sup>	12.8	59.8 <sup>①</sup>	18.6	10.7	2.3	2078
年齢別	39歳以下	…	8.3	16.7 <sup>③</sup>	4.2	20.8 <sup>②</sup>	8.3	62.5 <sup>①</sup>	4.2	24
	40～49歳	…	20.5 <sup>③</sup>	16.7 <sup>③</sup>	3.8	20.5 <sup>③</sup>	26.9 <sup>②</sup>	32.1 <sup>①</sup>	1.3	78
	50～59歳	10.3	22.2 <sup>③</sup>	19.7 <sup>③</sup>	8.9	39.4 <sup>①</sup>	23.2 <sup>②</sup>	21.2 <sup>②</sup>	3.4	203
	60～69歳	20.6	26.5 <sup>③</sup>	30.4 <sup>②</sup>	11.6	56.6 <sup>①</sup>	19.3	11.3	2.7	921
	70～79歳	30.8 <sup>②</sup>	37.2 <sup>②</sup>	33.7 <sup>③</sup>	15.8	67.4 <sup>①</sup>	15.9	6.5	1.6	1121
	80歳以上	42.9 <sup>②</sup>	69.2 <sup>②</sup>	44.0 <sup>③</sup>	26.4	76.9 <sup>①</sup>	16.5	1.1	…	91

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

## 相談員調査

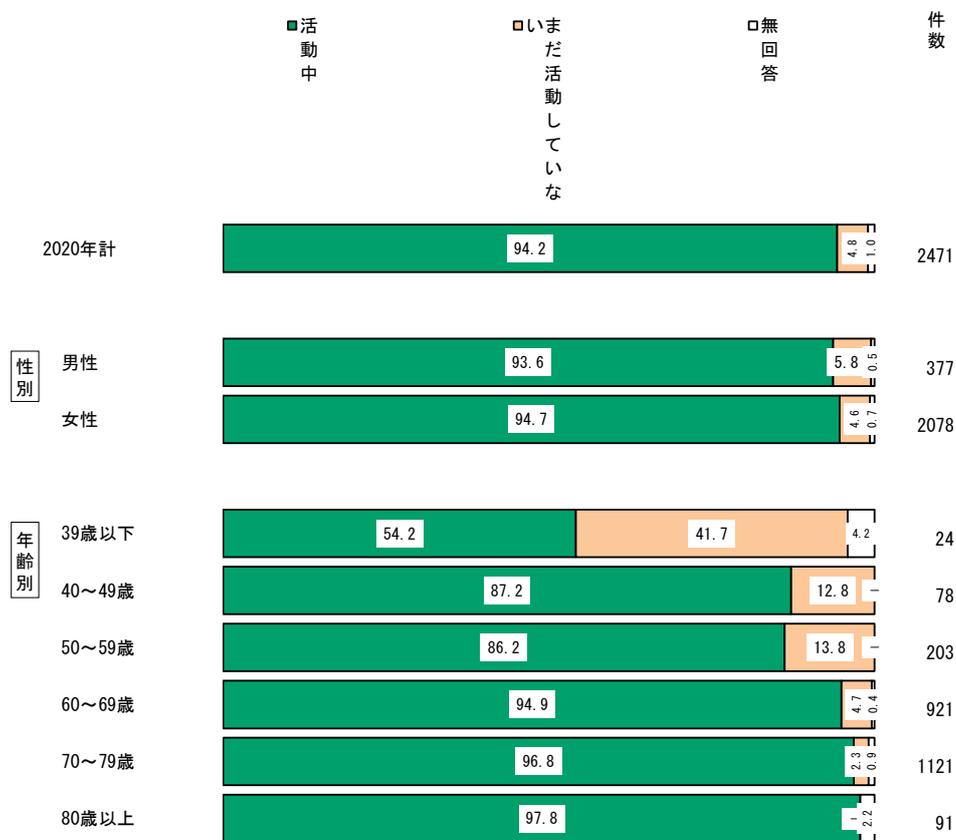
### (5) 介護サービス相談員としての活動実態

－「活動中」が94%と多数を占める－

介護サービス相談員としての活動実態は、「活動中」が94.2%と多数を占め、「まだ活動していない」は4.8%です（第Ⅲ－2－3図）。

年齢別にみると、50代までは「まだ活動していない」が多くみられますが、これは新型コロナウイルス感染症による事業休止が影響していると思われます。

第Ⅲ－2－3図 介護サービス相談員としての活動実態



(6) 相談員としての活動期間

－活動期間は平均 7.3 年－

活動中の介護サービス相談員の活動期間の平均年数は 7.3 年で、分布では「10 年以上」(29.2%) が多くなっています (第Ⅲ－2－3 表)。

年齢別にみると、高年層を中心に介護サービス相談員として複数の任期にわたって活動している人も多く (任期は概ね 1 期 2 年)、「10 年目以上」は 70 代で 4 割弱、80 歳以上では 6 割半ばに及んでいます。

第Ⅲ－2－3 表 介護サービス相談員としての活動期間

		1 年 目	2 年 目	3 年 目	4 年 目	5 年 目	6 年 目	7 年 目	8 年 目	9 年 目	1 0 年 目 以 上	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 年 目	平 均 値 ・ 年 目
2020年計		4.8	11.7	11.9	8.5	8.2	7.3	7.0	5.5	4.6	29.2	1.2	2328	6.0	7.3
性別	男性	4.0	15.0	11.9	10.5	8.5	9.1	7.9	3.1	4.8	24.6	0.6	353	5.0	6.6
	女性	5.0	11.1	11.8	8.2	8.2	7.0	6.8	5.9	4.5	30.1	1.3	1967	6.0	7.4
年齢別	39歳以下	<b>23.1</b>	<b>30.8</b>	<b>46.2</b>	...	...	...	...	...	...	...	...	13	2.0	2.2
	40～49歳	<b>23.5</b>	14.7	<b>17.6</b>	10.3	5.9	5.9	4.4	4.4	1.5	<u>8.8</u>	2.9	68	3.0	4.0
	50～59歳	7.4	<b>22.3</b>	12.6	6.3	10.3	9.7	6.3	5.7	3.4	<u>15.4</u>	0.6	175	5.0	5.4
	60～69歳	5.3	16.0	14.8	11.0	8.1	6.9	7.8	4.2	3.8	<u>20.9</u>	1.3	874	5.0	6.2
	70～79歳	3.0	<u>6.6</u>	9.7	7.2	8.8	7.9	6.3	6.8	5.8	<b>36.8</b>	1.1	1085	7.0	8.2
	80歳以上	...	<u>5.6</u>	<u>2.2</u>	<u>3.4</u>	4.5	3.4	11.2	2.2	2.2	<b>64.0</b>	1.1	89	13.0	11.8

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

## 2. 養成研修について

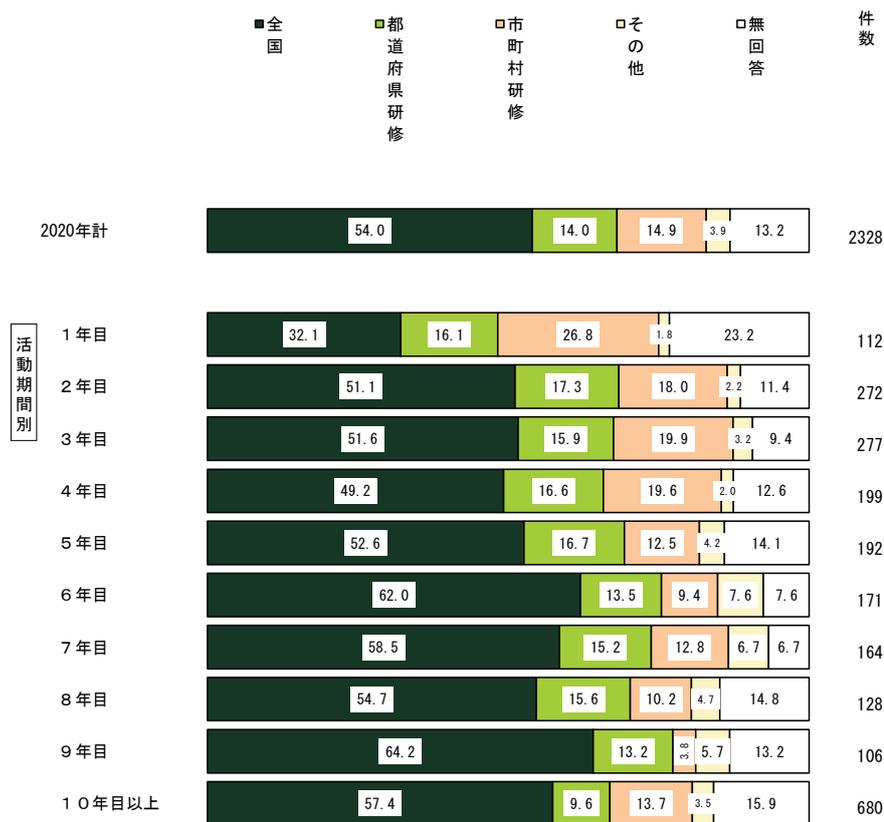
### (1) 研修受講機関

－「全国研修」受講者が54%、「都道府県研修」と「市町村研修」は1割半ば－

介護サービス相談員が養成研修を受けた機関についてみると、介護サービス相談・地域づくり連絡会が実施する「全国研修」が54.0%と多いものの、「都道府県研修」(14.0%)と「市町村研修」(14.9%)も1割半ばを占めています(第Ⅲ－2－4図)。データは掲載していませんが、2017年調査と比べて無回答が増えています。これには新型コロナウイルス感染症の影響で人の移動が制限されたこと、加えて調査票における設問文が「養成研修(令和2年度4月1日より新任研修)」としたことによる回答者の勘違いや混乱も影響していると推察されます。ただし、この間「全国」が最も多いことは変わりません。

活動期間別では、期間が長い層で「全国」が多い傾向がみられます。なお、複数の研修を受けているケースなどは「その他」(3.9%)としてあります。

第Ⅲ－2－4図 養成研修を受けた機関

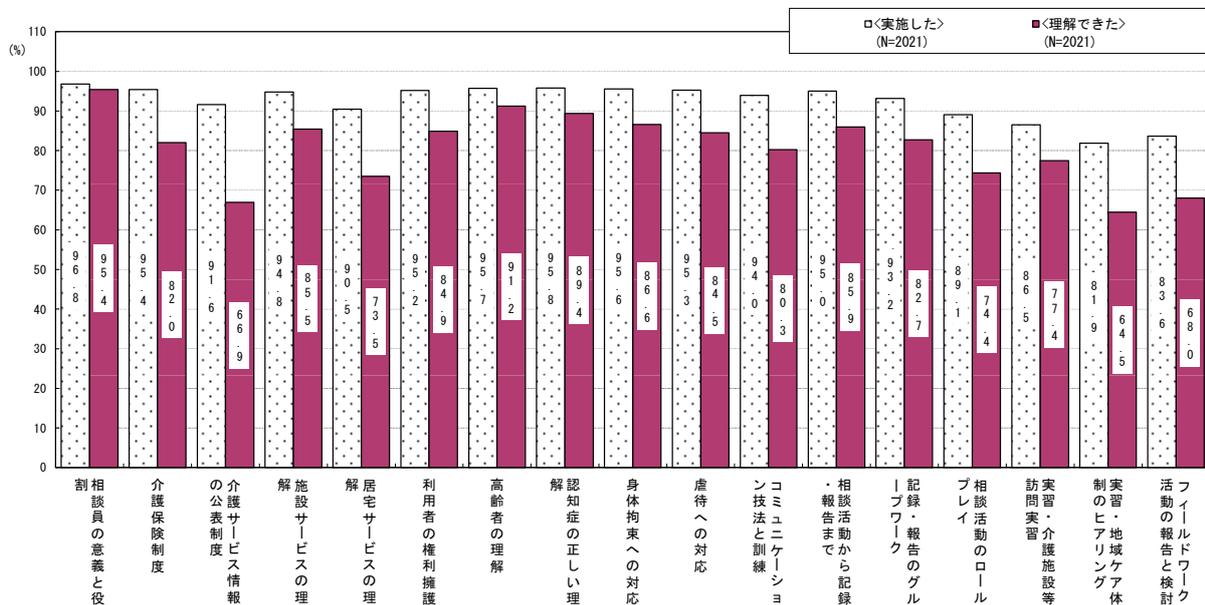


(2) 受講した養成研修の実施内容とその理解度  
 -市町村研修の実施率と理解度の低さが目立つ-

養成研修を受けた相談員の方に研修内容における17項目についての実施度と理解度をみたものが第Ⅲ-2-5図です。実施度についてみると、「相談員の意義と役割」(96.8%)や「介護保険制度」(95.4%)など、ほとんどの項目で9割を超え、多くの項目を相談員が受講した実感を持っていることが示されています。ただし、「実習・介護施設等訪問実習」(86.5%)、「実習・地域ケア体制のヒアリング」(81.9%)、「フィールドワーク(活動の報告と検討)」(83.6%)などといった実習関連は8割～8割半ばとやや低くなっています。

理解度については、「相談員の意義と役割」(95.4%)や「高齢者の理解」(91.2%)が9割台、「認知症の正しい理解」(89.4%)や「身体拘束への対応」(86.6%)、「相談活動から記録・報告まで」(85.9%)、「施設サービスの理解」(85.5%)、「利用者の権利擁護」(84.9%)、「虐待への対応」(84.5%)、「記録・報告のグループワーク」(82.7%)、「介護保険制度」(82.0%)、「コミュニケーションと技法と訓練」(80.3%)が8割台を占めます。一方、「フィールドワーク活動の報告と検討」(68.0%)、「介護サービス情報の公表制度」(66.9%)、「実習・地域ケア体制のヒアリング」(64.5%)は6割台と理解度は低めです。

第Ⅲ-2-5図 養成研修内容の実施度と理解度



## 相談員調査

2017年調査から実施度、理解度ともに大きな変化はありません（第Ⅲ－２－４表、第Ⅲ－２－５表）。

なお養成機関別に実施度をみると、市町村研修において実習関連を中心に実施率の低さが目立っています。理解度については、全国研修を受講したケースで全体的に理解度は高く、このうち「実習・地域ケア体制のヒアリング」や「フィールドワーク活動の報告と検討」での理解度が高いことが目立ちます。一方で、全国研修に比べて、都道府県研修や市町村研修で全体的に理解度は低く、なかでも市町村研修では比率が低い項目が目立ちます。

第Ⅲ－２－４表 養成研修内容の実施度

	割	介	の	解	施	解	居	利	高	解	認	身	虐	ン	コ	録	相	ル	記	ブ	相	訪	実	制	活	フ	件
	相談員	護保	公表	介護	設サ	解サ	宅サ	用者	齢者	知症	の正	体拘	待へ	ン	コ	録	相	ル	記	ブ	相	訪	実	制	活	フ	件
	の意	険制	表制	護サ	設サ	解サ	宅サ	用者	齢者	知症	の正	体拘	待へ	ン	コ	録	相	ル	記	ブ	相	訪	実	制	活	フ	件
	義と	度	度	ービ	ービ	ービ	ービ	の権	の理	の理	しい	への	の対	法と	ミュ	・報	談活	レ・	録・	レ・	談活	問実	習・	実習	動の	ィー	数
	役		情	ス情	ス理	ス理	ス理	利擁	解	理	理	対	應	訓	ケシ	告ま	動か	報の	告の	報の	活の	習介	・ヒ	・地	・報	ド	
			報	報	理	理	護	護	理	理	理	理	理	練	ーシ	で記	から	グ	グ	グ	ル	等	ア	域	と	ワ	
			情	情	理	理	護	護	理	理	理	理	理	練	ーシ	で記	から	グ	グ	グ	ル	等	ア	域	と	ワ	
			報	報	理	理	護	護	理	理	理	理	理	練	ーシ	で記	から	グ	グ	グ	ル	等	ア	域	と	ワ	
2020年計	96.8	95.4	91.6	94.8	90.5	95.2	95.7	95.8	95.6	95.3	94.0	95.0	93.2	89.1	86.5	81.9	83.6	2021									
2017年計	96.1	95.0	89.4	93.4	90.2	93.8	94.6	94.9	94.2	93.1	92.2	93.7	91.2	87.9	85.5	80.6	82.6	3618									
養成	97.4	96.2	93.4	95.7	91.2	96.1	96.5	96.4	96.8	96.7	95.1	96.3	95.5	91.9	89.7	85.6	87.5	1257									
研修	97.2	96.0	90.8	93.6	90.2	95.4	95.4	95.1	95.4	94.8	94.5	94.8	91.4	89.6	85.9	82.0	82.6	327									
機関	95.7	92.8	87.0	93.1	88.4	92.5	94.2	94.5	92.2	91.9	90.2	91.9	87.6	79.2	77.2	69.1	71.4	346									
別	91.2	92.3	87.9	93.4	89.0	92.3	92.3	94.5	92.3	91.2	90.1	89.0	86.8	81.3	79.1	80.2	91										

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

第Ⅲ－２－５表 養成研修内容の理解度

	割	介	の	解	施	解	居	利	高	解	認	身	虐	ン	コ	録	相	ル	記	ブ	相	訪	実	制	活	フ	件
	相談員	護保	公表	介護	設サ	解サ	宅サ	用者	齢者	知症	の正	体拘	待へ	ン	コ	録	相	ル	記	ブ	相	訪	実	制	活	フ	件
	の意	険制	表制	護サ	設サ	解サ	宅サ	用者	齢者	知症	の正	体拘	待へ	ン	コ	録	相	ル	記	ブ	相	訪	実	制	活	フ	件
	義と	度	度	ービ	ービ	ービ	ービ	の権	の理	の理	しい	への	の対	法と	ミュ	・報	談活	レ・	録・	レ・	談活	問実	習・	実習	動の	ィー	数
	役		情	ス情	ス理	ス理	ス理	利擁	解	理	理	理	理	理	練	ケシ	告ま	動か	報の	告の	報の	活の	習介	・ヒ	・地	・報	ド
			報	報	理	理	護	護	理	理	理	理	理	練	ーシ	で記	から	グ	グ	グ	ル	等	ア	域	と	ワ	
			情	情	理	理	護	護	理	理	理	理	理	練	ーシ	で記	から	グ	グ	グ	ル	等	ア	域	と	ワ	
			報	報	理	理	護	護	理	理	理	理	理	練	ーシ	で記	から	グ	グ	グ	ル	等	ア	域	と	ワ	
2020年計	95.4	82.0	66.9	85.5	73.5	84.9	91.2	89.4	86.6	84.5	80.3	85.9	82.7	74.4	77.4	64.5	68.0	2021									
2017年計	93.8	81.3	65.2	81.7	71.5	82.8	90.0	87.4	84.1	82.0	77.3	83.9	79.3	72.1	76.3	63.4	66.1	3618									
養成	96.4	84.8	69.7	88.2	76.1	86.6	92.8	91.0	89.2	87.2	82.3	86.9	85.7	78.6	81.9	70.4	74.1	1257									
研修	95.1	80.7	64.8	82.3	74.9	83.8	89.0	88.7	86.5	82.9	80.7	86.5	78.6	71.9	75.5	61.2	65.7	327									
機関	93.9	73.7	59.5	79.5	65.9	80.3	88.7	85.8	78.9	77.2	74.0	83.8	77.2	62.4	65.3	47.4	49.7	346									
別	87.9	79.1	63.7	81.3	62.6	83.5	87.9	83.5	81.3	80.2	74.7	79.1	76.9	71.4	69.2	59.3	61.5	91									

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

### 3. 現任研修について

#### (1) 現任研修の受講状況

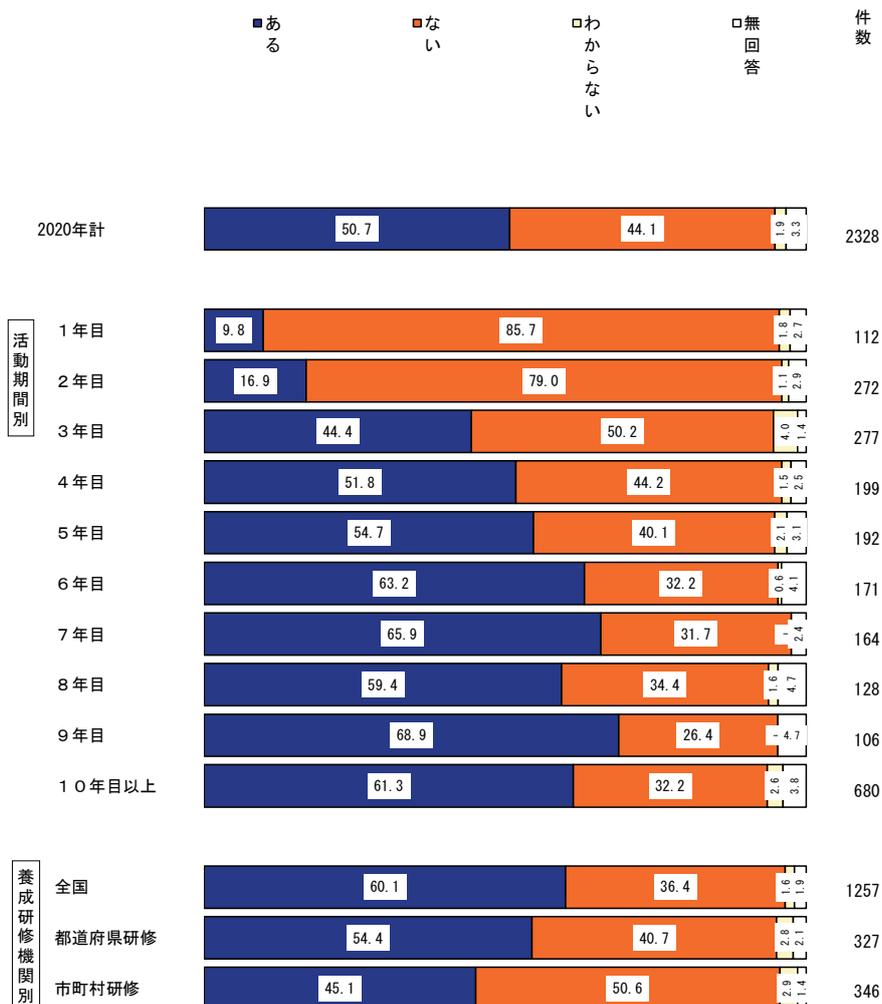
－「ある」は51%、「ない」は44%－

現任研修の受講の有無をみると、「ある」が50.7%で、「ない」は44.1%、「わからない」は1.9%とわずかです（第Ⅲ－2－6図）。データは掲載していませんが、2017年調査と比べて受講をしていないケースが増えています。これには新型コロナウイルス感染症の影響で人の移動が制限されたこと、加えて調査票における設問文が「現任研修（令和2年度4月1日より更新研修）」としたことによる回答者の勘違いや混乱も影響していると推察されます。

活動期間別に現任研修を受けたケースをみると3年目で4割強に増加し、4年目で半数を超えています。1期2年とすれば2期目の継続時に現任研修を受けるケースが増えることがうかがえます。

養成機関別でも、「ある」は全国研修で6割を占めますが、都道府県養成者では5割強、市町村養成者で5割弱とやや少なくなっています。

第Ⅲ－2－6図 現任研修受講の有無



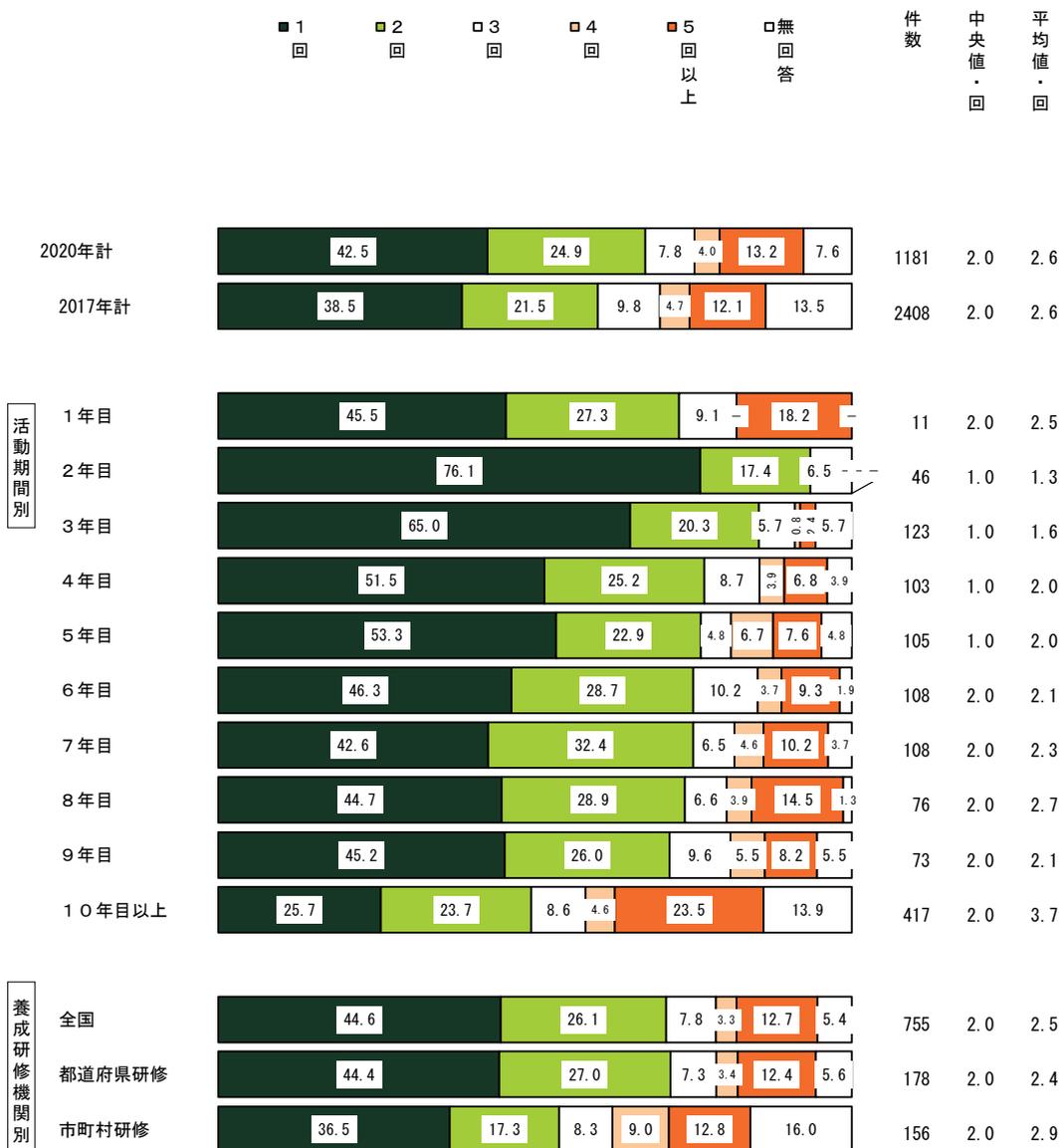
## 相談員調査

現任研修の受講経験が「ある」人の受講回数をみると、「1回」が42.5%と多いですが、「2回」(24.9%)が2割半ば、「3回」(7.8%)や「5回以上」(13.2%)も1割前後と複数回受講したケースもみられます(第Ⅲ-2-7図)。なお、平均受講回数は2.6回です。2017年調査と大きく変わらない結果です。

活動期間別でみると、活動期間が長くなるほど受講回数も増える傾向がみられます。

養成機関別では、市町村養成研修受講者が平均2.9回と、全国養成者と都道府県養成研修受講者(それぞれ2.5回、2.4回)を上回ります。

### 第Ⅲ-2-7図 現任研修受講回数



(2) 現任研修の受講機関

－「全国」が69%、「都道府県」が26%、「市町村」が21%－

現任研修を受講した人にその受講機関をいくつでも選んでもらった結果をみると、「全国」(69.0%)が7割で最も多く、「都道府県研修」(26.2%)と「市町村研修」(20.6%)は2割台です(第Ⅲ-2-6表)。

活動期間別でみると、2年目までは「都道府県研修」と「市町村研修」が多くみられますが、3年以上では「全国研修」が5～8割台で多くなっています。

養成機関別では、全国、都道府県、市町村のいずれも、養成研修を受講した機関と同じ機関で現任研修も受講しているケースが多いことがわかります。

第Ⅲ-2-6表 現任研修を受講した機関  
(現任研修受講者のみ)

		全 国	都 道 府 県 研 修	市 町 村 研 修	無 回 答	件 数
2020年計		69.0	26.2	20.6	1.7	1181
2017年計		<u>63.7</u>	<b>32.8</b>	23.6	0.7	2408
活 動 期 間 別	1年目	<u>18.2</u>	<b>36.4</b>	<b>54.5</b>	...	11
	2年目	<u>28.3</u>	<b>45.7</b>	<b>41.3</b>	2.2	46
	3年目	<u>56.9</u>	22.8	24.4	0.8	123
	4年目	68.9	27.2	20.4	1.9	103
	5年目	<u>63.8</u>	22.9	17.1	3.8	105
	6年目	<b>78.7</b>	<u>17.6</u>	<u>13.0</u>	1.9	108
	7年目	70.4	27.8	<u>13.0</u>	1.9	108
	8年目	<b>81.6</b>	22.4	<u>10.5</u>	1.3	76
	9年目	<b>75.3</b>	23.3	<u>15.1</u>	1.4	73
	10年目以上	73.6	28.5	23.3	1.4	417
養 成 研 修 機 関 別	全国	<b>90.3</b>	<u>12.8</u>	<u>9.5</u>	1.6	755
	都道府県研修	<u>22.5</u>	<b>75.8</b>	<u>14.0</u>	2.2	178
	市町村研修	<u>27.6</u>	<u>20.5</u>	<b>74.4</b>	...	156

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

# 相談員調査

## (3) 今後希望する現任研修の形態

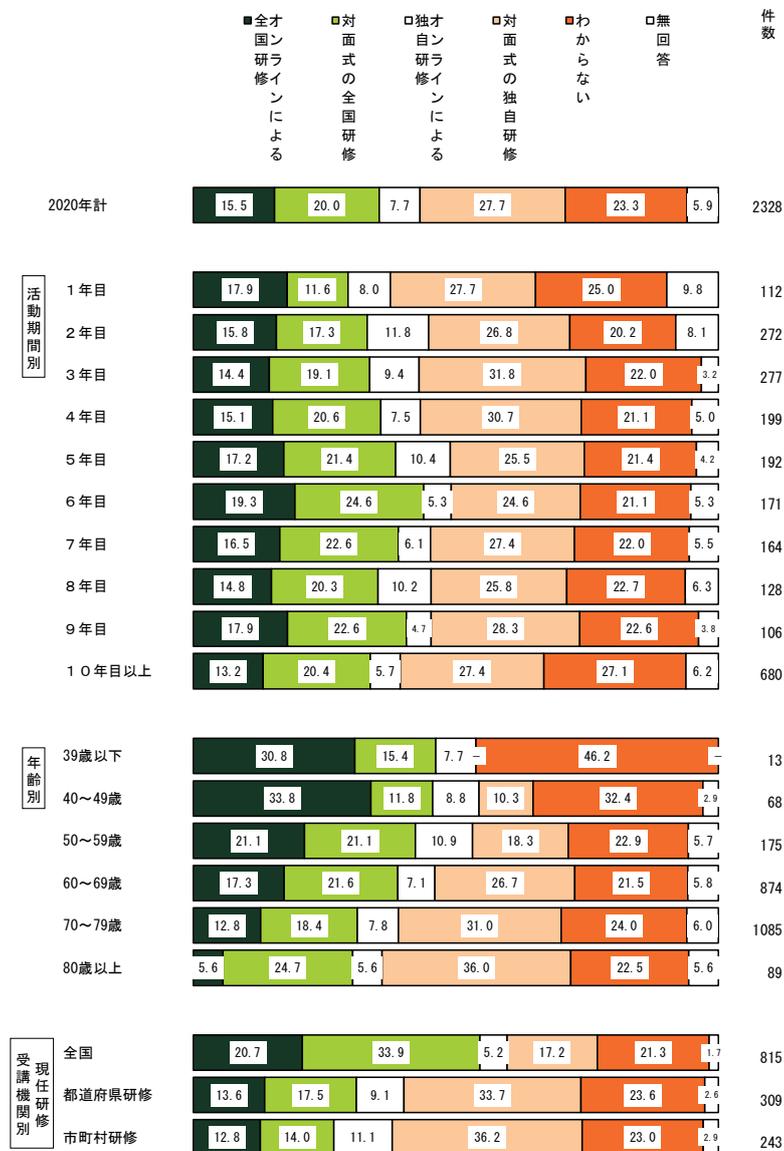
－希望が最も多いのは「対面式の独自研修」(28%)－

2020年度の全国現任研修はオンラインで実施しましたが、今後希望する現任研修の実施形態について尋ねた結果をみると、「対面式の独自研修」(27.7%)が3割弱で最も多く、「対面式の全国研修」(20.0%)は2割、「オンラインによる全国研修」(15.5%)は1割半ば、「オンラインによる独自研修」(7.7%)は1割弱となっています。また「わからない」も23.3%と約4人に1人を占めています(第Ⅲ-2-8図)。

年齢別にみると、高年層ほど「対面式の独自研修」が多い傾向がみられる一方、40代以下では「オンラインによる全国研修」が3割台で多くなっています。

現任研修受講機関別では、全国で「対面式の全国研修」が3割強と多く、「オンラインによる全国研修」も2割を占めています。他方、都道府県と市町村では「対面式の独自研修」が多いことが特徴です。

第Ⅲ-2-8図 全国の現任研修の受講希望



(4) 現任研修の内容でより充実した方がよい項目について

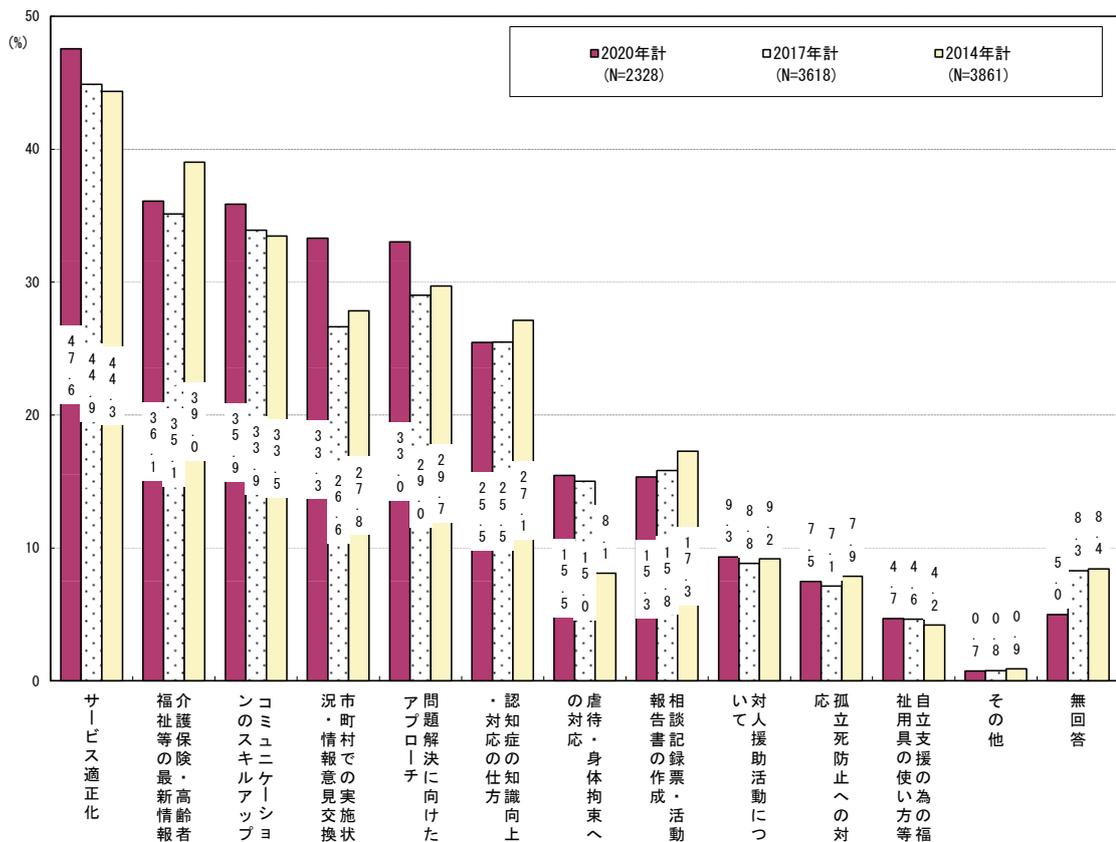
－「サービス適正化」(48%)が最多

2017年調査に比べて「市町村での実施状況・情報意見交換」が増加

介護サービス相談員全員に全国現任研修の中でスキルアップのためにより充実させた方がよい項目を12項目の中から3つ以内で選択してもらったところ、「サービス適正化(介護の質を見分ける目を養う)」が47.6%で最も多く、これに「介護保険・高齢者福祉等の最新情報」(36.1%)、「コミュニケーション技法のスキルアップ」(35.9%)、「市町村での実施状況・情報意見交換」(33.3%)、「問題解決に向けたアプローチ」(33.0%)が3割台で続きます(第Ⅲ-2-9図)。この他、「認知症についての知識向上・対応の仕方」(25.5%)が2割台、「虐待・身体拘束への対応」(15.5%)と「相談記録票・活動報告書の作成」(15.3%)とが1割台などとなっています。

2017年調査と比べて、「市町村での実施状況・情報意見交換」や「問題解決に向けたアプローチ」が増加しています。

第Ⅲ-2-9図 全国の現任研修の中でスキルアップのためにより充実した方がよい項目(3つ以内選択)



## 相談員調査

活動期間別ではいずれも「サービス適正化」が最多となっており、その他の上位項目についても大きな違いはみられません（第Ⅲ－２－７表）。

第Ⅲ－２－７表 全国の現任研修の中でスキルアップのために  
より充実した方がよい項目（3つ以内選択）

	問題 解決 に向けた ア	告 書の 作成 に 向 け た ア	相 談 記 録 ・ 活 動 報	況 ・ 情 報 意 見 交 換 状	市 ・ 町 村 の 実 施 状	サ ー ビ ス 適 正 化	用 具 の 使 い の 方 等	自 立 の 支 援 の 為 の 福 祉	対 応 の 仕 方 知 識 向 上 ・	認 知 症 の 知 識	対 人 援 助 活 動 に つ い	孤 立 死 防 止 へ の 対 応	対 応 ・ 身 体 拘 束 へ の	の ス キ ル ア ッ プ シ ョ ン	社 等 の 最 新 情 報 者 福	介 護 保 険 ・ 高 齢 者	そ の 他	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2020年計	33.0 ⑤	15.3	33.3 ④	47.6 ①	4.7	25.5	9.3	7.5	15.5	35.9 ③	36.1 ②	0.7	5.0	2328	264.3					
調査 年 別	2017年計	29.0 ④	15.8	<u>26.6</u> ⑤	44.9 ①	4.6	25.5	8.8	7.1	15.0	33.9 ③	35.1 ②	0.8	8.3	3618	247.3				
2014年計	29.7 ④	17.3	<u>27.8</u> ⑤	44.3 ①	4.2	27.1	9.2	7.9	<u>8.1</u>	33.5 ③	39.0 ②	0.9	8.4	3861	249.0					
活 動 期 間 別	1年目	37.5 ②	19.6	<u>24.1</u> ③	<u>38.4</u> ①	4.5	25.0 ④	11.6	6.3	10.7	<u>25.0</u> ④	31.3 ③	2.7	<b>10.7</b>	112	236.6				
2年目	32.0 ⑤	19.9	34.9 ③	46.0 ①	5.9	23.9	10.3	8.1	11.8	32.4 ④	37.5 ②	1.5	5.1	272	264.0					
3年目	37.5 ④	16.6	37.9 ③	48.4 ①	3.2	23.8	11.9	7.2	<u>10.1</u>	<b>42.6</b> ②	35.4 ⑤	0.4	2.5	277	275.1					
4年目	35.2 ④	16.6	<b>39.7</b> ③	48.7 ①	2.0	<u>20.1</u>	8.0	8.0	13.6	<b>45.2</b> ②	<u>30.2</u> ⑤	...	5.0	199	267.3					
5年目	32.3 ③	12.0	31.8 ④	<b>56.3</b> ①	3.6	25.0	12.0	8.9	<b>21.9</b>	40.1 ②	<u>30.2</u> ⑤	...	4.7	192	274.0					
6年目	<b>39.2</b> ②	13.5	29.2 ⑤	<b>53.8</b> ①	5.8	27.5	7.0	6.4	17.5	34.5 ④	35.1 ③	...	4.7	171	269.6					
7年目	29.3 ⑤	14.0	31.1 ③	48.8 ①	3.7	<u>20.1</u>	10.4	6.7	19.5	31.1 ③	<b>41.5</b> ②	0.6	6.1	164	256.7					
8年目	<u>22.7</u>	18.8	31.3 ⑤	45.3 ①	7.0	<b>32.0</b> ④	11.7	7.8	13.3	35.9 ③	39.8 ②	0.8	3.1	128	266.4					
9年目	35.8 ③	11.3	33.0 ④	47.2 ①	8.5	30.2	6.6	5.7	13.2	31.1 ⑤	37.7 ②	0.9	6.6	106	261.3					
10年目以上	32.1 ⑤	13.5	32.9 ④	45.9 ①	4.7	27.4	7.4	7.9	17.6	34.7 ③	38.7 ②	0.7	4.6	680	263.5					

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位(第5位まで表示)

## 4. 活動に対する意識

### (1) やりがいについて

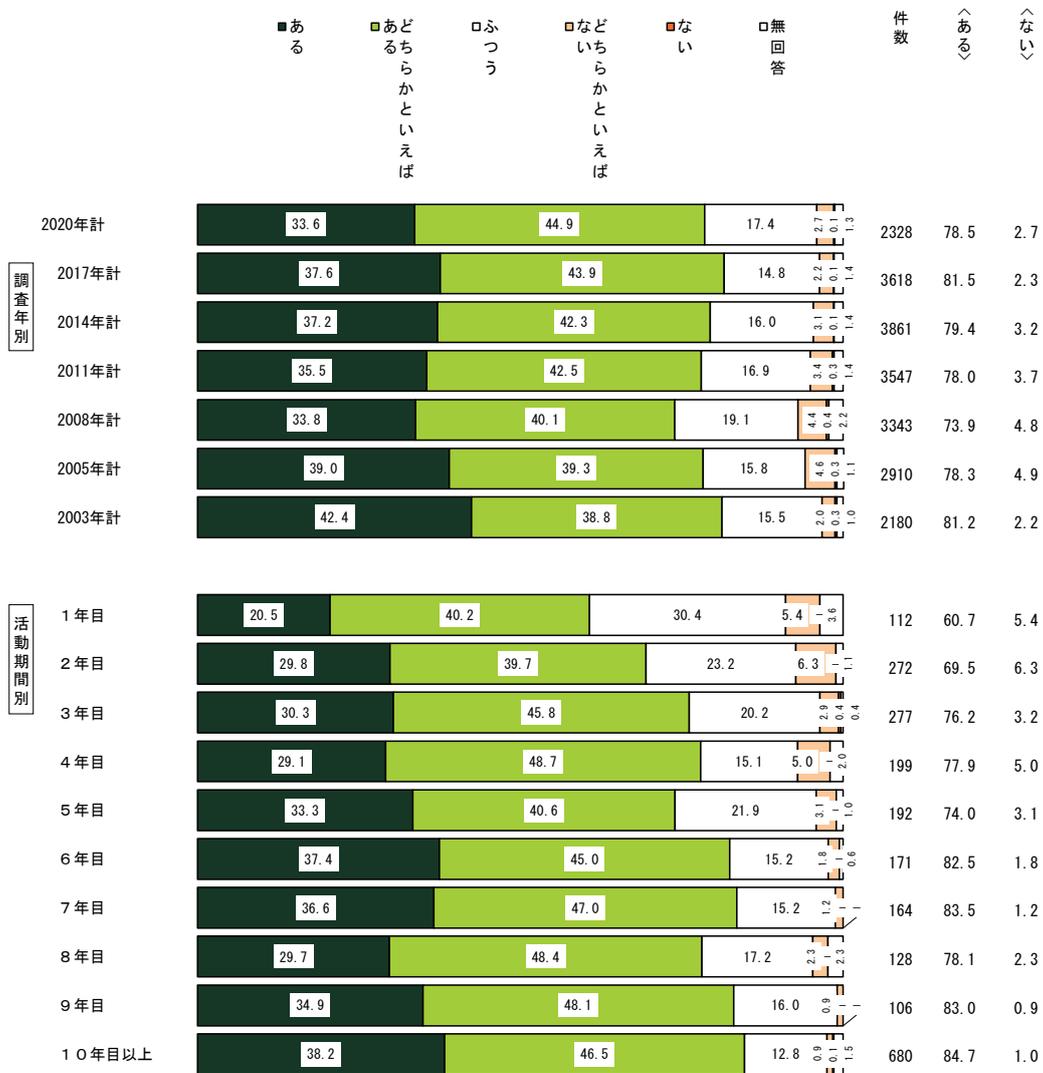
－やりがいがある＞は79%、これまでと同様に高いモチベーション－

介護サービス相談員の活動に対するやりがいを尋ねた結果をみると、「ある」が33.6%、「どちらかといえばある」が44.9%で、やりがいの＜ある＞人が78.5%と多数を占めます（第Ⅲ－2－10図）。

このような結果はこれまでと大きく変わらず、相談員のモチベーションが高いことが示されています。

活動期間別でも、期間の違いに関係なく、やりがいの高いことが示されています。

第Ⅲ－2－10図 相談員の活動に対するやりがい



## 相談員調査

### (2) 活動上での悩み

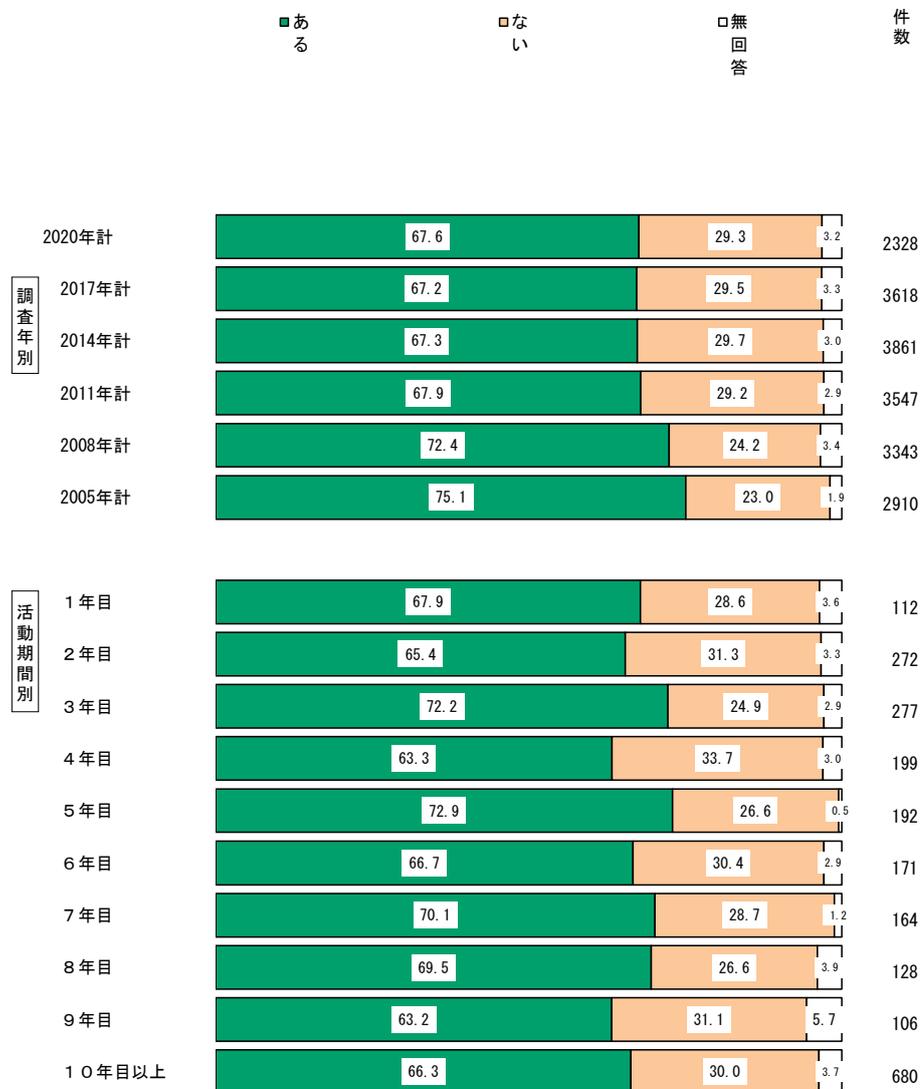
－ 3人に2人が悩みを感じながら活動していることは変わらず

悩みのトップは「新型コロナウイルス感染症への不安」－

介護サービス相談員として活動をするにあたって悩みが「ある」という人は67.6%、「ない」は29.3%で、3人に2人は悩みを感じながら活動にあたっています（第Ⅲ－2－11図）。こうした結果は時系列でも変わりません。

活動期間別でも「ある」が6～7割台を占めており、「ない」を大きく上回っていることは共通しています。

第Ⅲ－2－11図 相談員の活動上での悩みの有無



介護サービス相談員としての活動において悩みがある人に、その内容を8つの中からあてはまるものすべてを選んでもらいました。結果をみると、「新型コロナウイルス感染症への不安」(60.5%)が6割で最も多く、これに「利用者とのコミュニケーション」(52.1%)が5割強で続きます(第Ⅲ-2-8表)。以下、「利用者の声を感じとれないこと」(40.9%)と「事業者との関係づくり」(40.3%)は4割、「困難な相談事例への対応」(26.2%)が3割弱、「相談員間の関係づくり」(9.9%)と「事務局・市町村等との関係づくり」(9.5%)が1割となっています。2017年調査では「利用者とのコミュニケーション」が最多でしたが、今回調査では新設された「新型コロナウイルス感染症への不安」が最も多い項目となっています。

活動期間別でも、いずれも「新型コロナウイルス感染症への不安」が最多となっており、コロナ対策の必要性が明らかとなっています。

第Ⅲ-2-8表 相談員の活動上における悩みの内容  
(悩みの「ある」人)

	利用者とのコミュニケーション	利用者の声を感じとれないこと	困難な相談事例への対応	相談員間の関係づくり	事業者との関係づくり	事務局・市町村等との関係づくり	新型コロナウイルス感染症への不安	その他	無回答	件数	回答累計
2020年計	52.1 ②	40.9 ③	26.2	9.9	40.3 ④	9.5	60.5 ①	4.5	0.5	1573	243.9
調査年別											
2017年計	<b>57.7</b> ①	44.1 ②	24.8 ④	10.2	41.0 ③	8.4	<b>10.4</b>	0.5	2433	196.7	
2014年計	48.1 ②	<b>50.9</b> ①	24.3 ④	10.4	<b>45.7</b> ③	9.2	<b>10.7</b>	0.3	2599	199.3	
2011年計	49.5 ②	<b>52.7</b> ①	21.3 ④	9.6	44.3 ③	9.5	8.8	1.4	2407	195.8	
2008年計	47.7 ②	<b>53.8</b> ①	22.8 ④	9.5	41.3 ③	8.9	<b>10.9</b>	1.3	2421	194.9	
2005年計	53.4 ①	<b>47.2</b> ②	21.9 ④	9.9	40.7 ③	8.2	<b>12.1</b>	1.6	2185	193.5	
活動期間別											
1年目	<u>46.1</u> ②	39.5 ③	25.0	13.2	<u>28.9</u> ④	11.8	<b>65.8</b> ①	9.2	...	76	239.5
2年目	52.2 ②	<b>51.7</b> ③	<u>19.7</u>	10.7	41.6 ④	5.6	58.4 ①	6.7	0.6	178	246.6
3年目	<b>57.5</b> ②	<b>46.0</b> ④	26.0	11.5	<b>47.0</b> ③	8.0	59.5 ①	3.0	...	200	258.5
4年目	53.2 ②	<u>34.9</u> ④	23.0	9.5	38.1 ③	10.3	60.3 ①	4.0	...	126	233.3
5年目	<b>57.1</b> ②	<b>46.4</b> ④	21.4	9.3	<b>47.1</b> ③	7.1	57.9 ①	4.3	0.7	140	250.7
6年目	57.0 ②	<u>32.5</u> ④	29.8	12.3	<u>35.1</u> ③	11.4	63.2 ①	2.6	1.8	114	243.9
7年目	<u>47.0</u> ②	36.5 ④	28.7	7.0	40.9 ③	12.2	59.1 ①	3.5	0.9	115	234.8
8年目	<u>43.8</u> ②	40.4 ③	<u>20.2</u>	10.1	<u>33.7</u> ④	13.5	<b>67.4</b> ①	4.5	...	89	233.7
9年目	<b>59.7</b> ②	40.3 ④	<b>31.3</b>	9.0	<b>46.3</b> ③	<u>3.0</u>	62.7 ①	6.0	...	67	258.2
10年目以上	49.9 ②	38.1 ④	30.2	8.4	39.0 ③	10.6	59.4 ①	4.0	0.4	451	239.7

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第4位まで表示)

# 相談員調査

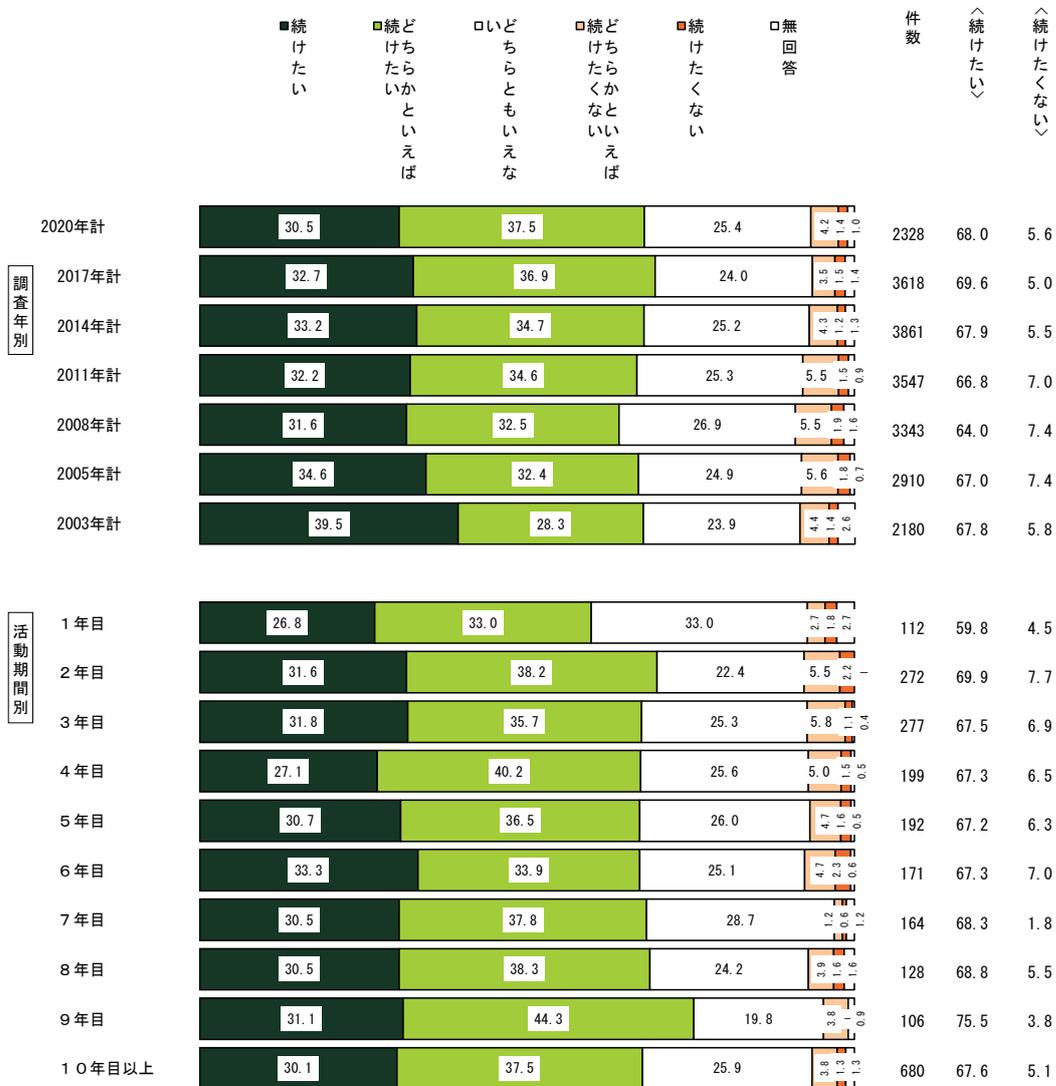
## (3) 活動の継続に関する意識

— <続けたい>が68%、これまでの調査と同様に継続意思を持つ人が多数—

今後も介護サービス相談員活動を続けたいかどうか尋ねた結果は、「続けたい」(30.5%)と「どちらかといえば続けたい」(37.5%)を合わせた<続けたい>が68.0%と多く、<続けたくない>(「続けたくない」+「どちらかといえば続けたくない」)は5.6%とわずかです(第Ⅲ-2-12図)。時系列でも<続けたい>人が多く、これまでと変わらない結果といえます。

活動期間別にみても、いずれも<続けたい>が多数を占めており、<続けたくない>を大きく上回っています。

第Ⅲ-2-12図 相談員活動の継続意思



(4) 介護サービス相談員になったことであなたがよかったと思うこと  
 - 「介護施設の状況がよく分かったこと」が9割でトップ-

介護サービス相談員になったことであなたがよかったと思うことについて、最も多いのは「介護施設の状況がよく分かったこと」(90.8%)で9割に達しています。以下「認知症への知識が向上したこと」(64.4%)が6割半ば、「介護保険に関する知識が向上したこと」(45.9%)、「家族の介護について考えが深まったこと」(44.3%)、「社会の役に立っていると思えること」(40.2%)が4割台、「活動を通して地域との繋がりが増えたこと」(29.9%)が3割弱となっています(第Ⅲ-2-9表)。

活動期間別では7年目以上の層でより多くの項目があげられており、「認知症への知識が向上したこと」、「介護保険に関する知識が向上したこと」が多いことが目立ちます。

第Ⅲ-2-9表  
 介護サービス相談員になったことであなたがよかったと思うこと  
 (複数選択)

	上 し 知 症 へ の 知 識 が 向 上 し た こ と	認 知 症 へ の 知 識 が 向 上 し た こ と	介 護 施 設 の 状 況 が よ く 分 か っ た こ と	識 が 向 上 し た こ と	考 え が 深 ま っ た こ と	家 族 の 介 護 に つ い て 考 え が 深 ま っ た こ と	社 会 の 役 に 立 っ て い る こ と を 思 え る こ と	繋 が り が 増 え た こ と	活 動 を 通 じ て 地 域 と の 繋 が り が 増 え た こ と	そ の 他	う と く は な か つ た こ と	無 回 答	件 数
2020年計	64.4 ②	90.8 ①	45.9 ③	44.3 ④	40.2	29.9	4.3	0.3	1.2	2328			
活 動 期 間 別	1年目	36.6 ②	79.5 ①	34.8 ③	31.3 ④	25.0	12.5	4.5	1.8	5.4	112		
	2年目	47.8 ②	90.1 ①	40.4 ③	38.6 ④	40.4	31.3	4.4	0.7	1.1	272		
	3年目	54.2 ②	89.2 ①	36.1 ③	40.4 ④	42.2	26.4	4.3	0.4	0.4	277		
	4年目	60.3 ②	88.4 ①	42.7 ③	39.7 ④	34.7	26.1	1.5	0.5	1.0	199		
	5年目	61.5 ②	93.8 ①	43.8 ③	42.7 ④	36.5	28.1	3.6	...	1.0	192		
	6年目	67.3 ②	91.8 ①	44.4 ③	40.4 ④	48.5	33.9	2.3	...	0.6	171		
	7年目	69.5 ②	90.9 ①	51.8 ③	40.2 ④	39.6	30.5	5.5	0.6	1.2	164		
	8年目	65.6 ②	88.3 ①	40.6 ③	50.0 ④	40.6	28.9	7.0	...	1.6	128		
	9年目	77.4 ②	90.6 ①	55.7 ③	43.4 ④	42.5	24.5	2.8	...	0.9	106		
	10年目以上	77.6 ②	93.8 ①	54.0 ③	53.2 ④	41.5	34.9	4.7	...	0.9	680		

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第4位まで表示)

## 相談員調査

### (5) 活動を続ける上での課題の解消希望

－最も多いのは「事業所職員の事業認知度の向上」で6割－

今後も活動を続けるとしたら、どのような課題が解消されると活動しやすくなると思うか尋ねた結果は、「事業所職員の事業認知度の向上」が60.0%で最も多く、これに「近くで研修を受けられる仕組み」(42.6%)と「利用者家族の事業認知度の向上」(41.4%)が4割台で続きます(第Ⅲ-2-10表)。以下「他の地域との連携強化」(26.4%)、「介護サービス相談員の権限を高めること」(24.2%)、「自治体職員の事業認知度の向上」(20.2%)が2割台となっており、「とくに解消すべき課題はない」(4.4%)はわずかとなっています。なお活動期間別にみても上位項目は共通しています。

第Ⅲ-2-10表 今後も活動を続けていく上で解消すべき課題

	事業所職員の事業認知度の向上	自治体職員の事業認知度の向上	利用者家族の事業認知度の向上	介護者の権利を高めること	近くで研修を受けられる仕組み	他の地域との連携強化	その他	課題にはない	無回答	件数	
2020年計	60.0 ①	20.2	41.4 ③	24.2	42.6 ②	26.4 ④	3.4	4.4	3.1	2328	
活動期間別	1年目	44.6 ①	21.4	36.6 ③	17.0	41.1 ②	25.9 ④	8.0	7.1	6.3	112
	2年目	57.4 ①	18.4	41.9 ③	19.5	44.1 ②	25.7 ④	6.3	5.5	4.4	272
	3年目	60.6 ①	17.3	43.0 ③	24.9 ④	46.9 ②	24.9 ④	2.9	6.5	2.5	277
	4年目	59.8 ①	15.6	44.2 ③	25.6	46.7 ②	26.6 ④	2.5	2.5	2.5	199
	5年目	58.3 ①	21.9	40.1 ③	25.0	46.9 ②	26.0 ④	3.1	4.2	2.6	192
	6年目	60.8 ①	19.9	38.6 ②	21.1	36.8 ③	26.3 ④	4.1	4.7	2.9	171
	7年目	59.8 ①	20.7	42.7 ③	23.8	45.1 ②	25.0 ④	1.8	3.0	1.2	164
	8年目	60.2 ①	22.7	35.9 ③	25.0	50.8 ②	29.7 ④	3.1	3.1	2.3	128
	9年目	62.3 ①	24.5	38.7 ③	28.3 ④	43.4 ②	28.3 ④	0.9	3.8	1.9	106
	10年目以上	63.5 ①	21.5	42.8 ②	26.5	37.2 ③	26.9 ④	2.8	4.0	3.1	680

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第4位まで表示)

## 5. 派遣先の訪問について

### (1) 訪問している派遣先の数

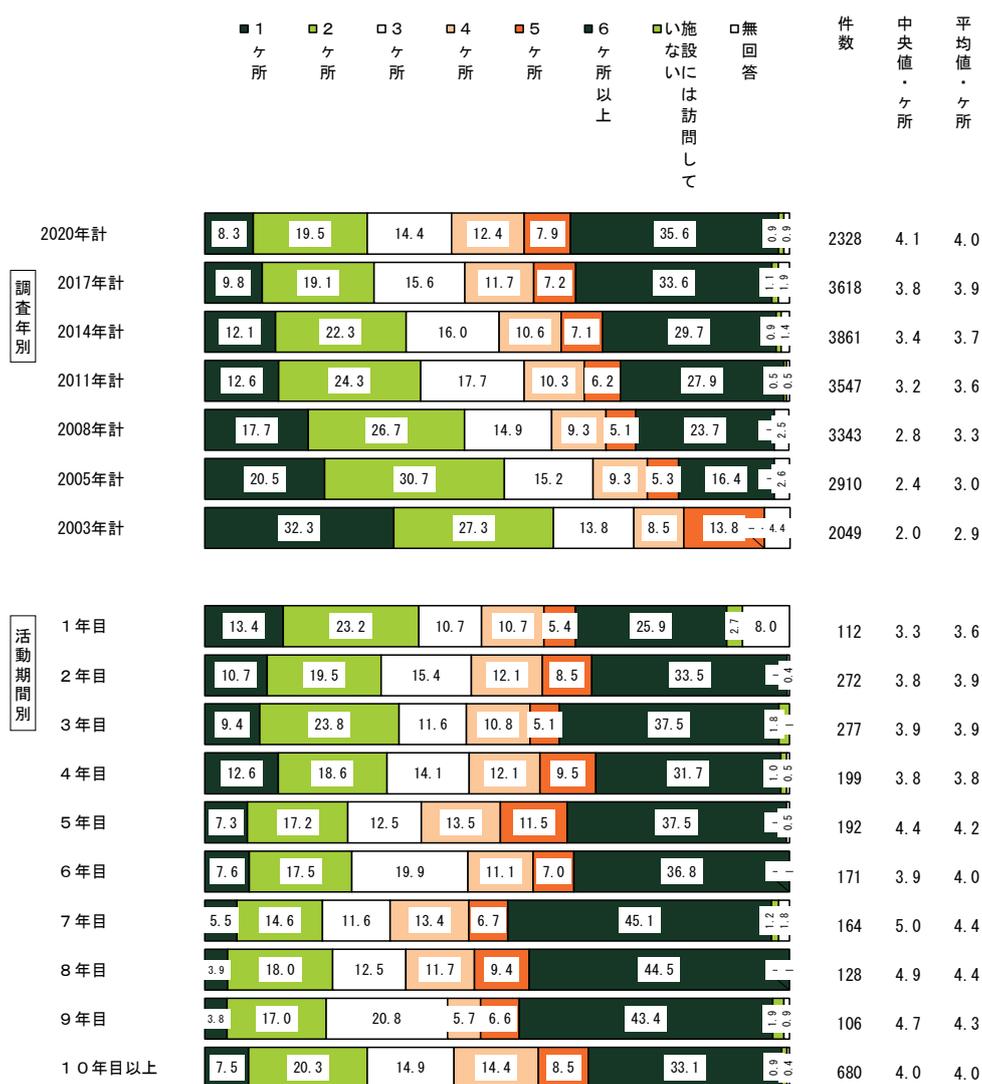
ー平均は4.0ヶ所、訪問施設数は増加が続くー

昨年度訪問している派遣先施設数（家庭訪問を除く）は平均4.0ヶ所で、時系列で見ても増加傾向にあります（第Ⅲ－2－13図）。分布をみると、「6ヶ所以上」が35.6%と多く、「4ヶ所」（12.4%）や「5ヶ所」（7.9%）も1割前後みられます。なお、「1ヶ所」（8.3%）や「2ヶ所」（19.5%）、「3ヶ所」（14.4%）も1～2割を占めています。

2003年調査から一貫して平均の派遣先施設数は増加しており、介護サービス相談員一人当たりの負担感が増していることもうかがえる結果です。

活動期間別では、いずれも平均が3ヶ所を超え、1年目の相談員であっても「6ヶ所以上」が2割半ばを占めています。

第Ⅲ－2－13図 現在訪問している派遣先（家庭訪問を除く）の数



# 相談員調査

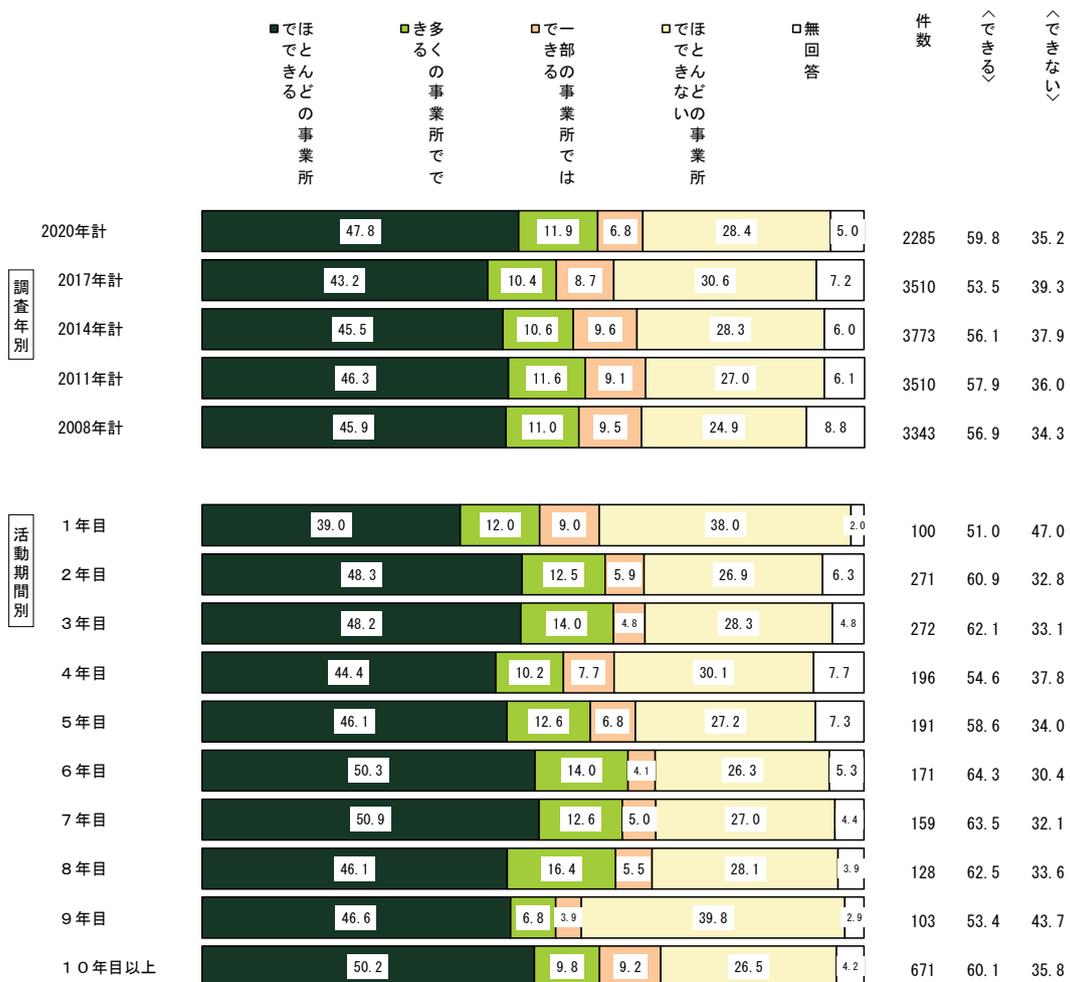
## (2) 本人判断での随時訪問

－<できる>は60%、2017年調査から増加－

介護サービス相談員本人の判断で派遣先施設（家庭訪問を除く）に随時訪問することができるかどうかを尋ねた結果をみると「ほとんどの事業所でできる」は47.8%、「多くの事業所でできる」は11.9%で、これらを合わせた<できる>が59.8%と6割を占めます（第Ⅲ－2－14図）。他方、「一部の事業所ではできる」が6.8%、「ほとんどの事業所でできない」は28.4%を占めます。2017年調査に比べて、<できる>が増加しています。

活動期間別でみると、いずれも<できる>は5～6割台となっており、傾向的な違いはみられません。

第Ⅲ－2－14図 派遣先（家庭訪問を除く）は本人の判断で随時訪問できるかどうか（派遣先に訪問している人のみ）



(3) 個室・ユニットケア施設について

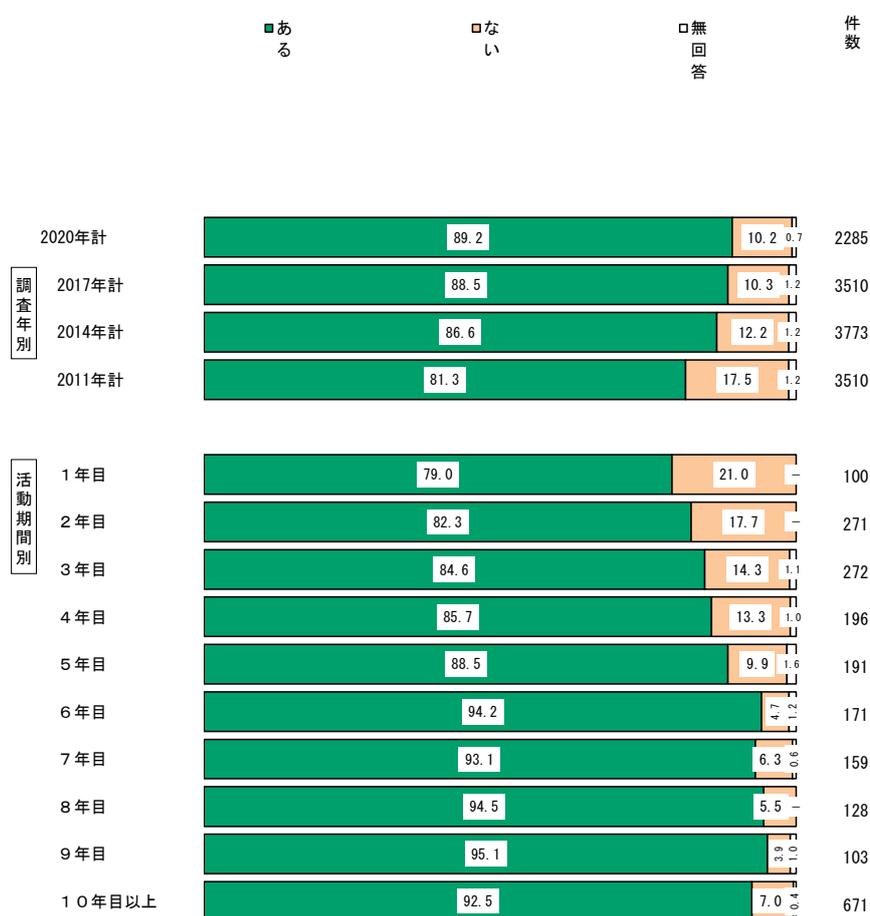
① 訪問の有無

－ 「ある」が9割、2011年調査から増加傾向が続く－

個室・ユニットケアをしている施設への訪問の有無について尋ねた結果は、「ある」が89.2%と9割を占め、「ない」(10.2%)を大きく上回ります(第Ⅲ-2-15図)。さらに2011年調査から「ある」は増加傾向にあります。

活動期間別に「ある」の比率をみると、6年目以上になるといずれも9割台を占めています。

第Ⅲ-2-15図 個室・ユニットケアをしている施設への訪問  
(派遣先に訪問している人のみ)



## 相談員調査

### ②個室・ユニットケアの施設の特徴

－最も多いのは「個別ケアが行われている」の5割

次いで「ユニット毎にサービスが違っている」が4割強－

個室・ユニットケアをしている施設を訪問したことがある相談員に、それらの施設と多床室施設との違いについて7項目のうちあてはまるものをすべて選択してもらいました（第Ⅲ－２－11表）。結果をみると、「個別ケアが行われている」（50.9%）が5割で最も多く、これに「ユニット毎にサービスが違っている」が42.6%で続きます。以下、「利用者が明るく振舞っている」（25.7%）が3割弱、「食事・入浴等の時間が比較的自由」（16.4%）、「スタッフが生き生きと働いている」（15.3%）が1割台となっています。なお、「多床室と変わらない」（13.1%）は1割強みられますが2017年と比べると、「多床室」は減少し、「個別ケアが行われている」と「ユニット毎にサービスが違っている」はやや増加しています。

第Ⅲ－２－11表 個室・ユニットケアの施設と多床室の施設の違い  
（個室・ユニットケアの施設に訪問している人のみ、複数選択）

	い る ケ ア が 行 わ れ て	ス ユ ッ ト 毎 に サ ー ビ ス が 違 っ て	食 事 ・ 入 浴 等 の 時 間 が 比 較 的 自 由	舞 台 ・ リ ン グ ・ ア ー ト ・ イ ン ス タ ル ・ 等 の 活 動 が あ る	利 用 者 が あ い ま わ る 生 き 生 き と 働 い て い る	そ の 他	多 床 室 と 変 わ ら な い	無 回 答	件 数
2020年計	50.9 ①	42.6 ②	16.4 ③	25.7 ③	15.3	9.6	13.1	2.2	2038
調査 年別	2017年計 47.2 ①	39.5 ②	17.7 ③	24.9 ③	15.9	13.0	20.7	2.8	3106
2014年計	45.9 ①	41.2 ②	18.7 ③	26.5 ③	18.5	12.0	20.8	2.1	3267
2011年計	48.3 ①	41.1 ②	21.6 ③	31.3 ③	23.7	12.0	23.1	2.0	2855
活動 期間別	1年目 49.4 ①	34.2 ②	6.3 ③	26.6 ③	15.2	6.3	12.7	7.6	79
2年目	47.5 ①	30.9 ③	11.7 ②	32.7 ②	17.9	9.0	17.9	2.2	223
3年目	56.5 ①	34.8 ②	15.2 ③	24.3 ③	19.1	14.8	11.3	2.6	230
4年目	61.3 ①	43.5 ②	11.9 ③	28.0 ③	17.3	6.5	7.1	1.2	168
5年目	49.1 ①	39.6 ②	16.0 ③	29.0 ③	11.8	10.1	11.2	0.6	169
6年目	49.1 ①	47.2 ②	18.0 ③	23.6 ③	11.8	8.1	14.3	2.5	161
7年目	50.7 ①	41.2 ②	13.5 ③	20.9 ③	10.8	9.5	13.5	4.7	148
8年目	53.7 ①	45.5 ②	15.7 ③	22.3 ③	13.2	10.7	9.9	1.7	121
9年目	48.0 ①	42.9 ②	18.4 ③	27.6 ③	18.4	11.2	14.3	1.0	98
10年目以上	48.5 ②	50.2 ①	20.8 ③	23.7 ③	15.0	9.0	13.8	1.6	621

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

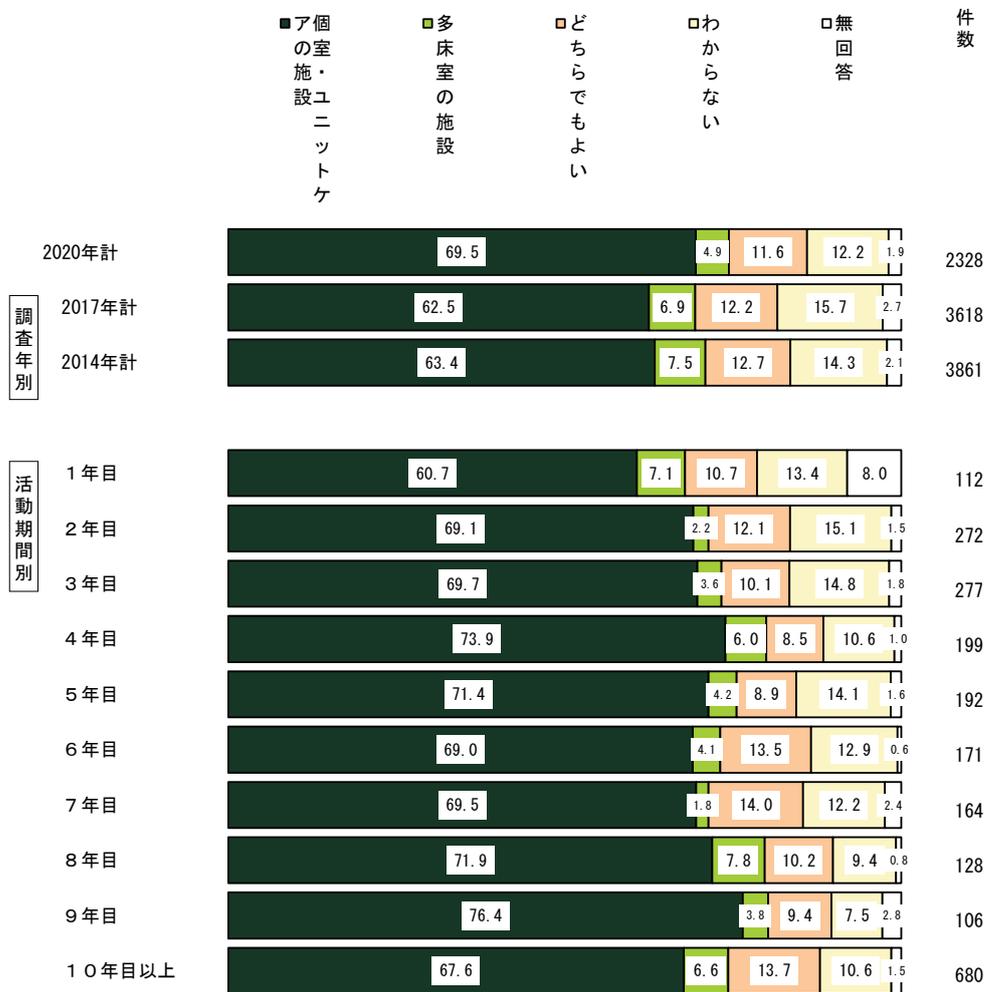
③相談員自身やその家族が入所したい施設

－「個室・ユニットケアの施設」を希望が70%、2017年調査から増加－

仮に相談員自身やその家族が施設に入所することになった場合に個室・ユニットケアか多床室のどちらに入所したい（させたい）か尋ねた結果をみると、「個室・ユニットケアの施設」が69.5%と7割に及んでいます（第Ⅲ－2－16図）。一方、「多床室の施設」は4.9%と少なく、多くの相談員が“個室・ユニットケア”を希望しています。2017年調査と比べて、「個室・ユニットケアの施設」は増加しています。

活動期間別にみても、いずれも「個室・ユニットケアの施設」が多くなっています。

第Ⅲ－2－16図 自分や自分の家族における希望入所施設



# 相談員調査

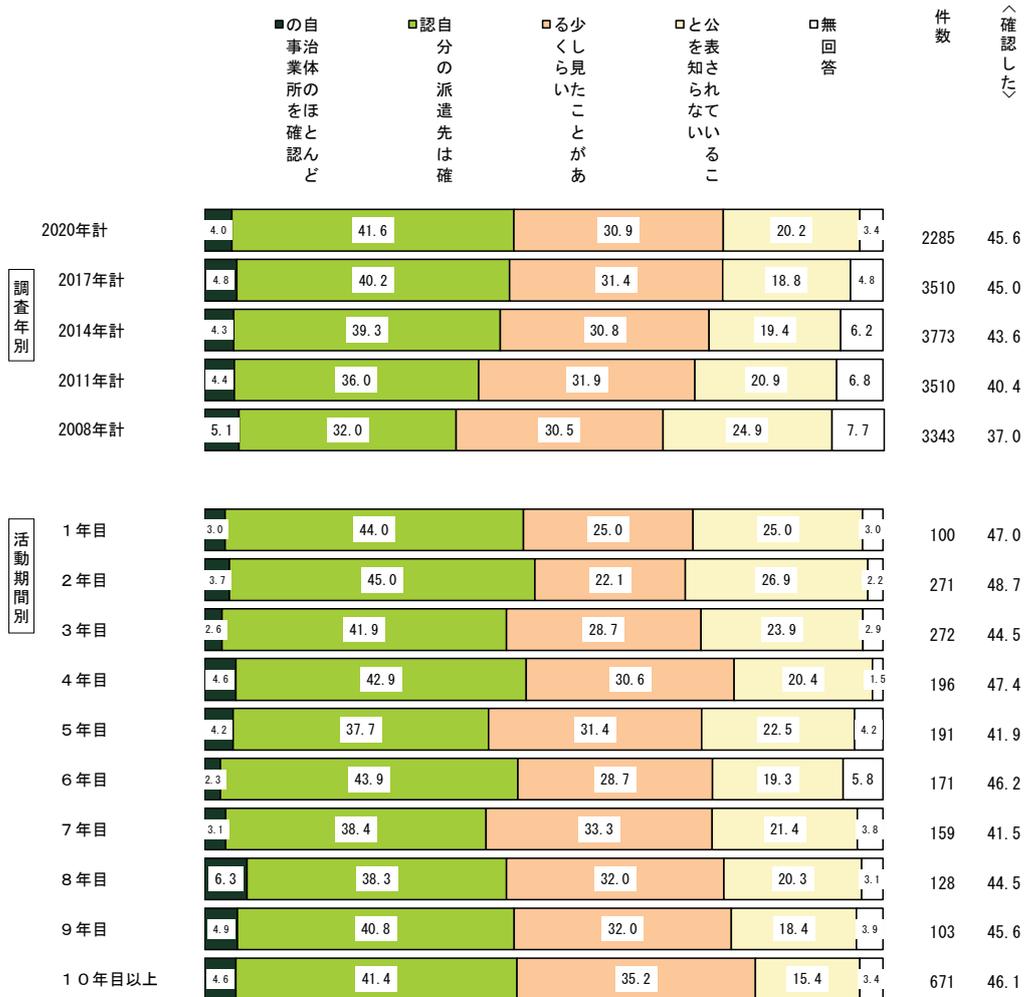
## (4) 「介護サービスの情報の公表」制度の活用について

### ①事業所情報の確認の有無

－＜確認した＞が46%、2008年調査から緩やかに上昇－

相談員に“介護サービス情報の公表”制度を活用して事業所情報を確認したことがあるかどうか尋ねたところ、「自治体のほとんどの事業所を確認」は4.0%とわずかですが、「自分の派遣先は確認」が41.6%で、これらを合わせると45.6%が制度を活用して事業所情報を確認しています(第Ⅲ－2－17図)。一方で、「公表されていることを知らない」という人も20.2%と2割を占めます。2008年調査以降は「自分の派遣先は確認」が緩やかに増加し、「公表されていることを知らない」は減少しています。なお、「少し見たことがあるくらい」は30.9%です。

第Ⅲ－2－17図 「介護サービス情報の公表」制度を活用した事業所情報の確認の有無（派遣先に訪問している人のみ）



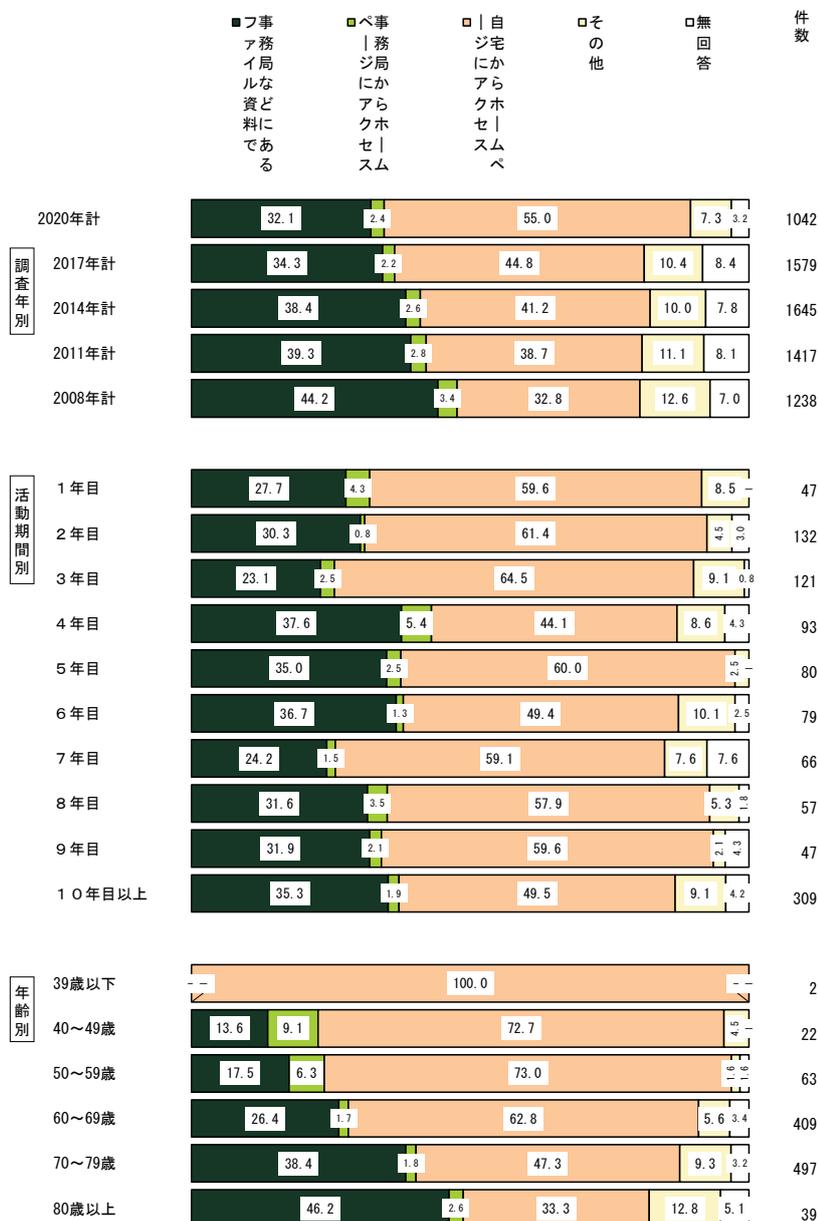
②事業所情報の確認方法

- －「自宅からHPアクセス」が55%、「事務局などにあるファイル資料」は32%
- 「自宅からHPアクセス」は2008年調査から増加傾向－

事業所情報を確認している相談員に確認方法を尋ねた結果をみると、「自宅からホームページにアクセス」(55.0%)が5割半ば、「事務局などにあるファイル資料で」(32.1%)が3割強で、「事務局からホームページにアクセス」(2.4%)はわずかです(第Ⅲ-2-18図)。2008年調査以降は「自宅からホームページにアクセス」の増加が続き、他方「事務局などにあるファイル資料で」は減少しています。

年齢による違いでは、「自宅からホームページにアクセス」は若い人ほど多く、年齢が上昇するとともに「事務局などにあるファイル資料で」が多いことが特徴です。

第Ⅲ-2-18図 事業所情報の確認方法(事業所情報を確認している人)



# 相談員調査

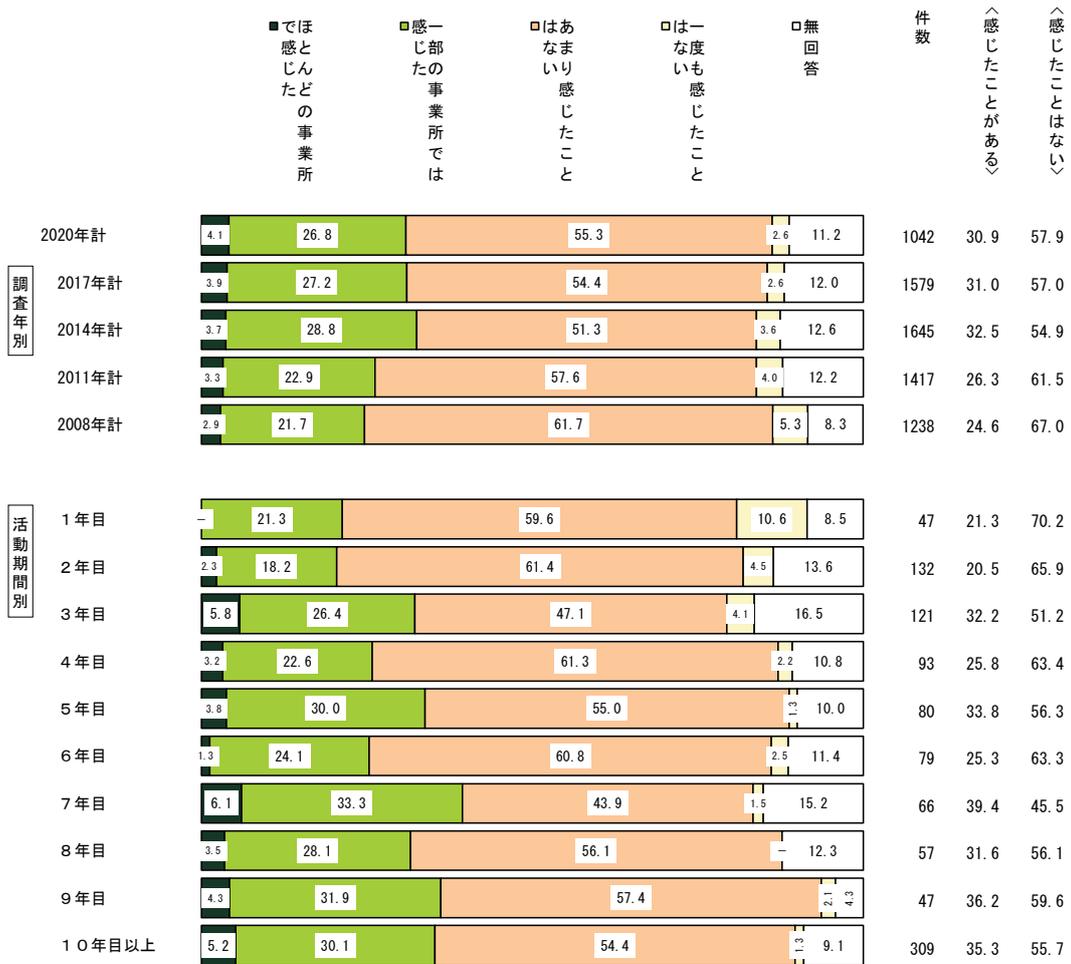
## ③事業所情報と実態とのギャップについて

－＜感じたことがある＞という人が31%、2014年調査以降は変わらず－

相談員が事業所に訪問した際の実態と公表された事業所の情報との隔たりについて尋ねた結果は「ほとんどの事業所で感じた」は4.1%とわずかですが、「一部の事業所では感じた」(26.8%)を合わせた＜感じたことがある＞は30.9%みられます(第Ⅲ-2-19図)。一方、「あまり感じることではない」(55.3%)と「一度も感じたことではない」(2.6%)を合わせた＜感じたことではない＞は57.9%です。このような結果は2014年調査以降は変わりませんが、2011年以前と比べると＜感じたことがある＞がやや多くなっています。

活動期間別にみると、活動期間の長い層で＜感じたことがある＞が多い傾向がみられます。

第Ⅲ-2-19図 公表されている事業所の情報と実態との間に隔たりがあると感じるものの有無(事業所情報を確認している人)



## 6. 家庭への訪問について

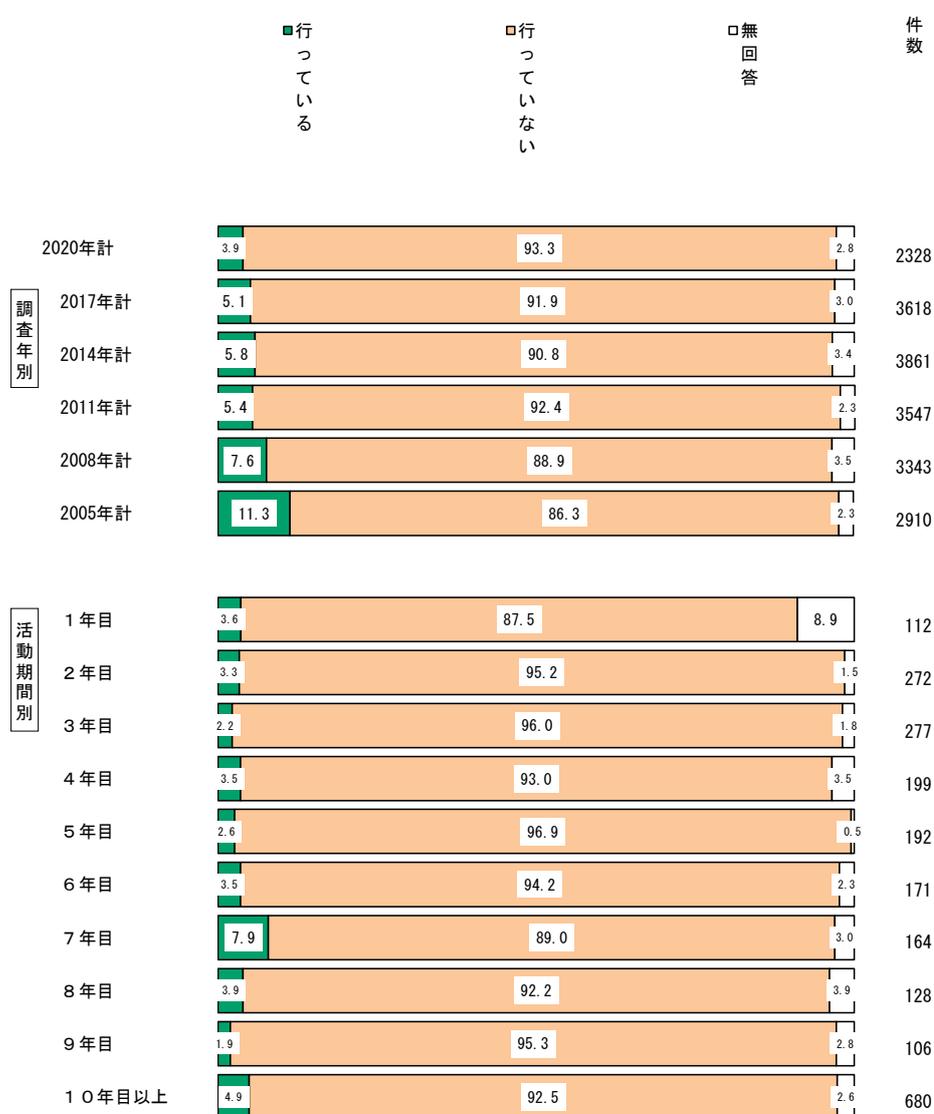
### (1) 家庭への訪問状況

－「行っていない」は93%、実施率は減少傾向－

家庭を訪問しての相談活動について尋ねた結果をみると、「行っていない」が93.3%と多数を占め、「行っている」は3.9%とわずかです(第Ⅲ-2-20図)。時系列で見ると、実施率は減少傾向にあります。

活動期間別でも「行っていない」が多数を占めることは共通しています。

第Ⅲ-2-20図 家庭を訪問しての相談活動



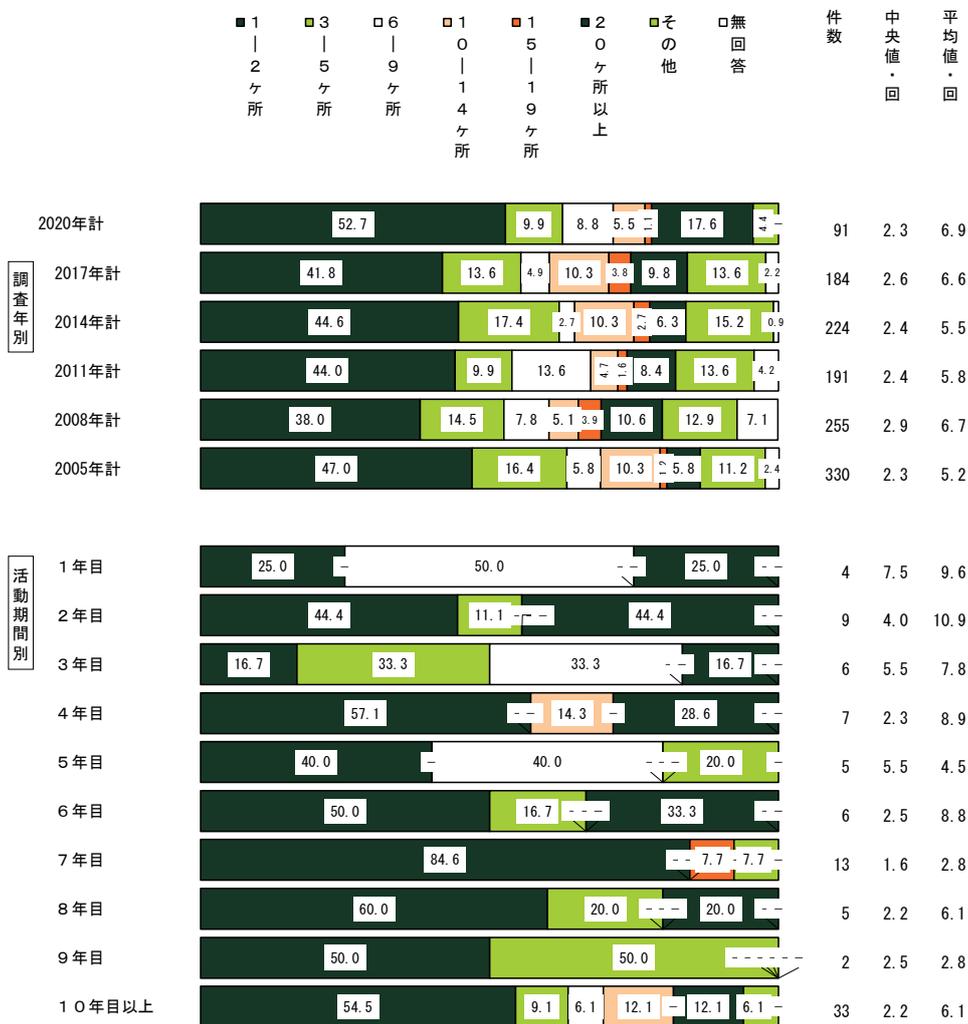
# 相談員調査

## (2) 訪問している家庭数

－ 1ヶ月あたりの訪問数は平均 6.9ヶ所、2017年調査から 20ヶ所以上が増加－

家庭を訪問している相談員（91人）に1ヶ月あたりの訪問家庭数を尋ねた結果をみると、「1－2ヶ所」が52.7%で最も多く、「3－5ヶ所」（9.9%）も合わせると、<5ヶ所以下>が6割強を占めます。他方、訪問数が相対的に多い「20ヶ所以上」（17.6%）も2割弱みられ、平均は6.9ヶ所、中央値は2.3ヶ所となっています。（第Ⅲ－2－21図）。2017年調査から「20ヶ所以上」が増加しています。

第Ⅲ－2－21図 1ヶ月あたりの現在訪問している家庭数  
(家庭訪問をしている人)

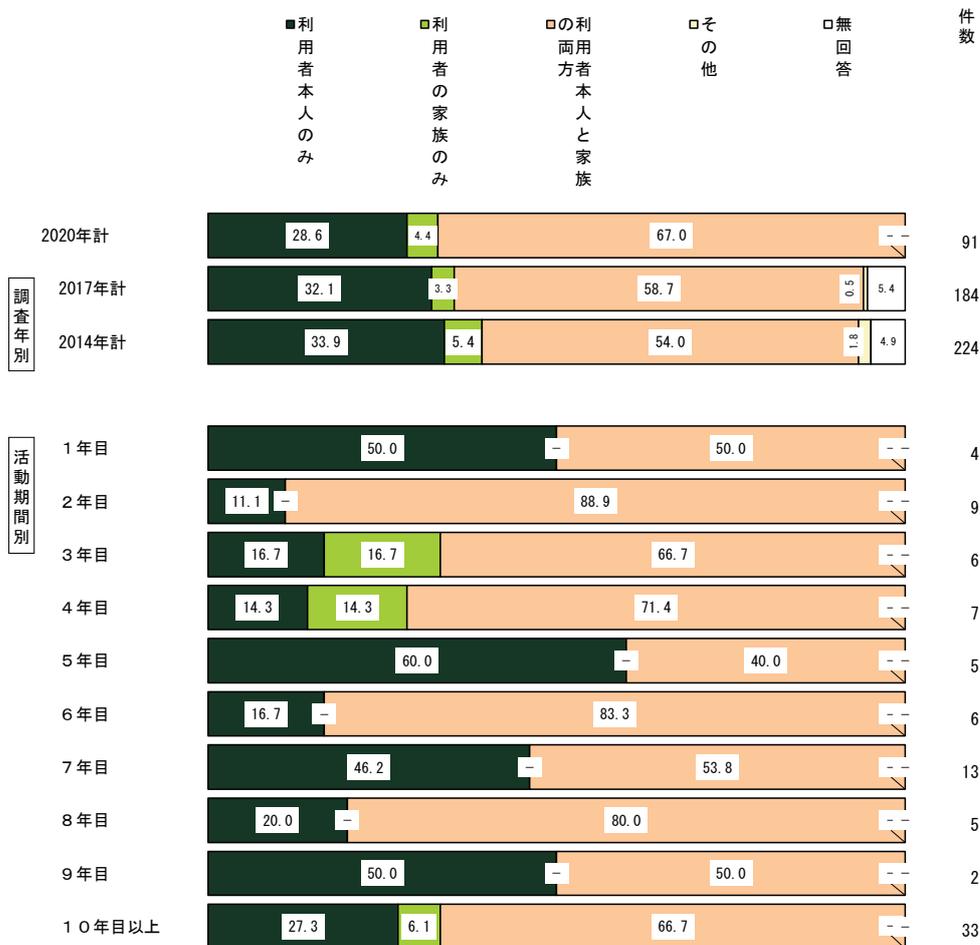


(3) 家庭における相談者

－「利用者本人と家族の両方」が67%、2014年調査から増加傾向－

家庭を訪問している相談員に家庭における主な相談者を尋ねた結果をみると、「利用者本人と家族の両方」が67.0%と最も多く、これに「利用者本人のみ」が28.6%で続きます（第Ⅲ－2－22図）。他方、「利用者の家族のみ」は4.4%とわずかです。2014年調査以降は「利用者本人と家族の両方」が増加傾向にあります。

第Ⅲ－2－22図 家庭における主な相談者（家庭訪問をしている人）



# 相談員調査

## 7. 介護サービス相談員派遣等事業の周知・理解状況について

### (1) 利用者・家族への周知

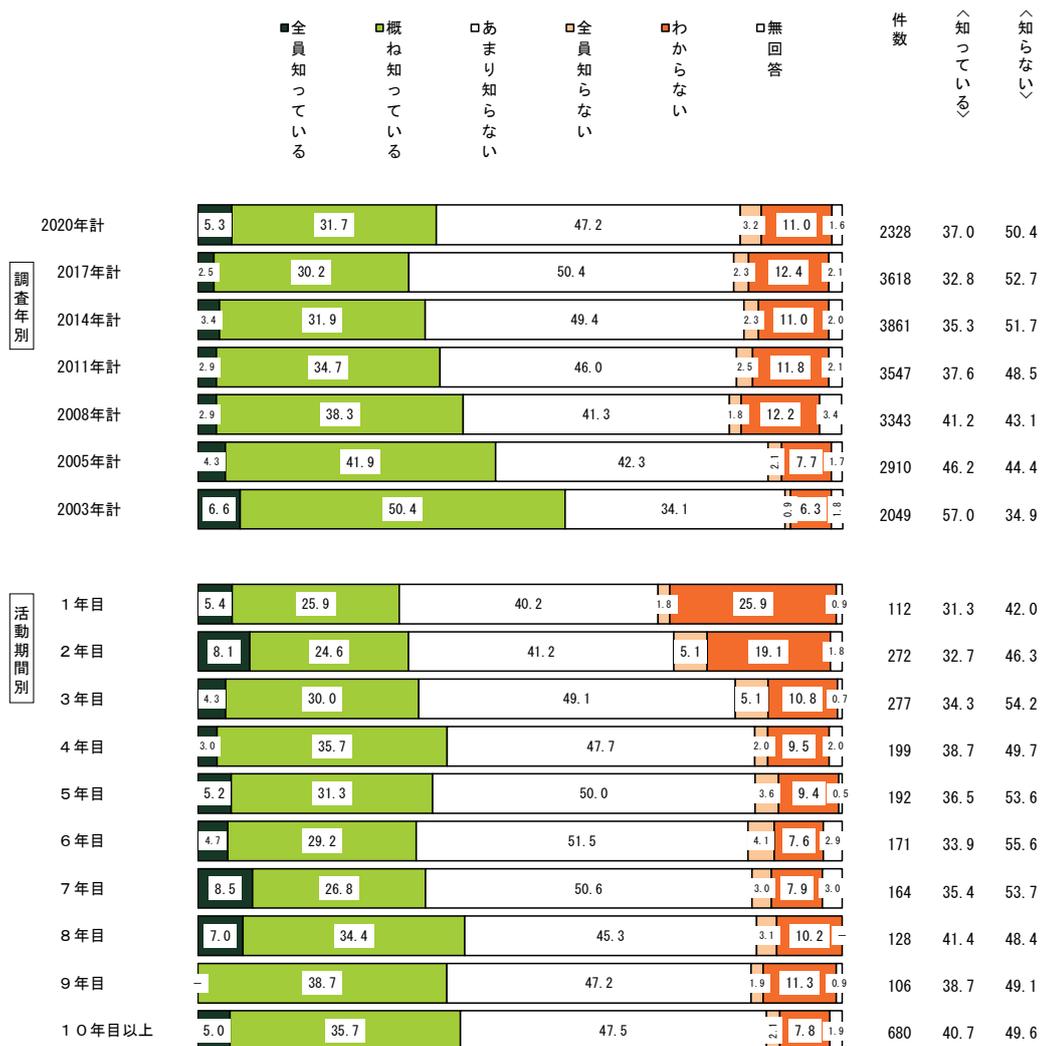
#### ① 相談員の訪問について

－利用者・家族が<知っている>は37%、2017年調査から増加－

派遣先事業所の利用者や家族の方における介護サービス相談員の訪問についての周知度については、「全員知っている」は5.3%とわずかで、「概ね知っている」の31.7%を合わせた<知っている>も37.0%にとどまります(第Ⅲ-2-23図)。時系列で見ると、2017年までは周知度の減少傾向にありましたが、前回から今回調査にかけて<知っている>はやや増加しています。

活動期間別ではそれほど大きな違いはみられませんが、2年目までは「わからない」が多くなっています。

第Ⅲ-2-23図 派遣先の利用者・家族における  
介護サービス相談員の訪問の周知度



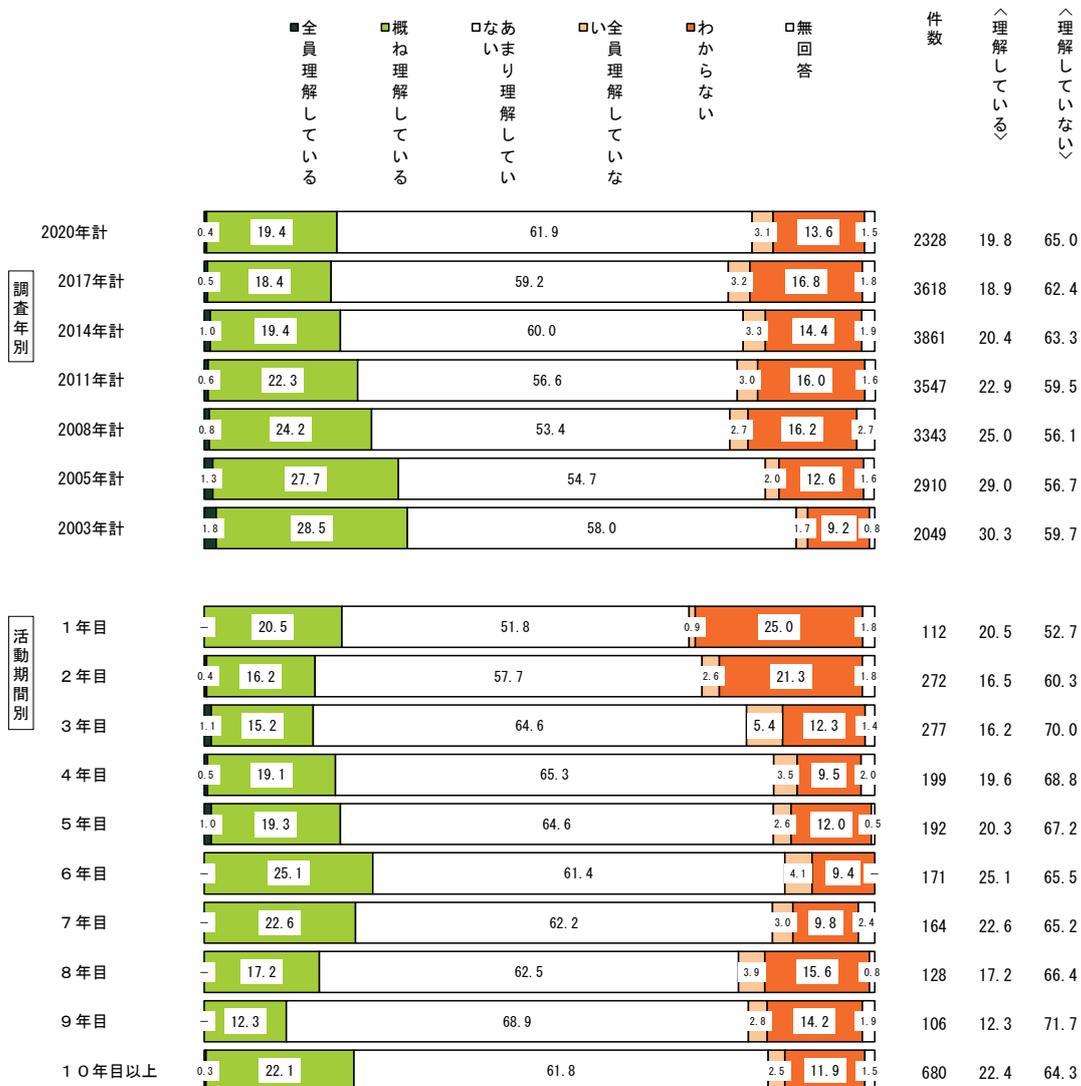
②介護サービス相談員の役割への理解について

－＜理解している＞は 20%にとどまる、2017 年調査と変わらず－

派遣先事業所の利用者や家族の方における介護サービス相談員の役割についての理解度についてみると、「全員理解している」は 0.4%とわずかで、「概ね理解している」(19.4%)を合わせた＜理解している＞も 19.8%にとどまります（第Ⅲ－2－24 図）。このような結果は、2017 年調査と変わらない結果です。

活動期間別でみても大きな違いはなく、相談員への理解度が低いと感じる人が多数を占めています。

第Ⅲ－2－24図 派遣先の利用者・家族における  
介護サービス相談員の役割の理解度



# 相談員調査

## (2) 事業所職員への周知

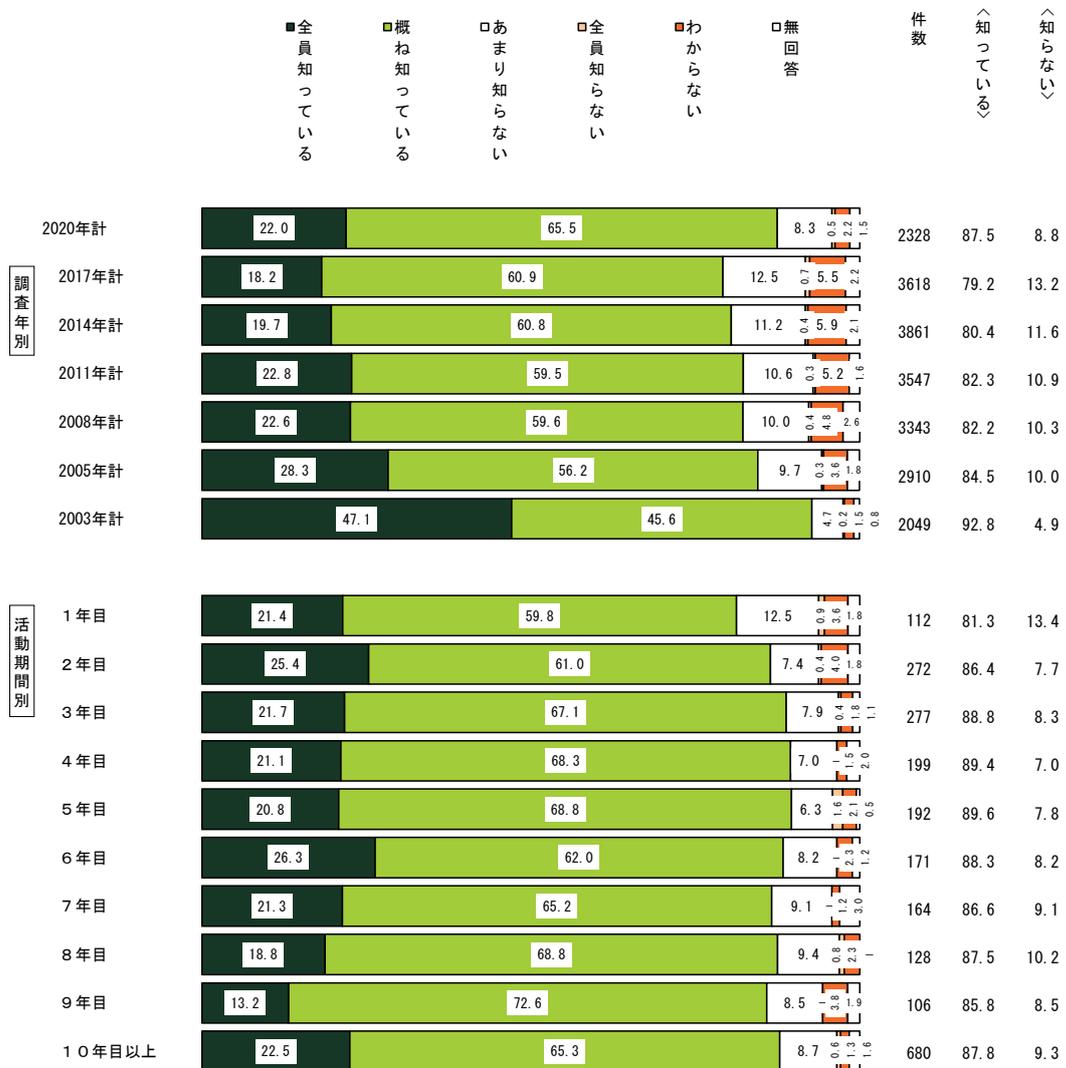
### ① 相談員の訪問について

— <知っている>が88%と多数、2017年調査から増加—

派遣先事業所の職員における相談員の訪問の周知度については、「全員知っている」が22.0%、「概ね知っている」が65.5%で、<知っている>が87.5%と多数を占めます。2017年調査から<知っている>は増加しており、周知度は高まっています（第Ⅲ－2－25図）。

なお、活動期間による差はそれほどありません。

第Ⅲ－2－25図 事業所職員における相談員の訪問の周知度



②相談員の役割への理解について

－＜理解している＞は63%、2017年調査と変わらず－

派遣先事業所の職員における相談員の役割への理解度についてみると、「全員理解している」は5.4%と少ないものの、「概ね理解している」（57.4%）を合わせた＜理解している＞（62.8%）は6割強となっています（第Ⅲ－2－26図）。＜理解している＞は2017年調査と変わらず、職員における相談員の訪問の周知度は高まる一方、相談員の役割の理解度に変化はみられません。

活動期間別でも大差なく、＜理解している＞は5～6割台となっています。

第Ⅲ－2－26図 事業所職員における相談員の役割の理解度



## 8. 介護サービス相談員としての活動時間、報酬額、交通費

### (1) 昨年度における1ヶ月平均の活動時間

－平均時間は12.0時間、2017年調査と変わらず－

昨年度における1ヶ月平均の活動時間を数値で記入してもらった結果をみると、中央値は7.0時間、平均値は12.0時間で、その回答は「3時間以下」から「20時間以上」まで幅広く分散しています（第Ⅲ－2－12表）。2017年調査（平均11.2時間）と大差ない結果です。

第Ⅲ－2－12表 昨年度の1ヶ月平均の活動時間

	3時間以下	4.5時間	6.5時間	8.5時間	10.5時間	20時間以上	無回答	件数	中央値・時間	平均値・時間
2020年計	12.6	18.8	16.3	13.2	22.5	10.5	6.1	2328	7.0	12.0
2017年計	13.2	19.5	13.8	14.4	20.0	9.0	10.1	3618	7.0	11.2
活動期間別										
1年目	<b>19.6</b>	17.9	12.5	<u>8.0</u>	<u>13.4</u>	10.7	<b>17.9</b>	112	6.0	14.5
2年目	15.4	<b>24.6</b>	17.3	11.8	18.0	7.7	5.1	272	6.0	11.0
3年目	15.5	17.0	15.2	13.0	23.5	11.2	4.7	277	7.5	12.5
4年目	16.1	22.6	15.6	15.1	18.6	8.5	3.5	199	6.0	11.8
5年目	9.4	23.4	16.7	15.1	20.3	7.8	7.3	192	6.0	10.1
6年目	9.4	16.4	14.6	17.0	26.3	9.9	6.4	171	8.0	10.9
7年目	12.8	<u>12.8</u>	20.1	12.8	22.0	<b>16.5</b>	3.0	164	8.0	13.4
8年目	10.9	19.5	16.4	11.7	24.2	14.1	3.1	128	8.0	12.1
9年目	<u>5.7</u>	18.9	18.9	13.2	23.6	<b>17.0</b>	2.8	106	8.0	15.8
10年目以上	11.3	17.2	16.0	13.4	26.0	10.0	6.0	680	8.0	11.7

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

### (2) 昨年度における1ヶ月平均の報酬額と交通費

－報酬額は平均16,207円、交通費は平均968円－

昨年度における1ヶ月平均の報酬額の回答は「5000～10000円未満」（25.0%）が最も多く、中央値で10,000円、平均値で16,207円となっています（第Ⅲ－2－13表）。

また、昨年度における1ヶ月平均の交通費については、「0円」が47.4%と多く、自宅から施設に通うことが想定されることから交通費がかからないケースが多くみられ、平均は968円となっています（第Ⅲ－2－14表）。報酬・交通費ともに2017年調査からそれほど大きな差はありません。

第Ⅲ－２－13表 昨年度の1ヶ月平均の報酬額

	5 0 0 0 0 円 未 満	5 0 0 0 0 円 未 満	1 0 0 0 0 円 未 満	1 0 0 0 0 円 未 満	1 0 0 0 0 円 未 満	2 0 0 0 0 円 未 満	3 0 0 0 0 円 未 満	4 0 0 0 0 円 未 満	5 0 0 0 0 円 未 満	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 円	平 均 値 ・ 円
2020年計	15.2	25.0	19.3	10.1	13.0	3.7	2.2	4.5	7.0	2328	10000	16207	
2017年計	16.2	24.5	17.2	9.3	10.8	3.9	2.0	4.1	12.1	3618	10000	15329	
活動期間別													
1年目	23.2	20.5	9.8	7.1	8.9	4.5	...	5.4	20.5	112	9000	18297	
2年目	21.0	25.7	18.8	10.3	12.5	1.1	1.5	3.7	5.5	272	10000	13802	
3年目	16.2	21.7	22.0	10.1	15.2	3.2	0.7	4.3	6.5	277	10000	16881	
4年目	18.1	30.7	18.6	6.0	6.5	3.5	4.5	4.5	7.5	199	9000	16035	
5年目	12.0	27.1	22.4	10.9	11.5	3.1	0.5	4.2	8.3	192	10000	15461	
6年目	7.6	25.1	18.7	17.0	13.5	5.3	2.9	4.7	5.3	171	12600	16761	
7年目	11.6	17.7	26.8	9.1	15.9	3.7	3.0	5.5	6.7	164	12000	18143	
8年目	15.6	23.4	18.0	14.1	14.1	3.9	3.9	3.1	3.9	128	10000	15551	
9年目	11.3	29.2	13.2	13.2	11.3	7.5	5.7	6.6	1.9	106	10500	20644	
10年目以上	14.4	26.6	18.8	9.0	14.7	4.1	2.2	4.4	5.7	680	10000	15723	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

第Ⅲ－２－14表 昨年度の1ヶ月平均の交通費

	0 円 未 満	1 0 0 0 0 円 未 満	1 0 0 0 0 円 未 満	2 0 0 0 0 円 未 満	5 0 0 0 0 円 未 満	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 円	平 均 値 ・ 円
2020年計	47.4	6.8	7.0	7.5	4.0	27.3	2328	0.0	968
2017年計	44.3	5.7	6.9	7.3	4.6	31.2	3618	0.0	1204
活動期間別									
1年目	46.4	8.9	4.5	7.1	1.8	31.3	112	0.0	692
2年目	48.5	9.2	6.6	6.6	4.4	24.6	272	0.0	907
3年目	50.2	6.1	7.6	10.1	2.5	23.5	277	0.0	811
4年目	44.7	9.0	6.0	8.5	6.5	25.1	199	0.0	1339
5年目	47.9	4.7	8.3	8.9	4.2	26.0	192	0.0	1104
6年目	49.7	6.4	9.4	5.3	7.6	21.6	171	0.0	1665
7年目	41.5	6.1	8.5	9.8	3.0	31.1	164	0.0	925
8年目	43.8	7.0	5.5	3.1	5.5	35.2	128	0.0	960
9年目	47.2	7.5	6.6	12.3	2.8	23.6	106	0.0	1206
10年目以上	48.4	6.0	6.9	6.0	3.4	29.3	680	0.0	734

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

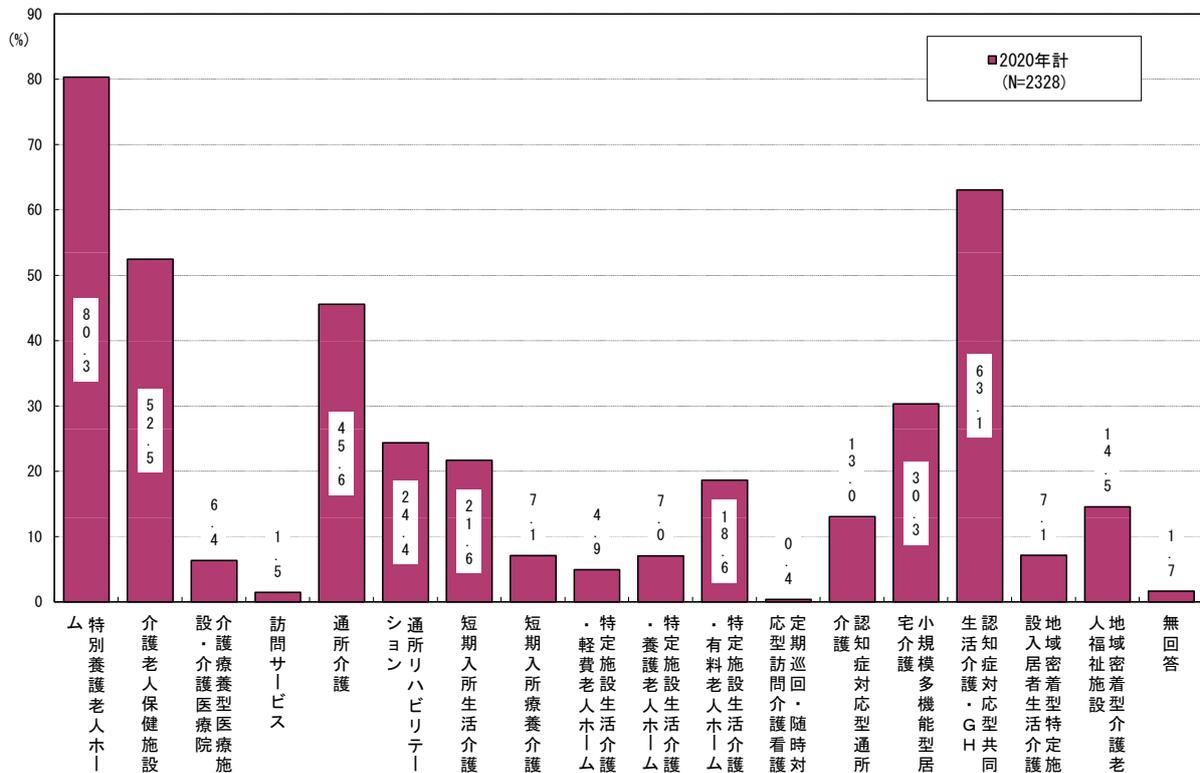
## 9. 派遣先事業所と昨年度1年間の相談・観察・改善状況

### (1) 派遣先事業所の分類

－「特養」「グループホーム」「老健」「デイサービス」が上位－

相談員が訪問している事業所の提供サービスの種類を17項目の中からいくつでも選んでもらいました。結果をみると最も多いのは「特別養護老人ホーム」で80.3%、以下「認知症対応型共同生活介護（グループホーム）」（63.1%）が6割強、「介護老人保健施設」（52.5%）と「通所介護（デイサービス）」（45.6%）が5割前後で続きます（第Ⅲ－2－27図）。その他、「小規模多機能型居宅介護」（30.3%）は3割、「通所リハビリテーション」（24.4%）と「短期入所生活介護」（21.6%）が2割台などとなっています。

第Ⅲ－2－27図 現在訪問している事業所



2014年調査以降は上位に並ぶ施設・サービスは変わりません。2017年調査との対比では、「通所介護」、「通所リハビリテーション」、「短期入所生活介護」、「地域密着型特定施設入居者生活介護」は減少していますが、「地域密着型介護老人福祉施設」は増加しています（第Ⅲ－２－15表）。

活動期間別でも、上位に並んでいる施設・サービスは変わりませんが、活動期間が5～8年目で「小規模多機能型居宅介護」や「認知症対応型共同生活介護（グループホーム）」が多いことが目立ちます。

第Ⅲ－２－15表 現在訪問している事業所

	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	訪問サービス	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	軽費老人ホーム	特定施設生活介護	養護老人ホーム	特定施設生活介護	有料老人ホーム	特定施設生活介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護	入居者生活型介護	地域密着型特定施設	地域密着型介護老人福祉施設	無回答	件数
2020年計	80.3 ①	52.5 ③	6.4	1.5	45.6 ④	24.4 ⑥	21.6 ⑦	7.1	4.9	7.0	18.6	0.4	13.0	30.3 ⑤	63.1 ②	7.1	14.5	1.7	2328				
調査年別																							
2017年計	78.4 ①	53.0 ③	8.7	3.3	51.1 ④	29.1 ⑦	29.5 ⑥	9.0	4.7	7.6	17.8	0.4	14.3	32.4 ⑤	60.6 ②	11.3	9.4	1.9	3618				
2014年計	77.6 ①	52.2 ④	10.6	3.8	53.9 ③	28.3 ⑥	29.3 ⑤	9.4	4.8	7.7	15.3	0.5	14.9	24.9 ⑦	61.4 ②	6.2	11.4	1.5	3861				
2011年計	79.4 ①	54.7 ④	11.9	3.2	55.3 ③	30.2 ⑤	29.5 ⑥	9.6			14.2			22.9 ⑦	58.2 ②			0.9	3547				
2008年計	76.2 ①	52.2 ③	14.8 ⑦	12.2 ⑦	52.3 ②	28.5 ⑤	20.9 ⑥	11.7			13.8			11.6 ①	50.9 ④			1.9	3343				
活動期間別																							
1年目	72.3 ①	45.5 ②	6.3	...	30.4 ④	20.5 ⑤	10.7 ⑦	5.4	0.9	2.7	9.8	...	7.1	16.1 ⑥	42.0 ③	7.1	8.9	8.0	112				
2年目	80.5 ①	45.6 ④	4.0	1.8	50.4 ③	23.5 ⑥	23.2 ⑦	8.8	4.4	5.1	20.6	...	14.7	27.6 ⑤	57.4 ②	5.5	14.0	1.8	272				
3年目	78.3 ①	51.6 ③	6.1	0.4	46.2 ④	24.9 ⑥	23.8 ⑦	6.9	3.2	7.9	22.0	0.4	11.9	26.0 ⑤	56.0 ②	9.0	14.4	1.8	277				
4年目	76.4 ①	50.3 ③	5.0	2.0	43.2 ④	22.6 ⑥	20.1 ⑦	7.0	3.5	7.0	16.6	0.5	13.6	28.6 ⑤	65.3 ②	8.5	15.6	2.5	199				
5年目	83.9 ①	59.4 ③	5.2	1.0	50.5 ④	31.3 ⑥	24.0 ⑦	8.9	2.6	9.4	18.8	1.0	14.6	38.0 ⑤	68.8 ②	8.9	13.0	...	192				
6年目	81.3 ①	55.0 ③	4.7	1.2	52.6 ④	25.7 ⑦	29.2 ⑥	5.3	3.5	6.4	16.4	1.2	12.3	36.3 ⑤	69.0 ②	7.0	17.5	0.6	171				
7年目	84.1 ①	55.5 ③	6.7	4.9	47.6 ④	29.9 ⑥	23.8 ⑦	10.4	9.8	9.8	19.5	...	22.0	39.6 ⑤	72.0 ②	8.5	18.3	0.6	164				
8年目	85.2 ①	60.9 ③	8.6	2.3	46.9 ④	25.0 ⑥	21.9 ⑦	3.9	3.9	14.8	17.2	...	10.2	35.2 ⑤	68.0 ②	9.4	18.8	...	128				
9年目	81.1 ①	56.6 ③	10.4	0.9	52.8 ④	26.4 ⑥	21.7 ⑦	8.5	5.7	1.9	14.2	0.9	14.2	33.0 ⑤	68.9 ②	4.7	16.0	1.9	106				
10年目以上	80.9 ①	52.1 ③	7.4	1.2	41.9 ④	21.9 ⑥	19.6 ⑦	6.6	6.3	6.3	19.6	0.3	12.1	29.0 ⑤	63.8 ②	5.9	13.4	1.0	680				

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

## 相談員調査

### (2) 相談、観察の内容について

#### ①相談領域ごとの内容

－[身体拘束・虐待]への相談・観察があったケースは 16%－

第Ⅲ－2－28 図より、昨年度 1 年間における相談・観察の有無を領域ごとに尋ねた結果をみると、相談・観察が多い領域は、[食事関連（嗜好品も含む）]（49.1%）と [職員の対応やケア]（48.0%）がおおよそ半数となっています。以下、[人間関係・プライバシー問題等]（35.1%）、[医療・健康・リハビリ]（34.7%）、[施設の環境（衛生、安全等）]（33.4%）が 3 割台で続き、[金銭的な問題]（16.1%）と [身体拘束・虐待]（15.9%）も「あった」が 1 割台半ばと少なくありません。時系列でみると「あった」は [食事関連（嗜好品も含む）]、[医療・健康・リハビリ]、[施設の環境（衛生、安全等）]、[職員の対応やケア]で減少傾向となっています。

なお、無回答が 10.9%いますが、後述する各領域について A B C の相談分類ごとに回答を求めたことから、相談・観察についての回答ができなかった人が含まれていることも推察されます。

相談・観察の有無を活動期間別でみると、1 年未満の層では「あった」の比率が低めですが、1 年以上では大きな違いはみられません（第Ⅲ－2－16 表）。

さらに、3 施設に認知症対応型共同生活介護（グループホーム）を含めた施設系を訪問している人では、在宅系だけを訪問している人に比べて、いずれの領域でも「あった」が多くなっています。ただし、施設系の中でも違いがみられ、介護老人保健施設で「あった」比率が高い項目が目立ちます。

なお、養成研修を受けた機関別にみると、「あった」比率は市町村研修で低い項目が目立ちます。こうした背景には研修内容の差も影響していることが推察され、このことから全国以外の研修を全国研修の水準と同水準まで引上げることが必要といえます。

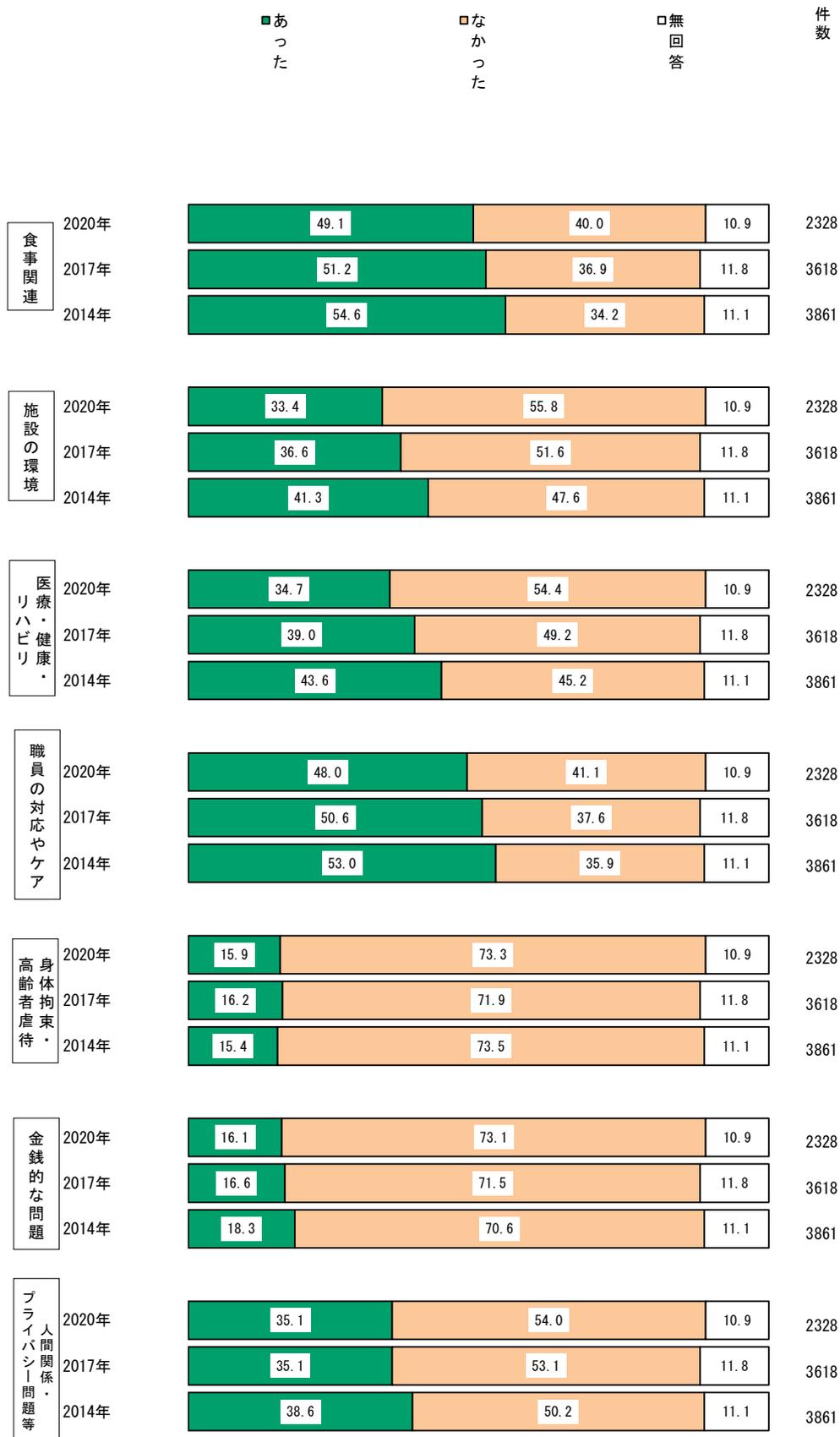
#### 【施設系だけを訪問している人】

施設で確認された相談・観察を明確化するために集計上、在宅系サービスの訪問がなく、3 施設とグループホームのどれかのみを訪問している人を指す。

#### 【在宅系だけを訪問している人】

上記と逆に、3 施設とグループホーム以外の在宅サービスのみ訪問している人を指す。こちらも在宅系サービスで確認された相談・観察がどの程度あったかを明確することを目的としている。

第Ⅲ－２－28図 昨年度１年間の相談・観察の有無



# 相談員調査

第Ⅲ－２－16表 昨年度1年間の相談・観察の有無  
 (「あった」の比率)

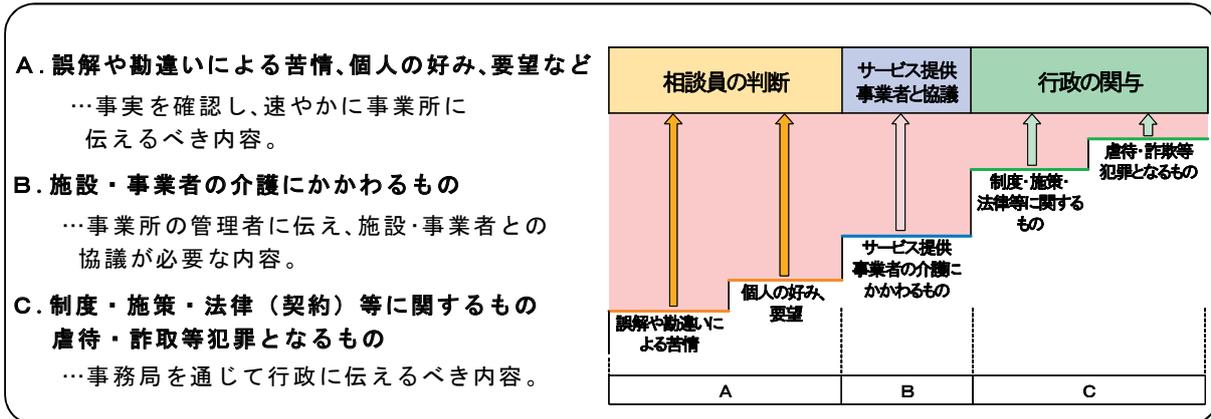
	食事 関連	施設 の環 境	ビ リ 医 療 ・ 健 康 ・ リ ハ	職 員 の 対 応 や ケ ア	身 体 拘 束 ・ 高 齢 者	金 銭 的 な 問 題	パ ー ソ ン 間 関 係 ・ ブ ラ イ	件 数
2020年計	49.1	33.4	34.7	48.0	15.9	16.1	35.1	2328
調査 年別								
2017年計	51.2	36.6	39.0	50.6	16.2	16.6	35.1	3618
2014年計	54.6	41.3	43.6	53.0	15.4	18.3	38.6	3861
2011年計	55.1	45.0	44.9	50.6	15.9	21.1	40.5	3547
2008年計	58.7	48.8	48.1	53.7	20.0	24.4	43.9	3343
活動 期間 別								
1年目	31.3	22.3	17.0	31.3	12.5	5.4	19.6	112
2年目	46.3	29.0	26.8	43.0	14.7	12.1	33.5	272
3年目	53.4	37.2	34.7	53.1	17.3	18.1	36.1	277
4年目	47.7	34.7	38.2	46.2	15.6	17.6	33.7	199
5年目	52.1	40.1	33.3	51.0	18.8	21.4	37.0	192
6年目	47.4	32.7	25.1	48.0	17.5	15.8	31.6	171
7年目	46.3	31.7	38.4	45.7	17.7	21.3	34.8	164
8年目	47.7	29.7	32.8	53.1	14.8	15.6	37.5	128
9年目	48.1	32.1	28.3	43.4	17.9	17.9	38.7	106
10年目以上	52.8	35.0	43.5	51.8	15.0	15.3	37.8	680
施設系 訪問者計	49.2	32.3	38.1	49.2	13.1	13.0	37.0	733
別訪問 事業 所								
特別養護老人ホーム	54.1	36.1	39.6	52.9	15.2	14.3	40.0	560
介護老人保健施設	59.6	38.5	46.5	57.0	17.8	17.2	43.9	314
認知症対応型共同生活介護・GH	50.7	31.5	37.9	52.6	16.2	13.1	38.4	359
在宅系 訪問者計	29.8	17.7	21.0	29.8	3.2	12.1	25.8	124
講養 機成 関別 修受								
全国	52.4	36.4	36.8	51.2	20.4	19.7	39.1	1257
都道府県研修	50.5	36.1	35.2	50.8	11.6	11.6	38.8	327
市町村研修	43.9	32.9	35.0	47.7	10.4	11.8	30.1	346

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※件数10以下なら網掛等非表示  
 ※訪問事業所については、3施設とGHを施設系、それ以外を在宅系とし、施設系と在宅系の重なりがないように集計した。そのため、件数が少ないサービスは表示から除外した。

②相談分類ごとの内容

－ A分類、B分類、C分類の傾向はこれまでと変わらず－

相談・観察の有無については、相談分類としてABCという3段階それぞれについて尋ねています。先にみた領域ごとの比率は、この分類を問わずに集計したものですが、以下では分類ごとの結果を確認しましょう。なお、分類は以下のようにし、調査票にもこれを記載して、記入の参考にしてもらっています。

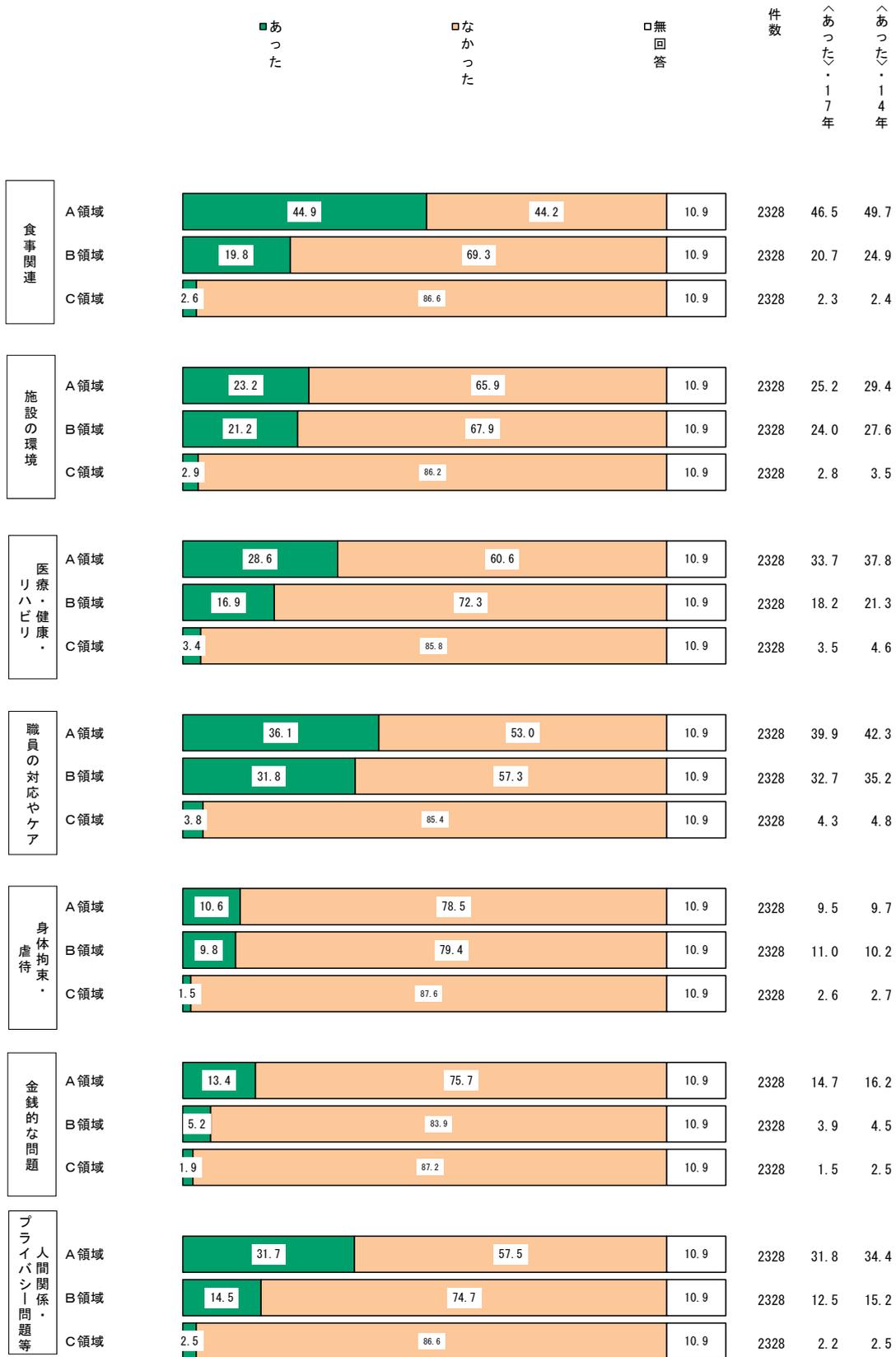


第Ⅲ－２－29 図から領域・分類の傾向を確認すると「あった」はいずれの領域もA分類やB分類で多く、C分類は少なくなっています。ただし、相談・観察の「あった」が相対的に少ないものの、行政の関与が必要となるC分類がわずかでもみられる点は見逃せません。2014年調査から、A分類やB分類を中心に、相談・観察の「あった」は多くの項目で減少傾向が続いています。

第Ⅲ－２－17 表から訪問事業所別にみると、在宅系だけを訪問している人と比べて施設系を訪問している人で相談・観察の「あった」が多く、いずれの領域でも全体の傾向と同じくA分類やB分類が多くなっています。

# 相談員調査

## 第三 - 2 - 29図 昨年度1年間の相談・観察の有無



第Ⅲ－２－17表 昨年度1年間の相談・観察の有無（「あった」の比率）

	食事関連（嗜好品も含む）			施設的环境（衛生、安全等）			医療・健康・リハビリ			職員の対応やケア			身体拘束・虐待			金銭的な問題			人間関係・プライバシー問題等			件数	
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C		
2020年計	44.9	19.8	2.6	23.2	21.2	2.9	28.6	16.9	3.4	36.1	31.8	3.8	10.6	9.8	1.5	13.4	5.2	1.9	31.7	14.5	2.5	2328	
調査年別	2017年計	46.5	20.7	2.3	25.2	24.0	2.8	<b>33.7</b>	18.2	3.5	39.9	32.7	4.3	9.5	11.0	2.6	14.7	3.9	1.5	31.8	12.5	2.2	3618
	2014年計	49.7	<b>24.9</b>	2.4	<b>29.4</b>	<b>27.6</b>	3.5	<b>37.8</b>	21.3	4.6	<b>42.3</b>	35.2	4.8	9.7	10.2	2.7	16.2	4.5	2.5	34.4	15.2	2.5	3861
	2011年計	<b>51.1</b>	18.2	0.9	<b>30.5</b>	<b>27.8</b>	2.0	<b>37.1</b>	18.9	2.8	39.0	28.0	2.9	8.5	9.8	2.1	<b>18.7</b>	4.4	1.9	<b>37.0</b>	13.0	1.2	3547
	2008年計	<b>54.5</b>	17.1	1.0	<b>32.7</b>	<b>28.6</b>	2.2	<b>38.8</b>	20.6	3.5	<b>42.3</b>	28.4	2.6	11.6	11.2	2.5	<b>21.2</b>	4.7	2.5	<b>39.7</b>	12.9	1.3	3343
活動期間別	1年目	<u>28.6</u>	<u>9.8</u>	1.8	<u>13.4</u>	<u>14.3</u>	2.7	<u>12.5</u>	<u>9.8</u>	1.8	<u>20.5</u>	<u>18.8</u>	1.8	7.1	8.0	0.9	<u>4.5</u>	1.8	1.8	<u>17.9</u>	<u>6.3</u>	3.6	112
	2年目	43.0	<u>14.0</u>	1.5	20.2	18.8	1.5	<u>21.0</u>	<u>11.8</u>	1.8	33.5	27.6	2.2	8.1	9.2	0.7	9.9	5.1	0.7	31.3	12.5	1.8	272
	3年目	48.4	22.4	2.2	24.5	23.1	2.9	28.2	17.7	4.0	39.4	36.1	3.2	11.2	11.9	1.8	12.3	6.1	2.5	31.4	17.0	2.2	277
	4年目	40.2	20.1	1.5	23.1	22.1	2.0	32.2	17.6	3.5	34.2	29.6	2.5	13.1	6.0	2.0	16.1	5.5	1.5	29.6	15.1	2.5	199
	5年目	<b>50.0</b>	18.2	3.6	28.1	25.5	2.6	27.1	17.7	3.6	37.0	32.8	2.6	12.0	12.5	1.6	17.2	9.9	1.0	35.4	13.5	3.1	192
	6年目	45.0	16.4	0.6	25.1	21.6	2.3	<u>20.5</u>	<u>11.1</u>	2.3	37.4	33.3	4.1	12.3	9.9	1.8	12.9	5.8	...	28.7	15.8	2.3	171
	7年目	43.9	23.2	2.4	24.4	18.3	3.7	28.7	19.5	3.0	33.5	32.3	6.1	12.2	12.2	0.6	<b>18.9</b>	6.7	4.3	29.9	15.9	2.4	164
	8年目	44.5	19.5	0.8	<u>18.0</u>	20.3	2.3	28.1	<u>11.7</u>	...	35.2	35.9	3.9	7.0	8.6	2.3	12.5	3.9	1.6	31.3	14.8	2.3	128
	9年目	44.3	23.6	0.9	26.4	18.9	1.9	23.6	14.2	1.9	35.8	28.3	0.9	12.3	12.3	1.9	17.0	2.8	2.8	<b>37.7</b>	16.0	1.9	106
	10年目以上	47.8	22.4	4.3	24.0	22.5	4.0	<b>36.9</b>	<b>21.9</b>	4.9	40.0	34.3	5.4	10.9	9.1	1.8	13.4	4.1	2.4	34.0	14.9	2.6	680
施設系 訪問者計	45.4	19.8	3.1	22.1	20.9	2.9	30.3	19.8	3.8	36.2	34.8	2.9	8.9	7.9	1.1	11.3	3.7	1.5	33.0	14.2	2.2	733	
別訪問事業所	特別養護老人ホーム	49.8	21.3	3.0	25.4	22.9	2.7	31.4	21.4	3.2	40.4	<b>37.9</b>	3.2	10.7	9.1	1.1	12.3	3.8	1.8	36.1	15.7	2.3	560
	介護老人保健施設	<b>56.7</b>	<b>25.2</b>	3.2	27.1	25.8	3.2	<b>37.6</b>	<b>24.2</b>	4.5	40.8	<b>39.5</b>	2.9	11.1	11.1	1.3	14.6	5.1	2.5	<b>41.1</b>	15.0	3.2	314
	認知症対応型共同生活介護・GH	46.8	20.6	3.3	20.1	21.4	3.1	29.2	19.8	3.9	38.2	<b>39.0</b>	3.6	10.9	10.9	1.7	11.1	5.3	1.7	33.7	14.5	2.8	359
在宅系 訪問者計	<u>28.2</u>	<u>9.7</u>	0.8	<u>11.3</u>	<u>9.7</u>	0.8	<u>16.9</u>	<u>9.7</u>	2.4	<u>24.2</u>	<u>12.9</u>	1.6	<u>2.4</u>	<u>0.8</u>	0.8	8.9	4.0	3.2	<u>24.2</u>	<u>8.9</u>	0.8	124	
講養機成関研別修受	全国	48.1	20.4	2.6	25.1	24.0	2.9	29.7	19.5	3.3	39.0	33.3	3.7	13.5	13.3	2.3	16.1	6.9	2.5	35.0	17.2	2.9	1257
	都道府県研修	47.4	22.3	2.1	24.8	22.6	3.4	29.1	16.2	2.8	40.7	34.6	2.8	8.3	5.8	0.9	9.8	3.7	1.5	34.9	16.2	1.8	327
	市町村研修	<u>39.3</u>	18.5	2.9	24.6	17.6	2.6	29.5	15.0	3.8	32.9	32.9	5.5	6.6	6.6	0.6	10.4	2.9	0.9	27.7	9.8	2.9	346

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※件数10以下なら網掛等非表示  
 ※訪問事業所については、3施設とGHを施設系、それ以外を在宅系とし、施設系と在宅系の重なりがないように集計した。そのため、件数が少ないサービスは表示から除外した。

## 相談員調査

### (3) 相談・観察の件数について

次に、昨年度1年間における相談・観察数について、相談員による記入結果を第Ⅲ－2－30図から確認していきます。件数は記入のあった人だけを対象として集計しています。

なお前述の通り、今回調査は新型コロナウイルス感染症の影響で、新しい生活様式が推奨され、人の移動が制限された中での調査であったことから、回収は2,328件となり、回収件数は2017年調査(3,618件)から落ち込んでいます。回収件数の落ち込みに伴い、相談・観察の総件数および改善総件数についても減少しており、さらに調査対象期間も異なることで時系列での比較が難しいため、報告書には2017年以前のデータは掲載していません。

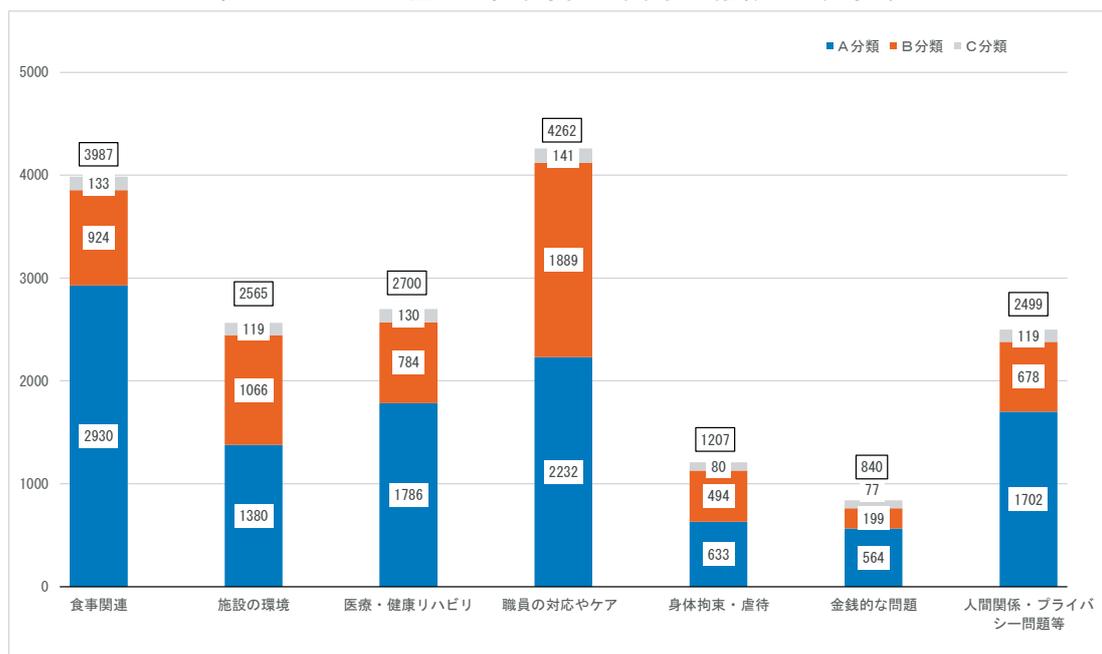
#### ①相談・観察の件数

－最も多いのは「職員の対応やケア」の4,262件－

昨年度1年間の相談・観察数について領域ごとの件数を確認すると、最も多いのは、「職員の対応やケア」で4,262件に達し、これに「食事関連」が3,987件で続きます。以下、「医療・健康・リハビリ」が2,700件、「施設の環境」が2,565件、「人間関係・プライバシー問題等」が2,499件となっています。また、「身体拘束・虐待」は1,207件、「金銭的な問題」は840件となっています。

また、B分類やC分類といった介護サービスの質や利用者の権利擁護に関わる部分での問題が指摘されていることは見逃せません。例えば、「身体拘束・虐待」については、B・C分類を合わせると500件を超える事例を1年間で相談員が発見しています。また、その他の領域においても虐待レベルの問題も含まれるC分類の件数は少なくないことが示されています。ただし、相談員の勘違いや利用者の思い違いも含まれていることには留意する必要があります。

第Ⅲ－2－30図 昨年度1年間の相談・観察数



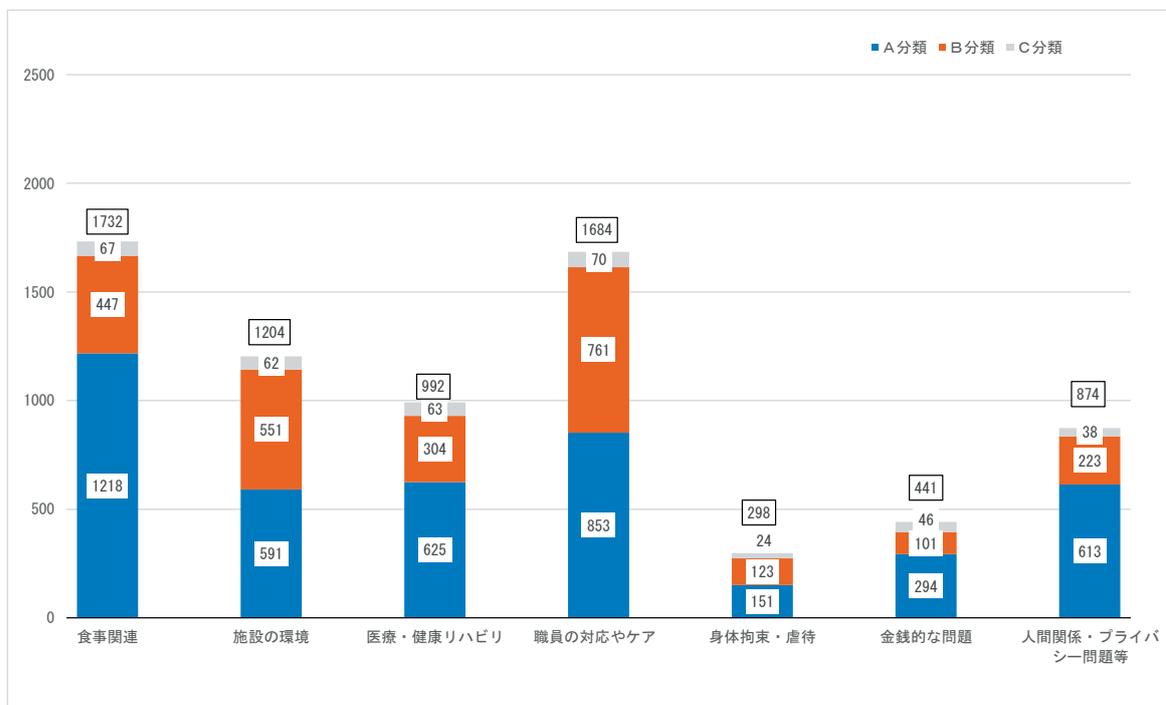
②改善につながった件数

－改善件数で最も多いのは「食事関連」の1,732件－

次に、第Ⅲ－２－31 図から前述の相談・観察があったケースのうち、実際に改善につながった件数について確認していきます。なお、以下の件数は改善件数に記入のあったものを累計して算出したものです。

領域ごとに改善件数をみると、相談・観察件数の多かった〔食事関連〕と〔職員の対応やケア〕との改善数はそれぞれ1,732件、1,684件です。また、〔施設的环境〕(1,204件)、〔医療・健康・リハビリ〕(992件)、〔人間関係・プライバシー問題〕(874件)も1000件前後に達します。また、もともと相談・観察数が他の領域ほど多くない〔金銭的な問題〕は441件、〔身体拘束・虐待〕は298件となっています。

第Ⅲ－２－31図 昨年度1年間の相談・観察の改善数



## 相談員調査

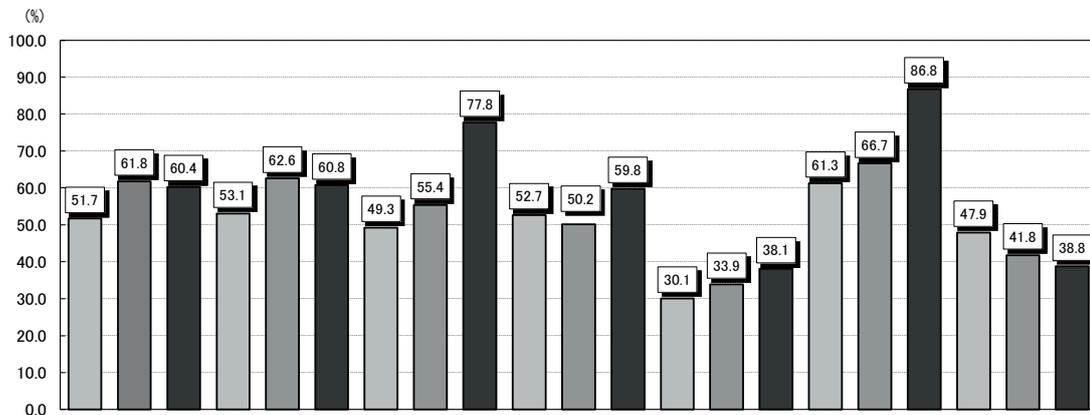
### ③領域・分類ごとの改善率

－ C分類の改善率が低い〔人間関係・プライバシー問題等〕と〔身体拘束・虐待〕－

さらに以下では、相談・観察数と改善数に続き、各領域・分類ごとの改善率をみていきます（第Ⅲ－２－32 図、第Ⅲ－２－18 表）。改善率は相談・観察数と改善数のどちらにも記入があったデータだけを使用して算出しています。対象とした相談・観察数と改善数は図に示したとおりです。

領域によって改善率にはばらつきもみられ、緊急性の高いC分類のうち〔金銭的な問題〕（86.8%）や〔医療・健康・リハビリ〕（77.8%）は高めですが、〔人間関係・プライバシー問題等〕（38.8%）や〔身体拘束・虐待〕（38.1%）は4割弱と低くなっています。

第Ⅲ－２－32図 昨年度1年間の相談・観察の改善率  
（相談・観察数とともに記入があったデータで算出）



	食事関連 (嗜好品も含む)			施設的环境 (衛生、安全等)			医療・健康・リハビリ			職員の対応やケア			身体拘束・虐待			金銭的な問題			人間関係・プライバシー問題等		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C			
相談・観察件数 (総数)	3987			2565			2700			4262			1207			840			2499		
* 相談・観察数	2175	715	111	1080	864	102	1260	545	81	1588	1493	117	495	357	63	447	150	53	1264	531	98
* 改善数	1125	442	67	573	541	62	621	302	63	837	749	70	149	121	24	274	100	46	606	222	38
改善率 (%)	51.7	61.8	60.4	53.1	62.6	60.8	49.3	55.4	77.8	52.7	50.2	59.8	30.1	33.9	38.1	61.3	66.7	86.8	47.9	41.8	38.8

※改善率は、各領域、各分類とも相談・観察数、改善数ともに記入のあったものだけで算出しています。

改善率を算出するための母数は\*で上記の表に示したとおりですが、両方ともに回答のあったものだけに絞っているため、

相談・観察総件数とは数値が異なる点には留意する必要があります。

第Ⅲ－２－18表 1年間の相談・観察の改善率  
 (相談・観察数と改善数とともに記入があったデータで算出)

	食事関連(嗜好品も含む)			施設の環境(衛生、安全等)			医療・健康・リハビリ			職員の対応やケア			身体拘束・虐待			金銭的な問題			人間関係・プライバシー問題等			件数
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	
2020年計	51.7	61.8	60.4	53.1	62.6	60.8	49.3	55.4	77.8	52.7	50.2	59.8	30.1	33.9	38.1	61.3	66.7	86.8	47.9	41.8	38.8	2328
調査年別																						
2017年計	56.0	63.0	76.5	65.0	68.6	56.2	54.3	59.2	49.2	55.6	55.9	50.3	58.6	54.4	48.5	70.4	79.0	75.8	60.8	64.4	48.7	3618
2014年計	55.2	63.7	23.1	59.2	59.1	35.5	51.9	51.3	25.9	52.2	58.7	28.1	61.2	52.7	48.1	69.0	68.1	56.4	54.4	60.4	43.3	3861
2011年計	57.5	65.8	51.7	60.1	67.6	73.6	52.8	58.9	26.3	61.0	57.6	61.9	53.8	54.5	75.0	73.6	72.6	58.8	61.5	61.0	79.2	3615
2008年計	59.7	68.8	70.0	63.2	69.9	55.1	56.9	60.9	50.0	62.6	61.4	70.9	60.7	61.0	67.7	76.0	66.4	53.9	63.2	68.2	84.2	3343
活動期間別																						
1年目	50.0	33.3	50.0	42.9	38.7	60.0	19.4	26.3	25.0	78.3	59.5	66.7	10.7	20.0	0.0	100.0	100.0	100.0	48.5	29.2	50.0	112
2年目	50.5	40.7	45.0	39.7	59.5	60.0	52.2	62.8	66.7	57.8	55.4	60.0	19.6	32.1	...	32.2	47.4	0.0	49.0	34.7	25.0	272
3年目	51.2	57.1	0.0	52.5	50.0	9.1	38.5	34.4	33.3	54.9	36.0	16.7	39.1	37.0	0.0	69.0	53.3	75.0	42.3	36.4	0.0	277
4年目	52.4	70.5	100.0	66.7	82.0	0.0	58.5	71.0	100.0	42.3	53.3	0.0	20.0	22.2	100.0	65.4	40.0	...	45.3	50.0	50.0	199
5年目	49.7	52.3	50.0	28.5	69.8	75.0	51.9	44.7	33.3	63.1	45.2	0.0	38.5	46.5	0.0	64.4	50.0	0.0	29.7	34.5	14.3	192
6年目	43.3	55.3	...	55.4	63.1	66.7	43.8	37.9	50.0	44.0	33.3	30.0	10.3	20.5	0.0	60.0	45.5	...	52.9	53.6	50.0	171
7年目	54.9	65.5	33.3	56.9	54.5	60.0	42.2	65.6	90.9	55.3	80.2	100.0	20.5	41.2	...	76.2	80.0	100.0	52.3	65.4	100.0	164
8年目	48.2	78.5	100.0	80.8	81.4	100.0	60.6	72.4	...	49.6	60.2	83.3	50.0	66.7	75.0	85.7	50.0	100.0	60.3	60.7	100.0	128
9年目	50.0	75.0	...	60.0	56.7	50.0	38.0	68.2	100.0	44.7	40.9	...	26.3	46.7	...	60.9	100.0	100.0	55.6	44.4	...	106
10年目以上	54.9	64.9	68.5	53.8	60.9	71.7	54.1	59.5	84.3	52.6	55.7	60.7	38.7	29.6	46.3	53.6	81.6	89.5	52.7	40.6	42.4	680
別訪問事業所																						
施設系 訪問者計	55.6	62.0	57.3	50.5	69.5	66.7	61.5	66.2	84.8	64.5	60.6	65.9	33.5	45.6	37.5	64.7	87.2	100.0	50.7	48.4	39.3	733
特別養護老人ホーム	54.8	60.6	56.3	50.3	71.0	66.7	62.3	65.6	87.8	64.7	59.8	66.7	33.8	42.0	37.5	63.3	88.1	100.0	48.0	49.4	39.0	560
介護老人保健施設	52.4	60.9	60.8	56.5	65.7	65.0	58.8	65.1	82.8	59.6	52.7	54.5	35.2	50.0	35.5	53.1	92.7	100.0	48.9	43.8	39.3	314
認知症対応型共同生活介護・GH	62.3	68.3	61.7	52.4	80.5	66.7	63.2	69.7	89.3	71.2	65.0	56.0	44.3	52.7	35.5	56.1	100.0	100.0	47.6	42.6	38.6	359
在宅系 訪問者計	42.0	69.2	80.0	58.8	53.3	100.0	75.0	76.5	100.0	50.0	87.5	100.0	0.0	0.0	...	37.5	66.7	100.0	66.7	44.4	0.0	124

※訪問事業所については、3施設とGHを施設系、それ以外を在宅系とし、施設系と在宅系の重なりがないように集計した。そのため件数が少ないサービスは表示から除外した。

## 相談員調査

(5) 評価すべき好事例として観察したことや気づいたことの有無  
 - 「あった」は39%-

2019 年度の1年間に、評価すべき好事例として観察したことや気づいたことの有無について、「あった」は39.1%と4割を占めます。

「あった」ケースの件数をみると、「1件」が37.7%と多いですが、「10件以上」も7.4%みられ、平均件数は4.1件となっています(第Ⅲ-2-19表)。

活動期間別では傾向的な特徴はみられません。

第Ⅲ-2-19表 評価すべき好事例として観察したことや気づいたこと

	あ っ た	あった場合の件数								中 央 値 ・ 件	平 均 値 ・ 件	な か っ た	無 回 答	件 数
		1 件	2 件	3 件	4 件	5 件 以 上	6 件 以 上	7 件 以 上	8 件 以 上					
2020年計	39.1	37.7	17.9	13.2	5.1	11.9	7.4	6.9	910	2.0	4.1	44.2	16.7	2328
活動 期 間 別														
1年目	<u>23.2</u>	38.5	15.4	11.5	3.8	15.4	11.5	3.8	26	2.0	4.8	<b>58.0</b>	18.8	112
2年目	37.1	39.6	20.8	14.9	3.0	8.9	5.9	6.9	101	2.0	3.9	<b>52.2</b>	<u>10.7</u>	272
3年目	42.6	<u>32.2</u>	22.9	16.1	7.6	7.6	10.2	3.4	118	2.0	4.0	43.7	13.7	277
4年目	<u>33.2</u>	37.9	<b>24.2</b>	10.6	4.5	10.6	6.1	6.1	66	2.0	3.8	<b>50.8</b>	16.1	199
5年目	<b>45.8</b>	38.6	15.9	<u>8.0</u>	6.8	<b>18.2</b>	8.0	4.5	88	2.0	3.9	44.3	<u>9.9</u>	192
6年目	43.3	39.2	14.9	13.5	9.5	<u>6.8</u>	8.1	8.1	74	2.0	4.0	<u>38.0</u>	18.7	171
7年目	<u>33.5</u>	<b>43.6</b>	<u>9.1</u>	12.7	7.3	12.7	5.5	9.1	55	2.0	4.5	43.9	<b>22.6</b>	164
8年目	41.4	<b>45.3</b>	13.2	11.3	...	<b>20.8</b>	3.8	5.7	53	2.0	3.5	43.8	14.8	128
9年目	40.6	37.2	16.3	16.3	2.3	9.3	7.0	11.6	43	2.0	3.1	39.6	19.8	106
10年目以上	41.0	36.9	18.3	13.3	4.3	12.2	7.5	7.5	279	2.0	4.5	39.6	19.4	680

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

(6) 評価すべき好事例として観察した事例

評価すべき好事例として観察したり、気づいたことにおけるサービス種類では「特養」や「グループホーム」が多くあげられています。以下には評価すべき好事例として観察したことや気づいたことの記入意見を抜粋して掲載しています。

サービス種類	事例の内容
特別養護老人ホーム	マシンの使ったトレーニングで、個人ごとの評価表があり、本人のこうなりたいと言う希望に沿って数値目標が立てられ、毎回本人がそれを確認しながら取り組んでいました。これまでの結果も記録されているので、向上した点など励みになって、多少辛くとも前向きに頑張る姿が見られています。
特別養護老人ホーム	季節の行事に合わせてイベント（餅つき、ケーキ作り等）をしたり、体操、ボール渡し等のゲームを試行錯誤しながら実施されているのが感心しています。利用者の皆さんが楽しく、生き生きと参加されているのが印象的でした。
特別養護老人ホーム	入所者を大切にして、一個人としての扱いが優しく接している事が良くわかり、その人が出来る事は出来るだけ当人にやらしていたり、名前をちゃんと呼び、今日すべき事等を説明して見えたり、本人さんの話をゆっくり聞いて納得行く様に話しかけて見えました。又、1つの施設では、椅子に座っていて寝ている人に話しかけたり、一緒に歌ったりして昼夜逆転をなくす様な心がけが見えました
特別養護老人ホーム	ボランティアを多く受け入れ、活動も多い（ボランティアによる喫茶・散歩等）趣味の活動（習字・生け花・カラオケ等）がきちんとされている。スーパーの注文販売、出張販売あり。体操・ゲーム等職員がきちんと行っている。以上、利用者の生活にメリハリがある。
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)	認知症状のある利用者がグループホームでの生活に馴染むことが出来ず、1人で部屋に閉じこもり気味であったが、介護職員や地域の学生のボランティア訪問の働きで少しずつレクに参加し、生活に明るさが出てきた。
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)	レクがあまり行われていなかったユニットに若い職員さんが入り、DVDを使ったり、自分で考えたゲーム等、入居者がのって来る様々なことを始めた。入居者に笑顔が増え、生き生きとした表情になり、グループがとても良い雰囲気となった。他のユニットの職員さんにも伝わっていった。

## 相談員調査

サービス種類	事例の内容
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)	<p>天気が良い日は布団を干したりテラスでおしゃべりしたり、職員と数人の利用者さんで散歩する姿をよく見る。ティータイムの後は自分のコップは自分で台所迄持っていくなどできることはされている。利用者さんの表情がおだやかで安心感が伝わってくる。</p>
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)	<p>利用者の残在機能に応じて季節を表す作品を共同でつくる。地域の行事の会場に展示する。外出を兼ねて見物に出る(地域住民との交流)(・ご家族と共に看とり、最期までその人らしく、居室内の清潔・悪臭の除去・きめ細やかな介護の提供)</p>
通所介護(デイサービス)	<p>施設は広くはないが暖かい雰囲気である。介護者の利用者に対する態度がいつもやさしく、そのせいもあるのか、利用者も穏やかである。特に素晴らしいのは食事前の体操に十分時間をかけ丁寧に行なっていること。また口の体操なども取り入れ、利用者の目線に立って活動が考えられている。</p>
通所介護(デイサービス)	<p>利用者さんからのお話の中で、「食事おいしい!」という声が多かったので、昼食について見せていただきました。約30cm四方のお弁当箱の中に、彩り豊に、カラフルな食器がいくつも並べられ、主菜、副菜が並べられていました。牛肉の苦手な人、油を控える人、生物ナマモノがダメな人など、個別に配慮されていました。利用開始1年程の方から、長い間利用している方まで、皆さん明るく、食事については満足度が高かったです。</p>
介護老人保健施設	<p>施設内の職員が明るく、目配り、気配りが行き届いている。日常マナーになりやすいが、入居者の方達と職員さんが共同で物作りやゲーム等、楽しい遊びを工夫して生活されている。入居者個人を尊重して接している。</p>
介護老人保健施設	<p>各フロアに年始(お正月らしい)の飾りつけがあちらこちらにあり、とても明るく温かい雰囲気を感じられた。年末に行われた餅つきで作られた鏡餅も丁寧に飾られていた。日頃から季節に応じた飾りつけや、行事の飾りつけがされており、利用者も時折見て楽しんでおられる。利用者の作品も飾られている。毎日の忙しい業務の合間に作業をされていて大変だろうと思うが、入所者や訪問する家族に温かい気持ちが伝わっていることと思う。</p>

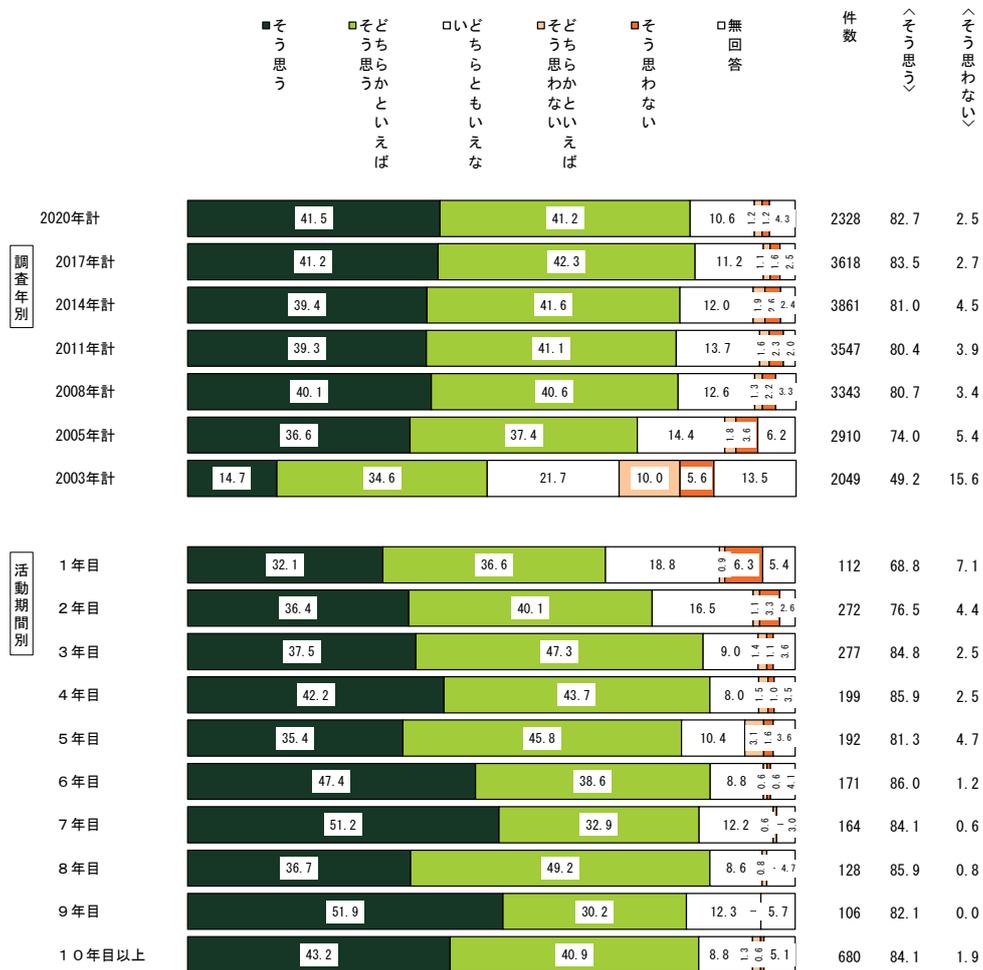
(7) 身体拘束等の虐待への抑止効果

－これまでと同様に“虐待抑止効果”を実感している人が多数－

相談員の訪問が身体拘束等の虐待への抑止効果については、「そう思う」(41.5%)と「どちらかといえばそう思う」(41.2%)を合わせたくそう思う>が82.7%に達し、大多数の相談員が虐待抑止効果を実感しています(第Ⅲ-2-33図)。このような結果は2008年調査から大きく変わりません。

活動期間の違いに関係なくくそう思う>が多数を占めており、多くの相談員が虐待抑止効果は実感していますが、活動期間が長い層でその抑止効果をより感じている傾向がみられます。

第Ⅲ-2-33図 身体拘束等の虐待への抑止効果



# 相談員調査

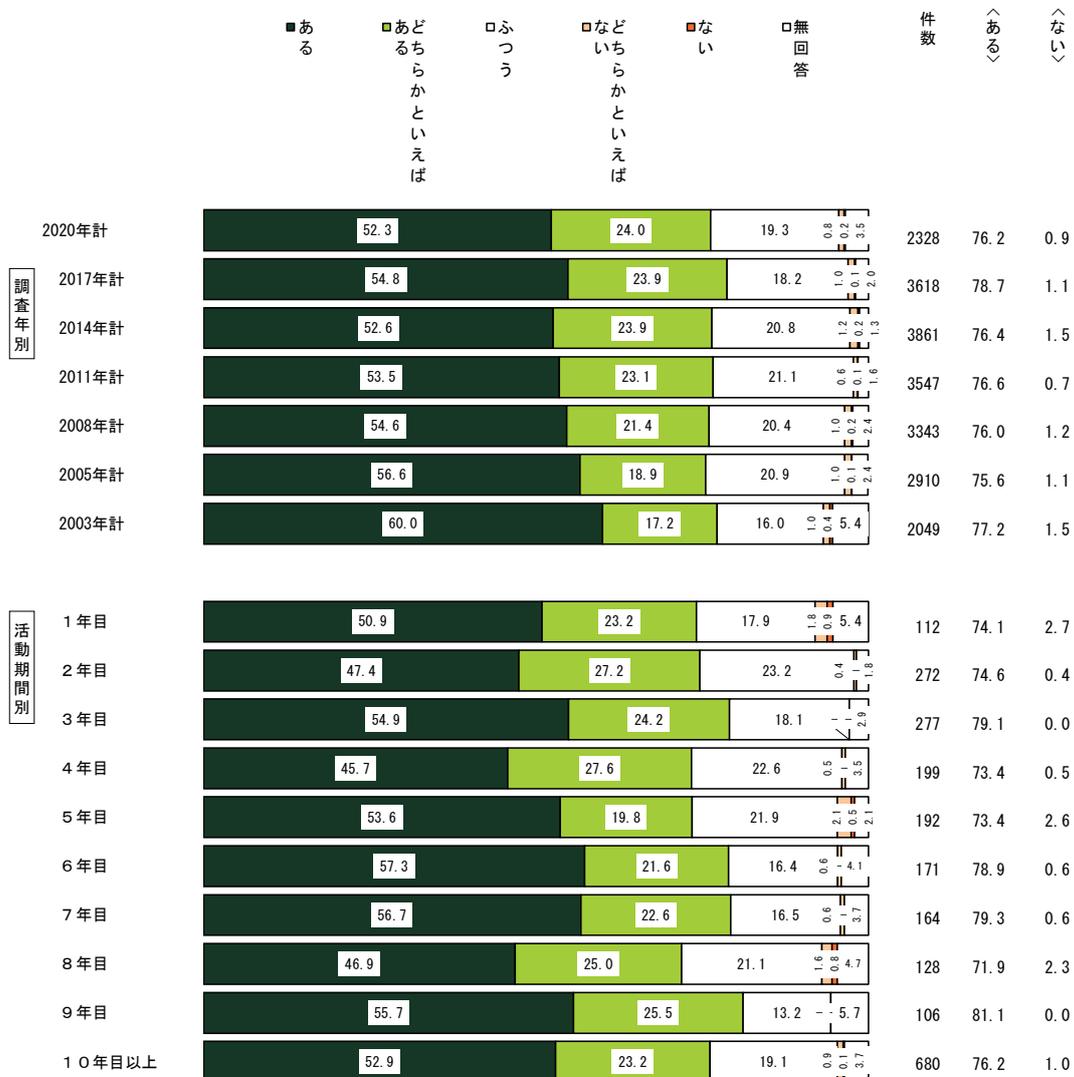
## 10. 事務局、派遣先との協力関係について

－ “対事務局” で 76%、“対事業所” で 67%が良好な協力関係を実感－

相談員と事務局との良好な協力関係の有無について尋ねた結果をみると、「ある」が 52.3%、「どちらかといえばある」が 24.0%で、これらを合わせた協力関係が〈ある〉は 76.2%と 8 割弱に達します（第Ⅲ－2－34 図）。〈ある〉が多数である点は、2003 年調査から変わりません。

活動期間別にみても、期間の違いに関係なく〈ある〉が 7～8 割と多数であることは共通しています。

第Ⅲ－2－34図 事務局との協力関係



次いで、派遣先事業所との良好な協力関係についてみると、「ある」が 29.5%、「どちらかといえばある」が 37.1%で、これらを合わせた〈ある〉は 66.6%です（第Ⅲ－２－35 図）。2005 年調査以降〈ある〉の比率は大きく変わりません。

活動期間別では、期間が長くなるほど、〈ある〉も多くなる傾向がみられます。

第Ⅲ－２－35図 派遣先事業所との協力関係



# 相談員調査

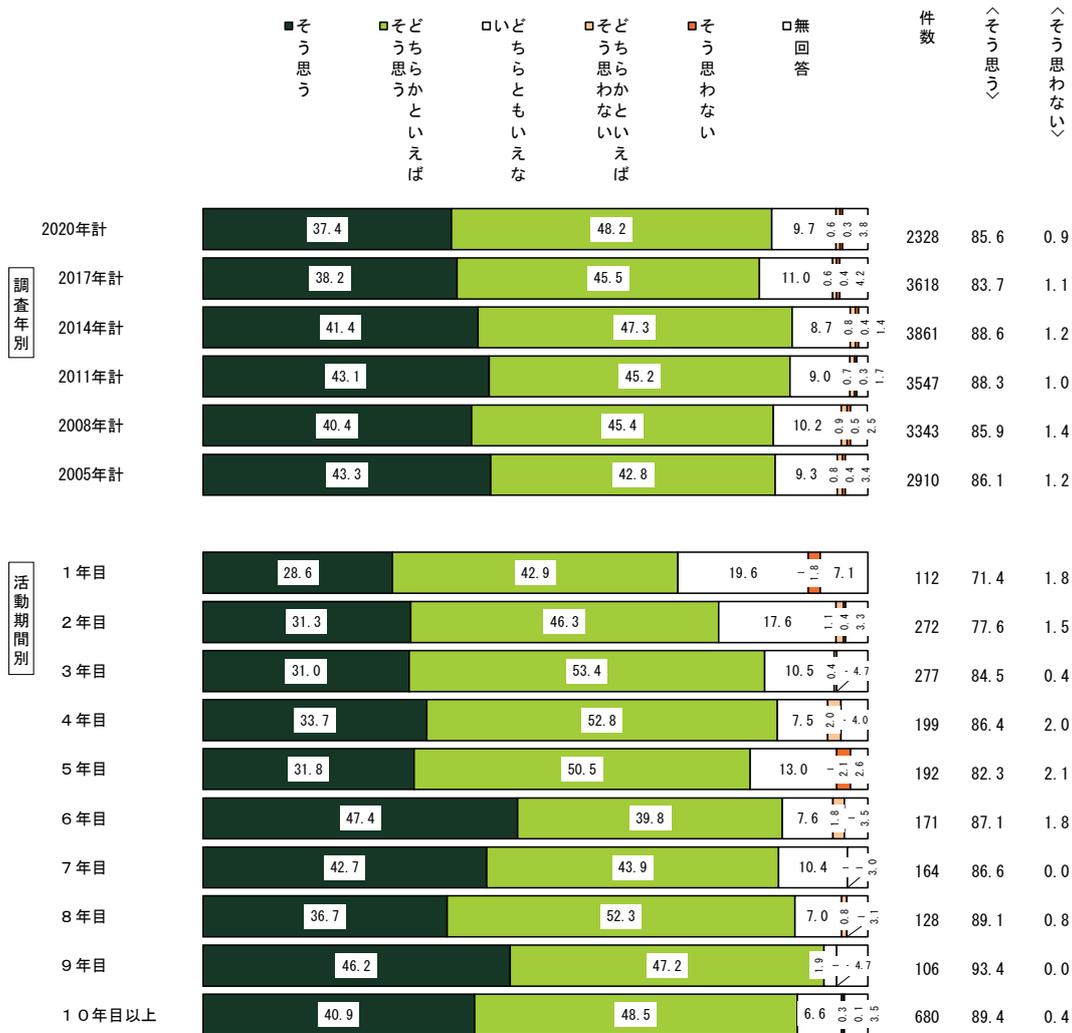
## 11. 介護サービス相談員派遣等事業とサービスの適正化や質の向上・改善

－これまでと同様に“サービスの適正化・質の向上に寄与する”が多数－

第Ⅲ－２－36 図から、介護サービス相談員派遣等事業が、サービスの適正化や質の向上・改善につながっているかどうかを尋ねました。結果をみると「そう思う」が 37.4%、「どちらかといえばそう思う」が 48.2%で、これらを合わせたくそう思う>が 85.6%に達し、多数の相談員がサービスの適正化・質の向上につながっていることを実感しています。このような結果は 2005 年調査以降ほとんど変わりません（第Ⅲ－２－36 図）。

活動期間別でもくそう思う>が多いことは共通ですが、活動期間の長い人でより強く「そう思う」という人が多い傾向がみられます。

第Ⅲ－２－36図 介護サービス相談員派遣等事業は、サービスの適正化や質の向上・改善等につながっていると思うかどうか



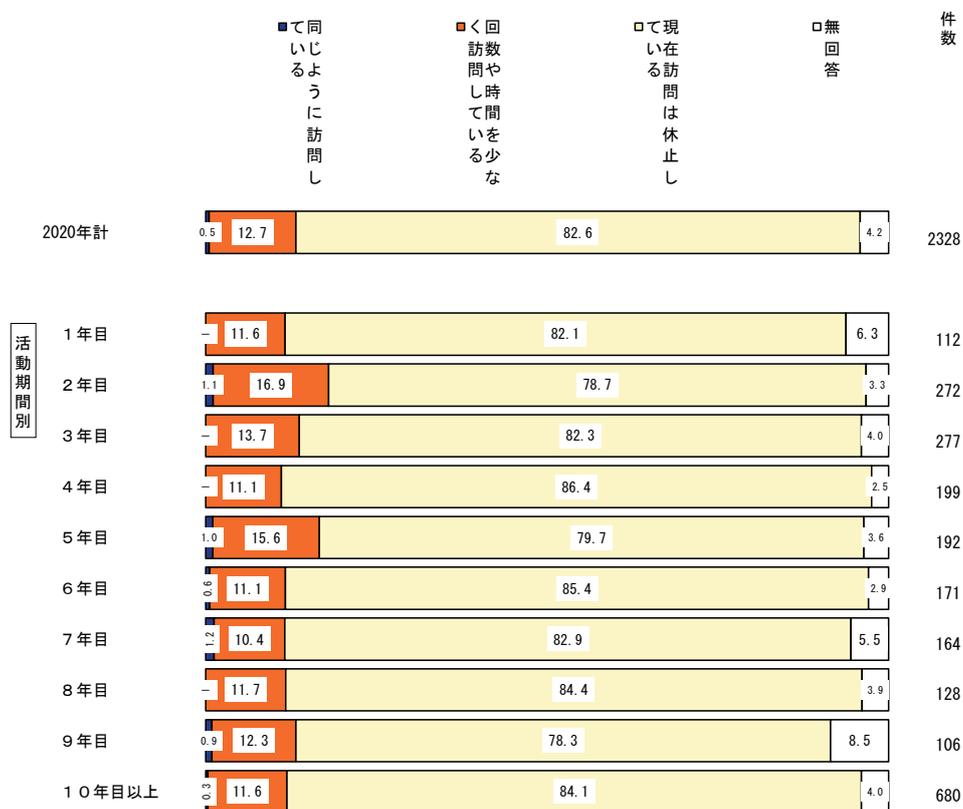
## 12. 新型コロナウイルスと介護サービス相談員派遣等事業について

### (1) 訪問活動の実施状況

－「現在訪問は休止している」が83%－

調査時点における訪問活動の実施状況については、「同じように訪問活動をしている」(0.5%)はわずかで、「現在訪問は休止している」(82.6%)が8割強に及び、「回数や時間を少なく実施している」(12.7%)は1割強となっています(第Ⅲ-2-37図)。多くの介護サービス相談員が訪問活動を休止している状況となっています。

第Ⅲ-2-37図 訪問活動の実施状況



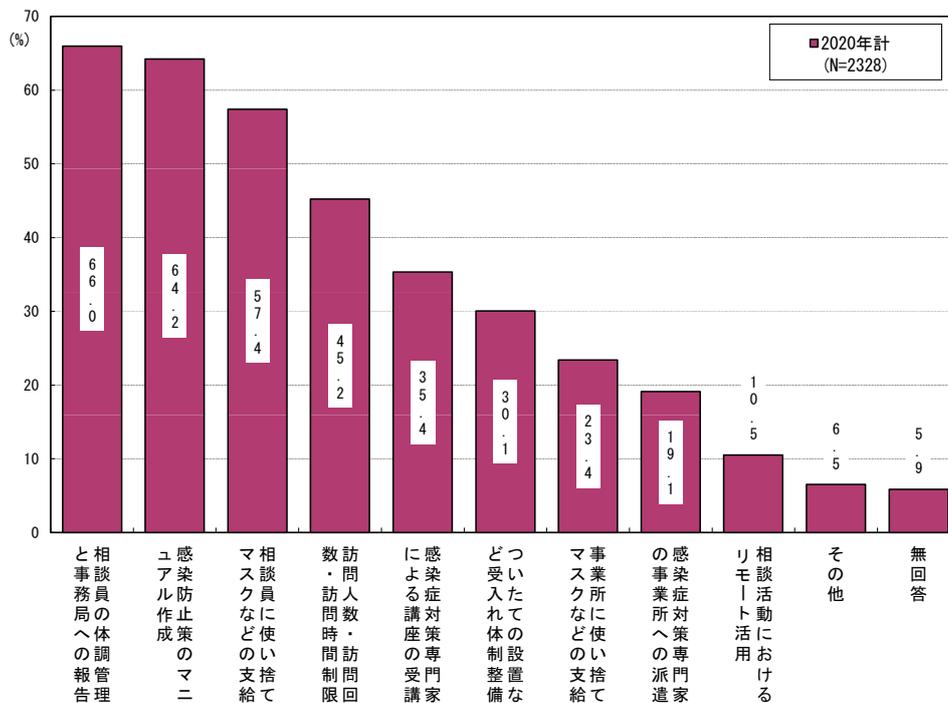
## 相談員調査

### (2) 訪問活動を実施している理由

－「相談員の体調管理と事務局への報告」と「感染防止策のマニュアル作成」が上位2項目－

介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上で必要な対応をすべて選んでもらった結果は、「相談員の体調管理と事務局への報告」(66.0%)と「感染防止策のマニュアル作成」(64.2%)が上位2項目となっており、「相談員に使い捨てマスクなどの支給」(57.4%)が6割弱で続いています。以下、「訪問人数・訪問回数・訪問時間制限」(45.2%)は4割半ば、「感染症対策専門家による講座の受講」(35.4%)や「ついたての設置など受入れ体制整備」(30.1%)は3割台、「事業所に使い捨てマスクなどの支給」(23.4%)と「感染症対策専門家の事業所への派遣」(19.1%)は2割前後、「相談活動におけるリモート活用」(10.5%)は1割となっています(第Ⅲ-2-38図)。

第Ⅲ-2-38図 訪問や相談活動を行う上で必要な対応(複数選択)



第Ⅲ－２－２０表から必要な対応をみると、活動期間別では傾向的な違いはみられません  
が、訪問活動の状況別にみると、回数や時間を少なく訪問している層で、「相談員の体  
調管理と事務局への報告」と「訪問人数・訪問回数・訪問時間制限」が多くあげられて  
います。

第Ⅲ－２－２０表  
訪問や相談活動を行う上で必要な対応  
(複数選択)

		と相 事談 務員 局の へ体 の調 報管 告理	どつ 受入 れた 体の 制設 整備 備な	マ相 ス談 ク員 にな どの のい 支捨 給て	マ事 ス業 ク所 にな どの のい 支捨 給て	二感 ユ染 アル 止作 成の マ	に感 よ染 る症 講対 座策 の専 受門 講家	の感 事染 業症 所対 策へ の専 門派 遣家	数訪 ・問 訪人 問数 時・ 問訪 制限 回	リ相 モ談  活 動に おけ る	そ の 他	無 回 答	件 数
2020年計		66.0 ①	30.1 ⑤	57.4 ③	23.4	64.2 ②	35.4 ⑤	19.1	45.2 ④	10.5	6.5	5.9	2328
活動 期間 別	1年目	<u>58.0</u> ②	30.4 ⑤	56.3 ③	25.9	64.3 ①	30.4 ⑤	21.4	41.1 ④	12.5	6.3	6.3	112
	2年目	70.2 ①	31.3 ⑤	55.1 ③	24.3	65.1 ②	<u>29.8</u> ②	19.1	<b>52.2</b> ④	13.2	5.5	6.3	272
	3年目	66.1 ①	29.6	60.6 ③	27.4	63.2 ②	35.0 ⑤	23.1	<b>53.1</b> ④	10.5	5.4	4.3	277
	4年目	63.3 ①	28.6	58.3 ②	21.1	<u>56.8</u> ③	38.7 ⑤	18.6	43.7 ④	10.1	5.5	4.0	199
	5年目	<b>71.4</b> ①	<b>42.2</b> ⑤	61.5 ③	<b>28.6</b>	66.7 ②	37.5	21.9	<b>50.5</b> ④	11.5	3.1	5.7	192
	6年目	66.1 ②	28.7	<u>51.5</u> ③	22.2	67.3 ①	36.3 ⑤	16.4	42.1 ④	10.5	9.9	4.7	171
	7年目	<u>59.1</u> ②	26.2	59.1 ②	20.7	60.4 ①	<u>29.3</u> ⑤	16.5	42.1 ④	7.9	8.5	8.5	164
	8年目	64.8 ②	27.3	53.1 ③	18.8	66.4 ①	35.2 ⑤	18.8	46.1 ④	10.2	5.5	4.7	128
	9年目	<b>75.5</b> ①	26.4	54.7 ③	18.9	67.9 ②	34.9 ⑤	18.9	44.3 ④	10.4	6.6	7.5	106
	10年目以上	65.7 ①	29.1	57.6 ③	22.2	65.1 ②	38.4 ⑤	17.6	40.4 ④	9.3	7.6	6.2	680
別訪 問活 動状 況	同じように訪問 している	<u>58.3</u> ①	<u>8.3</u>	<u>50.0</u> ②	25.0 ⑤	<u>33.3</u> ③	<u>16.7</u> ⑤	<b>25.0</b> ⑤	<u>33.3</u> ③	...	<b>16.7</b>	8.3	12
	回数や時間を少 なく訪問してい る	<b>76.6</b> ①	28.8 ⑤	60.0 ②	26.8	<u>55.9</u> ④	<u>26.4</u>	18.6	<b>56.6</b> ③	11.9	5.1	2.0	295
	現在訪問は休止 している	66.9 ②	31.6	59.4 ③	23.9	68.0 ①	38.3 ⑤	20.0	45.4 ④	10.8	7.0	2.9	1924

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位(第5位まで表示)

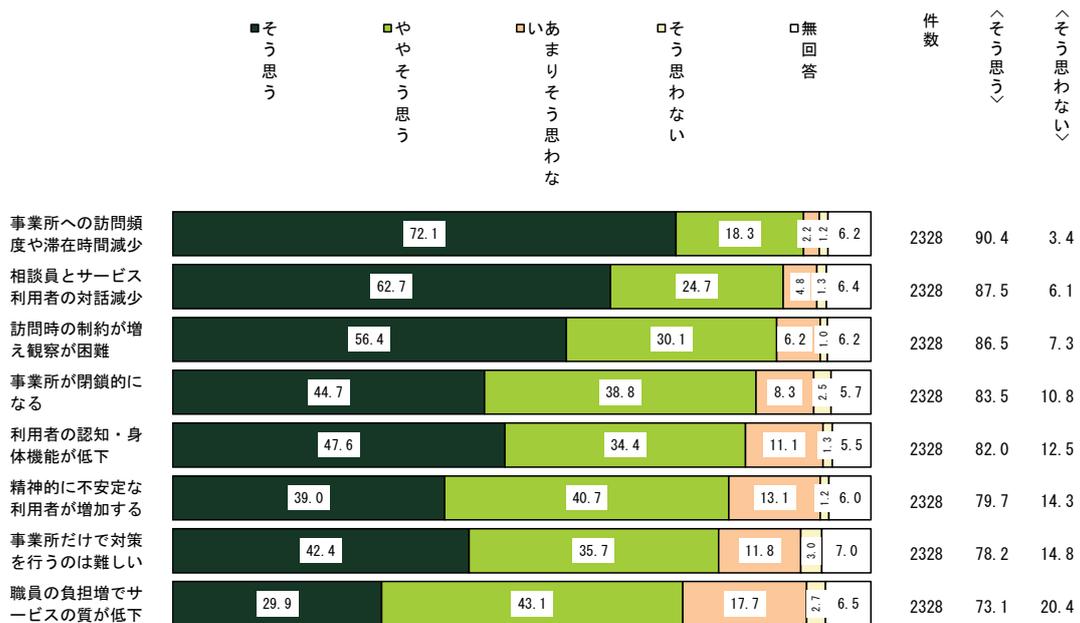
# 相談員調査

## (3) 新型コロナウイルス感染症の影響について

－多くの相談員が懸念する訪問活動、事業所、サービス利用者への影響－

新型コロナウイルス感染症の影響を訪問活動、事業所、利用者の領域についてみると、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた＜そう思う＞は、「事業所への訪問頻度や滞在時間減少」(90.4%)は9割に達し、「相談員とサービス利用者の対話減少」(87.5%)、「訪問時の制約が増え観察が困難」(86.5%)、「事業所が閉鎖的になる」(83.5%)、「利用者の認知・身体機能が低下」(82.0%)についても8割台に及んでいます。また「精神的に不安定な利用者が増加する」(79.7%)、「事業所だけで対策を行うのは難しい」(78.2%)、「職員の負担増でサービスの質が低下」(73.1%)についても7割台を占めており、多くの相談員が、訪問活動の縮小に加えて、事業所やサービス利用者に対しても新型コロナウイルス感染症のマイナスの影響を感じていることが示されています(第Ⅲ－2－39図)。

第Ⅲ－2－39図 新型コロナウイルス感染拡大症の影響について



活動期間別、訪問活動状況別にみてもこのような結果は大きく変わりません（第Ⅲ－2－21表）。

第Ⅲ－2－21表 新型コロナウイルス感染拡大症の影響について

		や滞業 在所 間 減 少 頻 度	観 察 が 困 難 な 訪 問 頻 度	訪 問 の 制 約 が 増 え	相 談 者 の 対 話 が 少 す 利	行 う の 所 は 難 し い 策 を	職 員 の 質 が 低 下 で サ	機 能 が 担 下 で サ	利 用 者 の 認 知 ・ 身 体	精 神 的 に 安 定 な 利	事 業 所 が 閉 鎖 的 に な	件 数
	2020年計	90.4 ①	86.5 ③	87.5 ②	78.2	73.1	82.0	79.7	83.5 ④	2328		
活 動 期 間 別	1年目	92.0 ①	88.4 ②	88.4 ②	81.3	73.2	80.4	81.3	86.6 ④	112		
	2年目	89.7 ①	84.9 ③	85.3 ②	75.0	67.6	77.2	74.3	81.3 ④	272		
	3年目	91.7 ①	88.8 ③	90.3 ②	79.8	79.4	81.9	82.3	88.1 ④	277		
	4年目	92.0 ①	86.4 ③	89.9 ②	77.9	76.4	82.9	78.4	84.9 ④	199		
	5年目	92.7 ①	85.4 ③	88.0 ②	80.7	71.4	80.7	79.7	84.4 ④	192		
	6年目	90.1 ②	90.6 ①	86.0 ④	83.0	70.8	83.0	83.6	87.7 ③	171		
	7年目	89.0 ①	87.8 ②	86.0 ③	79.3	78.0	82.9 ④	81.1	79.3	164		
	8年目	89.8 ①	85.2 ③	84.4 ④	76.6	71.1	85.9 ②	80.5	81.3	128		
	9年目	89.6 ①	85.8 ④	86.8 ③	79.2	76.4	87.7 ②	84.9	84.0	106		
	10年目以上	89.7 ①	85.6 ③	87.8 ②	76.6	71.3	82.5 ④	78.7	81.9	680		
別 訪 問 活 動 状 況	同じように訪問 している	66.7 ③	33.3 ③	66.7 ③	83.3 ①	41.7	58.3	58.3	75.0 ②	12		
	回数や時間を少 なく訪問してい る	95.3 ①	85.8 ④	89.2 ②	80.7	68.1	84.1	79.3	87.8 ③	295		
	現在訪問は休止 している	93.2 ①	90.4 ③	90.9 ②	80.8	76.9	84.9	82.9	86.1 ④	1924		

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第4位まで表示)



### Ⅲ－3．派遣先調査

# 派遣先調査

## 1. 受け入れ事業所について

### (1) 受け入れ事業所の回答状況

－「特養」「グループホーム」が2割強－

介護サービス相談員を受け入れている事業についてあてはまるものを17項目の中から1つ選んでもらった結果、「特別養護老人ホーム」(24.3%)と「認知症対応型共同生活介護(グループホーム)」(22.7%)が2割強で並び、これに「通所介護(デイサービス)」(16.7%)と「介護老人保健施設」(10.5%)が1割台で続きます(第Ⅲ-3-1表)。これまでの調査と比べても回答事業所において特養とグループホームなどの占める割合が高いことは変わりませんが、<特定施設>や「小規模多機能型居宅介護」の割合もそれぞれ5~6%程度を占め、この間わずかながら増えてきています。

第Ⅲ-3-1表 事業の種類

	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	設・介護療養型医療施設	訪問サービス	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	軽費老人ホーム	特定施設生活介護・	養護老人ホーム	特定施設生活介護・	有料老人ホーム	特定施設生活介護・	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅	活介・G・H	認知症対応型共同生活介護	入居者生活型特定施設	地域密着型特定施設	福祉施設	地域密着型介護老人	無回答	件数
2020年計	24.3	10.5	0.6	0.2	16.7	2.1	1.4	0.2	0.4	0.3	4.6	...	1.3	6.3	22.7	0.5	3.9	4.1	4394						
調査年別	2017年計	22.8	10.6	0.5	0.1	17.9	2.9	1.9	0.4	0.5	0.4	2.7	...	1.5	5.7	22.3	0.7	2.8	3.9	7666					
	2014年計	21.2	10.4	1.0	0.8	21.0	3.6	3.1	0.7	0.4	2.2	0.0	2.4	4.6	21.2	0.4	2.3	3.8	9132						
	2011年計	23.8	12.2	1.1	0.6	<b>22.2</b>	4.3	2.6	0.7		2.3			3.3	21.7			3.4	7120						
	2008年計	23.5	12.4	2.0	0.9	21.2	4.4	2.3	0.5		2.4			1.7	18.9			9.0	6207						
	2005年計	<b>31.3</b>	<b>17.9</b>	4.2	1.6	20.2	5.2	2.3	1.0		1.3				<u>13.0</u>			1.5	4414						
	2003年計	<b>53.0</b>	<b>29.4</b>	<b>10.0</b>											<u>6.1</u>			1.4	1935						
受入開始時期別	00~04年度	<b>42.5</b>	<b>16.5</b>	1.5	...	<u>7.7</u>	2.2	0.7	...	0.7	...	3.3	...	1.1	4.0	<u>15.8</u>	0.4	0.4	3.3	273					
	05~09年度	<b>35.1</b>	15.2	0.6	...	<u>11.5</u>	2.5	1.4	0.6	0.3	0.3	2.8	...	0.6	2.8	19.9	1.1	2.2	3.1	356					
	10~14年度	19.9	8.1	0.4	0.4	11.8	1.5	2.4	0.4	0.2	0.6	3.0	...	2.8	6.4	<b>28.1</b>	0.4	<b>9.0</b>	4.5	467					
	15~20年度	21.4	6.0	0.3	0.3	16.4	1.6	1.2	...	0.4	0.6	7.0	...	1.2	10.2	20.1	0.4	7.9	5.1	687					

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

2003年調査は特別養護老人ホーム、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、認知症対応型共同生活介護の4種類のみが対象でしたが、2005年調査以降は介護サービス相談員を受け入れている施設・事業所をすべて対象としているため、2003年調査との比較については一部を参考として併記しています。

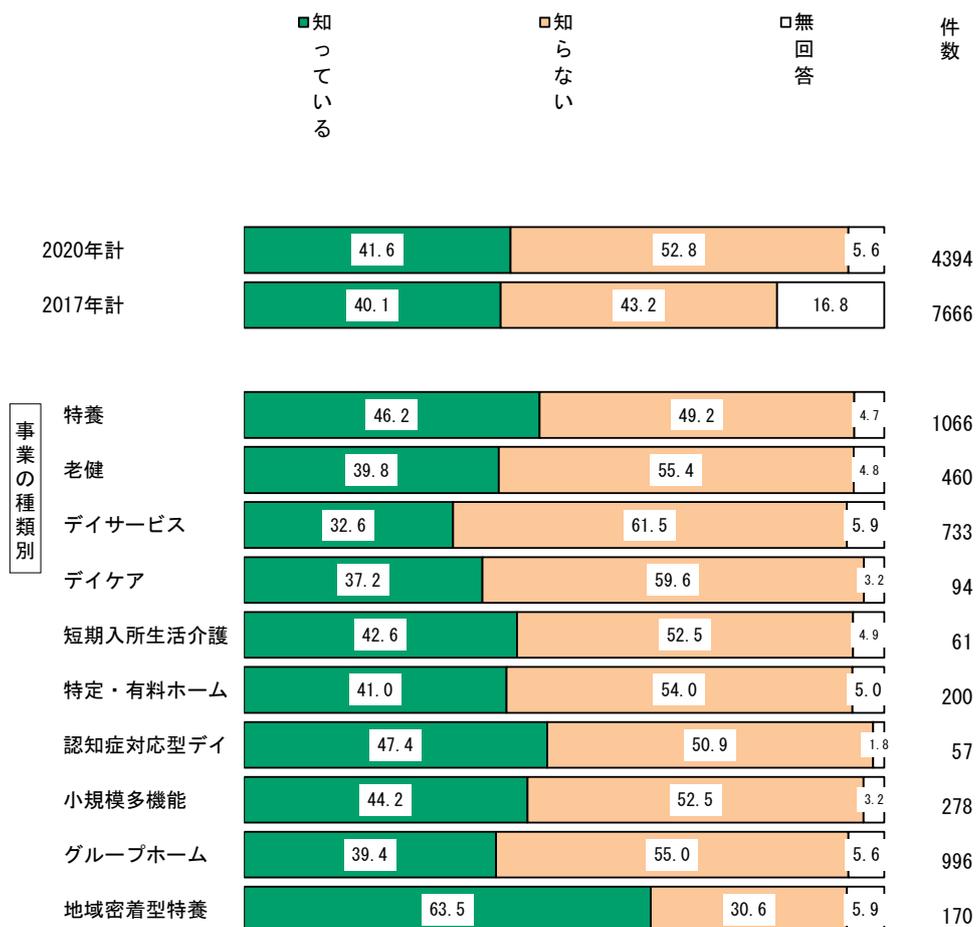
(2) 受け入れ開始時期

－最近の受け入れが多い特定・有料ホームや地域密着型サービス－

受け入れ開始時期は「知っている」が41.6%で「知らない」が52.8%です（第Ⅲ－3－1図）。前回調査と比べても「知っている」が4割程度であることは変わりません。

事業の種類別にみると、地域密着型特養で「知っている」が6割強と多い一方、デイサービスは3割強とやや少なめです。

第Ⅲ－3－1図 介護サービス相談員の受け入れ開始時期

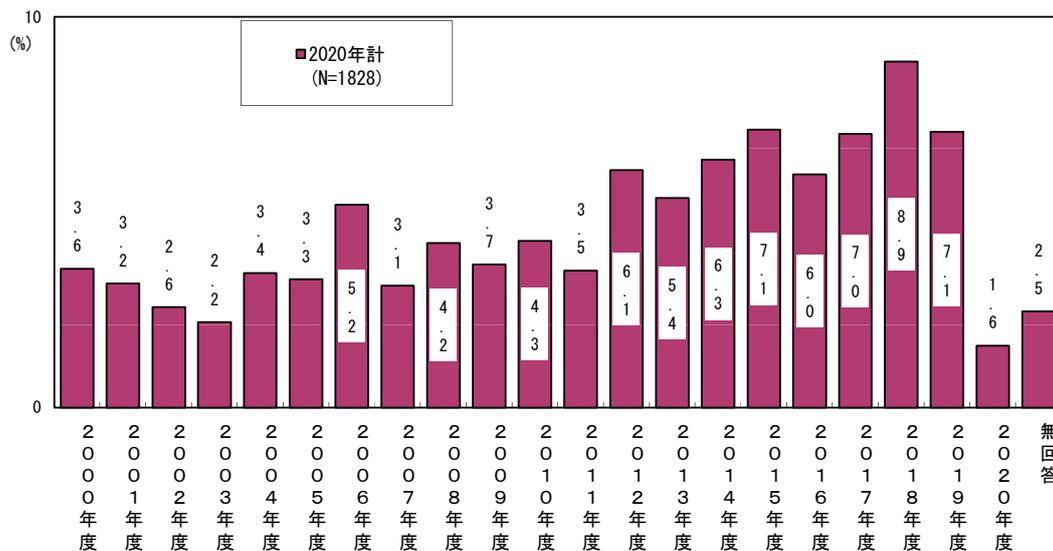


# 派遣先調査

受け入れ開始時期を知っている場合について開始年度をみると、2012年以降に受け入れを始めた事業所が5～9%とやや多くなっていますが、2000年代初めから継続している事業所もみられます（第Ⅲ－3－2図）。なお、2020年度は1.6%にとどまり、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、受け入れを開始するケースが少なかったことが分かります。

事業の種類別では、特定・有料ホームや小規模多機能、地域密着型特養では2016年度以降に受け入れを始めた事業所が多くなっています（第Ⅲ－3－2表）。

第Ⅲ－3－2図 介護サービス相談員の受入開始時期（開始時期を知っている事業所）



第Ⅲ－3－2表 介護サービス相談員の受入開始時期（開始時期を知っている事業所）

事業の種類別	2000年度	2001年度	2002年度	2003年度	2004年度	2005年度	2006年度	2007年度	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度	無回答	件数
2020年計	3.6	3.2	2.6	2.2	3.4	3.3	5.2	3.1	4.2	3.7	4.3	3.5	6.1	5.4	6.3	7.1	6.0	7.0	8.9	7.1	1.6	2.5	1828
特養	4.7	4.3	4.5	4.7	5.5	4.5	5.3	5.1	6.3	4.3	3.7	2.6	3.9	5.3	3.5	6.1	5.1	5.3	6.7	5.5	1.2	2.2	492
老健	4.9	6.6	4.9	2.7	5.5	4.4	7.1	6.0	7.7	4.4	4.4	2.2	6.6	3.3	4.4	7.1	2.7	3.8	4.9	3.8	...	2.7	183
デイサービス	2.5	2.5	0.4	0.8	2.5	1.3	6.7	2.5	2.9	3.8	3.3	2.9	7.1	2.5	7.1	9.2	9.6	7.5	8.4	7.9	4.6	3.8	239
デイケア	5.7	2.9	...	...	<b>8.6</b>	<b>8.6</b>	<b>11.4</b>	2.9	2.9	...	5.7	...	5.7	2.9	5.7	2.9	5.7	5.7	11.4	5.7	...	5.7	35
特定・有料ホーム	2.4	2.4	3.7	...	2.4	4.9	1.2	...	1.2	4.9	3.7	3.7	1.2	3.7	4.9	3.7	<b>12.2</b>	<b>17.1</b>	<b>15.9</b>	7.3	2.4	1.2	82
小規模多機能	4.1	1.6	1.6	0.8	0.8	...	0.8	1.6	1.6	4.1	...	5.7	6.5	5.7	6.5	6.5	5.7	<b>15.4</b>	11.4	<b>16.3</b>	1.6	1.6	123
グループホーム	2.8	1.8	1.5	1.8	3.1	2.8	6.1	2.3	3.6	3.3	6.1	4.3	8.2	6.9	7.9	7.4	4.8	6.4	10.2	4.8	1.5	2.3	392
地域密着型特養	...	0.9	...	...	...	...	1.9	...	1.9	3.7	3.7	6.5	<b>11.1</b>	7.4	10.2	11.1	7.4	6.5	12.0	<b>13.0</b>	...	2.8	108

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

(3) 介護サービス相談員の訪問日の設定方法

一日にち時刻とも「相談して決定」が5割で、前回から10ポイント増加

訪問日時の設定方法を尋ねた結果は、「日にち・時刻とも相談して決定」が51.5%と5割を占め最も多く、これに「日にち時刻も事務局員・相談員が決定」が31.2%で続きます(第Ⅲ-3-3表)。他方「日時は決めていない」も6.3%みられます。

時系列でみると、「日にち・時刻とも相談して決定」が10ポイント増加しており、新型コロナウイルス感染症の影響で、訪問に当たっての事前準備などが必要になった可能性などもあると思われます。

事業の種類別では、特養や老健、特定・有料ホーム、地域密着型特養では「日にち・時刻とも相談して決定」が多く、デイサービスやデイケア、短期入所生活介護、小規模多機能では「日にち・時刻も事務局・相談員が決定」が多い傾向があります。

受入開始時期別で見ると、「日にち・時刻とも相談して決定」は事業を最近始めた事業所で多くなっています。

第Ⅲ-3-3表 相談員の訪問日の設定方法

	事業に所が決時刻とも	相談にちち決時刻とも	日に決のの事業所	て日に決のの相談し	決時刻のみ事業所が	決時刻のみ相談して	局に相談時刻が決定	い時は決めていない	わからぬ	無回答	件数	
2020年計	2.2	51.5 <sup>①</sup>	0.4	1.8	1.4	1.4	31.2 <sup>②</sup>	6.3	2.7	1.0	4394	
調査年別	2017年計	1.8	42.0 <sup>①</sup>	0.4	2.3	1.3	0.8	37.0 <sup>②</sup>	9.3	3.6	1.5	7666
	2014年計	1.9	43.2 <sup>①</sup>	0.4	2.1	1.7	0.8	35.0 <sup>②</sup>	9.8	2.7	2.3	9132
	2011年計	2.0	41.1 <sup>①</sup>	0.3	1.9	1.6	0.7	36.9 <sup>②</sup>	10.4	2.6	2.5	7120
	2008年計	1.8	43.3 <sup>①</sup>	0.6	2.4	1.3	0.5	34.9 <sup>②</sup>	10.9	1.9	2.6	6207
事業の種類別	特養	1.5	58.0 <sup>①</sup>	0.5	1.9	1.3	0.7	28.3 <sup>②</sup>	4.7	2.5	0.7	1066
	老健	2.4	57.4 <sup>①</sup>	...	2.0	1.1	0.9	28.5 <sup>②</sup>	5.2	2.0	0.7	460
	デイサービス	1.8	38.9 <sup>①</sup>	0.1	1.9	2.3	2.5	38.6 <sup>②</sup>	9.3	3.4	1.2	733
	デイケア	1.1	46.8 <sup>①</sup>	1.1	1.1	...	2.1	40.4 <sup>②</sup>	2.1	4.3	1.1	94
	短期入所生活介護	...	42.6 <sup>①</sup>	...	1.6	...	1.6	41.0 <sup>②</sup>	8.2	3.3	1.6	61
	特定・有料ホーム	1.0	58.5 <sup>①</sup>	...	2.5	1.0	1.0	26.0 <sup>②</sup>	5.0	4.5	0.5	200
	認知症対応型デイ	1.8	40.4 <sup>①</sup>	1.8	1.8	...	1.8	29.8 <sup>②</sup>	14.0	5.3	3.5	57
	小規模多機能	3.2	45.3 <sup>①</sup>	0.4	0.7	1.8	1.1	37.1 <sup>②</sup>	7.2	2.5	0.7	278
	グループホーム	2.8	50.9 <sup>①</sup>	0.6	2.3	1.2	1.3	30.7 <sup>②</sup>	6.5	2.6	1.0	996
	地域密着型特養	1.2	57.1 <sup>①</sup>	0.6	2.4	1.8	2.9	25.9 <sup>②</sup>	5.3	2.4	0.6	170
受入開始時期別	00~04年度	1.5	51.3 <sup>①</sup>	0.4	2.6	1.1	0.7	34.1 <sup>②</sup>	7.0	0.7	0.7	273
	05~09年度	2.0	51.7 <sup>①</sup>	0.3	0.8	1.7	3.1	33.4 <sup>②</sup>	4.5	2.0	0.6	356
	10~14年度	1.3	52.7 <sup>①</sup>	...	2.1	0.6	1.7	32.8 <sup>②</sup>	7.3	1.1	0.4	467
	15~20年度	3.2	57.8 <sup>①</sup>	0.4	1.3	1.7	1.6	27.4 <sup>②</sup>	4.1	1.3	1.2	687

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第2位まで表示)

## 派遣先調査

### 2. 介護サービス相談員に関する利用者の周知度・理解度

#### (1) 派遣受け入れの説明実施について

－「求められたときに説明」が5割、「受入開始時に説明」が3割

「サービス利用開始時に毎回」が25%でやや増加－

第Ⅲ－3－4表から利用者や家族に対する介護サービス相談員の受け入れの説明について尋ねた結果をみると、＜説明している＞が89.1%と9割近くを占め、「説明していない」は9.9%にとどまります。

＜説明している＞の内容をみると、「説明を求められたときに説明」(51.9%)が半数と最も多く、これに「相談員の受入開始時に説明」が32.7%、「サービス利用開始時に毎回説明」が24.7%で続いています。

時系列でみると、「サービス利用開始時に毎回説明」が前回から5ポイント増加しています。

事業の種類別にみると、いずれも＜説明している＞が多いことは共通していますが、療養病床やデイ、短期入所などはやや少なくなっています。

受入開始時期別では、大きな違いはありません。

第Ⅲ－3－4表 利用者や家族に対する介護サービス相談員受入の説明（複数選択）

	時相 に談 説員 明の 受 入 開 始	時サ に― 説員 明の 回 開 始	家月 族に 全1 員回 に利 用説 明者 ・	家年 族に 全数 員回 に利 用説 明者 ・	と説 明に を求 めら れた	説 明し てい ない	無 回 答	件 数	へ説 明し てい る	
2020年計	32.7 ②	24.7	3.0	8.6	51.9 ①	9.9	1.0	4394	89.1	
調査 年別	2017年計	29.6 ②	19.4	2.5	8.7	50.5 ①	12.3	1.1	7666	86.6
	2014年計	36.1 ②	18.0	2.5	8.4	47.5 ①	12.1	1.6	9132	86.2
	2011年計	39.9 ②	18.8	2.7	8.6	47.7 ①	11.2	1.7	7120	87.1
	2008年計	42.9 ②	19.0	2.9	8.4	46.9 ①	11.0	1.4	6207	87.6
事業 の種 類別	特養	33.0 ②	23.4	2.4	6.1	60.9 ①	8.8	0.8	1066	90.3
	老健	30.0 ②	19.6	2.4	3.5	59.6 ①	10.0	1.1	460	88.9
	デイサービス	27.8 ②	20.6	2.0	4.0	51.0 ①	14.6	1.1	733	84.3
	デイケア	28.7 ②	14.9	...	4.3	55.3 ①	13.8	...	94	86.2
	短期入所生活介護	39.3 ②	18.0	3.3	6.6	57.4 ①	13.1	...	61	86.9
	特定・有料ホーム	38.0 ②	19.5	3.0	8.0	52.0 ①	9.0	...	200	91.0
	認知症対応型デイ	26.3 ②	14.0	3.5	12.3	42.1 ①	19.3	1.8	57	78.9
	小規模多機能	32.7 ②	26.3	3.6	9.7	47.5 ①	10.8	1.4	278	87.8
	グループホーム	35.7 ②	34.1	4.9	17.8	40.9 ①	6.9	1.2	996	91.9
	地域密着型特養	36.5 ②	27.6	2.4	5.9	48.2 ①	10.0	...	170	90.0
受入 開始 時期 別	00～04年度	38.1 ②	32.6	4.8	10.3	55.3 ①	6.2	...	273	93.8
	05～09年度	44.4 ②	30.3	2.8	12.6	49.2 ①	6.5	1.7	356	91.9
	10～14年度	44.1 ②	30.0	3.9	10.3	51.6 ①	5.8	0.4	467	93.8
	15～20年度	48.8 ①	22.3	3.9	9.9	47.0 ②	6.8	0.7	687	92.4

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第2位まで表示)

(2) 介護サービス相談員を受け入れていることの告知・説明方法

－相談員受け入れを告知している事業所が6割、方法は「ポスター」が突出－

利用者や家族に対する介護サービス相談員派遣等事業の告知についてみると、告知しているが61.0%で、前回調査を5ポイント上回り、これまででもっとも多くなっています(第Ⅲ-3-5表)。ただし、「とくに何もしていない」(37.8%)も依然として4割弱みられます。

説明方法の内訳をみると、「ポスターを掲示する」が49.3%で際立って多く、これ以外の説明方法は、比率はいずれも少なくなっています。「ポスターを掲示する」が突出している点は、これまでとほとんど変わりません。

事業の種類別にみると、告知しているは、特養や老健、地域密着型特養で7割強と多くなっています。これに対して、デイや小規模多機能などは告知しているが4割台にとどまります。

告知しているの比率を受入開始時期別にみると、受け入れが早い事業所ほど告知をしているところが多くなっており、比較的最近受け入れを始めたところでの告知が課題であるといえます。

第Ⅲ-3-5表 介護サービス相談員を受け入れていることの説明方法(複数選択)

	パンフレットを配	ポスターを掲示	よる取文書等に	同書等に	契約書等に	その他	な	なく	何	も	し	て	い	無	回	答	件	数	へ	告	知	し	て	い	る	
2020年計	4.1	49.3 ①	2.2	3.8	10.5	37.8 ②	1.1	4394	61.0																	
調査 年別	2017年計	4.2	45.5 ①	1.4	2.8	10.1	41.9 ②	1.6	7666	56.5																
	2014年計	4.7	46.8 ①	1.4	2.5	9.6	41.2 ②	1.7	9132	57.1																
	2011年計	5.8	49.3 ①	1.6	2.6	9.5	38.7 ②	1.7	7120	59.6																
	2008年計	6.3	44.0 ①	1.9	2.4	11.2	41.4 ②	2.2	6207	56.4																
事業 の 種 類 別	特養	3.9	59.7 ①	2.5	5.0	10.0	28.6 ②	1.1	1066	70.3																
	老健	6.1	60.0 ①	3.5	4.1	8.0	28.9 ②	0.9	460	70.2																
	デイサービス	2.3	36.8 ②	0.8	1.6	6.5	54.2 ①	0.7	733	45.2																
	デイケア	5.3	39.4 ②	1.1	5.3	5.3	54.3 ①	...	94	45.7																
	短期入所生活介護	1.6	59.0 ①	...	1.6	4.9	34.4 ②	...	61	65.6																
	特定・有料ホーム	5.5	44.0 ②	1.5	1.5	10.0	44.5 ①	0.5	200	55.0																
	認知症対応型デイ	3.5	38.6 ②	7.0	1.8	3.5	56.1 ①	...	57	43.9																
	小規模多機能	3.2	37.1 ②	1.8	3.6	9.4	50.4 ①	2.5	278	47.1																
	グループホーム	5.3	46.3 ①	1.9	5.3	16.2	35.1 ②	1.3	996	63.6																
	地域密着型特養	0.6	57.1 ①	0.6	2.4	14.7	28.8 ②	...	170	71.2																
受入 開 始 時 期 別	00~04年度	7.0	56.8 ①	4.4	5.9	17.6	26.4 ②	...	273	73.6																
	05~09年度	4.5	62.1 ①	5.3	6.5	15.2	23.6 ②	0.6	356	75.8																
	10~14年度	5.4	51.0 ①	2.8	3.9	15.8	31.3 ②	0.4	467	68.3																
	15~20年度	3.8	44.8 ①	1.2	2.9	13.8	40.9 ②	1.0	687	58.1																

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第2位まで表示)

# 派遣先調査

## (3) 介護サービス相談員に関する利用者や家族の周知度 — <知っている>は4割弱、前回調査からわずかに増加—

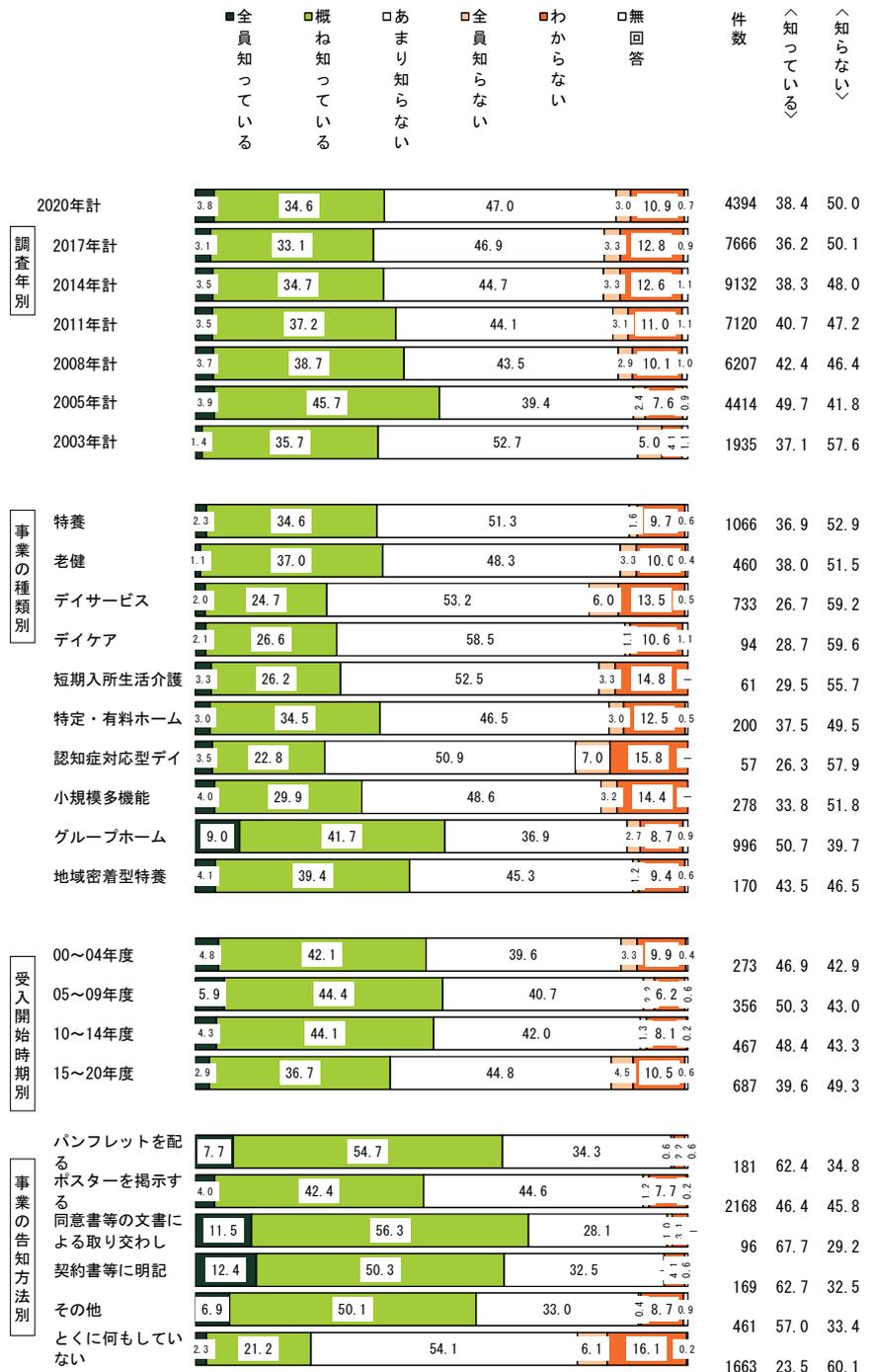
利用者や家族の介護サービス相談員が訪問していることの周知度を見ると、<知っている>が38.4%、<知らない>が50.0%、「わからない」が10.9%となっています（第Ⅲ-3-3図）。時系列では、2005年調査以降、<知っている>が減少傾向にありましたが、今回はわずかながら増加に転じています。

事業の種類別に<知っている>比率をみると、グループホームが50.7%と周知度が高いのに対し、デイや短期入所生活介護などは2割台にとどまり、周知度が低くなっています。

受入開始時期別では、15年度以降に事業を始めた事業所で<知っている>が4割とやや低くなっています。

告知方法別にみると、パンフレットの配布や契約書等に明記、同意書等の文書による取り交わしをしている事業所では<知っている>が6割を超えるものの、とくに何もしていない事業所では2割強にとどまり、告知の有無が介護サービス相談員についての周知度に影響していることが示されています。

第Ⅲ-3-3図 利用者や家族の介護サービス相談員が訪問していることの周知度

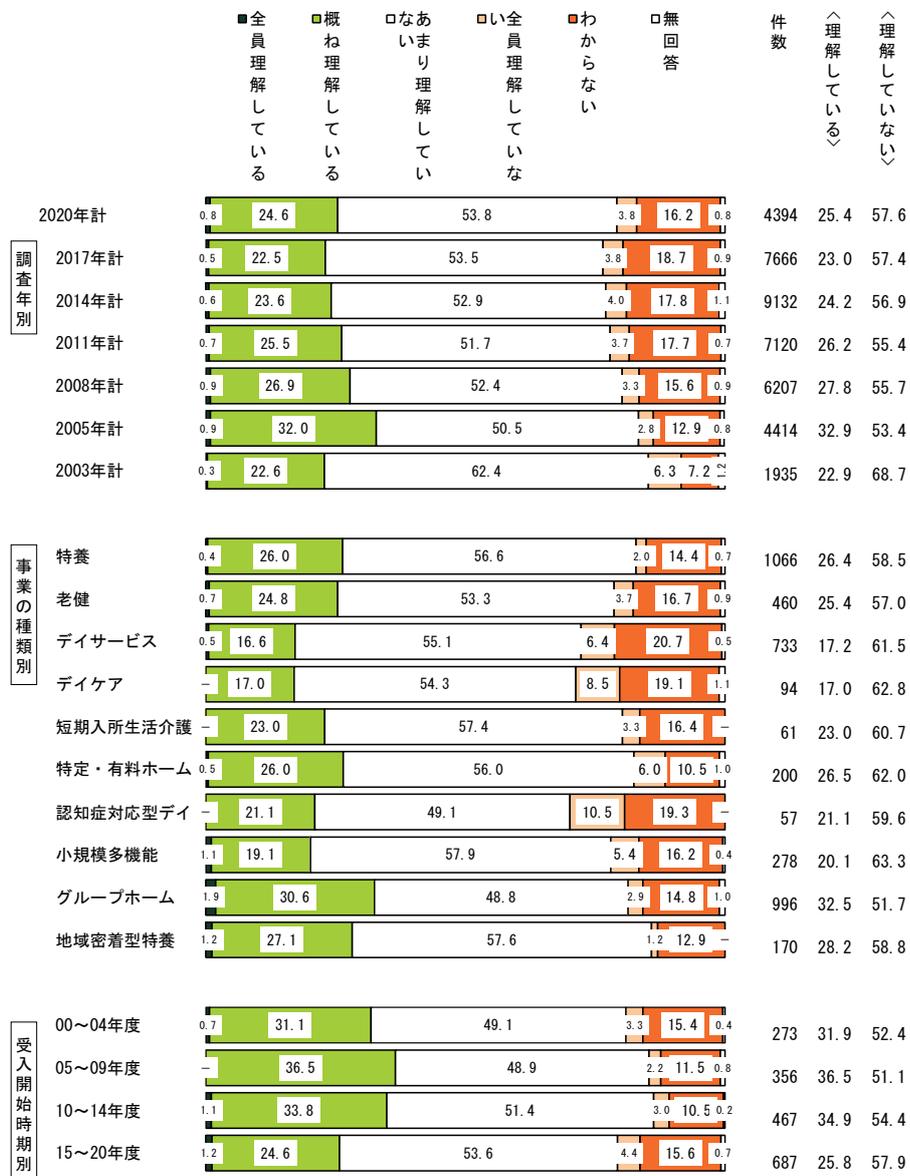


(4) 介護サービス相談員の役割についての利用者や家族の理解度  
 - <理解している>比率も増加に転じたが、依然として2割台 -

周知度が続いて、利用者や家族の介護サービス相談員の役割についての理解度は、<理解している>が25.4%と4人に1人とどまり、<理解していない>が57.6%と利用者や家族の理解度が高いとはいえません(第Ⅲ-3-4図)。ただし、2005年調査以降の<理解している>の減少傾向は止まり、今回はわずかですが増加しています。

事業の種類や受入開始時期別でも<理解していない>が多数であることは共通ですが、なかでもデイや小規模多機能、2015年度以降に事業を始めた事業所の理解度が低めです。

第Ⅲ-3-4図 利用者や家族の介護サービス相談員の役割についての理解度



### 3. 介護サービス相談員に関する事業所職員の周知度・理解度

#### (1) 介護サービス相談員受け入れの説明実施について

－「説明を求められたときに説明」が43.6%、前回調査から6ポイント増加－

第Ⅲ－3－6表から事業所職員に対する介護サービス相談員の受け入れについての説明状況を尋ねた結果をみると、＜説明している＞が95.5%と大多数を占め、「説明していない」は3.6%とほとんどみられません。

説明の方法を詳しくみると、「相談員の受入開始時に説明」(52.2%)が5割強で最も多く、「説明を求められたときに説明」(43.6%)が4割強でこれに続きます。以下、「年に数回職員全員に説明」(18.0%)、「月に1回職員全員に説明」(13.6%)などの順となっています。

2008年調査からの推移をみると「相談員の受入開始時に説明」の比率は減少し、「説明を求められたときに説明」が増加しており、後者は前回調査から6ポイント増加しています。

事業種類や受入開始時期別にみても、＜説明をしている＞が多いことは共通していますが、特養や老健、短期入所生活介護で「説明を求められたときに説明」が多いのに対し、認知症対応型デイやグループホームでは「年に数回職員全員に説明」が多くなっています。なお、受入開始時期別では、「相談員の受入開始時に説明」は最近事業を開始した事業所で多いことが目立ちます。

第Ⅲ－3－6表 職員に対し介護サービス相談員を受け入れていることの説明の有無（複数選択）

	時相 に談 員採 用時 に説 明の 受入 開始	職 員採 用時 に説 明	に月 に説 明1 回職 員全 員	に年 に説 明数 回職 員全 員	と説 明を 求め られ た	説 明し てい ない	無 回 答	件 数	へ説 明し てい る	
2020年計	52.2 ①	8.4	13.6	18.0	43.6 ②	3.6	0.9	4394	95.5	
調査 年別	2017年計 52.4 ①	7.1	14.0	16.4	37.8 ②	4.4	0.9	7666	94.7	
	2014年計	60.3 ①	6.6	14.0	15.4	34.5 ②	3.8	0.9	9132	95.3
	2011年計	63.5 ①	7.3	15.2	15.8	33.9 ②	3.1	0.9	7120	95.9
	2008年計	71.7 ①	7.0	17.0	13.7	32.4 ②	2.7	0.5	6207	96.8
事業 の種 類別	特養 53.4 ②	7.9	13.3	15.4	54.2 ①	2.8	0.6	1066	96.6	
	老健 55.7 ①	6.7	15.9	9.6	48.7 ②	4.1	0.4	460	95.4	
	デイサービス 49.5 ①	4.5	13.5	16.6	37.8 ②	5.2	1.4	733	93.5	
	デイケア 46.8 ①	4.3	12.8	12.8	43.6 ②	5.3	1.1	94	93.6	
	短期入所生活介護 60.7 ①	3.3	14.8	18.0	52.5 ②	...	...	61	100.0	
	特定・有料ホーム 52.0 ①	3.0	11.5	15.0	42.5 ②	5.0	1.0	200	94.0	
	認知症対応型デイ 43.9 ①	7.0	8.8	26.3	35.1 ②	7.0	1.8	57	91.2	
	小規模多機能 48.2 ①	6.8	18.3	18.7	34.2 ②	4.3	0.7	278	95.0	
	グループホーム 51.0 ①	15.1	12.6	27.1	38.0 ②	2.6	0.9	996	96.5	
	地域密着型特養 56.5 ①	8.8	14.7	16.5	44.7 ②	1.2	0.6	170	98.2	
受入 開始 時期 別	00～04年度 60.8 ①	11.7	15.4	20.1	45.1 ②	1.5	...	273	98.5	
	05～09年度 64.3 ①	9.8	17.4	21.3	45.8 ②	0.8	0.6	356	98.6	
	10～14年度 60.6 ①	8.8	18.0	21.2	46.5 ②	0.6	1.1	467	98.3	
	15～20年度 75.5 ①	6.8	14.8	16.3	32.3 ②	1.5	1.0	687	97.5	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第2位まで表示)

(2) 自分の施設への介護サービス相談員の訪問についての職員の周知度

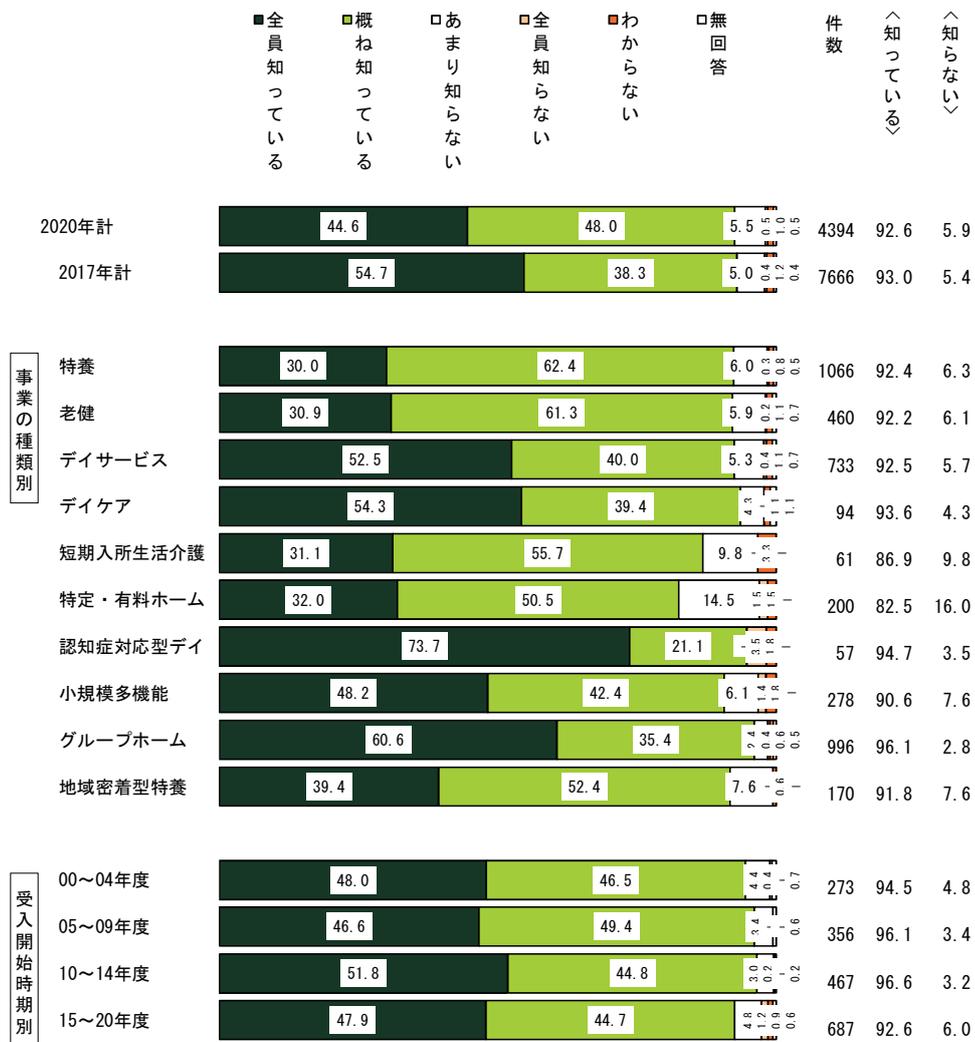
－<知っている>は 92.6%と大多数も、「全員知っている」は 10ポイント減少－

自分の施設への介護サービス相談員の訪問を、職員がどのくらい周知しているか尋ねたところ、「全員知っている」が44.6%、「概ね知っている」が48.0%で、合わせて92.6%が<知っている>としており、職員の周知度は高いことがわかります(第Ⅲ-3-5図)。前回調査と比べても<知っている>が大多数を占めることは変わりませんが、「全員知っている」は10ポイント減少しています。

事業所の種類別にみても、<知っている>が多数を占めることは共通しており、なかでもデイや小規模多機能、グループホームなどでは「全員知っている」が多くなっています。

なお、受入開始時期別では、それほど差はみられません。

第Ⅲ-3-5図 介護サービス相談員が訪問していることの職員の周知度



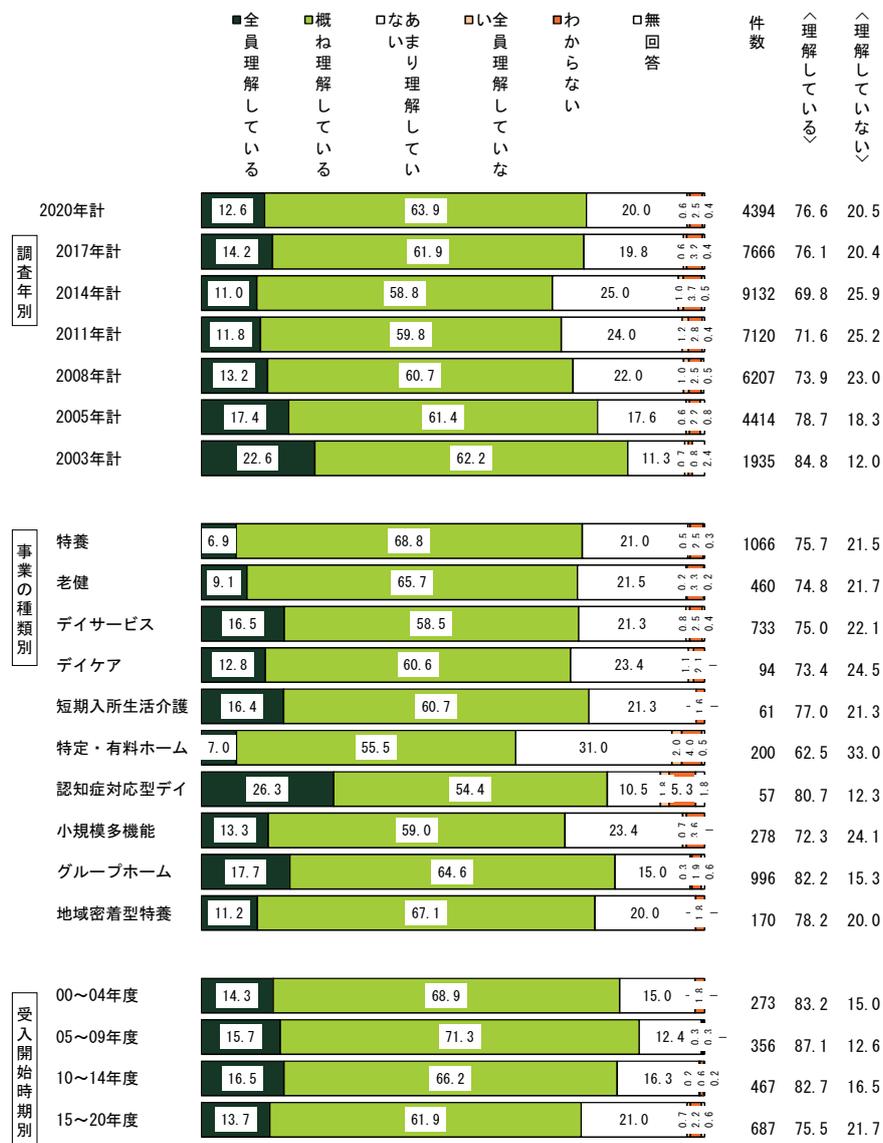
# 派遣先調査

## (3) 介護サービス相談員の役割についての職員の理解度 - <理解している>が 76.6%、前回調査と変わらず -

介護サービス相談員の訪問についての周知度に続き、職員の介護サービス相談員の役割に対する理解度をみると、<理解している>（「全員理解している」（12.6%）と「概ね理解している」（63.9%）」の合計）は 76.6%で、<理解していない>（20.5%）を大きく上回っています（第Ⅲ-3-6図）。時系列でみると、2003年調査から<理解している>の減少が続いていましたが、前回調査で増回に転じ、今回調査の理解度は前回と同水準となっています。

事業所の種類別では、特定・有料ホームでの理解度がやや低めで、受入開始時期別では、最近事業を始めた事業所で理解度が低くなっています。

第Ⅲ-3-6図 介護サービス相談員の役割についての職員の理解度



(4) 職員の周知度・理解度と利用者・家族の周知度・理解度

－職員の周知度・理解度の向上が利用者・家族の周知度・理解度の向上につながる－

第Ⅲ－３－７表は、職員における相談員の訪問への周知度や役割への理解度別に、利用者や家族の相談員の訪問への周知度や役割への理解度をみたものです。職員における相談員の訪問周知度や役割理解度が高い事業所ほど、利用者や家族における相談員の訪問周知度や役割理解度も高くなることが示されており、事業運営の円滑化や事業効果の拡大のために、まずは職員の周知度・理解度を向上させることが求められるといえます。

第Ⅲ－３－７表 職員周知度・理解度別にみた利用者や家族の周知度・理解度

	利用者や家族の周知度							利用者や家族の理解度							件数			
	全員知っている	概ね知っている	あまり知らない	全員知らない	わからない	無回答	↑知っている↓	↑知らない↓	全員理解している	概ね理解している	あまり理解していない	全員理解していない	わからない	無回答		↑理解している↓	↑理解していない↓	
2020年計	3.8	34.6	47.0	3.0	10.9	0.7	38.4	50.0	0.8	24.6	53.8	3.8	16.2	0.8	25.4	57.6	4394	
職員の周知度	全員知っている	8.0	<b>44.3</b>	<b>36.0</b>	2.0	8.9	0.8	<b>52.3</b>	<b>38.1</b>	1.8	<b>34.4</b>	<b>46.5</b>	2.8	13.5	1.0	<b>36.2</b>	<b>49.3</b>	1959
	概ね知っている	0.6	30.1	<b>55.7</b>	2.4	11.0	0.4	<b>30.6</b>	<b>58.0</b>	0.1	<b>18.9</b>	<b>60.6</b>	3.3	16.6	0.5	<b>19.0</b>	<b>63.9</b>	2109
	あまり知らない	...	<b>5.0</b>	<b>68.8</b>	<b>10.8</b>	15.4	...	<b>5.0</b>	<b>79.6</b>	...	<b>2.5</b>	<b>65.0</b>	<b>11.7</b>	20.4	0.4	<b>2.5</b>	<b>76.7</b>	240
	全員知らない	...	<b>5.0</b>	<b>25.0</b>	<b>70.0</b>	...	...	<b>5.0</b>	<b>95.0</b>	...	...	<b>25.0</b>	<b>50.0</b>	<b>25.0</b>	...	...	<b>75.0</b>	20
	わからない	...	<b>2.3</b>	<b>11.4</b>	2.3	<b>81.8</b>	2.3	<b>2.3</b>	<b>13.6</b>	...	<b>2.3</b>	<b>6.8</b>	2.3	<b>86.4</b>	2.3	<b>2.3</b>	<b>9.1</b>	44
職員の理解度	全員理解している	<b>15.3</b>	<b>49.2</b>	<b>25.8</b>	2.5	6.7	0.5	<b>64.5</b>	<b>28.3</b>	5.4	<b>48.5</b>	<b>31.7</b>	1.8	11.7	0.9	<b>53.9</b>	<b>33.5</b>	555
	概ね理解している	2.8	<b>39.8</b>	45.9	1.7	9.2	0.6	42.6	47.6	0.2	27.7	55.1	1.9	14.3	0.7	27.9	57.0	2809
	あまり理解していない	0.3	<b>13.1</b>	<b>67.0</b>	6.3	13.0	0.2	<b>13.5</b>	<b>73.3</b>	...	<b>3.4</b>	<b>69.4</b>	<b>9.5</b>	17.1	0.6	<b>3.4</b>	<b>78.9</b>	877
	全員理解していない	...	<b>16.0</b>	<b>28.0</b>	<b>44.0</b>	12.0	...	<b>16.0</b>	<b>72.0</b>	...	<b>4.0</b>	<b>20.0</b>	<b>56.0</b>	20.0	...	<b>4.0</b>	<b>76.0</b>	25
	わからない	1.8	<b>5.4</b>	<b>30.4</b>	3.6	<b>58.0</b>	0.9	<b>7.1</b>	<b>33.9</b>	...	<b>1.8</b>	<b>16.1</b>	4.5	<b>76.8</b>	0.9	<b>1.8</b>	<b>20.5</b>	112

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

# 派遣先調査

## 4. 介護サービス相談員から伝えられたこと

### (1) 昨年度の介護サービス相談員の訪問回数

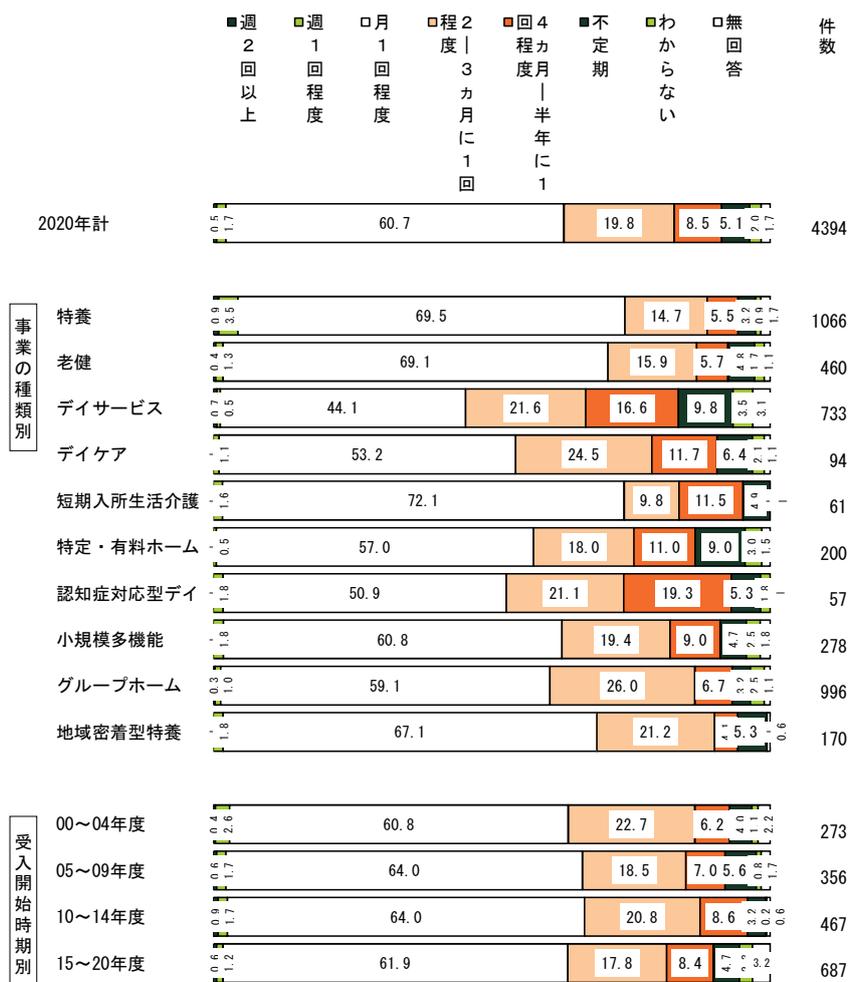
－「月1回程度」が6割、「2～3カ月に1回程度」も2割－

昨年度の介護サービス相談員の訪問についてその頻度を尋ねたところ、「月1回程度」が60.7%で最も多く、これ以外は「2～3カ月に1回程度」が19.8%、「4ヵ月～半年に1回程度」が8.5%、「不定期」が5.1%などとなっています（第Ⅲ－3－7図）。

事業の種類別では、デイサービスで「月1回程度」が44.1%と半数を下回り、認知症対応型デイやデイケアも5割程度と、これらのサービスで訪問頻度がやや低くなっています。

なお、受入開始時期別では大きな違いはみられません。

第Ⅲ－3－7図 昨年度の介護サービス相談員の訪問回数

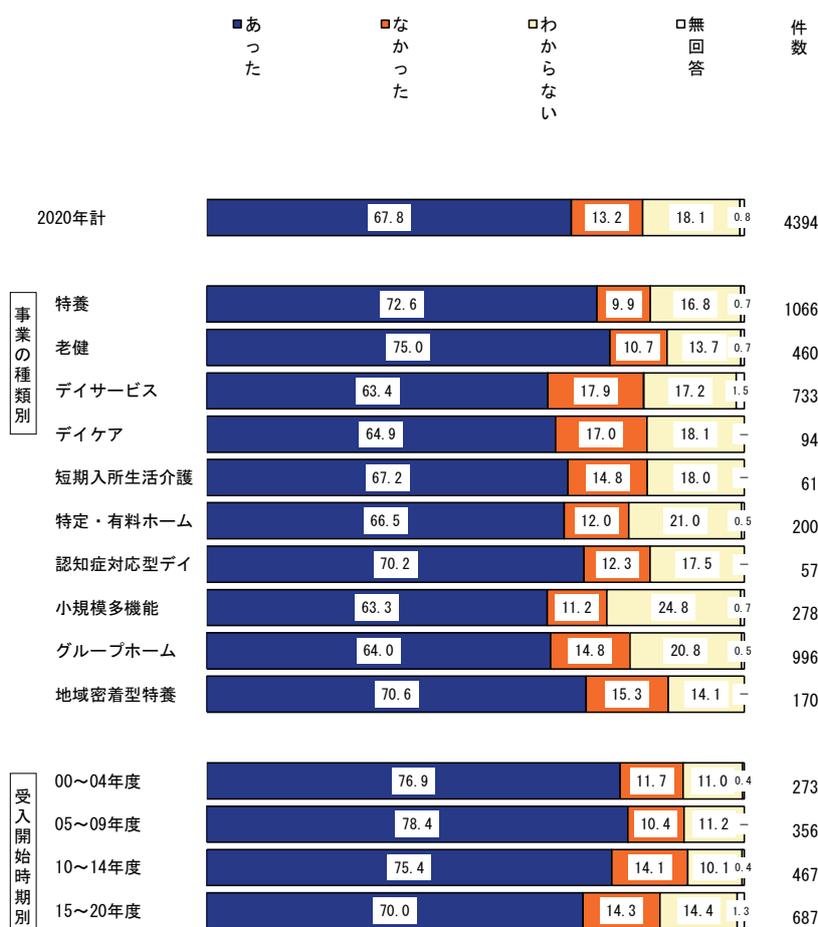


(2) 相談員や事務局から良い点や評価できる点を伝えられたこと  
 - 「あった」が7割弱 -

これまで介護サービス相談員、あるいは事務局から良い点や評価できる点を伝えられたことがあったかどうかについて尋ねたところ、「あった」が67.8%と7割弱に達し、介護サービス相談員の訪問によって課題や問題だけでなく、良好な点も多くの事業所で確認されています(第Ⅲ-3-8図)。

事業の種類別では、特養や老健、認知症対応型デイ、地域密着型特養では「あった」がいずれも7割を超えており、受入開始時期別では2014年度以前に事業を開始した事業所で「あった」が7割台後半と多くなっています。

第Ⅲ-3-8図 相談員や事務局から良い点や評価できる点を伝えられたことの有無



## 派遣先調査

なお、具体的に伝えられた良い点や評価できる点については、下記に一部の意見を抜粋して掲載します。

- 入居されている方、利用されている方だけでなく、面会に来ているご家族の話を傾聴してくれた。ご家族様が感謝されていました。
- 施設内での職員体制変更に伴い、重度・軽度の利用者共にサービスの質の高低差がだいぶなくなったことを、一年を通して報告。訪問の度に評価されたことが次へのステップに繋がった。
- ホール、食堂等の壁飾りは入居者の手作りということで素晴らしい、施設の雰囲気明るくよくできている。脳トレプリントはそれぞれの入居者様に応じて工夫されている。ホールにてのレクリエーションでは入居者さんが皆明るく、スタッフの声掛けも大きく一人一人に接している。Etc
- レクリエーションに対する工夫…当施設は、認知症棟と一般棟での支援を行っていますが、個々の状態に合わせた対応を行っているという評価をいただいています。  
施設衛生環境について…当施設は、開設17年を迎えています。施設内の清潔や匂い等（17年を感じさせない環境が整っていると）への対応が行き届いているという評価をいただいています。
- 職員間ミーティングの場において、職員が積極的に参加し、入居者のことを考えて支援を行おうとしているところ。
- ホーム内での壁紙や利用者様が、様子が変わった事などいち早く見つけて下さり、私達スタッフも好印象を持ってもらったら嬉しいので、それなりに努力し、向上心がでる。
- 入居者からの声の中で、ケアの内容をほめていただいたり、入居者の暮らしぶりを見ていただく中で、表情がとても穏やかと伝えていただく事は多かったです。
- 職員の表情であったり、挨拶、言葉遣いなど外部目線から話していただいた。また、相談を受けた入居者から普段は遠慮している内容の希望が聞けた。
- 利用者職員と一緒にレクリエーションをされており、大変盛り上がり、良い雰囲気が感じられた。家族より施設に慣れ手厚い介護が受けられて感謝している。足浴が気持ちが良い。水分補給時の声掛けがしっかりできている。対象者の状況に応じて工夫されている等。
- 入居者3~4人と面談していただいているが、みなさん「ここはとても良いところです」「職員さんも良いし、食事もおいしい」と言っていますということや、「ここに来て元気になりました」などと利用者さんが言っていますと毎回、相談員の方からは褒めていただいています。また、これからはがんばってくださいと言っています。
- 利用者の機能の衰えがあまり見られなく、いつも快活である。
- 就労継続支援施設が併設されており連携していることの評価。施設の運営方針、食事の方式等々。
- 地域交流ができている（カフェやボランティア受け入れ）。利用者様が明るい（よくお話しして下さる）。など

(3) 相談員や事務局から改善点を伝えられたこと

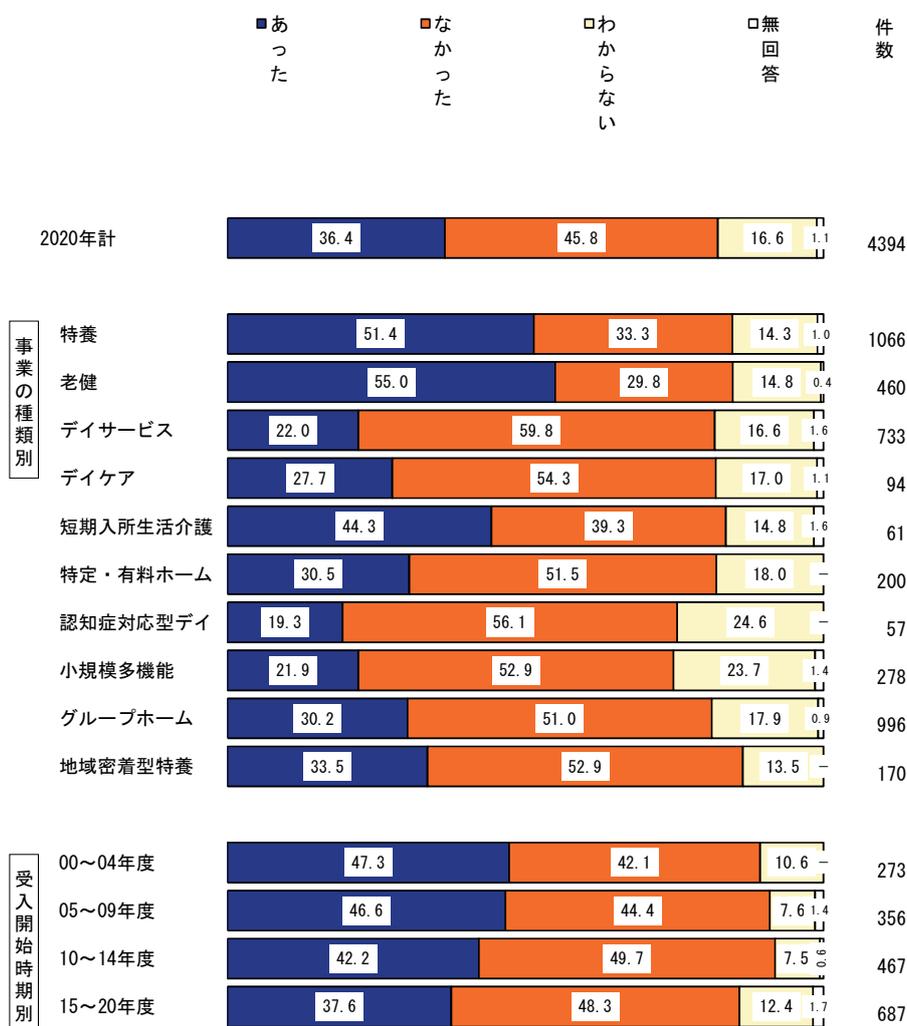
－「あった」が36.4%、特養や老健は5割台－

これまで介護サービス相談員、あるいは事務局から改善点を伝えられたことがあったかどうかについて尋ねた結果は、「あった」が36.4%で、「なかった」が45.8%、「わからない」が16.6%となっています（第Ⅲ－3－9図）。

事業の種類別では、特養と老健では「あった」が5割を超えており、短期入所生活介護も44.3%と4割台半ばが「あった」としています。

受入開始時期別では、事業開始の早い事業所ほど「あった」が多くなっていますが、2015年度以降に始めた事業所でも37.6%と4割弱を占めています。

第Ⅲ－3－9図 相談員や事務局から改善点を伝えられたことの有無



## 派遣先調査

具体的に伝えられた改善点についても下記に一部の意見を抜粋して掲載します。

- 廊下の手すりにタオルを干していたため、手すりを使用する人が邪魔になるのではないかと指摘された。新鮮な目で見えて頂きありがたかったです。
- 食事の面で、ある入居者様が、ご飯が固い、味が薄いなどの話をされていたと教えて頂きました。
- 利用者から同じテーブルの方で耳が遠くて話が通じにくいとの意見があり、707-の席替えを行い会話の機会を増やすようにしました。
- 利用者様との会話で、疑問点など伝えて事業所に伝えてくださる。中には、病状などを理由に対応している旨を説明している。また、利用者様からの食べたいと要望されたメニューは、すぐに取り入れてさせてもらっている。
- 利用者様の食べこぼしや職員の声掛けの仕方について問題もある事が理解できた。
- ご利用者より介護サービス相談員さんへ「冷房の温度」が低く寒いとの意見があったことを介護サービス相談員さんから施設担当者へ報告をいただいた。  
原因は2つ。1つは職員とご利用者の人間関係（昔からの知り合い）によりご利用者が職員へ言わずらいことが判明。これについては、職員へ個人的に指導を行った。もう一つは、エアコンの老朽化が原因で温度管理が困難になっており、各部屋ごとに温度差が生じていた。エアコンは昨年に大規模修繕にて新規交換済み。
- 車椅子や椅子に座っているとズボンが上がってしまい、スネが出て寒そうなので、ひざ掛け等の利用をすすめて頂いた。また、新聞が読みたいが、遠慮して言えずにいる方がいることを教えていただいた。
- 相談員さんがリビングでご利用者と談話されている最中に他のご利用者の入浴場面がわずかに見えた。これは、丁度専門学校生の実習中で脱衣場の戸、及び風呂場の戸ともわずかに閉め忘れていたため、プライバシー保護の重要性を実習生とともに再度反省した。
- 利用者様に聞き取りをした際、施設が行っている内容が伝えきれていない事（例えば、お風呂の日時がわからないなど話があるが、施設としてはお部屋に掲示したりしている。などもう少しコミュニケーションをとる必要がある）の指摘をいただくなど、利用者様に理解して頂けていないことが、その都度クローズアップされます。
- トイレ希望の入所者様に対して、すぐに対応をしない時があり指摘を受けた。すぐに改善に取り組み職員研修をおこなった。
- 職員がとても忙しそうで、利用者に見えに行き届かない時間帯があると指摘を受けた。
- 自立している方と介護が必要な方が一緒な環境にいるが、どうしても介護が必要な方は居室に訪室する機会が多いと思うが、自立の方ももう少し気にかけて欲しいという声があった。
- 冬の時季、空気が乾燥しており、湿度が不足していた件を伝えていただき、加湿器を2台追加購入しました。その後、介護サービス相談員様が来所時に気づかれ、すぐの対応ありがとうございましたとお話を頂きました。施設としては、伝えていただく事で気づきがあり、大変勉強になります。

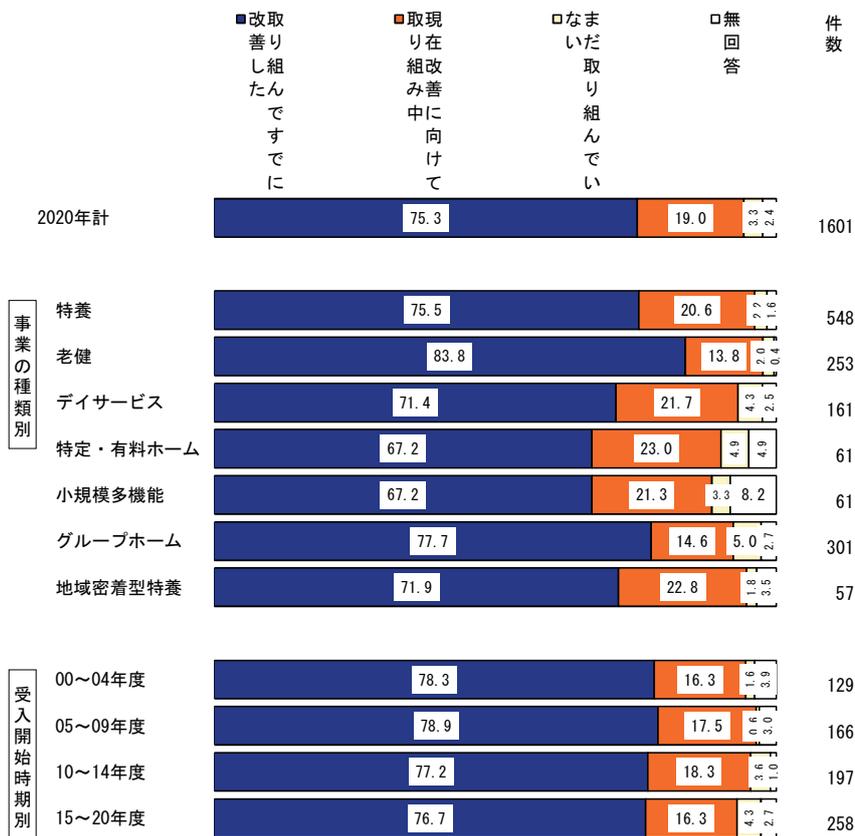
(4) 相談員あるいは事務局から伝えられた内容の改善状況  
 - 「取り組んですでに改善した」という事業所が4分の3 -

介護サービス相談員あるいは事務局から伝えられた改善要望に対する取り組み状況についてみると、「取り組んですでに改善した」が75.3%と4分の3を占め、「現在改善に向けて取り組み中」が19.0%となっています(第Ⅲ-3-10図)。なお、「まだ取り組んでいない」(3.3%)はわずかで、事業所も相談員から指摘のあった改善点を受け止めて、それに対する取り組みを進めていることがわかります。

事業所の種類別にみると、老健で「取り組んですでに改善した」が8割強、特養とグループホームも7割台後半を占め、多くの事業所で課題が改善されていることが示されています。

受入開始時期別では、ほとんど違いはありません。

第Ⅲ-3-10図 相談員・事務局から伝えられた内容の改善状況



## 5. 事務局および介護サービス相談員との関係について

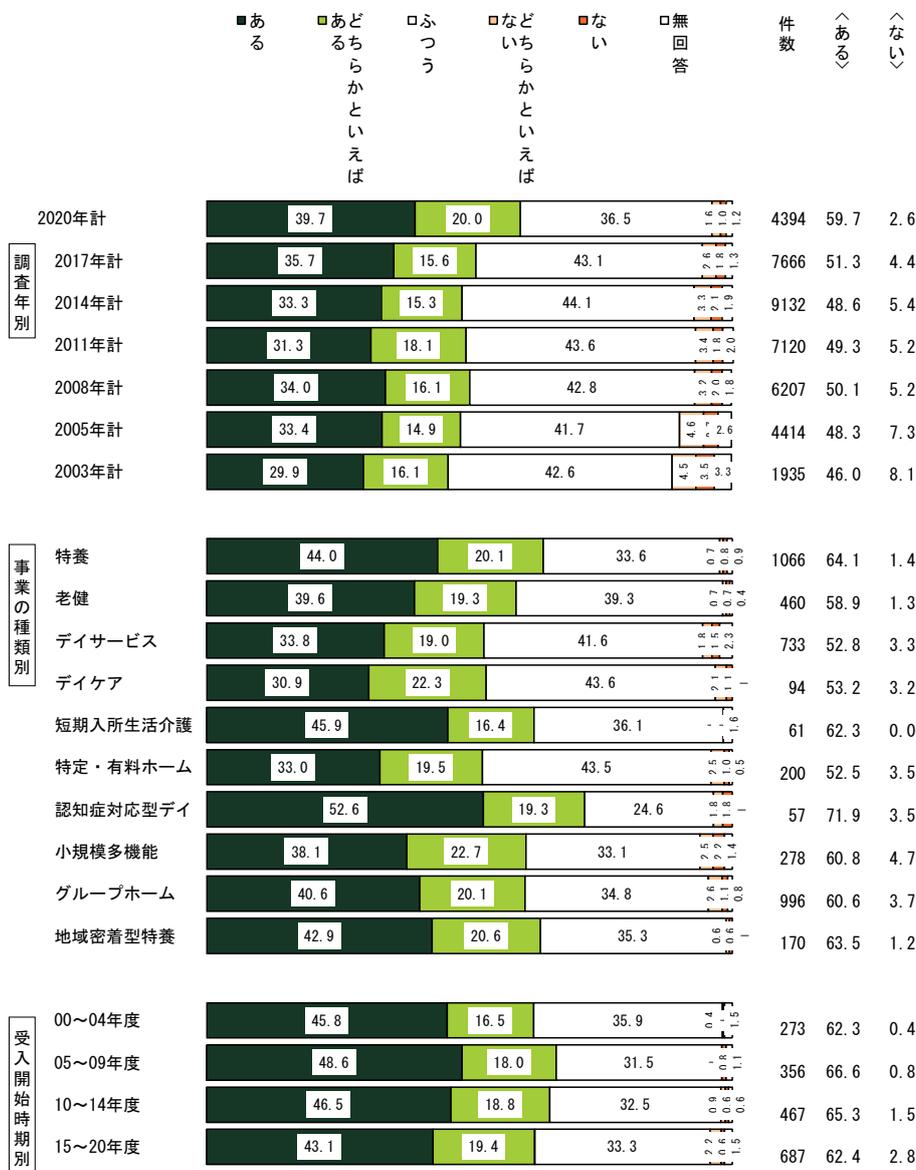
### (1) 事務局との協力関係について

－事務局との良好な協力関係が〈ある〉はこれまでで最も多い6割－

事務局との良好な協力関係について尋ねた結果は、「ある」が39.7%、「どちらかといえばある」が20.0%で、これらを合わせた〈ある〉が59.7%と6割を占め、2003年調査以降で最も多くなっています（第Ⅲ－3－11図）。

事業の種類別や受入開始時期別でも、〈ある〉が半数を超えて多いことは共通ですが、なかでも認知症対応型デイでは7割強が〈ある〉としています。

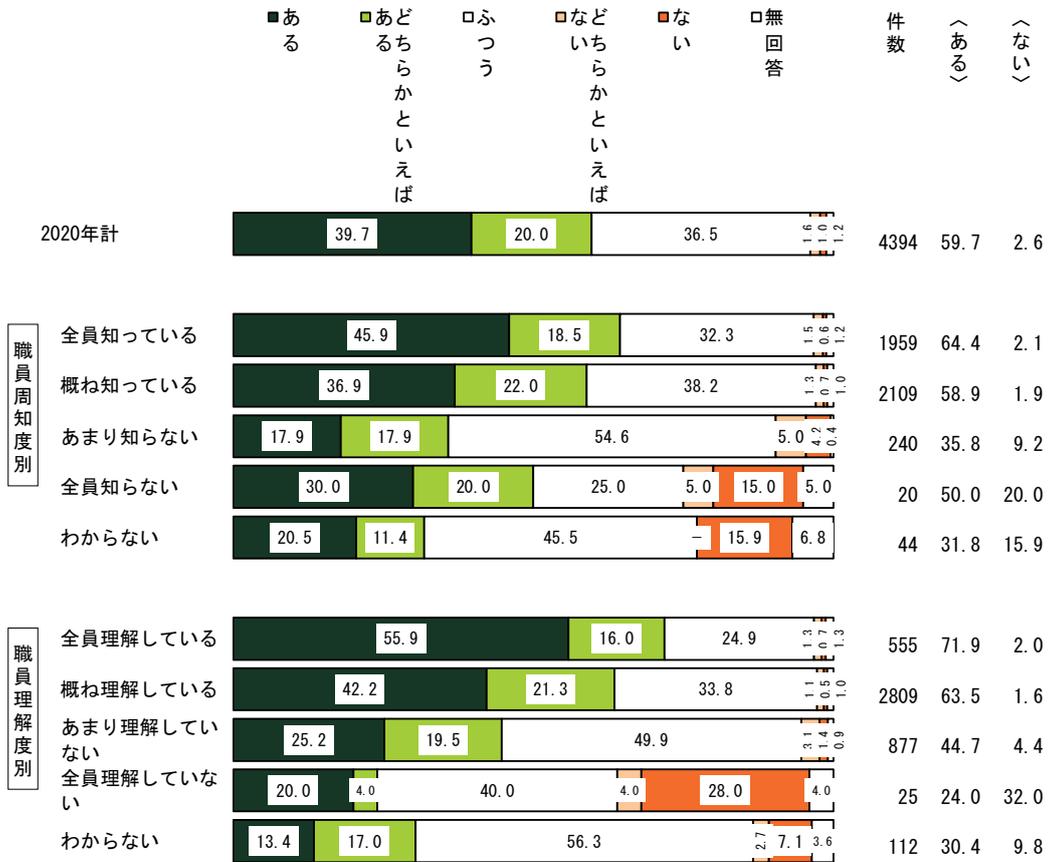
第Ⅲ－3－11図 事務局との協力関係



職員における相談員の周知度別にみると、周知度が高い事業所ほど〈ある〉の比率も高くなっており、「全員が知っている」場合には64.4%と6割を超えます（第Ⅲ－3－12図）。さらに職員における相談員の理解度別でみると、その傾向はより明確になり、「全員が理解している」場合には〈ある〉が71.9%と7割強を占めています。

このことから、職員における介護サービス相談員の訪問の周知度や役割の理解度を上げることが、事業所と事務局との良好な協力関係に必要なことがわかります。

第Ⅲ－3－12図 職員の周知度・理解度別にみた事務局との協力関係



# 派遣先調査

## (2) 介護サービス相談員との協力関係について

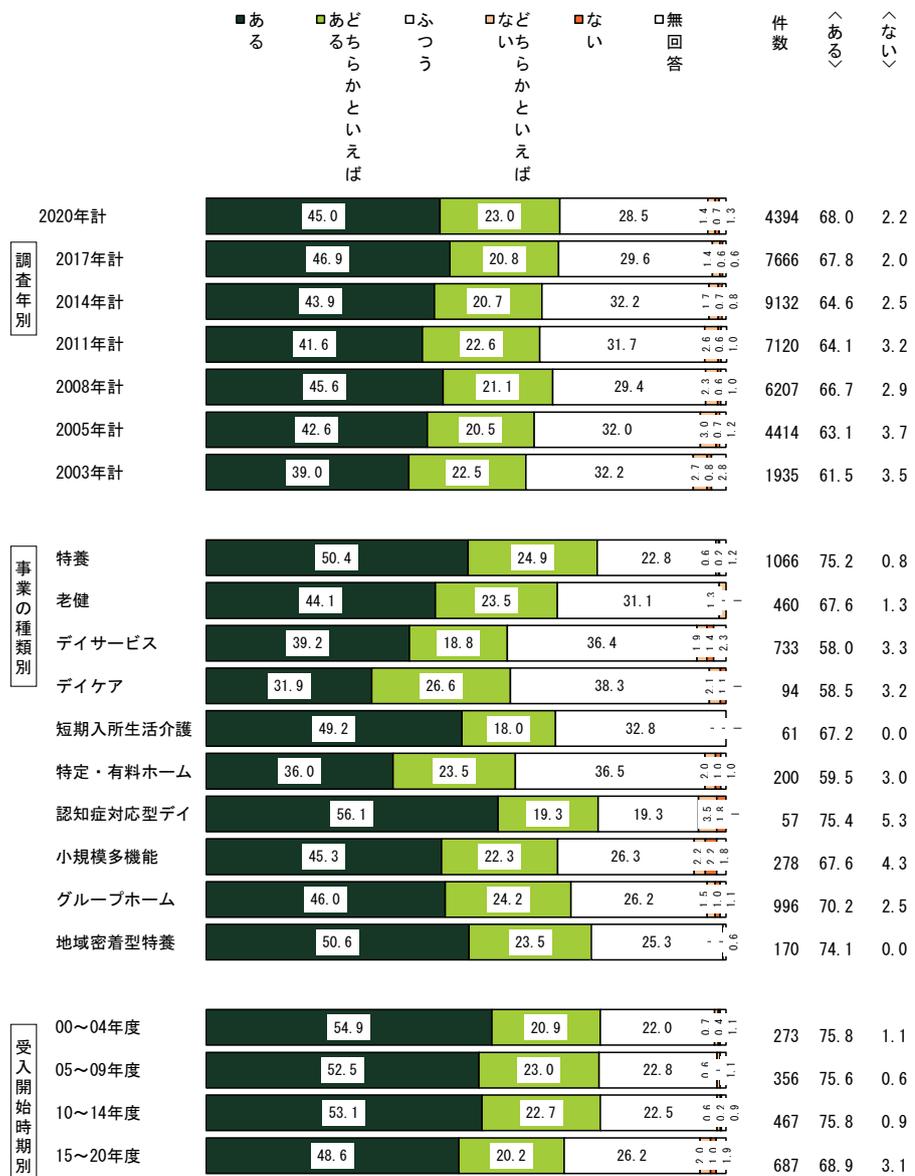
—くある>が7割弱で、良好な協力関係が継続—

事務局との協力関係に次いで、介護サービス相談員との良好な協力関係に尋ねた結果についてみると、「ある」が45.0%、「どちらかといえばある」が23.0%で、合わせると68.0%と7割弱に達し、前回調査から変わらずに協力関係が継続していることが示されています(第Ⅲ-3-13図)。

事業の種類別では、特養や認知症対応型デイ、グループホーム、地域密着型特養でくある>が多いのに対し、デイサービスやデイケア、特定・有料ホームでは5割台とやや少なくなっています。

受入開始時期別では、受け入れ開始が早い事業所ほど明確に「ある」が多いですが、比較的最近受け入れを始めたところでも、良好な関係のくある>事業所が多くなっています。

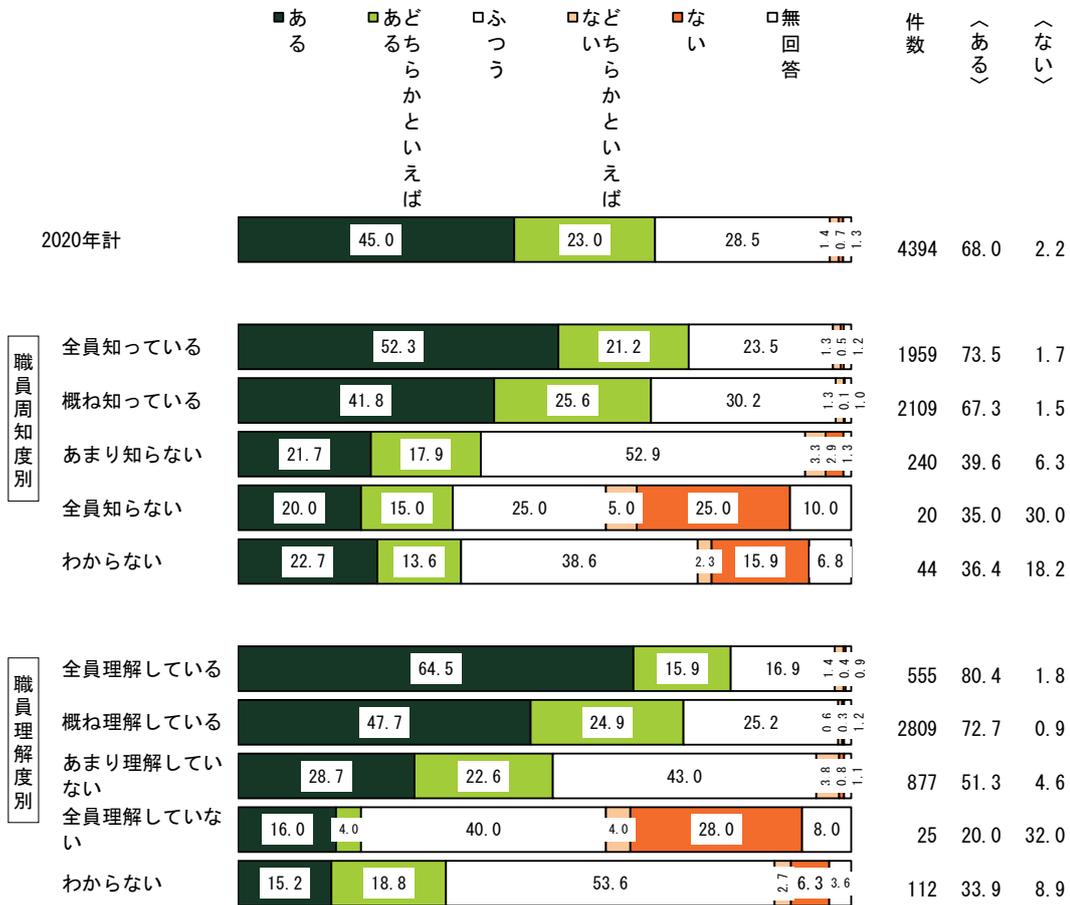
第Ⅲ-3-13図 介護サービス相談員との協力関係



職員における相談員の周知度別に介護サービス相談員との協力関係についてみると、周知度の高い事業所ほど協力関係の〈ある〉が多く、全員知っているという事業所では73.5%に達しています（第Ⅲ－3－14図）。職員における相談員の役割理解度別では、その傾向はさらに強くなり、全員理解している事業所では協力関係の〈ある〉が80.4%と8割を超えています。

事務局との関係と同じく、職員における相談員への周知度・理解度を高めることが、相談員との良好な協力関係を築きあげるために必要なことがわかります。

第Ⅲ－3－14図 職員の周知度・理解度別にみた  
介護サービス相談員との協力関係



# 派遣先調査

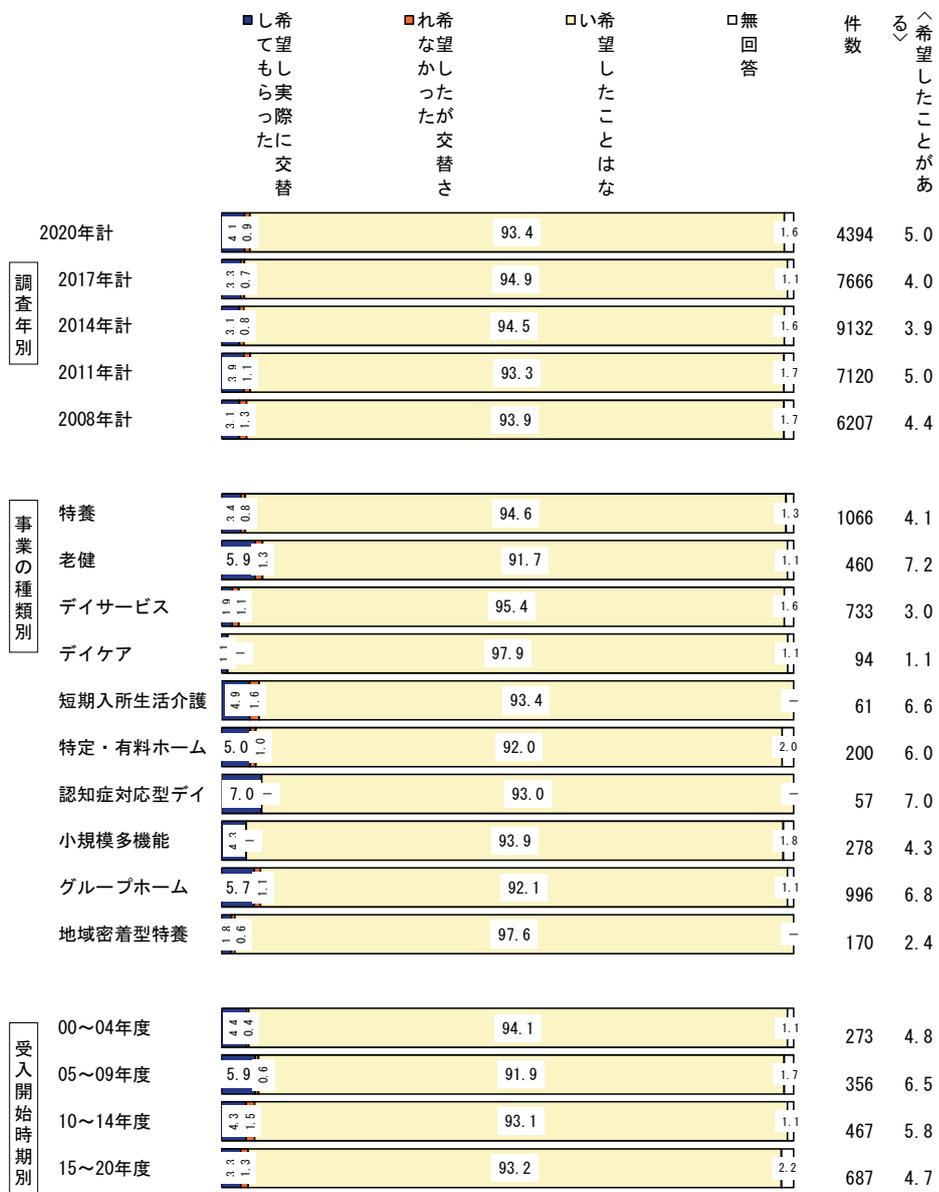
## (3) 介護サービス相談員の変更希望について

－2008年調査以降、一貫して「希望したことはない」が大多数－

訪問する介護サービス相談員の変更を希望したことがあるかどうか尋ねた結果をみると、「希望したことはない」が93.4%と大多数を占めています（第Ⅲ－3－15図）。また、「希望し実際に交替してもらった」は4.1%、「希望したが交替されなかった」は0.8%となっています。このような結果は、2008年調査以降ほとんど変わりません。

事業の種類別や受入開始時期別にみても、「希望したことがない」が9割を超えて多いことは共通した結果となっています。

第Ⅲ－3－15図 訪問する介護サービス相談員の変更希望の有無



## 6. 介護サービス相談員を受け入れたことによる事業所の変化

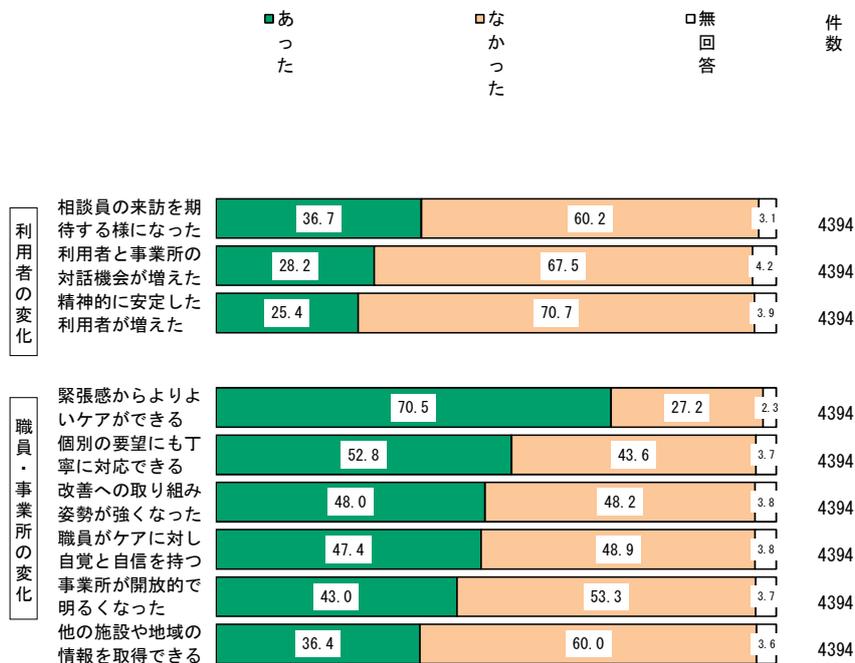
### (1) 利用者、職員・事業所の変化

－ [緊張感からよりよいケア] が7割など、職員に前向きな変化－

介護サービス相談員の受け入れが与える変化を9項目それぞれについて尋ねました(第Ⅲ-3-16図)。利用者の変化について「あった」の比率に着目すると、[相談員の来訪を期待するようになった]が36.7%、[利用者との対話機会が増えた]が28.2%、[精神的に安定した利用者が増えた]が25.4%となっています。介護サービス相談員の受け入れは利用者にプラスの影響をもたらすことが少なくないといえます。

職員や事業所の変化についても「あった」比率は[緊張感からよりよいケアができる]が70.5%と7割に達し、[個別の要望にも丁寧に対応できる](52.8%)と[改善への取り組み姿勢が強くなった](48.0%)、[職員がケアに対し自覚と自信を持つ](47.4%)、が5割前後、[事業所が開放的で明るくなった](43.0%)と[他の施設や地域の情報を取得できる](36.4%)が4割前後となっています。これらの結果、相談員の訪問はサービスの質の向上や職員のスキルアップのみならず、事業所の雰囲気にもプラスの影響をもたらしていることが明らかとなっています。

第Ⅲ-3-16図 介護サービス相談員を受け入れたことによる利用者・職員や事業所の変化



## 派遣先調査

前回調査と比べても、利用者および職員・事業所の変化に大きな違いはなく、相談員を受け入れることで事業所にもプラスの効果が出ることは変わりません（**第Ⅲ－３－８表**）。

事業の種類別に介護サービス相談員の受け入れによる利用者および職員・事業所の変化をみると、特養や老健、グループホームで、多くの項目に「あった」が多くなっています。

受入開始時期別に「あった」をみると、受け入れ開始が早いほど＜あった＞とする項目が多く、とりわけ利用者の変化を＜あった＞とする事業所の多いことが特徴で、事業を継続することで相談員の訪問によるプラスの影響が利用者にも届くようになることが示されていると考えられます。

**第Ⅲ－３－８表 介護サービス相談員を受け入れたことによる利用者・職員や事業所の変化（「あった」の比率）**

	利用者の変化			職員・事業所の変化						件数			
	待相 す談 の 来 な つ た	対話 員 の 訪 つ た	利 用 者 の 増 え た	精 神 的 に 安 定 し た	い け が よ い	緊 張 が よ い	寧 ろ く な り	個 別 の 要 求 が あ る	姿 勢 が よ い		改 善 が あ る	自 覚 が あ る	職 員 の 信 任 が あ る
2020年計	36.7	28.2	25.4	70.5	52.8	48.0	47.4	43.0	36.4	4394			
2017年計	38.6	31.4	26.6	70.3	53.5	50.0	49.0	44.8	36.6	7666			
事業の種類別													
特養	<b>53.8</b>	31.0	<b>34.1</b>	<b>78.0</b>	<b>58.4</b>	52.6	48.7	44.6	39.5	1066			
老健	<b>48.5</b>	31.1	29.1	<b>75.7</b>	<b>60.9</b>	<b>55.2</b>	51.7	<u>37.4</u>	35.4	460			
デイサービス	<u>17.5</u>	<u>20.9</u>	<u>13.5</u>	<u>60.2</u>	<u>45.0</u>	<u>41.9</u>	42.8	<u>35.9</u>	<u>31.0</u>	733			
デイケア	<u>22.3</u>	<u>20.2</u>	<u>18.1</u>	<u>62.8</u>	47.9	<u>38.3</u>	47.9	<u>35.1</u>	<u>27.7</u>	94			
短期入所生活介護	37.7	<u>21.3</u>	29.5	75.4	49.2	50.8	42.6	<b>49.2</b>	37.7	61			
特定・有料ホーム	<u>29.5</u>	<u>23.0</u>	20.5	<u>55.0</u>	<u>41.5</u>	<u>35.5</u>	<u>34.0</u>	<u>28.0</u>	<u>30.5</u>	200			
認知症対応型デイ	<u>22.8</u>	29.8	22.8	70.2	49.1	52.6	<b>61.4</b>	<b>59.6</b>	<u>29.8</u>	57			
小規模多機能	<u>29.5</u>	29.9	24.5	67.3	48.2	48.2	48.6	<b>50.0</b>	36.3	278			
グループホーム	32.1	31.4	25.2	72.6	53.9	49.5	51.8	<b>49.3</b>	<b>41.5</b>	996			
地域密着型特養	37.1	30.0	25.9	<b>77.1</b>	53.5	<u>42.9</u>	<u>42.4</u>	<b>48.8</b>	38.2	170			
受入開始時期別													
00～04年度	<b>50.5</b>	<b>38.5</b>	<b>32.6</b>	74.0	<b>59.7</b>	<b>54.6</b>	48.7	45.8	38.1	273			
05～09年度	<b>52.0</b>	<b>34.8</b>	<b>32.3</b>	<b>76.4</b>	<b>59.6</b>	51.7	<b>53.7</b>	46.1	41.0	356			
10～14年度	39.0	30.8	28.5	74.3	56.7	<b>54.8</b>	<b>56.1</b>	47.8	38.1	467			
15～20年度	35.5	30.6	26.8	70.2	51.2	46.9	46.1	46.6	40.9	687			

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

利用者やその家族の相談員の周知度別に利用者および職員・事業所の変化をみると、周知度が高い事業所ほど利用者および職員・事業所の変化ともに「あった」が多くなっています（第Ⅲ－３－９表）。さらに、介護サービス相談員の役割についての理解度別にみても、利用者やその家族の理解度が高い事業所ほど「あった」が多いことが示されています。

利用者やその家族が介護サービス相談員派遣等事業を周知し理解することが、事業所の雰囲気やサービスの向上、職員のスキルの向上に対して良い変化をもたらしているといえ、それが利用者自身にもプラスの影響をもたらすことにつながるということが分かります。

第Ⅲ－３－９表 利用者やその家族の周知度・理解度別にみた利用者・職員や事業所の変化（「あった」の比率）

	利用者の変化			職員・事業所の変化						件数	
	待相 す談 員 の 来 な つ た	利精 用神 者機 者の 増安 え定 たし た	対利 話用 者事 業増 業の たの	い緊 ケ張 ア感 が で き る よ	寧 に か か ら な い	個 別 の 要 求 も つ つ	自職 覚員 とが 自ケ 信ア をに 持対	明事 る業 なが つ開 た放 的	姿改 勢善 がへ くの 取 り 組 み		情他 報の を施 取 得 地 域 の
2020年計	36.7	25.4	28.2	70.5	52.8	47.4	43.0	48.0	36.4	4394	
員利 用者 周知 や家 族の 相談	全員知っている	<b>49.7</b>	<b>34.9</b>	<b>45.0</b>	72.8	<b>65.7</b>	<b>61.5</b>	<b>55.6</b>	<b>55.6</b>	<b>52.1</b>	169
	概ね知っている	<b>49.6</b>	<b>35.8</b>	<b>38.9</b>	<b>78.8</b>	<b>63.1</b>	<b>57.9</b>	<b>52.9</b>	<b>59.6</b>	<b>44.1</b>	1519
	あまり知らない	<u>30.6</u>	<u>19.9</u>	<u>21.5</u>	68.5	48.5	<u>41.6</u>	38.1	<u>42.0</u>	32.3	2066
	全員知らない	<u>15.2</u>	<u>11.4</u>	<u>17.4</u>	<u>46.2</u>	<u>31.1</u>	<u>34.1</u>	<u>27.3</u>	<u>31.1</u>	<u>21.2</u>	132
	わからない	<u>22.8</u>	<u>16.5</u>	<u>20.0</u>	<u>58.0</u>	<u>40.1</u>	<u>37.4</u>	<u>32.2</u>	<u>39.5</u>	<u>28.4</u>	479
員利 用者 理解 や家 族の 相談	全員理解している	<b>56.8</b>	<b>37.8</b>	<b>48.6</b>	<b>75.7</b>	<b>75.7</b>	<b>73.0</b>	<b>62.2</b>	<b>64.9</b>	<b>59.5</b>	37
	概ね理解している	<b>55.1</b>	<b>41.1</b>	<b>44.2</b>	<b>81.0</b>	<b>67.9</b>	<b>63.9</b>	<b>59.7</b>	<b>64.3</b>	<b>48.8</b>	1081
	あまり理解していない	32.8	21.7	23.3	69.9	49.8	42.7	38.6	43.7	33.5	2364
	全員理解していない	<u>17.0</u>	<u>7.9</u>	<u>11.5</u>	<u>40.0</u>	<u>27.3</u>	<u>26.1</u>	<u>23.0</u>	<u>27.3</u>	<u>20.6</u>	165
わからない	<u>24.9</u>	<u>17.0</u>	<u>23.2</u>	<u>63.2</u>	<u>44.7</u>	<u>41.2</u>	<u>35.6</u>	<u>41.9</u>	<u>30.1</u>	711	

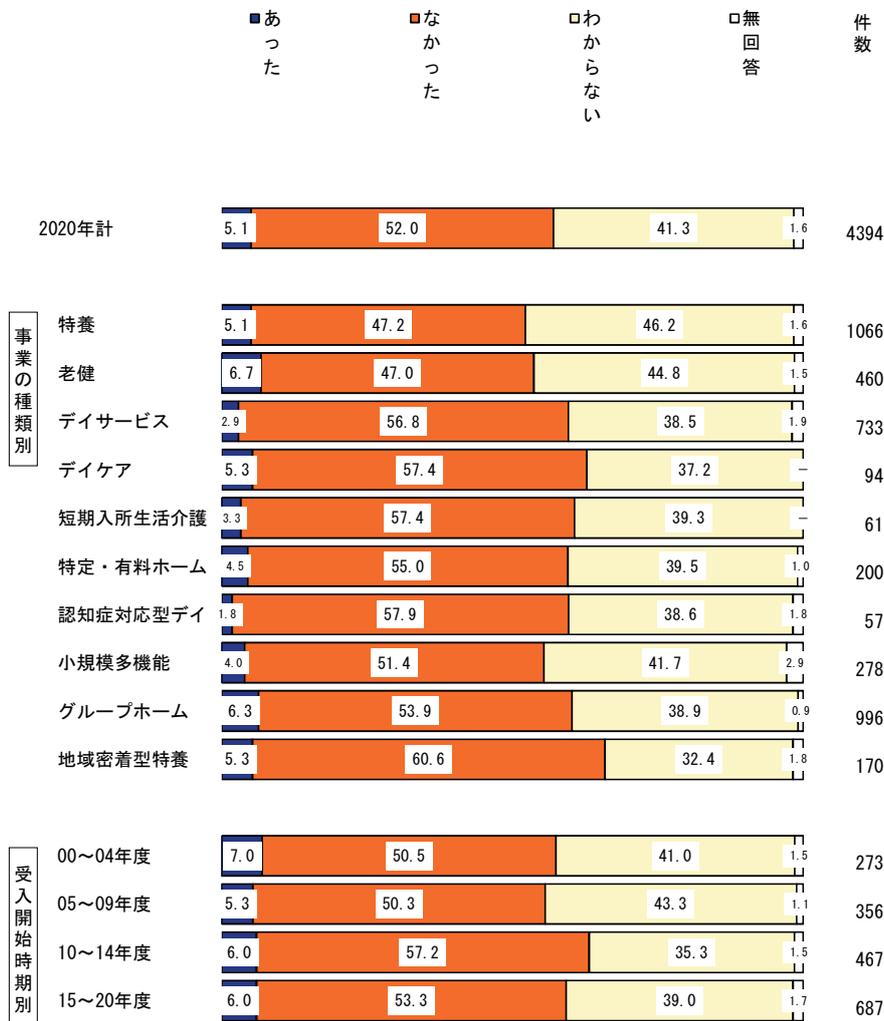
※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

## 7. 介護サービス相談員の助言で利用者の状態が改善したケース

—改善したケースが「あった」が5.1%—

介護サービス相談員の助言により利用者の状態が改善したケース（ADL（日常生活動作）が維持されていたり、要介護度が改善（維持）されているケースなど）の有無をみると、「なかった」が52.0%、「わからない」が41.3%と多いですが、「あった」というケースも5.1%みられます（第Ⅲ－3－17図）。事業の種類や受入開始時期別でもさほど大きな差はありませんが、改善自体が難しい利用者において改善したケースのあることは見逃せません。

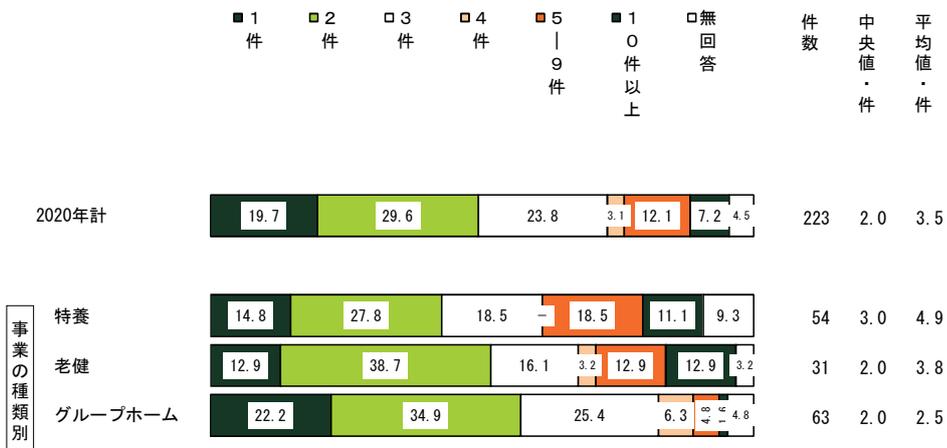
第Ⅲ－3－17 図 介護サービス相談員の助言により利用者の状態が改善したケース



改善したケースが「あった」(223件) ケースについて、改善件数をみると、「2件」が29.6%、「3件」が23.8%、「1件」が19.7%などとなっており、平均で3.5件となります(第Ⅲ-3-18図)。ただし、なかには「10件以上」も7.2%みられ、介護サービス相談員の助言が利用者の状態改善につながるケースも少なくありません。

事業の種類別で見ると、特養と老健は「10件以上」がいずれも1割を超え、平均もそれぞれ4.9件、3.8件と多くなっています。

第Ⅲ-3-18図 介護サービス相談員の助言により利用者の状態が改善したケースの件数



## 派遣先調査

### 8. 利用者の生活の質や職員のケアの向上において役立つ助言・提案者

－「介護サービス相談員」が半数以上でトップ、2011年調査以降変わらず－

利用者の生活の質や職員のケアの向上において、役立つ助言・提案者は誰かについて尋ねた結果をみると、「介護サービス相談員」(54.0%)が最も多くあげられています(第Ⅲ－3－10表)。以下、「第三者評価機関の評価者・調査員」(32.4%)、「介護サービス情報の公表の調査員」(12.7%)、「日常生活自立支援事業の専門員など」(7.8%)、「成年後見人・保佐人・補助人」(7.7%)などの順となっています。

「介護サービス相談員」がトップであることは、2011年調査以降変わらず、その専門性の高さとの確かな助言・提案が事業に活かされていることが分かります。

事業の種類別で見ると、特養や老健、地域密着型特養で「介護サービス相談員」は6割前後と多くあげられています。なお、グループホームでは「第三者評価機関の評価者・調査員」が多くなっています。

受入開始時期別で見ると、事業の開始が早いほど「介護サービス相談員」の比率が多くなっています。

第Ⅲ－3－10表 利用者の生活の質や職員のケアの向上において、役立つ助言・提案者(複数選択)

	員介	評	第	の	事	日	人	成	そ	無	件
	護	価	三	公	護	業	常	・	の	回	数
	サ	者	者	表	サ	の	生	補	他	答	
	ー	・	・	の	ー	専	活	助			
	ビ	調	調	調	ビ	門	自	人			
	ス	査	査	査	ス	立	支	・			
	相	機	機	機	員	人	保	保			
	談	関	関	関	情	・	佐	佐			
	員	の	の	の	報	支	援	援			
2020年計	54.0 ①	32.4	12.7	7.8	7.7	28.3	9.1	4394			
調査年別											
2017年計	59.0 ①	30.7	12.1	7.2	5.7	26.3	9.7	7666			
2014年計	54.6 ①	31.0	16.4	6.8	4.2	32.4	9.6	9132			
2011年計	53.6 ①	31.6	29.3	7.7	3.7	30.1	9.1	7120			
事業の種類別											
特養	64.4 ①	25.7	12.7	6.5	14.4	29.5	7.7	1066			
老健	63.7 ①	13.9	11.5	8.5	6.5	28.9	8.7	460			
デイサービス	44.1 ①	12.7	12.0	15.0	2.0	32.1	14.6	733			
デイケア	53.2 ①	16.0	10.6	10.6	4.3	29.8	11.7	94			
短期入所生活介護	55.7 ①	19.7	19.7	9.8	9.8	36.1	14.8	61			
特定・有料ホーム	47.0 ①	14.5	7.5	7.0	9.5	34.0	14.0	200			
認知症対応型デイ	52.6 ①	36.8	14.0	7.0	...	21.1	8.8	57			
小規模多機能	47.5 ①	34.2	12.9	6.8	7.9	31.7	10.4	278			
グループホーム	48.7 ①	72.1	15.7	4.6	6.2	20.4	4.4	996			
地域密着型特養	59.4 ①	17.6	11.2	5.9	4.1	34.7	7.6	170			
受入開始時期別											
00～04年度	64.5 ①	27.1	12.5	6.2	8.4	31.1	5.5	273			
05～09年度	64.3 ①	32.0	16.6	5.6	10.1	31.5	5.9	356			
10～14年度	58.9 ①	38.1	15.2	7.9	8.6	27.0	6.4	467			
15～20年度	54.1 ①	29.4	12.1	8.0	8.0	31.9	7.9	687			

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第1位まで表示)

## 9. 新型コロナウイルス感染症の影響

### (1) 感染拡大前と比べた相談員の訪問受け入れ状況

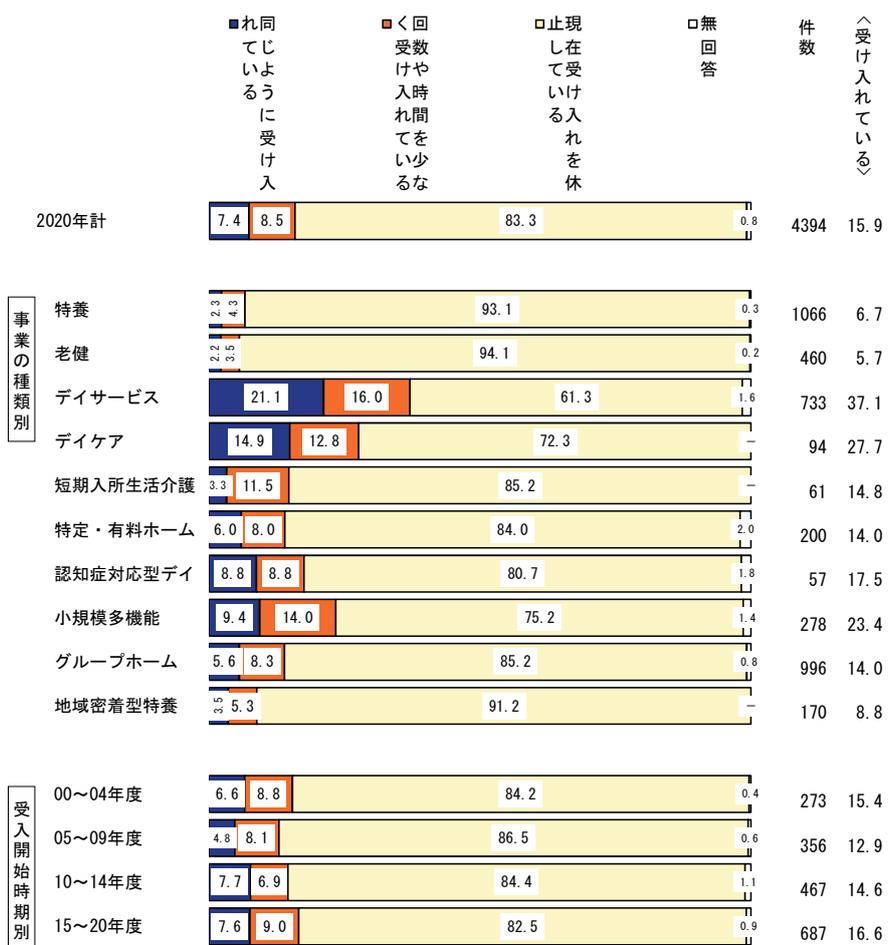
－「受け入れを休止している」が8割強－

本調査は、新型コロナウイルス感染症により社会が変動を余儀なくされる中で実施されています。最後に、調査を実施した時期の10～11月ごろに事業所が介護サービス相談員の訪問を受け入れていたかどうかを尋ねた結果を確認していきます。

まず、訪問受け入れの状況については、感染拡大前と「同じように受け入れている」は7.4%と1割に満たず、「回数や時間を少なく受け入れている」(8.5%)を合わせても「受け入れている」は15.9%で、「受け入れを休止している」が83.3%と8割強に及んでいます(第Ⅲ-3-19図)。

事業の種類別では、特養や老健、地域密着型特養は「受け入れている」が1割に満たず、受け入れ自体がかなり少なくなっていますが、デイサービスやデイケア、小規模多機能では「受け入れている」事業所も2～3割みられます。

第Ⅲ-3-19図 新型コロナウイルス感染拡大前と比べた介護サービス相談員の受け入れ状況



## 派遣先調査

### (2) 受け入れている場合の新型コロナウイルス感染症の状況

－「施設内に1人もでてない」が94.4%、「対策を十分に行っている」が75.0%－

介護サービス相談員の訪問を受け入れているという事業所に状況を尋ねてみると、「施設内に感染者が1人もでてない」が94.4%と大対数で、さらに「感染症対策を十分に行っている」が75.0%、「市中の感染者が少ない」が51.6%などとなっています（第Ⅲ－3－11表）。

事業の種類別や受入開始時期別ではそれほど大きな差はありません。

第Ⅲ－3－11表 新型コロナウイルス感染症の現状  
(訪問受け入れ事業所)

	1人 も で て な い 者 が	施 設 内 に 感 染 者 が 少 い	市 中 の 感 染 者 が 少 ない	に 行 つ て 対 策 を 十 分	そ の 他	無 回 答	件 数
2020年計	94.4 ①	51.6	75.0	2.6	0.4	699	
事業 の 種 類 別							
特養	97.2 ①	52.1	<u>69.0</u>	1.4	...	71	
デイサービス	94.5 ①	54.8	78.3	2.6	0.7	272	
小規模多機能	95.4 ①	<u>46.2</u>	72.3	3.1	...	65	
グループホーム	95.0 ①	52.5	75.5	4.3	...	139	
受入 開 始 時 期 別							
00～04年度	92.9 ①	<u>42.9</u>	73.8	2.4	...	42	
05～09年度	95.7 ①	47.8	71.7	6.5	2.2	46	
10～14年度	95.6 ①	47.1	75.0	1.5	...	68	
15～20年度	96.5 ①	52.6	75.4	0.9	...	114	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位(第1位まで表示)

(3) 受け入れを休止している理由

－「市町村事務局との相談」が40.5%でトップ－

介護サービス相談員の訪問を休止している事業所にその理由を尋ねた結果、「市町村事務局との相談による」が40.5%で最も多く、「感染症対策を十分に行えない」(19.2%)と「事業自体が休止している」(16.2%)も1割台後半となっています(第Ⅲ－3－12表)。なお、「その他」が36.5%を占めて少なくありませんが、その内容では「家族からの声」や「地域の方からの声」、「運営推進会議の役員」、「医師・看護師」、「ケアマネ」などがみられました。

事業の種類別や受入開始時期別でみても、上位項目に大きな差はみられません。

第Ⅲ－3－12表 相談員の受け入れを休止している理由  
(受け入れを休止している事業所)

	出 施 い る に 感 染 者 が	施 設 内 に 自 体 が 休 止 し	事 業 自 体 が 休 止 し	に 行 え な い 策 を 十 分	相 談 に よ る 事 務 局 と の	市 町 村 よ り の 他	そ の 他	無 回 答	件 数
2020年計	0.3	16.2	19.2	40.5	36.5	1.4	3659		
事業 の 種 類 別	特養	0.4	16.2	21.8	42.4	35.2	0.4	992	
	老健	0.7	15.7	21.7	39.3	32.8	2.1	433	
	デイサービス	...	14.5	16.5	36.5	39.6	1.8	449	
	デイケア	...	7.4	17.6	38.2	41.2	2.9	68	
	短期入所生活介護	...	13.5	21.2	42.3	40.4	...	52	
	特定・有料ホーム	...	16.7	12.5	39.9	39.9	...	168	
	認知症対応型デイ	...	13.0	6.5	47.8	37.0	4.3	46	
	小規模多機能	1.0	16.3	14.4	38.3	39.7	2.9	209	
	グループホーム	...	17.7	18.6	44.3	34.7	1.8	849	
地域密着型特養	0.6	19.4	21.3	42.6	34.8	...	155		
受 入 開 始 時 期 別	00～04年度	...	11.7	19.1	40.9	40.9	0.4	230	
	05～09年度	0.3	16.2	17.9	39.0	40.3	2.3	308	
	10～14年度	0.3	18.8	18.5	40.1	36.0	1.3	394	
	15～20年度	0.2	17.3	17.1	44.4	37.9	1.1	567	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第1位まで表示)

## 派遣先調査

### (4) 介護サービス相談員の訪問受け入れ基準や目安の設定について - 「設定している」が33.8%、「今後設定予定」が40.8% -

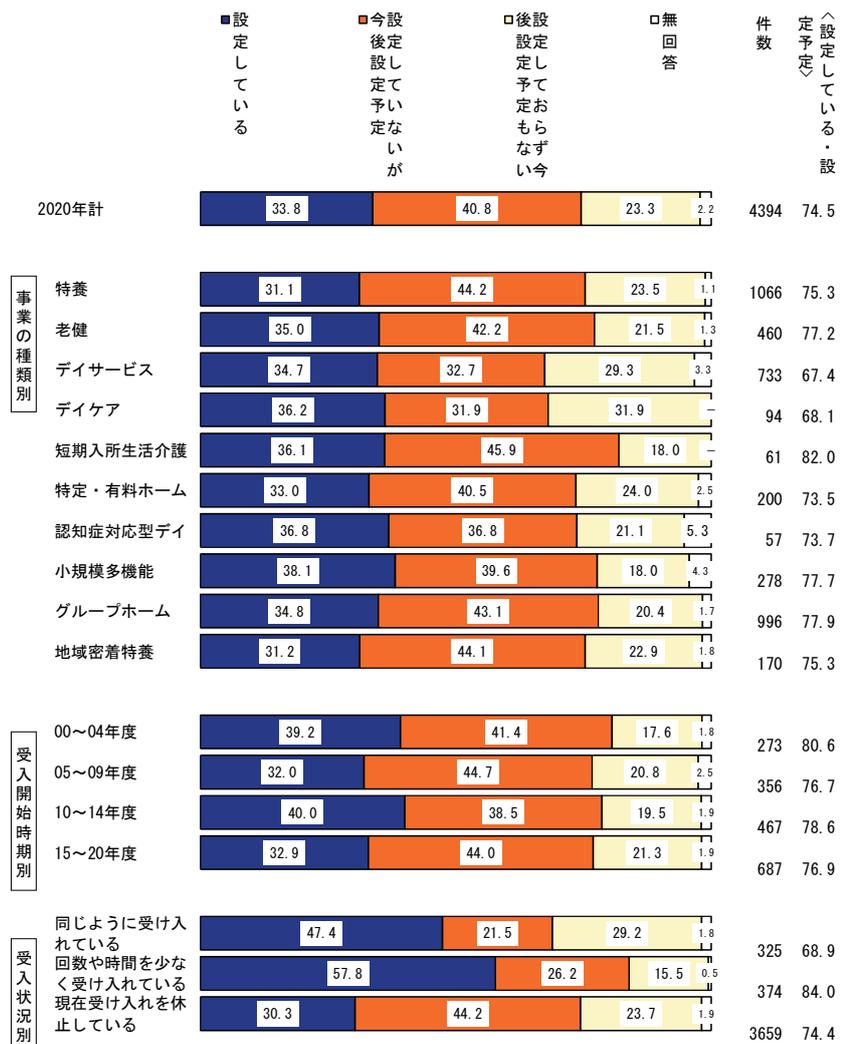
新型コロナウイルス感染拡大下のなかで、介護サービス相談員の訪問受け入れについて、基準や目安の設定をしているかどうかを尋ねたところ、「設定している」は33.8%と3分の1で、「設定していないが今後設定予定」が40.8%で、＜設定している・設定予定＞が4分の3を占めています（第Ⅲ-3-20図）。他方、「設定しておらず今後設定予定もない」も23.3%みられます。

事業の種類別では、デイサービスとデイケアで「設定しておらず今後設定予定もない」が3割とやや多いものの、＜設定している・設定予定＞が多数を占めることは共通で、受入開始時期別でも大きな違いはありません。

コロナ禍での受入状況別では、回数や時間を少なくして受け入れている事業所は「設定している」が57.8%と6割近くを占めるのに対し、受け入れを休止している事業所では「設定している」

は3割にとどまります。これまでと同じように受け入れている事業所は「設定している」が47.4%と5割弱に及ぶ一方、「設定しておらず今後設定予定もない」も3割と少なくありません。

第Ⅲ-3-20図 訪問受け入れの基準や目安の設定



さらに、設定している・設定予定の事業所において設定（検討）している基準や目安の項目を回答してもらくと、トップは「新規感染者数などの感染状況」で75.7%、これに「事業所における感染予防対策の状況」が67.8%で続きます（第Ⅲ－3－13表）。以下、「治療薬・ワクチンの開発」（39.4%）、「医療提供体制の状況」（25.2%）、「サービス利用者の要望」（17.6%）の順となっています。

事業の種類別や受入開始時期別でも上位2項目は概ね共通したものとなっていますが、特養と老健、地域密着型特養については「治療薬・ワクチンの開発」も5割弱と多くなっています。

なお、コロナ禍での受入状況別では、受け入れを休止している事業所は基準・目安に「治療薬・ワクチンの開発」を多くあげており、受け入れ再開までには時間がかかるところも出てくるのが推測されます。

第Ⅲ－3－13表 受け入れ基準や目安の設定・検討項目  
（受け入れ基準や目安を設定している・設定予定の事業所）

	の新規感染者数など	況感染者数など	医療提供体制の状況	染予防策の状況	事業所の開発・ワクチン	治療薬・ワクチン	サービス利用者の要望	その他	無回答	件数
2020年計	75.7 ①	25.2	67.8 ②	39.4	17.6	8.9	0.8	3275		
事業の種類別	特養	79.6 ①	29.4	67.6 ②	48.9	19.2	9.0	0.6	803	
	老健	74.4 ①	27.3	68.7 ②	46.8	15.8	7.6	0.8	355	
	デイサービス	71.9 ②	16.4	72.7 ①	26.3	21.5	7.9	0.4	494	
	デイケア	79.7 ①	28.1	78.1 ②	34.4	10.9	4.7	...	64	
	短期入所生活介護	88.0 ①	24.0	62.0 ②	40.0	24.0	10.0	...	50	
	特定・有料ホーム	78.9 ①	30.6	60.5 ②	40.1	19.7	8.2	...	147	
	認知症対応型デイ	71.4 ②	23.8	76.2 ①	31.0	11.9	7.1	2.4	42	
	小規模多機能	72.7 ①	19.9	69.0 ②	23.1	21.8	8.3	1.4	216	
	グループホーム	75.1 ①	25.8	64.8 ②	38.5	13.8	11.3	0.6	776	
	地域密着型特養	75.0 ①	29.7	70.3 ②	47.7	15.6	6.3	2.3	128	
受入開始時期別	00～04年度	79.5 ①	30.0	67.7 ②	44.5	18.6	6.4	0.5	220	
	05～09年度	76.6 ①	30.8	69.6 ②	41.4	19.8	7.7	1.1	273	
	10～14年度	78.7 ①	28.9	68.9 ②	38.4	18.0	7.9	0.8	367	
	15～20年度	76.1 ①	25.9	70.1 ②	38.4	20.6	9.8	0.8	528	
受入状況別	同じように受け入れている	77.2 ②	17.9	78.1 ①	13.8	16.1	6.3	0.4	224	
	回数や時間を少なく受け入れている	79.6 ①	17.8	69.4 ②	12.7	16.9	5.7	0.6	314	
	現在受け入れを休止している	75.2 ①	26.7	66.7 ②	44.6	17.9	9.4	0.8	2724	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位（第2位まで表示）

## 派遣先調査

なお、基準・目安について具体的に記入してもらった結果については、その一部を以下で紹介しています。

- 緊急事態宣言が発令されていないこと。介護サービス相談員の体調そのものに問題がなく、発熱がみられないこと。
- 来館時の検温実施、マスク着用にて、事業所が指定する場所で一人10分以内の聞き取りとする。フロア内の移動は制限させて頂く。
- ①体温や体調の確認 ②マスク着用と消毒、ある程度の距離をとる ③始まりと終わりの換気 ④利用者に一人でも体調の悪い方がいる場合は受け入れ中止 ⑤冬季期間中
- 例年、インフルエンザが流行する時期に合わせて面会規制を行っているが、それでも介護サービス相談員は受け入れを継続していました（感染症に対する知識があり、高齢者施設における感染流行の重大さを理解している方々だと判断しているため）。しかし、現状は対策をどれだけ行っても十分と言える自信はなく、毎日戦々恐々としている中で、外部からの侵入経路を極力少なくする為に利用者と接することは控えていただいています。今後、新型コロナウイルスが5類感染症に分類されない限り、現在の対応を続けたいと考えます。
- 圏域内の感染レベルに応じ、レベル1の状況と介護サービス相談員が約2週間以内に2.5人以上の感染者が確認された県に往来していない等の基準を想定しています。
- 新規感染者の状況。施設として面会制限を設けている。業者やその他来訪者は面会禁止としているため、それに準じる形として担当者のみの対応としている。
- 今年は制限していく予定であるが、来年からは来所前の検温やマスク、消毒、そして短時間の滞在と共に、ソーシャルディスタンス、をふくめた受け入れを検討していく。また市内の感染者状況も踏まえ、受け入れを行っていきたい。
- リモートで実施できる仕組みや感染対策としての接触人数の制限が明確になることが目安として想定される
- 介護サービス相談員の訪問により感染者や濃厚接触者が施設側に発生した場合の責任の明確化や事業運営に支障をきたした場合の補償などが明確化されること  
(施設側の自己責任で基準を設定するものではない。)
- 受け入れマニュアルが必要（現在無し）
- 新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、現在は以前のような入居者様との対話やふれあいをして頂ける状況ではないと考えている。無症状の感染者も多い中で、入居者様は家族様ともろくに会えない状況下で、介護サービス相談員を優先に受け入れる事には疑問が生じる。グループホームでは一人がウイルスを持ち込むとクラスターが発生しやすい環境下にあると思うので、今後ワクチンの接種や国からの感染対策基準が設けられてから考えていきたい。

(5) 新型コロナウイルス感染拡大下で訪問や相談活動を行う上で必要な対応  
 - 「相談員の体調把握」と「使い捨てマスクなど支給」、「訪問制限」が上位3項目 -

新型コロナウイルス感染拡大下において、介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上で必要な対応を選んでもらった結果、トップは「事務局における相談員の体調把握」で75.7%、さらに「相談員に使い捨てマスクなどの支給」が70.3%、「訪問人数・訪問回数・訪問時間制限」が66.5%で、これらが上位3項目となっています(第Ⅲ-3-14表)。以下、「感染防止策のマニュアル作成」(58.8%)、「つuitateの設置など受入れ体制整備」(40.5%)、「事業所に使い捨てマスクなどの支給」(37.0%)、「相談活動におけるリモート活動」(29.1%)などの順で続きます。

事業の種類別では、特養や老健、地域密着型特養で「つuitate設置など受入れ体制整備」が多いこと、老健と短期入所生活開度で「相談活動におけるリモート活用」が多いことなどが特徴的です。

なお、コロナ禍で受入状況別でみると、受け入れているという事業所で「つuitate設置など受入れ体制整備」や「相談活動におけるリモート活動」がやや少なくなっており、受け入れ事業所はデイなどの居住系ではないところの多いことが影響しています。

第Ⅲ-3-14表 感染拡大下で訪問や相談活動を行う上で必要な対応

	談事 員局 の体 調に おけ る相 調把握 の相 備	どつ 受いた 入れた れど おけ る相 調把握 の相 備	マ スク の支 給	相 談員 の使 い捨 て	マ スク の支 給	事 業所 にマ スク の支 給	二 感 染防 止策 のマ ンユ ア ル作 成	の感 染症 に対 する 専 門的 な対 策	数訪 ・問 人訪 問数 ・時 間制 限	訪 問回 数	リ モ ー ト 活 動	そ の 他	な い は ま る も の は	無 回 答	件 数
2020年計	75.7 ①	40.5	70.3 ②	37.0	58.8	12.7	66.5 ③	29.1	3.8	2.2	1.4	4394			
事業の種類別															
特養	78.0 ①	<b>49.0</b>	74.7 ②	36.6	<b>65.9</b>	13.8	71.0 ③	32.5	4.2	2.4	0.9	1066			
老健	74.3 ①	<b>47.0</b>	70.4 ②	35.9	60.7	12.0	66.1 ③	<b>35.9</b>	3.3	1.5	0.7	460			
デイサービス	75.3 ①	<u>30.4</u>	65.5 ②	36.8	<u>51.7</u>	11.1	62.5 ③	24.1	3.7	2.2	1.4	733			
デイケア	76.6 ①	36.2	66.0 ②	<u>24.5</u>	59.6	8.5	71.3 ②	28.7	1.1	1.1	...	94			
短期入所生活介護	80.3 ①	44.3	65.6 ③	<u>27.9</u>	55.7	13.1	70.5 ②	<b>37.7</b>	3.3	3.3	1.6	61			
特定・有料ホーム	75.5 ①	38.5	67.0 ②	37.5	56.0	15.0	67.0 ②	27.5	5.5	4.0	1.5	200			
認知症対応型デイ	77.2 ①	38.6	70.2 ②	<u>29.8</u>	<b>66.7</b>	<u>7.0</u>	64.9 ③	<u>21.1</u>	3.5	...	3.5	57			
小規模多機能	75.2 ①	<u>35.3</u>	71.6 ②	<b>43.9</b>	55.0	13.7	64.0 ③	29.9	2.2	1.1	2.5	278			
グループホーム	74.5 ①	37.7	70.0 ②	39.3	57.3	13.8	65.6 ③	26.4	4.3	2.3	1.3	996			
地域密着型特養	78.8 ①	<b>50.0</b>	72.9 ②	36.5	61.2	10.0	67.6 ③	27.1	2.9	2.4	...	170			
受入開始時期別															
00~04年度	<b>82.4</b> ①	44.3	70.0 ②	36.3	<b>64.1</b>	9.9	68.5 ③	30.4	2.9	2.9	0.7	273			
05~09年度	78.9 ①	43.0	72.2 ②	36.5	60.4	11.2	68.0 ③	25.0	6.5	0.8	2.0	356			
10~14年度	78.4 ①	40.0	73.7 ②	38.1	58.2	12.4	69.4 ③	26.8	5.4	1.5	1.5	467			
15~20年度	76.4 ①	41.3	71.5 ②	38.1	59.2	15.7	65.8 ③	34.1	4.2	2.6	0.3	687			
受入状況別															
同じように受け入れている	79.4 ①	<u>27.1</u>	71.1 ②	36.6	55.1 ③	11.7	<u>53.2</u>	<u>20.6</u>	0.9	0.3	1.2	325			
回数や時間を少なく受け入れている	73.8 ①	<u>31.3</u>	65.8 ③	39.6	<u>52.4</u>	11.0	68.7 ②	<u>21.1</u>	1.3	1.1	1.3	374			
現在受け入れを休止している	75.7 ①	42.7	70.9 ②	36.8	59.9	13.0	67.6 ③	30.7	4.3	2.4	1.1	3659			

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

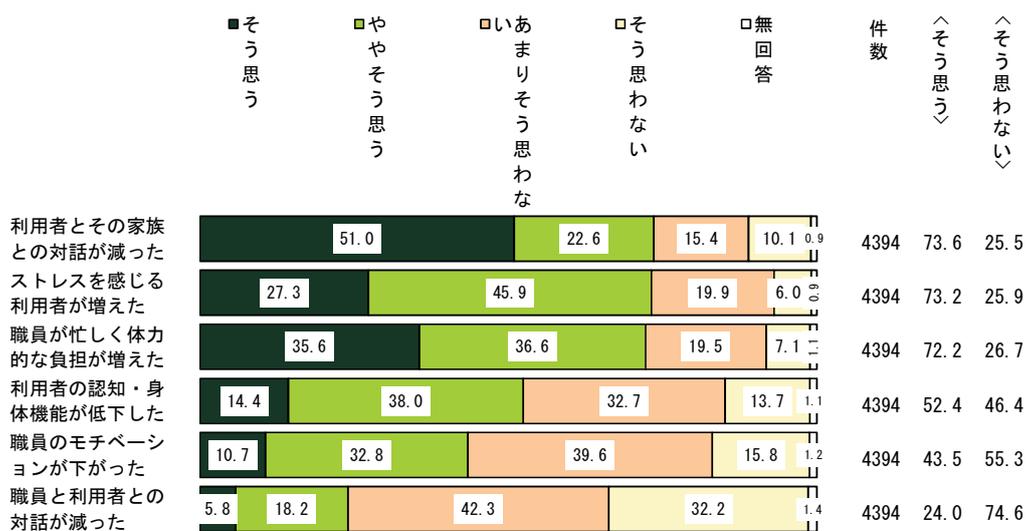
## 派遣先調査

### (6) 新型コロナウイルス感染拡大の事業所、職員、利用者への影響

- －「利用者・家族との対話が減った」や「ストレスを感じる利用者が増えた」、  
「職員の負担が増えた」はいずれも7割強が<そう思う>－

新型コロナウイルス感染拡大下における事業所や事業所職員、サービス利用者への影響についての6項目を4段階で尋ねた結果を「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた<そう思う>の比率でみると、[利用者とその家族との会話が減った]が73.6%、[ストレスを感じる利用者が増えた]が73.2%、[職員が忙しく体力的な負担が増えた]が72.2%で、これら3項目はいずれも7割強に及んでいます(第Ⅲ-3-21図)。また、[利用者の認知・身体機能が低下した]は52.4%、[職員のモチベーションが下がった]も43.5%が<そう思う>としており少なくありません。なお、[職員と利用者との対話が減った]は24.0%です。全体に対話の減少や職員の負荷の増大、利用者のストレス増や機能低下など、マイナスの影響が少なくない実態が浮き彫りになっています。

第Ⅲ-3-21図 感染拡大の事業所、職員、利用者への影響



事業の種類別で<そう思う>の比率をみると、特養と老健、地域密着型特養では〔利用者とその家族との対話が減った〕が9割前後と多いことが目立ち、特定・有料ホームとグループホームでも8割台と多くなっています(第Ⅲ-3-15表)。また、特養と老健、特定・有料ホームと地域密着型特養は〔ストレスを感じる利用者が増えた〕もやや多くなっています。これ以外では、老健とデイケアで〔職員が忙しく体力的な負担が増えた〕、小規模多機能で〔職員のモチベーションが下がった〕と〔職員と利用者との対話が減った〕、特定・有料ホームとグループホームで〔利用者の認知・身体機能が低下した〕がやや多くなっています。

コロナ禍での受入状況別では、同じように受け入れている事業所では<そう思う>の比率が低い項目が多く、なかでも利用者職員とのモチベーションの比率が低い項目が目立ちます。相談員活動が継続されていることで、コロナ禍でも利用者の生活が維持されているとも考えられ、工夫をしながらの活動をしていくことが重要だと思われま

第Ⅲ-3-15表 感染拡大の事業所、職員、利用者への影響  
(<そう思う>の比率)

	的職シ職対職と利体利利ス件	な員ヨ員話員の用機用ト	負がンのがと対者能者者レ	担忙がモ減利話とがのがス	増くがべた者減の下の知え感	え体つしとつ家し・たじ	た力たのた族た身る	数
2020年計	72.2	43.5	24.0	73.6	52.4	73.2	4394	
事業の種類別								
特養	74.9	48.0	26.4	89.2	57.0	79.4	1066	
老健	82.8	47.6	28.0	90.2	54.8	86.5	460	
デイサービス	70.3	37.7	22.6	33.2	38.2	62.9	733	
デイケア	79.8	34.0	21.3	39.4	36.2	64.9	94	
短期入所生活介護	75.4	39.3	19.7	63.9	47.5	72.1	61	
特定・有料ホーム	72.5	41.5	19.5	82.0	61.0	85.5	200	
認知症対応型デイ	63.2	38.6	21.1	35.1	52.6	68.4	57	
小規模多機能	72.3	50.7	30.2	49.3	41.4	61.5	278	
グループホーム	64.5	41.6	20.3	86.1	58.8	68.7	996	
地域密着型特養	76.5	42.9	25.9	91.8	54.1	80.6	170	
受入開始時期別								
00～04年度	74.7	45.1	24.5	77.3	51.6	74.4	273	
05～09年度	73.9	45.2	23.0	78.1	50.6	74.2	356	
10～14年度	68.7	39.0	23.6	76.9	51.6	69.0	467	
15～20年度	69.6	41.3	22.3	70.7	54.1	72.9	687	
受入状況別								
同じように受け入れている	68.0	37.5	21.5	51.1	43.1	62.2	325	
回数や時間を少なく受け入れている	71.1	43.6	26.7	64.2	48.7	73.5	374	
現在受け入れを休止している	72.9	44.0	24.0	76.9	53.8	74.3	3659	

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

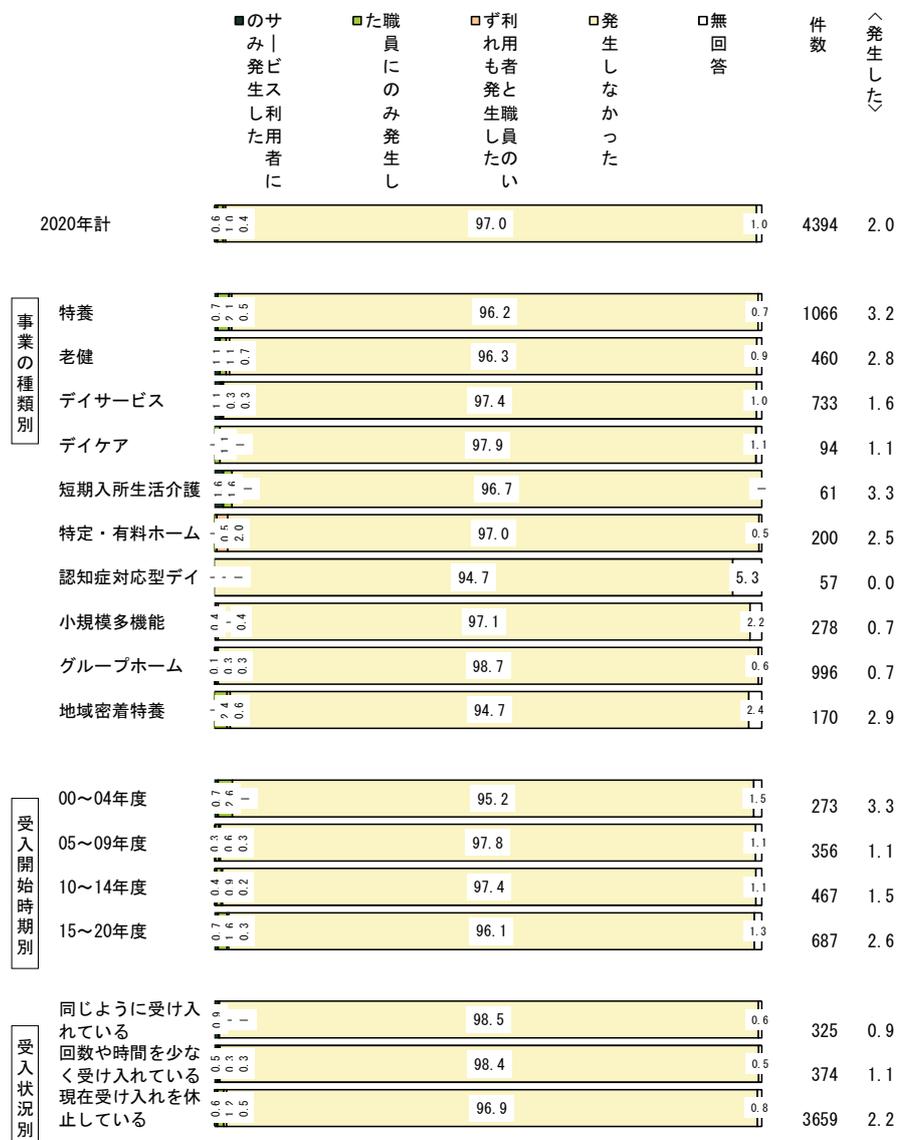
# 派遣先調査

## (7) 事業所において新型コロナウイルス感染者が発生したかどうか — <発生した>が 2.0% —

事業所において新型コロナウイルスの感染者が発生したかどうかでは、「サービス利用者」にのみ発生した」が 0.6%、「職員にのみ発生した」が 1.0%、「利用者と職員のいずれも発生した」が 0.4%で、これらを合わせた<発生した>は 2.0%で、「発生しなかった」が 97.0%と大多数を占めています（第Ⅲ－3－22 図）。

事業の種類別や受入開始時期別でも「発生しなかった」が大多数であること変わりませんが、感染者の<発生した>ケースもないわけではありません。また、受入状況別では、休止しているところで<発生した>が 2.2%とわずかに多いものの大きな差はなく、感染者が出て受け入れを出来ている事業所もあることが分かります。

第Ⅲ－3－22図 事業所における新型コロナウイルス感染者発生の有無



## (8) 新型コロナウイルス感染症で困っていること（記入意見）

新型コロナウイルス感染症に関して、施設運営全体、入居者の健康管理、職員・家族への偏見等困っていることなどを自由に記入してもらったところ、多くの記入がみられました。一部を抜粋して紹介いたします。

- 利用を自主的に控える方が多く運営は厳しい状態になっている。
- 清掃消毒業務の徹底など、以前に比べると職員の業務が増大していると感じられる。デイサービスでは、認知症場を患っているご利用者が多いこともあり、新型コロナウイルスの存在やマスク着用の必要性を認識できない方も見られる。場合によっては、マスクを着けて話しかけるなんて失礼だと職員が叱責を受ける場面もみられた。
- ご利用者の方々に、外出自粛、外部の方を招いての行事の自粛など制限の多い生活をお願いし続けることが心苦しいです。施設内で刺激のある生活といっても限界はありますが、知恵を出し合い取り組んでいます。
- リモート面会を取り入れたが、普段行っている面会とは違い、時間も限られるため、家族と利用者様とのコミュニケーションがかなり減った。そのことにより、認知機能の低下や意欲の低下がかなりあった。また、外出機会が減り、ストレスも溜まる結果になってしまった。音楽療法レクなどの外部の方を呼んでのレクを行うことができなかったため、レクリエーションの開催も減ってしまった。
- 施設で感染者が発生した場合の公表について。また、公表した際の偏見について危惧する。
- 面会禁止しているため、面会方法についての検討に時間がかかる。面会を条件付きで行う場合にも人員がとられてしまう。職員自身も健康管理に神経をすり減らしており、精神的な負担が大きい。
- デイ利用者が減り、収入が低下。さらに予防に費用がかかること。
- 福祉施設の新型コロナウイルスに対する考え方と、世間一般の考え方に温度差があるように思う。緊急事態宣言解除後も、高齢者の関わる介護職は、未だに自粛モードです。感染対策を求められるなか、介護職員は旅行など手放しで喜べません。一方、経済活動の維持も重要でしょう。しかし、職員のストレスも長期化するほど、蓄積されます。人材不足の中、離職につながる事を危惧しています。
- 入居者の発熱時の受診が困難になっている。原因が不明の発熱時に受け入れ可能な病院を探す事に時間を要する事がある。
- 一時マスクや消毒用アルコールが不足していたことがあり、確保に苦慮した。
- 利用者、家族、職員ともに感染対策（マスク着用、体温計測等）に協力的でトラブルには発展していないので感謝しているが、認知症の方のマスク着用の徹底が出来ない、難聴の方との会話時の距離を保つことが出来ない、マスク着用のために表情や口の動きが分からずコミュニケーションが取り辛いなどの問題は日々あります。
- ご家族、ボランティア、相談員など、外部との交流が困難となったことから、第三者的な目が入りにくくなった。

## 派遣先調査

- 感染対策として家族の面会を制限して7か月程過ぎているが、限界を感じている。家族からは面会制限がいつまで続くのかと問い合わせがある中、面会をさせてあげたい反面、万一、感染した場合を考えると面会制限を継続した方がよいのかと、毎日、悩んでいる。現状、管理者として、毅然とした態度で面会制限を継続して行くしかないと思っている。
- 施設全体がコロナウイルスの症状を恐れるより感染による風評被害を最も恐れている。職員はもちろんな事、同居家族にも外出制限や自粛を依頼する必要もあり世間が緩和モードの中でも、職業柄による規制・自粛の継続を余技なくされ非常にストレス値が高くなっている。その状況に耐えられなくなり退職を申し出る職員もいる。
- 通所の利用、施設新規入所の方法など感染対策を講じながら行っているのですが、今までと異なり時間を要しベッドコントロールがスムーズに行えない。  
又、感染対策に係る費用が継続的に必要となるので、経営に影響が出てくるものと考えています。
- 根拠のない外出制限や自社以外のサービス併用を禁止するようなローカルルールを設ける法人があること。利用者の選択肢を一方的に削がれ、人権にも関わる非常に大きな問題と考えます。
- グループホームとしての外出レクや気分転換の散歩など認知症の方への欠かせないサービスが提供できず、施設内のみでのサービス提供で、入居者様のADLの低下や夜間の不眠・認知症の進行の進む度合いが早くなったり等々の問題が起きている。
- 新規利用者の紹介や見学者が減った
- 当事業所は、施設内通所リハビリテーション事業所において、利用者・職員のクラスターが発生した施設であった為、誹謗中傷・風評被害のダメージが大きかったです。具体的には、スタッフ家族の出勤停止・診察の拒否・健診の延期、施設に対してのメール・電話での中傷・暴言・落書きなどがありました。
- ご家族に対してリモート面会の実施も検討しているが、W I - F I 整備の業者が忙しく工事に入れなかったりタブレットの在庫が無いなどハード面の整備が整わない。
- 施設運営に関して、介護に必須である使い捨てグローブの品薄が続くことにより入手ができない状況、また、入手ができてでもこれまで購入していた価格の3倍以上の価格設定に運営が厳しい状況です。
- 職員は私生活より、感染症の媒介者とならないよう、注意を張らないながら、生活を送っているが、長期になることにより、ストレス等の心的負担が増加傾向である。
- 介護現場の仕事は、介護職員が密接に関わらなければ成り立たないため、テレワーク等サービスの移行が出来ない。働く職員は、常に見えない敵（コロナ）への不安の中働いている。他の企業や職種と異なり、基礎疾患を持つ高齢者を支える立場として、日常生活に制限があり、ストレスも溜まりやすい。子供を持つ職員は、介護施設で働いている事実（クラスターが発生しやすい職種のため）だけで偏見を持たれることがある。コロナ禍にあって、介護職員は感染予防のため外出を自粛するなど気を遣っている中において、一方ではG O T O イベントが進むなど、介護職員への処遇改善を図っていただきたい。又社会全体において介護職員への理解が必要と思う。

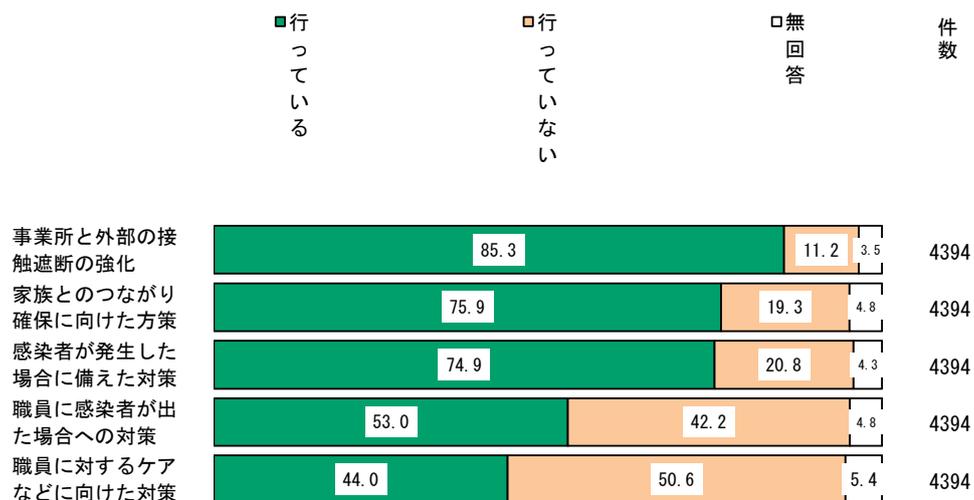
(9) 新型コロナウイルス感染防止及び、感染症拡大に備えた取り組み

－「行っている」比率は「外部との接触遮断」で8割半ば、

「家族とのつながり確保」と「感染者発生に備えた対策」が7割半ば－

新型コロナウイルスの感染防止及び感染症拡大に備えた取り組みとして以下の5項目を行っているかどうか、行っている場合の具体策を尋ねてみたところ、「事業所と外部の接触遮断の強化」は85.3%が「行っている」としており、「家族とのつながり確保に向けた方策」(75.9%)と「感染者が発生した場合に備えた対策」(74.9%)も4分の3の事業所が「行っている」としています(第Ⅲ－3－23図)。これらと比べると、「職員に感染者が出た場合への対策」(53.0%)と「職員に対するケアなどに向けた対策」(44.0%)は5割前後でやや少なくなっています。感染防止の徹底や利用者へのケアが先行して実施されているようで、職員への対応はこれからというところも少なくないようです。

第Ⅲ－3－23図 新型コロナウイルス感染防止及び、感染症拡大に備えた取り組み



## 派遣先調査

事業の種類別では、特養や老健、地域密着型特養は「行っている」の比率が高い項目が多いものの、デイサービスやデイケア、認知症対応型デイ、小規模多機能などでは「行っている」の少ない項目が多いことが目につきます（第Ⅲ－３－16表）。また、グループホームは「家族とのつながり確保に向けた方策」は「行っている」が多いですが、「感染者が発生した場合に備えた対策」は少なくなっていることが気にかかります。

コロナ禍での受入状況別では、受け入れを休止している事業所で「行っている」とする項目が多くなっており、とりわけ「事業所と外部の接触遮断の強化」が相談員の受け入れ休止にもつながっていることがわかります。

第Ⅲ－３－16表 新型コロナウイルス感染防止及び、感染症拡大に備えた取り組み

	触事場感な職た職確家件 遮業合染ど員た場保族数 断所に者染にに員合にと の備がにに合にの向の 強外え発向対へ感染けつ 化部のた生たる対者たな の対し対ケ策が策り 接策た策ア策出策り					
2020年計	85.3	74.9	44.0	53.0	75.9	4394
事業の種類別						
特養	<b>92.0</b>	<b>86.8</b>	47.3	<b>63.5</b>	<b>93.5</b>	1066
老健	<b>93.5</b>	<b>87.6</b>	45.2	57.0	<b>91.1</b>	460
デイサービス	<u>70.0</u>	<u>64.7</u>	39.0	<u>41.6</u>	<u>30.7</u>	733
デイケア	<u>74.5</u>	70.2	<u>36.2</u>	<u>40.4</u>	<u>34.0</u>	94
短期入所生活介護	82.0	72.1	39.3	57.4	75.4	61
特定・有料ホーム	86.5	75.0	39.0	57.5	<b>87.0</b>	200
認知症対応型デイ	<u>75.4</u>	<u>61.4</u>	47.4	<u>45.6</u>	<u>35.1</u>	57
小規模多機能	81.3	<u>69.8</u>	45.3	<u>45.0</u>	<u>65.8</u>	278
グループホーム	87.4	<u>65.7</u>	43.8	51.0	<b>86.7</b>	996
地域密着型特養	<b>92.4</b>	<b>81.8</b>	44.7	54.1	<b>88.2</b>	170
受入開始時期別						
00～04年度	<b>91.2</b>	<b>82.4</b>	43.2	55.7	<b>85.0</b>	273
05～09年度	88.5	<b>80.6</b>	<b>53.9</b>	<b>63.2</b>	<b>84.0</b>	356
10～14年度	87.6	78.2	<b>49.0</b>	<b>58.7</b>	78.8	467
15～20年度	84.6	76.3	48.6	53.3	78.6	687
受入状況別						
同じように受け入れている	<u>61.2</u>	<u>65.5</u>	44.3	<u>43.4</u>	<u>50.8</u>	325
回数や時間を少なく受け入れている	<u>79.7</u>	73.8	45.2	50.8	<u>66.0</u>	374
現在受け入れを休止している	88.3	76.0	44.0	54.4	79.4	3659

※下線数字は「2020年計」より5ポイント以上少ないことを示す  
 ※薄い網かけ数字は「2020年計」より5ポイント以上多いことを示す  
 ※濃い網かけ数字は「2020年計」より15ポイント以上多いことを示す

なお、項目ごとに行っている場合には具体例も記入してもらっており、その内容についても一部紹介しておきます。

①事業所と外部の接触遮断の強化

- 面会制限をしている。ご家族様は全予約制のガラス越し面会若しくはweb面会。業者の来設は出来るだけ避け、やむをえない場合は訪問日時記載、マスク着用、手指消毒、検温後入設許可。
- 入居者様の生活圏への立ち入り禁止。やむを得ない場合（認定更新調査、往診など）はキャップ、ガウン、マスク、グローブ着用。ご家族様との面会は玄関先で10分のみ。飲食は禁止。市内や近隣市町でコロナが発生した場合は面会禁止とし、ホールのガラス戸越しに顔を見て電話で会話。
- 面会制限。業者等の入館制限。外来者が参加する行事等の中止。施設の一時中止及び利用者の利用制限。
- 毎月に外出予定をスタッフへ確認し、感染対策委員会に報告と検討を行っている。

②感染者が発生した場合に備えた対策

- マニュアルを作成し、職員に周知している。外部の専門家を呼び、施設内でのゾーニングについて指導してもらっている。
- 感染者が出たことを想定し研修を行い、対応の仕方を職員が把握し発生時混乱のないよう備えている
- 必要物品の備蓄。感染者発生時の対応を職員間で検討。
- 発生時のマニュアル・BCP・シミュレーションの作成。発生時に2週間泊まり込み勤務ができる職員も登録。
- 防護服等の購入、法人内での応援体制の準備等。

③職員に対するケアなどに向けた対策

- 産業医などと相談し、以前から心のケアについて相談窓口を設置している。
- 職員に対し定期的な感染対策の周知、衛生用品の給付給付等
- 全職員対象としたストレスチェックを実施。必要に応じた面談や配慮を実施できるよう、対策委員会を立ち上げている。
- 年休取得が可能な体制整備。定期的な個人面談。
- 新型コロナウイルスに特化した感染症予防研修会の開催（県の看護協会へ依頼し、地域の感染管理認定看護師を派遣してもらった）
- 無記名でさまざまなアンケートを実施し、フォローできる体制を作っている。正規職員、パート職員をふくめ、月に1度全員で意見の交換会を実施している。
- 少しでも変化があれば声掛け相談に応じる。職員間の協力体制強化により一人一人の負担軽減に努める。

## 派遣先調査

### ④職員に感染者が出た場合への対策

- マニュアル作成・法人内での緊急応援派遣体制
- 県や所属する団体との連携を行えるように派遣職員の登録を行っている。
- 緊急体制の勤務シミュレーションを作成している
- 職員の欠員割合に応じたサービス内容の変更
- デイサービスの運営休止

### ⑤家族とのつながり確保に向けた方策

- 月に1度、様子を伝えるお手紙を送付している。
- ZOOMを用いたリモート面会を実施(施設玄関か自宅にて)
- 全予約制のガラス越し面会、web面会
- 面会は個室で移動していただき、面会時間は10分とさせていただいている。
- 電話取次ぎ、利用者の様子報告(電話・写真)
- 毎月の通信に個々の通信欄を作り、写真や近況を報告。ラインなどで可能な場合、個々のビデオ送信など連絡を密にとるようにしている。

## IV 都道府県別の集計結果

事務局調査

	Q.1A 養成研修修了者数					Q.1B 実際の活動者数					Q.1C 活動者の平均年齢																					
	(1) 0人	(2) 1人以上	(3) 5人以上	(4) 10人以上	(5) 20人以上	(6) 25人以上	(7) 30人以上	(1) 0人	(2) 1人以上	(3) 5人以上	(4) 10人以上	(5) 20人以上	(6) 25人以上	(7) 30人以上	(1) 30歳以下	(2) 40歳以下	(3) 50歳以下	(4) 60歳以下	(5) 70歳以上	中央値・歳	平均値・歳											
総計	1.9	10.8	19.4	15.8	11.9	8.3	26.6	5.3	361	14	24	2.2	26.0	32.1	18.0	9.7	4.7	4.4	2.8	361	7	10	0.3	0.8	4.2	47.9	34.9	11.9	361	68.0	67.4	
北海道	...	33.3	44.4	22.2	...	...	...	...	9	7	7	11.1	55.6	33.3	...	...	...	...	...	9	4	4	...	...	...	33.3	33.3	33.3	9	69.5	69.3	
青森県	50.0	...	...	50.0	...	...	...	...	2	6	6	50.0	...	50.0	...	...	...	...	...	2	4	4	...	...	...	50.0	...	50.0	2	65.0	65.0	
岩手県	...	40.0	40.0	...	20.0	...	...	...	5	5	8	...	80.0	20.0	...	...	...	...	...	5	2	3	...	...	...	80.0	...	20.0	5	64.5	64.8	
宮城県	...	...	50.0	50.0	...	...	...	...	2	9	9	...	50.0	...	50.0	...	...	...	...	2	6	6	...	...	...	100.0	...	...	2	67.5	67.5	
秋田県	...	...	50.0	...	50.0	...	...	...	2	11	11	...	...	100.0	...	...	...	...	...	2	6	6	...	...	...	100.0	...	...	2	61.0	61.0	
山形県	...	...	14.3	42.9	28.6	...	14.3	...	7	14	17	...	14.3	57.1	14.3	14.3	...	...	...	7	8	8	...	...	...	42.9	42.9	14.3	...	67.0	61.6	
福島県	...	11.1	44.4	11.1	11.1	...	22.2	...	9	9	16	...	22.2	33.3	22.2	...	11.1	11.1	...	9	9	11	...	...	...	66.7	22.2	11.1	9	67.0	67.4	
茨城県	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5	...	25.0	...	8	10	16	12.5	50.0	25.0	...	...	12.5	...	...	8	4	6	...	...	12.5	25.0	25.0	12.5	8	60.0	60.1	
栃木県	...	25.0	...	...	...	...	75.0	...	4	31	30	...	25.0	25.0	50.0	...	...	...	...	4	9	9	...	...	...	100.0	...	...	4	65.0	65.0	
群馬県	...	20.0	40.0	...	...	20.0	20.0	...	5	8	15	...	40.0	40.0	...	...	20.0	...	...	5	8	10	...	...	...	40.0	40.0	20.0	5	69.0	68.8	
埼玉県	...	12.5	31.3	12.5	6.3	12.5	25.0	...	16	12	17	...	31.3	31.3	18.8	6.3	6.3	...	6.3	16	7	8	...	...	...	81.3	12.5	6.3	16	67.0	66.5	
千葉県	...	...	13.0	26.1	13.0	17.4	21.7	8.7	23	16	19	...	21.7	30.4	21.7	8.7	4.3	8.7	4.3	23	9	11	...	...	...	4.3	47.8	30.4	17.4	23	68.0	67.7
東京都	...	...	...	9.1	18.2	18.2	54.5	...	11	35	54	...	18.2	27.3	9.1	27.3	18.2	...	...	11	17	23	...	...	...	9.1	45.5	45.5	...	11	67.0	66.8
神奈川県	...	9.4	9.4	15.6	9.4	15.6	28.1	12.5	32	18	21	...	15.6	21.9	34.4	25.0	...	3.1	...	32	11	11	...	...	...	3.1	18.8	62.5	15.6	32	71.0	70.7
新潟県	...	...	50.0	25.0	...	...	25.0	...	4	11	13	...	25.0	50.0	...	...	25.0	...	...	4	7	11	...	...	...	25.0	50.0	25.0	...	4	62.5	62.3
富山県	...	...	...	14.3	14.3	14.3	28.6	28.6	7	20	33	...	28.6	14.3	14.3	28.6	14.3	...	...	7	11	11	...	...	...	71.4	28.6	...	7	68.0	68.1	
石川県	...	...	...	...	...	100.0	...	...	2	69	69	...	...	50.0	...	...	50.0	...	...	2	29	29	...	...	...	...	...	50.0	50.0	2	71.0	71.0
福井県	16.7	16.7	33.3	...	16.7	16.7	...	...	6	8	9	...	50.0	33.3	...	...	...	16.7	...	6	4	4	...	...	...	16.7	66.7	16.7	6	71.0	69.6	
山梨県	33.3	33.3	...	33.3	...	...	...	...	3	3	4	...	66.7	...	...	...	...	33.3	...	3	3	3	...	...	...	...	...	66.7	33.3	3	71.0	71.0
長野県	...	18.8	...	12.5	25.0	...	31.3	12.5	16	17	19	...	37.5	37.5	6.3	6.3	...	6.3	6.3	16	5	7	...	...	...	18.8	75.0	6.3	16	71.0	70.9	
岐阜県	...	...	27.3	36.4	9.1	...	27.3	...	11	11	30	...	9.1	45.5	18.2	27.3	...	...	...	11	8	9	...	...	...	63.6	27.3	9.1	11	65.5	66.5	
静岡県	...	7.1	28.6	21.4	7.1	7.1	21.4	7.1	14	13	20	...	35.7	35.7	7.1	7.1	7.1	7.1	...	14	7	9	...	...	...	42.9	28.6	28.6	14	68.5	67.9	
愛知県	5.6	22.2	22.2	11.1	5.6	11.1	16.7	5.6	18	8	13	5.6	33.3	38.9	...	22.2	...	...	...	18	6	7	...	...	5.6	5.6	55.6	22.2	11.1	18	68.0	66.6

# 事務局調査

	Q.1A 養成研修修了者数							Q.1B 実際の活動者数							Q.1C 活動者の平均年齢														
	(1) 0人	(2) 1人以上	(3) 5人以上	(4) 10人以上	(5) 20人以上	(6) 30人以上	(7) 50人以上	(1) 0人	(2) 1人以上	(3) 5人以上	(4) 10人以上	(5) 20人以上	(6) 30人以上	(7) 50人以上	(1) 30歳以下	(2) 40歳以下	(3) 50歳以下	(4) 60歳以下	(5) 70歳以上	無回答	件数	中央値・人	平均値・人	中央値・歳	平均値・歳				
三重県	...	25.0	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5	...	8	12	16	...	37.5	12.5	37.5	...	12.5	...	8	9	9	...	50.0	50.0	...	8	69.0	69.1	
滋賀県	...	...	14.3	28.6	28.6	...	28.6	...	7	16	24	...	...	71.4	14.3	...	14.3	...	7	8	10	...	42.9	57.1	...	7	70.0	69.4	
京都府	...	16.7	25.0	...	8.3	...	33.3	16.7	12	13	20	...	25.0	33.3	25.0	8.3	8.3	...	12	9	9	...	33.3	66.7	...	12	70.5	70.3	
大阪府	4.2	12.5	12.5	...	4.2	54.2	...	...	24	35	35	...	20.8	16.7	25.0	16.7	8.3	8.3	4.2	24	12	13	...	54.2	41.7	4.2	24	68.0	69.0
兵庫県	...	...	...	18.2	18.2	45.5	18.2	...	11	28	74	...	...	36.4	45.5	...	...	9.1	9.1	11	12	14	...	63.6	27.3	9.1	11	66.5	66.9
奈良県	...	...	100.0	...	...	...	...	...	1	10	10	...	...	100.0	...	...	...	...	1	9	9	...	...	100.0	...	1	---	---	
和歌山県	...	...	100.0	...	...	...	...	...	1	13	13	...	...	100.0	...	...	...	...	1	7	7	...	100.0	...	...	1	67.0	67.0	
鳥取県	...	...	...	66.7	...	33.3	...	...	3	14	16	...	33.3	66.7	...	...	...	...	3	6	5	...	33.3	33.3	...	3	67.0	65.0	
島根県	...	...	14.3	28.6	14.3	...	28.6	14.3	7	17	21	...	14.3	42.9	42.9	...	...	...	7	9	8	...	57.1	42.9	...	7	67.0	67.4	
岡山県	11.1	11.1	11.1	33.3	22.2	...	11.1	...	9	12	12	...	33.3	33.3	22.2	...	...	11.1	9	6	6	...	22.2	55.6	22.2	9	71.0	70.9	
広島県	...	...	25.0	...	25.0	50.0	...	...	4	19	17	...	25.0	75.0	...	...	...	...	4	7	6	...	75.0	25.0	...	4	66.5	66.5	
山口県	...	...	...	33.3	33.3	...	33.3	...	3	16	22	...	33.3	33.3	33.3	...	...	...	3	5	7	...	33.3	33.3	33.3	3	65.0	65.0	
徳島県	...	...	...	...	...	100.0	...	...	1	40	40	...	...	...	100.0	...	...	...	1	16	16	...	100.0	...	...	1	68.0	68.0	
香川県	...	...	25.0	...	...	75.0	...	...	4	20	17	...	25.0	75.0	...	...	...	...	4	9	7	...	75.0	...	...	4	66.0	58.5	
愛媛県	...	16.7	16.7	8.3	16.7	...	25.0	16.7	12	14	48	...	8.3	25.0	25.0	8.3	8.3	8.3	8.3	12	6	10	...	66.7	8.3	25.0	12	67.0	66.6
高知県	...	...	100.0	...	...	...	...	...	1	5	5	...	...	100.0	...	...	...	...	1	5	5	...	...	100.0	...	1	72.0	72.0	
福岡県	...	...	30.0	10.0	10.0	40.0	...	...	10	21	41	...	30.0	10.0	30.0	...	10.0	10.0	10.0	10	10	14	...	40.0	40.0	10.0	10	67.0	65.0
佐賀県	...	25.0	...	...	25.0	...	50.0	...	4	31	30	...	25.0	...	25.0	50.0	...	...	4	13	11	...	25.0	75.0	...	4	67.5	65.3	
長崎県	...	...	40.0	...	...	60.0	...	...	5	33	37	...	20.0	20.0	20.0	20.0	...	20.0	...	5	11	13	...	100.0	...	...	5	64.0	64.6
熊本県	...	22.2	33.3	22.2	11.1	...	11.1	...	9	8	15	...	22.2	33.3	33.3	11.1	...	...	9	4	5	...	11.1	44.4	11.1	33.3	9	67.0	66.0
大分県	...	...	...	50.0	...	50.0	...	...	2	28	28	...	...	...	50.0	50.0	...	...	2	15	15	...	100.0	...	...	2	66.5	66.5	
宮崎県	...	33.3	66.7	...	...	...	...	...	3	7	6	...	33.3	66.7	...	...	...	...	3	2	2	...	33.3	33.3	33.3	3	65.5	65.5	
鹿児島県	...	...	75.0	25.0	...	...	...	...	4	7	8	...	25.0	75.0	...	...	...	...	4	6	5	...	75.0	25.0	...	4	65.5	66.0	

事務局調査

	Q1D 活動率						Q2 活動者への現任研修の実施の有無						Q3A 介護サービスマークの向上に向けた取り組み状況						Q3B 介護サービスマーク研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み回数 (Q3Aで1の場合)						平均値					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	中央値	平均値				
総計	20.0	31.6	17.0	5.4	1.2	23.3	1.5	335	40.1	66.5	12.2	20.8	0.6	361	69.0	29.4	1.4	0.3	361	31.3	19.7	11.6	10.8	16.1	9.6	0.8	249	5.0	6.6	
北海道	11.1	33.3	22.2	11.1	...	22.2	...	9	54.0	44.4	...	44.4	11.1	9	66.7	33.3	...	...	9	50.0	...	16.7	...	33.3	...	...	6	3.5	5.5	
青森県	...	...	100.0	...	...	...	...	1	58.3	50.0	...	50.0	...	2	...	100.0	...	...	2	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	
岩手県	40.0	20.0	20.0	...	...	20.0	...	5	40.0	60.0	20.0	20.0	...	5	80.0	20.0	...	...	5	50.0	...	...	...	25.0	25.0	...	4	7.0	7.5	
宮城県	50.0	...	...	...	...	50.0	...	2	62.5	66.7	...	100.0	...	2	50.0	50.0	...	...	2	100.0	...	...	...	...	...	...	1	2.0	2.0	
秋田県	...	50.0	...	...	...	50.0	...	2	67.6	50.0	...	...	...	2	100.0	...	...	...	2	...	50.0	...	...	50.0	...	...	2	7.5	7.5	
山形県	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	...	...	7	50.0	47.5	71.4	28.6	...	7	71.4	28.6	...	...	7	...	...	...	...	40.0	60.0	...	5	13.0	13.2	
福島県	...	11.1	22.2	...	...	66.7	...	9	100.0	71.4	77.8	...	22.2	...	9	44.4	55.6	...	...	9	25.0	25.0	...	25.0	...	...	4	5.5	11.5	
茨城県	14.3	42.9	14.3	...	...	28.6	...	7	36.8	38.5	50.0	25.0	25.0	...	8	75.0	25.0	...	...	8	50.0	...	...	16.7	16.7	...	6	6.5	7.3	
栃木県	50.0	25.0	...	...	...	25.0	...	4	32.9	28.3	100.0	...	...	...	4	75.0	25.0	...	...	4	...	33.3	33.3	...	33.3	...	3	11.0	14.3	
群馬県	20.0	...	...	20.0	...	60.0	...	5	100.0	63.2	40.0	...	60.0	...	5	60.0	40.0	...	...	5	33.3	...	33.3	...	...	...	3	6.0	5.3	
埼玉県	12.5	43.8	18.8	...	...	18.8	6.3	16	47.6	44.9	56.3	6.3	37.5	...	16	56.3	37.5	...	6.3	16	33.3	33.3	11.1	11.1	11.1	...	9	4.0	4.6	
千葉県	19.0	19.0	19.0	9.5	4.8	23.8	4.8	21	51.1	57.1	73.9	4.3	21.7	...	23	69.6	30.4	...	...	23	12.5	18.8	12.5	25.0	18.8	6.3	6.3	7.0	8.1	
東京都	18.2	45.5	9.1	...	...	27.3	...	11	45.9	43.2	100.0	...	...	...	11	81.8	18.2	...	...	11	22.2	33.3	11.1	33.3	...	...	9	4.0	4.8	
神奈川県	7.1	25.0	35.7	7.1	3.6	21.4	...	28	62.2	54.9	75.0	6.3	18.8	...	32	78.1	18.8	3.1	...	32	40.0	36.0	12.0	4.0	...	8.0	...	3.0	4.2	
新潟県	25.0	...	...	...	...	75.0	...	4	100.0	81.1	100.0	...	...	...	4	75.0	25.0	...	...	4	...	33.3	33.3	...	33.3	...	...	3	6.0	7.3
富山県	60.0	...	20.0	20.0	...	...	...	5	23.3	31.7	85.7	14.3	...	...	7	100.0	...	...	...	7	28.6	...	28.6	...	28.6	14.3	...	7	6.0	7.6
石川県	50.0	50.0	...	...	...	...	...	2	34.3	42.3	100.0	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	...	1	5.0	5.0
福井県	40.0	20.0	...	...	...	40.0	...	5	43.8	39.3	66.7	33.3	...	...	6	50.0	50.0	...	...	6	66.7	...	...	...	33.3	...	...	3	1.0	4.7
山梨県	...	50.0	50.0	...	...	...	...	2	53.3	46.2	...	33.3	66.7	...	3	33.3	66.7	...	...	3	...	100.0	...	...	...	...	...	1	3.0	3.0
長野県	35.7	42.9	...	...	...	14.3	7.1	14	35.3	33.8	75.0	6.3	18.8	...	16	81.3	18.8	...	...	16	23.1	23.1	23.1	...	30.8	...	...	13	6.0	6.5
岐阜県	9.1	36.4	9.1	9.1	...	36.4	...	11	52.6	31.1	54.5	36.4	9.1	...	11	72.7	27.3	...	...	11	37.5	...	25.0	12.5	...	25.0	...	8	6.0	8.3
静岡県	23.1	23.1	23.1	...	...	30.8	...	13	50.0	47.1	64.3	7.1	21.4	7.1	14	64.3	35.7	...	...	14	22.2	11.1	11.1	11.1	33.3	11.1	...	9	10.0	8.0
愛知県	...	43.8	18.8	12.5	...	25.0	...	16	54.7	53.1	50.0	16.7	33.3	...	18	55.6	38.9	5.6	...	18	40.0	...	10.0	10.0	20.0	20.0	...	10	7.0	9.1

事務局調査

	Q1D 活動率		Q2 活動者への現任研修の実施の有無		Q3A 介護サービスマーク相談員 現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み状況		Q3B 介護サービスマーク相談員現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み回数 (Q3Aで1の場合)		平均値・中央値・回数	
	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	件数	(1) (2) (3)	件数	(1) (2) (3)	件数	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	件数	中央値・回数	平均値・回数
三重県	... 25.0 37.5 ... 37.5 ...	8	62.5 12.5 25.0 ...	8	50.0 50.0 ...	8	... 50.0 ... 50.0 ...	4	12.5	15.3
滋賀県	... 57.1 28.6 14.3 ...	7	71.4 14.3 14.3 ...	7	100.0 ...	7	42.9 14.3 ... 14.3 14.3 ...	7	3.0	5.7
京都府	... 50.0 ... 20.0 ... 30.0 ...	10	66.7 8.3 25.0 ...	12	75.0 16.7 8.3 ...	12	44.4 22.2 11.1 ... 22.2 ...	9	3.0	4.7
大阪府	21.7 47.8 4.3 4.3 ... 21.7 ...	23	75.0 20.8 4.2 ...	24	58.3 41.7 ...	24	42.9 14.3 14.3 7.1 14.3 7.1 ...	14	3.5	5.4
兵庫県	44.4 33.3 11.1 ...	9	45.5 27.3 27.3 ...	11	72.7 18.2 9.1 ...	11	37.5 37.5 ... 25.0 ...	8	3.0	4.4
奈良県	... 100.0 ...	1	... 100.0 ...	1	100.0 ...	1	... 100.0 ...	0	---	---
和歌山県	... 100.0 ...	1	100.0 ...	1	100.0 ...	1	... 100.0 ...	1	12.0	12.0
鳥取県	66.7 ... 33.3 ...	3	34.0 100.0 ...	3	66.7 33.3 ...	3	... 50.0 ... 50.0 ...	2	9.0	9.0
島根県	33.3 33.3 16.7 ... 16.7 ...	6	100.0 ...	7	100.0 ...	7	28.6 ... 14.3 28.6 28.6 ...	7	7.0	7.0
岡山県	25.0 12.5 37.5 ... 25.0 ...	8	66.7 ... 33.3 ...	9	66.7 33.3 ...	9	33.3 50.0 ... 16.7 ...	6	3.0	4.7
広島県	25.0 75.0 ...	4	75.0 ... 25.0 ...	4	100.0 ...	4	25.0 25.0 ... 50.0 ...	4	8.0	7.3
山口県	33.3 66.7 ...	3	66.7 ... 33.3 ...	3	33.3 66.7 ...	3	100.0 ... 100.0 ...	1	1.0	1.0
徳島県	... 100.0 ...	1	100.0 ...	1	100.0 ...	1	... 100.0 ...	1	4.0	4.0
香川県	... 75.0 25.0 ...	4	50.0 25.0 25.0 ...	4	50.0 50.0 ...	4	... 50.0 ... 50.0 ...	2	8.0	8.0
愛媛県	20.0 30.0 10.0 10.0 ... 30.0 ...	10	83.3 ... 16.7 ...	12	66.7 33.3 ...	12	37.5 12.5 37.5 12.5 ...	8	4.5	4.5
高知県	... 100.0 ...	1	100.0 ...	1	100.0 ...	1	100.0 ...	1	2.0	2.0
福岡県	50.0 20.0 20.0 ... 10.0 ...	10	70.0 20.0 10.0 ...	10	80.0 20.0 ...	10	25.0 25.0 12.5 12.5 ... 12.5 12.5	8	4.0	6.9
佐賀県	25.0 25.0 ... 50.0 ...	4	75.0 ... 25.0 ...	4	75.0 25.0 ...	4	... 33.3 ... 33.3 33.3 ...	3	10.0	8.7
長崎県	40.0 40.0 ... 20.0 ...	5	60.0 20.0 20.0 ...	5	60.0 40.0 ...	5	... 33.3 ... 33.3 33.3 ...	3	12.0	10.3
熊本県	33.3 11.1 22.2 11.1 ... 22.2 ...	9	22.2 22.2 55.6 ...	9	55.6 33.3 11.1 ...	9	60.0 20.0 ... 20.0 ...	5	2.0	4.2
大分県	... 50.0 ... 50.0 ...	2	50.0 ... 50.0 ...	2	50.0 50.0 ...	2	100.0 ...	1	1.0	1.0
宮崎県	66.7 ... 33.3 ...	3	66.7 33.3 ...	3	66.7 33.3 ...	3	50.0 ... 50.0 ...	2	7.5	7.5
鹿児島県	... 25.0 25.0 25.0 ... 25.0 ...	4	50.0 25.0 25.0 ...	4	100.0 ...	4	25.0 50.0 ... 25.0 ...	4	3.5	5.0

事務局調査

Q5 今年度から、介護サービスマスター相談員を育成するための研修への負担負担が発生しないことへの周知度

Q6A 今後希望する全国研修の形態

Q6B 現任研修

Q7 「介護サービスマスター相談員補」創設の周知度

Q4 相談員の資質向上に向けた取り組み内容(Q3Aで1の場合・複数選択)

都道府県別	Q4 相談員の資質向上に向けた取り組み内容(Q3Aで1の場合・複数選択)											Q6A 今後希望する全国研修の形態					Q6B 現任研修					Q7 「介護サービスマスター相談員補」創設の周知度											
	(1) 事例検討会	(2) 講習会	(3) 自主勉強会への支援	(4) 施設見学会等	(5) 自己啓発への支援	(6) 相談員間の意見交換会	(7) 事務局と相談員との定例会	(8) 事例事務局と相談員との定例会	(9) 研修治体主催の講演会・交流会	(10) その他	(11) 無回答	回数累計	(1) 知っている	(2) 知らない	無回答	件数	(1) 養成研修による全国研修	(2) 養成研修による全国研修	(3) 養成研修による独自研修	(4) 対面式の独自研修	(5) わからない	無回答	件数	(1) 知っている	(2) 知らない	無回答	件数						
総計	14.1 12.4 16.5 6.0 13.3 2.4 50.2 81.1 1.6 16.1 20.5	234.1	45.7 54.0 0.3 361	42.7 33.5 3.0 8.3 11.9 0.6 361	42.9 32.7 3.6 7.5 12.7 0.6 361	84.5 15.5	361																										
北海道	50.0 33.3 33.3	6	250.0	55.6 44.4	9	44.4 22.2 11.1 22.2	9	44.4 22.2 11.1 22.2	9	44.4 22.2 11.1 22.2	9	55.6 44.4	9	55.6 44.4	9	55.6 44.4	9	55.6 44.4	9	55.6 44.4	9	55.6 44.4	9	55.6 44.4	9	55.6 44.4	9	55.6 44.4	9				
青森県	---	0	---	50.0 50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0 50.0	2	50.0 50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0 50.0	2	50.0 50.0	2	50.0 50.0	2				
岩手県	...	25.0	4	200.0	40.0 60.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5			
宮城県	...	100.0 100.0	1	300.0	100.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2			
秋田県	...	50.0 50.0	2	300.0	50.0 50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2			
山形県	...	20.0	5	280.0	14.3 85.7	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7	42.9 57.1	7			
福島県	25.0 25.0 50.0	4	325.0	33.3 66.7	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9	55.6 22.2	9		
茨城県	...	16.7 16.7	6	233.3	62.5 37.5	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	75.0 25.0	8	
栃木県	33.3 66.7	3	400.0	25.0 75.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4		
群馬県	...	33.3	3	200.0	20.0 80.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	40.0 20.0	5	
埼玉県	...	11.1 11.1 11.1	9	211.1	50.0 50.0	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	18.8 81.3	16	
千葉県	...	6.3 12.5	16	193.8	30.4 65.2 4.3	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	52.2 39.1	23	
東京都	...	33.3	9	244.4	54.5 45.5	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	18.2 72.7	11	
神奈川県	12.0 20.0 12.0	25	232.0	43.8 56.3	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32	28.1 28.1 15.6 15.6	32		
新潟県	...	...	3	233.3	25.0 75.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	50.0 25.0	4	
富山県	14.3	7	242.9	42.9 57.1	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7	42.9 42.9	7
石川県	...	100.0 100.0	1	400.0	100.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	
福井県	...	33.3	3	100.0	33.3 66.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	33.3 16.7	6	
山梨県	...	...	1	300.0	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	
長野県	30.8 23.1 15.4	13	246.2	43.8 56.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16	62.5 31.3	16
岐阜県	...	12.5 12.5 37.5 12.5	8	212.5	72.7 27.3	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	45.5	11	
静岡県	...	11.1 22.2	9	188.9	50.0 50.0	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	42.9 28.6	14	
愛知県	70.0	10	250.0	72.2 27.8	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18	38.9 50.0	18

# 事務局調査

	Q5 今年度から、介護サービス相談員を育成するための研修への費用負担が発生しないことへの周知度											Q6A 今後希望する全国研修の形態					Q6B 現任研修					Q7 「介護サービス相談員補」創設の周知度						
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)					
三重県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	4	275.0	62.5	37.5	...	...	8	50.0	25.0	...	...	8	75.0	25.0	...	...	
滋賀県	28.6	...	...	14.3	14.3	...	28.6	85.7	14.3	14.3	...	7	214.3	14.3	85.7	...	...	7	42.9	57.1	...	...	7	100.0	...	...	...	
京都府	33.3	...	11.1	...	...	11.1	33.3	66.7	...	11.1	...	9	177.8	33.3	66.7	...	8.3	12	33.3	58.3	...	8.3	12	100.0	...	...	12	
大阪府	14.3	...	28.6	7.1	...	42.9	71.4	...	14.3	21.4	...	14	207.1	29.2	70.8	...	4.2	24	37.5	41.7	4.2	12.5	4.2	24	100.0	...	...	24
兵庫県	...	...	12.5	12.5	37.5	...	75.0	75.0	...	12.5	...	8	225.0	54.5	45.5	...	18.2	11	9.1	63.6	...	9.1	18.2	11	72.7	27.3	...	11
奈良県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	1
和歌山県	...	...	...	...	...	...	100.0	100.0	...	100.0	...	1	300.0	...	100.0	...	...	1	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	1
鳥取県	...	50.0	...	...	50.0	...	100.0	100.0	...	...	...	2	300.0	66.7	33.3	...	33.3	3	33.3	33.3	...	33.3	3	100.0	...	...	3	
島根県	...	14.3	14.3	...	...	...	42.9	85.7	...	28.6	28.6	7	214.3	57.1	42.9	...	14.3	7	42.9	14.3	...	14.3	7	100.0	...	...	7	
岡山県	66.7	33.3	...	...	16.7	66.7	66.7	...	50.0	33.3	...	6	333.3	33.3	66.7	...	44.4	9	44.4	11.1	...	44.4	9	77.8	22.2	...	9	
広島県	...	25.0	...	...	...	50.0	100.0	...	...	...	...	4	175.0	100.0	...	...	25.0	4	50.0	25.0	...	25.0	4	100.0	...	...	4	
山口県	...	...	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	100.0	33.3	66.7	...	33.3	3	66.7	...	33.3	...	3	100.0	...	...	3	
徳島県	...	...	100.0	...	...	100.0	100.0	...	...	...	...	1	300.0	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	1	
香川県	...	...	...	50.0	...	...	100.0	...	...	...	...	2	150.0	75.0	25.0	...	...	4	75.0	25.0	...	...	4	100.0	...	...	4	
愛媛県	50.0	...	62.5	12.5	25.0	12.5	75.0	87.5	...	25.0	...	8	350.0	58.3	41.7	...	8.3	12	41.7	16.7	8.3	25.0	8.3	12	91.7	8.3	...	12
高知県	...	...	...	...	...	...	100.0	...	100.0	...	...	1	200.0	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	1	
福岡県	...	25.0	25.0	...	12.5	...	25.0	87.5	...	25.0	...	8	200.0	80.0	20.0	...	10.0	10	50.0	20.0	10.0	20.0	...	10	100.0	...	...	10
佐賀県	...	...	33.3	...	...	...	100.0	...	66.7	...	...	3	200.0	50.0	50.0	...	50.0	4	...	25.0	...	25.0	50.0	4	100.0	...	...	4
長崎県	...	33.3	33.3	...	...	100.0	100.0	...	66.7	...	...	3	333.3	60.0	40.0	...	20.0	5	60.0	20.0	...	20.0	5	80.0	20.0	...	5	
熊本県	...	...	20.0	60.0	20.0	...	80.0	60.0	...	...	...	5	240.0	22.2	77.8	...	33.3	9	33.3	11.1	11.1	22.2	22.2	9	77.8	22.2	...	9
大分県	...	...	...	...	...	...	100.0	100.0	...	100.0	...	1	300.0	50.0	50.0	...	...	2	50.0	50.0	...	...	2	100.0	...	...	2	
宮崎県	...	...	...	...	...	...	50.0	100.0	...	50.0	...	2	200.0	...	100.0	...	33.3	3	66.7	...	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	
鹿児島県	...	25.0	...	...	...	25.0	50.0	50.0	...	25.0	50.0	4	225.0	...	100.0	...	25.0	4	50.0	...	50.0	...	4	100.0	...	...	4	

事務局調査

	Q8 今後、「介護サービス相談員補」の養成希望				Q9A 介護サービス相談員の身分				Q9B 交通費の支払い方				Q9C 報酬の支払い方																		
	ある		ない		市町村嘱託		市町村非常勤職員		市町村臨時職員		有償ボランティア		無償ボランティア		その他		無回答		件数												
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)								
総計	10.0	44.3	45.7	...	361	15.8	15.2	1.9	39.9	3.0	23.0	1.1	361	9.7	17.2	4.7	0.3	3.3	41.6	22.2	1.1	361	5.8	12.2	11.4	2.2	59.8	5.0	2.5	1.1	361
北海道	11.1	66.7	22.2	...	9	22.2	44.4	...	11.1	...	22.2	...	9	11.1	33.3	11.1	...	...	22.2	22.2	...	9	11.1	33.3	...	11.1	22.2	22.2	...	...	9
青森県	...	50.0	50.0	...	2	50.0	...	...	50.0	...	...	...	2	...	...	...	...	...	50.0	50.0	...	2	...	...	...	...	100.0	...	...	...	2
岩手県	20.0	...	80.0	...	5	...	40.0	...	20.0	...	40.0	...	5	20.0	20.0	20.0	...	...	40.0	...	...	5	20.0	20.0	20.0	20.0	...	20.0	...	...	5
宮城県	50.0	50.0	...	...	2	...	...	...	...	100.0	...	...	2	50.0	50.0	...	...	...	...	...	...	2	50.0	...	...	...	50.0	...	...	...	2
秋田県	...	50.0	50.0	...	2	...	50.0	...	...	...	...	...	2	50.0	...	...	...	...	50.0	...	...	2	50.0	...	...	...	50.0	...	...	...	2
山形県	...	57.1	42.9	...	7	...	14.3	...	42.9	...	42.9	...	7	28.6	...	...	...	...	42.9	28.6	...	7	14.3	...	...	...	85.7	...	...	...	7
福島県	...	11.1	88.9	...	9	11.1	33.3	...	44.4	...	11.1	...	9	11.1	33.3	...	...	...	55.6	...	...	9	...	11.1	...	11.1	77.8	...	...	...	9
茨城県	12.5	37.5	50.0	...	8	...	12.5	...	25.0	...	62.5	...	8	12.5	...	...	...	...	37.5	25.0	25.0	...	8	25.0	25.0	12.5	...	37.5	...	...	8
栃木県	...	50.0	50.0	...	4	...	25.0	...	50.0	...	25.0	...	4	...	25.0	...	...	...	50.0	25.0	...	4	50.0	...	...	...	50.0	...	...	...	4
群馬県	...	80.0	20.0	...	5	20.0	20.0	...	40.0	...	20.0	...	5	...	...	...	...	...	40.0	60.0	...	5	...	20.0	...	...	80.0	...	...	...	5
埼玉県	...	43.8	56.3	...	16	31.3	31.3	...	31.3	...	6.3	...	16	12.5	12.5	6.3	...	...	31.3	37.5	...	16	6.3	25.0	12.5	...	43.8	12.5	...	...	16
千葉県	8.7	52.2	39.1	...	23	26.1	13.0	...	30.4	...	30.4	...	23	8.7	4.3	17.4	...	...	13.0	39.1	17.4	...	23	4.3	21.7	34.8	...	39.1	...	...	23
東京都	...	72.7	27.3	...	11	9.1	9.1	...	45.5	...	36.4	...	11	9.1	18.2	...	...	...	9.1	45.5	18.2	...	11	...	36.4	...	54.5	9.1	...	...	11
神奈川県	12.5	37.5	50.0	...	32	21.9	9.4	...	59.4	6.3	3.1	...	32	6.3	25.0	3.1	...	...	56.3	9.4	...	32	...	9.4	...	78.1	6.3	6.3	...	32	
新潟県	...	75.0	25.0	...	4	25.0	25.0	25.0	...	...	...	...	4	25.0	25.0	...	...	...	25.0	25.0	...	4	...	50.0	...	...	50.0	...	...	...	4
富山県	28.6	28.6	42.9	...	7	...	...	...	85.7	...	14.3	...	7	...	14.3	...	...	...	71.4	14.3	...	7	...	71.4	...	...	28.6	...	...	...	7
石川県	50.0	50.0	...	...	2	...	...	...	50.0	...	50.0	...	2	...	...	...	...	...	100.0	...	...	2	...	...	...	...	100.0	...	...	...	2
福井県	33.3	50.0	16.7	...	6	16.7	16.7	...	50.0	16.7	...	...	6	...	16.7	...	...	...	66.7	16.7	...	6	...	16.7	...	...	66.7	16.7	...	...	6
山梨県	...	33.3	66.7	...	3	33.3	...	...	...	...	66.7	...	3	...	33.3	...	...	...	33.3	33.3	...	3	...	33.3	33.3	33.3	...	...	...	...	3
長野県	...	50.0	50.0	...	16	...	18.8	6.3	43.8	...	25.0	6.3	16	25.0	12.5	...	...	...	43.8	18.8	...	16	...	12.5	6.3	6.3	75.0	...	...	...	16
岐阜県	36.4	18.2	45.5	...	11	18.2	9.1	...	18.2	9.1	45.5	...	11	9.1	27.3	...	...	...	27.3	27.3	...	11	9.1	27.3	...	...	54.5	...	9.1	...	11
静岡県	...	50.0	50.0	...	14	28.6	28.6	7.1	21.4	...	14.3	...	14	7.1	7.1	7.1	...	...	50.0	28.6	...	14	14.3	21.4	7.1	...	57.1	...	...	...	14
愛知県	11.1	44.4	44.4	...	18	50.0	5.6	...	11.1	...	33.3	...	18	5.6	22.2	...	...	...	44.4	27.8	...	18	...	11.1	...	5.6	72.2	11.1	...	...	18

事務局調査

	Q8 今後、「介護サービス 相談員補」の養成希望		Q9A 介護サービス相談員の身分						Q9B 交通費の支払い方						Q9C 報酬の支払い方																
	(1) 有る	(2) (3) ない	(1) 市 町 村 嘱託	(2) 市 町 村 非常勤 職員	(3) 市 町 村 臨時 職員	(4) 有 償 ボ ラン ティア	(5) 無 償 ボ ラン ティア	(6) その他	件数	無回答	(1) 実 績 精 算	(2) 定 額 支 給 ・ 訪 問 1 回 あ い	(3) 定 額 支 給 ・ 月 額	(4) 定 額 支 給 ・ 年 額	(5) 定 額 支 給 ・ その他	(6) 報 酬 等 に 含 ま れる	(7) 交 通 費 は な い	件数	無回答	(1) 時 給 制	(2) 日 給 制	(3) 月 給 制	(4) 年 実 約 に よ る 報 酬	(5) 訪 問 1 回 あ た り の 報 酬	(6) そ の 他	(7) 報 酬 は な い	件数	無回答			
三重県	62.5	37.5	8	12.5	12.5	37.5	37.5	37.5	8	12.5	12.5	75.0	12.5	75.0	8	25.0	25.0	62.5	12.5	8	25.0	25.0	62.5	12.5	8	25.0	25.0	62.5	12.5	8	
滋賀県	14.3	42.9	7	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	7	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3	7	28.6	14.3	42.9	14.3	7	28.6	14.3	42.9	14.3	7	28.6	14.3	42.9	14.3	7	
京都府	8.3	50.0	12	16.7	66.7	16.7	16.7	16.7	12	8.3	8.3	33.3	50.0	8.3	12	8.3	33.3	50.0	8.3	12	8.3	33.3	50.0	8.3	12	8.3	33.3	50.0	8.3	12	
大阪府	16.7	45.8	24	4.2	70.8	8.3	12.5	12.5	24	16.7	20.8	4.2	41.7	16.7	24	16.7	20.8	4.2	41.7	24	4.2	36.4	79.2	36.4	79.2	24	4.2	36.4	79.2	36.4	24
兵庫県	45.5	54.5	11	72.7	27.3	27.3	27.3	27.3	11	27.3	18.2	45.5	9.1	9.1	11	18.2	36.4	36.4	9.1	11	18.2	36.4	36.4	9.1	9.1	11	18.2	36.4	36.4	9.1	11
奈良県	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1
和歌山県	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1
鳥取県	33.3	66.7	3	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	66.7	66.7	66.7	3	33.3	66.7	66.7	66.7	3	33.3	66.7	66.7	66.7	66.7	3	33.3	66.7	66.7	66.7	3
島根県	42.9	57.1	7	14.3	14.3	28.6	28.6	28.6	7	14.3	14.3	71.4	71.4	71.4	7	14.3	14.3	85.7	85.7	7	14.3	14.3	85.7	85.7	85.7	7	14.3	14.3	85.7	85.7	7
岡山県	55.6	44.4	9	11.1	22.2	11.1	55.6	55.6	9	11.1	11.1	55.6	22.2	22.2	9	11.1	11.1	88.9	88.9	9	11.1	11.1	88.9	88.9	88.9	9	11.1	11.1	88.9	88.9	9
広島県	25.0	75.0	4	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	4	25.0	25.0	50.0	50.0	50.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	75.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	4
山口県	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	66.7	66.7	66.7	3	33.3	33.3	66.7	66.7	3	33.3	33.3	66.7	66.7	66.7	3	33.3	33.3	66.7	66.7	3
徳島県	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1
香川県	25.0	25.0	4	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	4	25.0	25.0	50.0	50.0	50.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	75.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	4
愛媛県	16.7	8.3	12	8.3	25.0	50.0	16.7	16.7	12	8.3	16.7	8.3	50.0	16.7	12	8.3	16.7	8.3	8.3	12	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	12	8.3	8.3	8.3	8.3	12
高知県	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1
福岡県	20.0	40.0	10	20.0	60.0	20.0	10.0	10.0	10	10.0	40.0	20.0	20.0	10.0	10	10.0	40.0	20.0	20.0	10	10.0	10.0	30.0	50.0	50.0	10	10.0	10.0	30.0	50.0	10
佐賀県	75.0	25.0	4	25.0	25.0	50.0	50.0	50.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	75.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	75.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	4
長崎県	80.0	20.0	5	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	5	20.0	20.0	20.0	40.0	40.0	5	20.0	20.0	20.0	20.0	5	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	5	20.0	20.0	20.0	20.0	5
熊本県	33.3	66.7	9	33.3	11.1	11.1	11.1	11.1	9	33.3	11.1	44.4	44.4	44.4	9	33.3	11.1	66.7	66.7	9	33.3	11.1	66.7	66.7	66.7	9	33.3	11.1	66.7	66.7	9
大分県	100.0	100.0	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	50.0	50.0	2
宮崎県	66.7	33.3	3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	33.3	3
鹿児島県	100.0	100.0	4	25.0	75.0	75.0	75.0	75.0	4	25.0	25.0	50.0	50.0	50.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	75.0	4	25.0	25.0	75.0	75.0	4

事務局調査

	Q9D 昨年度の年間1人当たり平均報酬金額 (Q9Cで1～5の場合)										Q9DX 昨年度の年間1人当たり平均報酬金額 (Q9Bが6以外でQ9Cが1～5の場合)															
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	無回答	件数	中央値・円	平均値・円	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	無回答	件数	中央値・円	平均値・円
総計	3.6	1.8	15.2	22.4	17.3	12.1	10.6	7.6	7.3	2.1	330	116,000	188,438	3.2	2.7	17.0	20.2	19.1	8.5	10.1	8.0	9.0	2.1	188	113,063	203,779
北海道	...	...	...	...	14.3	42.9	14.3	...	...	28.6	7	180,000	182,349	...	...	...	...	16.7	33.3	16.7	...	...	33.3	6	175,872	182,936
青森県	...	...	...	...	...	50.0	...	...	...	50.0	2	342,750	342,750	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	...	1	512,500	512,500
岩手県	...	...	...	...	...	25.0	...	50.0	25.0	...	4	391,480	493,310	...	...	...	...	33.3	...	33.3	33.3	33.3	...	3	422,960	537,747
宮城県	...	...	...	50.0	...	...	50.0	...	...	...	2	139,656	139,656	...	...	...	50.0	...	50.0	...	...	...	...	2	139,656	139,656
秋田県	...	50.0	...	...	...	...	...	...	50.0	...	2	922,000	922,000	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1	44,000	44,000
山形県	...	42.9	...	...	28.6	14.3	14.3	...	...	...	7	175,950	151,378	...	50.0	...	...	...	25.0	25.0	25.0	...	...	4	161,888	164,618
福島県	...	...	22.2	11.1	22.2	22.2	...	22.2	...	...	9	180,000	247,565	...	...	...	25.0	25.0	25.0	25.0	...	25.0	...	4	199,500	282,250
茨城県	...	12.5	25.0	...	...	12.5	12.5	37.5	...	...	8	250,000	402,056	...	...	33.3	...	...	...	16.7	50.0	...	...	6	438,000	494,742
栃木県	...	25.0	25.0	...	25.0	...	...	25.0	...	...	4	121,625	263,116	...	...	50.0	...	50.0	...	...	...	...	...	2	121,625	121,625
群馬県	20.0	...	40.0	...	...	20.0	...	20.0	...	...	5	48,181	118,216	...	66.7	...	...	...	...	33.3	...	...	...	3	48,181	140,094
埼玉県	7.1	...	14.3	28.6	14.3	7.1	...	7.1	21.4	...	14	102,500	237,431	...	20.0	30.0	10.0	...	...	10.0	30.0	...	...	10	102,500	294,904
千葉県	...	17.4	13.0	17.4	21.7	13.0	8.7	8.7	...	...	23	152,500	225,531	...	14.3	14.3	28.6	21.4	7.1	...	14.3	...	...	14	137,000	252,347
東京都	...	10.0	10.0	40.0	30.0	...	...	10.0	...	...	10	97,500	112,666	...	20.0	...	20.0	60.0	...	...	...	...	...	5	110,000	87,648
神奈川県	14.3	...	10.7	57.1	10.7	...	7.1	...	...	...	28	62,500	71,320	18.2	...	18.2	54.5	9.1	...	...	...	...	...	11	54,600	52,197
新潟県	...	...	...	25.0	25.0	25.0	...	25.0	...	...	4	236,500	394,250	...	...	...	33.3	...	33.3	...	33.3	...	...	3	275,000	459,667
富山県	...	14.3	...	28.6	28.6	14.3	...	14.3	...	...	7	120,000	139,422	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	2	120,000	120,000
石川県	...	...	...	50.0	50.0	...	...	...	...	...	2	102,668	102,668	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	0	---	---
福井県	...	20.0	...	40.0	20.0	20.0	...	...	...	...	5	120,000	128,800	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1	20,000	20,000
山梨県	33.3	...	33.3	...	...	...	...	33.3	...	...	3	48,000	662,200	50.0	...	...	...	...	...	...	...	50.0	...	2	969,300	969,300
長野県	...	18.8	12.5	25.0	12.5	12.5	6.3	6.3	6.3	6.3	16	119,000	156,649	...	...	33.3	...	22.2	22.2	11.1	...	11.1	...	9	128,000	151,188
岐阜県	...	20.0	20.0	30.0	10.0	10.0	10.0	...	...	...	10	106,500	133,193	...	...	28.6	28.6	28.6	...	...	14.3	...	...	7	76,000	108,732
静岡県	...	7.1	7.1	28.6	21.4	...	7.1	7.1	14.3	7.1	14	120,000	207,512	...	14.3	14.3	28.6	28.6	...	...	14.3	...	...	7	93,600	114,437
愛知県	...	...	12.5	6.3	25.0	25.0	25.0	...	6.3	6.3	16	216,000	236,928	...	...	...	12.5	12.5	12.5	25.0	37.5	...	...	8	227,000	255,788

事務局調査

	Q9D 昨年度の年間1人当たり平均報酬金額 (Q9Cで1～5の場合)										Q9DX 昨年度の年間1人当たり平均報酬金額 (Q9Bが6以外でQ9Cが1～5の場合)												
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	平均 値・ 円	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 円	平 均 値 ・ 円
三重県	...	...	...	14.3	14.3	42.9	14.3	14.3	14.3	7,224,000	272,037	...	...	...	16.7	16.7	50.0	16.7	...	...	6	212,000	215,833
滋賀県	...	...	33.3	...	66.7	...	...	...	...	6,111,600	92,101	...	...	...	66.7	...	...	...	...	6	111,600	92,101	
京都府	8.3	...	16.7	33.3	33.3	...	8.3	...	...	12,75,250	88,946	...	...	...	12.5	37.5	37.5	...	12.5	...	8	93,250	107,813
大阪府	5.0	...	30.0	35.0	5.0	15.0	10.0	...	...	20,69,500	88,460	...	...	...	27.3	45.5	...	9.1	9.1	...	11	66,000	80,258
兵庫県	...	...	20.0	30.0	30.0	10.0	...	10.0	...	10,109,900	119,302	...	...	...	40.0	20.0	20.0	...	20.0	...	5	99,800	121,804
奈良県	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1,168,000	168,000	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	168,000	168,000	
和歌山県	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1,192,500	192,500	...	...	...	...	...	...	...	...	0	---	---	
鳥取県	33.3	...	...	...	...	...	...	33.3	33.3	3,450,000	334,642	...	...	...	...	...	...	100.0	...	1	550,925	550,925	
島根県	...	...	28.6	14.3	42.9	...	14.3	...	...	7,156,000	159,950	...	...	...	50.0	50.0	...	...	...	2	91,450	91,450	
岡山県	...	11.1	...	...	22.2	...	44.4	11.1	11.1	9,255,600	256,078	...	...	...	25.0	...	25.0	50.0	...	4	167,300	150,225	
広島県	...	...	33.3	...	33.3	33.3	...	...	...	3,126,000	118,867	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	195,600	195,600	
山口県	...	...	50.0	50.0	50.0	...	...	...	...	2,108,328	108,328	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	98,500	98,500	
徳島県	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1,90,000	90,000	...	...	...	...	...	...	...	...	0	---	---	
香川県	...	...	33.3	...	33.3	...	33.3	...	...	3,120,000	111,000	...	...	...	...	...	...	...	...	0	---	---	
愛媛県	9.1	9.1	36.4	18.2	18.2	...	9.1	...	...	11,37,300	68,193	...	...	...	20.0	20.0	20.0	20.0	...	5	31,500	70,289	
高知県	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1,87,000	87,000	...	...	...	...	...	...	...	...	0	---	---	
福岡県	10.0	10.0	10.0	20.0	20.0	...	10.0	10.0	...	10,81,000	110,143	...	...	...	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5	...	8	108,000	125,643
佐賀県	...	...	...	...	25.0	...	25.0	25.0	25.0	4,358,950	705,075	...	...	...	25.0	...	25.0	25.0	25.0	...	4	358,950	705,075
長崎県	...	...	33.3	33.3	...	...	...	...	33.3	3,53,906	598,969	...	...	...	50.0	...	...	...	50.0	...	2	871,500	871,500
熊本県	...	...	28.6	42.9	14.3	14.3	...	...	...	7,66,000	79,132	...	...	...	40.0	60.0	...	...	...	5	64,800	52,985	
大分県	...	...	50.0	...	...	...	...	...	50.0	2,10,000	10,000	...	...	...	50.0	...	...	...	50.0	...	2	10,000	10,000
宮崎県	...	...	...	...	50.0	50.0	...	...	...	2,139,680	139,680	...	...	...	50.0	50.0	50.0	...	...	2	139,680	139,680	
鹿児島県	...	...	33.3	33.3	...	...	...	33.3	...	3,98,100	168,900	...	...	...	33.3	33.3	...	...	33.3	...	3	98,100	168,900

# 事務局調査

## Q10A 昨年度の介護サービス相談員派遣等事業だけにかかる事業費 A 予算総額(研修費除く)

### Q10BA 活動費(相談員の謝金・交通費)

都道府県別	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)										平均値・千円	中央値・千円	件数	無回答														
	1	0	0	0	0	1	1	2	2	3					4	5	5	5	6	6	7	8	9	10				
総計	1.7	6.4	5.5	18.0	17.2	10.0	12.7	8.3	3.3	8.9	8.0	361	1,436	2,387	3.6	6.1	6.6	19.9	16.1	10.5	11.6	6.1	3.9	7.5	8.0	361	1,329	2,199
北海道	11.1	11.1	...	22.2	22.2	22.2	...	...	...	...	11.1	9	1,052	980	22.2	...	11.1	11.1	33.3	11.1	...	...	...	...	11.1	9	954	879
青森県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2	2,173	2,173	...	...	...	...	50.0	...	...	...	...	...	...	2	1,970	1,970
岩手県	...	...	...	20.0	60.0	...	20.0	...	...	...	...	5	1,113	1,410	...	...	...	20.0	60.0	...	20.0	...	...	...	...	5	1,110	1,329
宮城県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2	1,759	1,759	...	...	...	...	...	50.0	...	...	...	...	...	2	1,531	1,531
秋田県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2	5,230	5,230	...	...	...	...	...	...	50.0	...	...	...	...	2	4,515	4,515
山形県	...	14.3	...	...	14.3	14.3	14.3	28.6	...	14.3	...	7	2,064	2,554	...	14.3	...	14.3	14.3	28.6	...	14.3	...	...	7	2,002	2,431	
福島県	...	...	11.1	...	22.2	11.1	22.2	11.1	...	11.1	11.1	9	1,976	3,414	...	...	11.1	...	33.3	...	22.2	11.1	...	11.1	11.1	9	1,935	3,357
茨城県	12.5	...	...	...	12.5	...	12.5	25.0	12.5	25.0	...	8	3,505	3,755	12.5	...	...	12.5	...	25.0	25.0	12.5	25.0	...	8	3,359	3,551	
栃木県	...	...	...	50.0	25.0	...	...	...	...	25.0	...	4	951	3,698	...	...	...	50.0	25.0	...	...	...	25.0	...	4	936	3,425	
群馬県	...	20.0	...	20.0	40.0	...	20.0	...	...	...	...	5	1,059	1,175	...	20.0	...	20.0	40.0	...	20.0	...	...	...	5	1,059	1,074	
埼玉県	6.3	...	6.3	6.3	12.5	25.0	25.0	...	6.3	6.3	6.3	16	1,860	2,070	6.3	...	6.3	6.3	18.8	31.3	12.5	...	6.3	6.3	6.3	16	1,613	1,934
千葉県	...	8.7	4.3	13.0	13.0	8.7	17.4	8.7	8.7	13.0	4.3	23	2,028	2,927	...	8.7	4.3	13.0	13.0	8.7	21.7	4.3	8.7	13.0	4.3	23	1,969	2,792
東京都	...	...	...	18.2	9.1	9.1	9.1	18.2	9.1	...	27.3	11	2,409	2,475	...	...	...	18.2	9.1	9.1	18.2	9.1	...	27.3	11	2,319	2,305	
神奈川県	...	12.5	9.4	15.6	18.8	15.6	3.1	12.5	3.1	...	9.4	32	1,196	1,483	3.1	15.6	6.3	18.8	18.8	9.4	3.1	12.5	3.1	...	9.4	32	1,020	1,383
新潟県	...	...	...	...	...	...	50.0	...	...	25.0	25.0	4	2,597	4,025	...	...	...	...	...	50.0	...	...	25.0	25.0	4	2,532	3,966	
富山県	...	...	...	28.6	14.3	14.3	...	...	14.3	14.3	14.3	7	1,728	2,777	...	...	...	28.6	28.6	...	...	14.3	14.3	14.3	7	1,394	2,598	
石川県	...	...	...	...	50.0	...	...	...	...	50.0	...	2	4,857	4,857	...	...	...	...	50.0	...	...	...	50.0	...	2	2,893	2,893	
福井県	16.7	16.7	...	50.0	...	...	16.7	...	...	...	...	6	792	860	16.7	16.7	...	50.0	...	16.7	...	...	...	...	6	772	848	
山梨県	...	66.7	...	...	...	...	33.3	...	...	...	...	3	223	903	...	66.7	...	...	...	33.3	...	...	...	...	3	192	886	
長野県	...	6.3	6.3	18.8	18.8	12.5	6.3	18.8	...	6.3	6.3	16	1,400	1,978	6.3	6.3	6.3	18.8	12.5	12.5	12.5	12.5	...	6.3	6.3	16	1,350	1,845
岐阜県	...	...	9.1	9.1	18.2	9.1	27.3	9.1	9.1	...	9.1	11	1,994	2,039	...	...	...	18.2	9.1	9.1	18.2	27.3	9.1	...	9.1	11	1,850	1,806
静岡県	...	7.1	7.1	21.4	21.4	7.1	14.3	7.1	...	14.3	...	14	1,233	2,529	...	7.1	7.1	21.4	14.3	7.1	14.3	7.1	...	14.3	...	14	1,116	2,405
愛知県	...	5.6	11.1	16.7	16.7	5.6	11.1	5.6	...	27.8	...	18	1,473	2,600	5.6	5.6	11.1	16.7	16.7	5.6	...	...	5.6	22.2	...	18	1,151	2,386

事務局調査

Q10A 昨年度の介護サービス相談員派遣等事業だけにかかる事業費 A 予算総額 (研修費除く)

Q10BA 活動費 (相談員の謝金・交通費)

	Q10A 昨年度の介護サービス相談員派遣等事業だけにかかる事業費 A 予算総額 (研修費除く)										Q10BA 活動費 (相談員の謝金・交通費)										中央値・千円	平均値・千円								
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			無回答	件数						
三重県	...	12.5	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	12.5	...	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	8	2,244	2,815	...	8	2,237	2,740			
滋賀県	...	...	42.9	28.6	...	...	...	...	...	...	...	...	42.9	28.6	...	...	...	...	...	...	7	819	921	...	7	812	907			
京都府	...	16.7	8.3	25.0	16.7	8.3	...	...	...	...	...	16.7	8.3	25.0	25.0	...	...	...	...	...	12	1,140	1,092	...	12	999	1,036			
大阪府	...	8.3	12.5	12.5	25.0	...	12.5	4.2	4.2	12.5	8.3	...	8.3	8.3	25.0	12.5	4.2	8.3	...	4.2	12.5	8.3	24	1,275	5,482	...	24	923	5,064	
兵庫県	...	...	18.2	18.2	27.3	9.1	9.1	...	9.1	9.1	9.1	...	...	36.4	18.2	27.3	...	9.1	...	9.1	...	9.1	11	1,898	2,073	...	11	1,322	1,642	
奈良県	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1	1,728	1,728	...	1	1,728	1,728	
和歌山県	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1	1,789	1,789	...	1	1,764	1,764	
鳥取県	...	...	...	...	33.3	...	66.7	...	...	...	...	...	...	33.3	...	33.3	33.3	...	...	...	...	...	3	3,456	2,921	...	3	2,880	2,528	
島根県	...	...	14.3	14.3	28.6	...	14.3	14.3	...	14.3	...	...	14.3	14.3	28.6	...	14.3	14.3	...	14.3	...	14.3	7	1,431	2,203	...	7	1,409	2,110	
岡山県	...	...	22.2	22.2	11.1	...	33.3	...	11.1	...	...	...	22.2	22.2	11.1	...	44.4	...	...	...	...	...	9	1,794	2,400	...	9	1,612	2,141	
広島県	...	...	25.0	...	25.0	...	...	...	25.0	...	25.0	...	...	50.0	...	25.0	...	...	...	...	...	25.0	4	1,498	2,307	...	4	420	726	
山口県	...	...	33.3	...	33.3	...	33.3	...	33.3	...	33.3	...	...	33.3	...	33.3	...	33.3	...	33.3	...	33.3	3	2,636	4,364	...	3	2,579	4,189	
徳島県	...	...	...	...	100.0	...	100.0	...	...	...	...	...	...	100.0	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1	2,161	2,161	...	1	2,056	2,056	
香川県	...	25.0	...	25.0	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	...	...	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	4	1,590	1,715	...	4	1,578	1,635	
愛媛県	...	8.3	8.3	25.0	25.0	8.3	16.7	...	...	...	...	...	8.3	8.3	25.0	25.0	16.7	8.3	...	8.3	...	8.3	12	1,398	1,346	...	12	1,296	1,213	
高知県	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1	586	586	...	1	561	561	
福岡県	...	...	10.0	30.0	...	10.0	20.0	...	10.0	20.0	...	10.0	30.0	...	20.0	10.0	10.0	...	10.0	20.0	...	10.0	10	1,597	2,443	...	10	1,582	2,139	
佐賀県	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	25.0	...	25.0	4	510	2,891	...	4	471	2,869
長崎県	...	...	20.0	20.0	...	60.0	...	...	...	...	...	...	...	40.0	...	40.0	20.0	...	...	...	...	...	5	2,147	1,858	...	5	1,651	1,589	
熊本県	...	11.1	...	55.6	...	11.1	...	...	11.1	11.1	...	...	11.1	22.2	33.3	...	11.1	...	...	11.1	11.1	...	11.1	9	641	1,871	...	9	612	1,811
大分県	...	...	...	...	50.0	...	50.0	...	50.0	...	50.0	...	...	50.0	...	50.0	...	50.0	...	50.0	...	50.0	2	2,112	2,112	...	2	2,040	2,040	
宮崎県	33.3	...	33.3	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	33.3	...	66.7	...	...	...	...	...	...	...	3	600	562	...	3	550	503	
鹿児島県	...	25.0	...	25.0	25.0	...	...	...	...	...	...	...	25.0	...	25.0	25.0	...	...	...	...	...	25.0	4	687	664	...	4	669	626	

# 事務局調査

Q11AX 介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員の人数について

Q11A 介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員の人数について

Q10BC その他

Q10BB 間接費(事務費、広報費、会議費等)

	Q10BB 間接費(事務費、広報費、会議費等)							Q10BC その他							Q11A 介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員の人数について			Q11AX 介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員の人数について																
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	中央値・千円	平均値・千円	件数	中央値・千円	平均値・千円	件数	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	無回答	件数						
総計	31.9	40.2	10.2	3.0	2.5	1.1	3.0	8.0	361	20	89	65.1	18.0	3.6	1.7	0.6	0.8	2.2	8.0	361	0	64	0.3	1.9	60.1	32.1	5.0	0.6	361	2.2	60.1	37.1	0.6	361
北海道	33.3	33.3	11.1	11.1	...	...	...	11.1	9	36	55.6	22.2	...	11.1	9	64	...	11.1	9	...	...	...	88.9	11.1	...	...	9	...	88.9	11.1	...	9		
青森県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	2	0	50.0	...	...	50.0	2	204	...	...	2	...	...	...	50.0	50.0	...	...	2	...	50.0	50.0	...	2		
岩手県	40.0	40.0	...	20.0	...	...	...	...	5	10	81	100.0	...	...	...	...	5	0	...	...	5	...	80.0	20.0	...	...	5	...	80.0	20.0	...	5		
宮城県	...	...	...	50.0	...	...	...	...	2	228	228	50.0	...	...	...	50.0	2	0	...	...	2	...	100.0	...	...	...	2	...	100.0	...	...	2		
秋田県	...	...	...	50.0	...	...	...	...	2	386	386	...	50.0	...	...	50.0	2	30	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	2	...	50.0	50.0	...	2		
山形県	...	71.4	...	...	28.6	...	...	...	7	48	123	100.0	...	...	...	...	7	0	...	...	7	...	85.7	14.3	...	...	7	...	85.7	14.3	...	7		
福島県	22.2	44.4	11.1	11.1	...	...	...	11.1	9	42	57	88.9	...	...	...	11.1	9	0	...	...	9	...	66.7	33.3	...	...	9	...	66.7	33.3	...	9		
茨城県	37.5	12.5	25.0	...	25.0	...	...	...	8	72	119	62.5	25.0	12.5	...	...	8	0	...	...	8	...	50.0	50.0	...	...	8	...	50.0	50.0	...	8		
栃木県	25.0	50.0	...	...	...	25.0	...	...	4	19	248	75.0	...	25.0	...	...	4	0	...	...	4	...	25.0	75.0	...	...	4	...	25.0	75.0	...	4		
群馬県	60.0	...	40.0	...	...	...	...	...	5	0	52	100.0	...	...	...	...	5	0	...	...	5	...	60.0	20.0	20.0	...	5	...	60.0	40.0	...	5		
埼玉県	37.5	31.3	6.3	...	12.5	...	6.3	6.3	16	10	122	75.0	12.5	6.3	...	...	16	0	...	...	16	...	50.0	37.5	6.3	6.3	16	...	50.0	43.8	6.3	16		
千葉県	56.5	26.1	13.0	...	...	...	4.3	4.3	23	0	35	56.5	17.4	13.0	...	4.3	4.3	23	0	...	...	23	13.0	65.2	17.4	4.3	23	13.0	65.2	21.7	...	23		
東京都	9.1	45.5	18.2	...	...	...	27.3	27.3	11	88	66	27.3	27.3	...	9.1	...	27.3	11	32	104	...	...	9.1	45.5	45.5	...	11	9.1	45.5	45.5	...	11		
神奈川県	28.1	59.4	3.1	...	...	...	9.4	9.4	32	37	37	71.9	18.8	...	...	...	32	0	7	...	...	32	6.3	50.0	37.5	6.3	32	6.3	50.0	43.8	...	32		
新潟県	25.0	25.0	25.0	...	...	25.0	...	...	4	65	60	75.0	...	...	...	25.0	4	0	0	...	...	4	...	100.0	...	...	...	4	...	100.0	...	...	4	
富山県	14.3	42.9	14.3	...	...	14.3	...	14.3	7	58	153	57.1	14.3	14.3	...	...	7	0	26	...	...	7	...	71.4	...	28.6	...	7	...	71.4	28.6	...	7	
石川県	...	50.0	...	...	...	50.0	...	...	2	1,964	1,964	100.0	...	...	...	...	2	0	0	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	2	...	50.0	50.0	...	2	
福井県	33.3	66.7	...	...	...	...	...	...	6	11	12	100.0	...	...	...	...	6	0	0	...	...	6	...	83.3	16.7	...	...	6	...	83.3	16.7	...	6	
山梨県	33.3	66.7	...	...	...	...	...	...	3	20	17	100.0	...	...	...	...	3	0	0	...	...	3	...	66.7	...	33.3	...	3	...	66.7	33.3	...	3	
長野県	18.8	56.3	6.3	12.5	...	...	6.3	6.3	16	27	62	68.8	25.0	...	...	...	16	0	5	...	...	16	...	81.3	12.5	6.3	...	16	...	81.3	18.8	...	16	
岐阜県	45.5	18.2	...	9.1	9.1	...	9.1	9.1	11	27	153	54.5	18.2	9.1	...	...	11	0	79	...	...	11	...	63.6	18.2	18.2	...	11	...	63.6	36.4	...	11	
静岡県	35.7	42.9	14.3	...	...	7.1	...	...	14	13	65	64.3	28.6	...	7.1	...	14	0	23	...	...	14	...	78.6	21.4	...	...	14	...	78.6	21.4	...	14	
愛知県	72.2	27.8	...	...	...	...	5.6	...	18	0	11	72.2	22.2	5.6	...	...	18	0	23	...	...	18	...	77.8	22.2	...	...	18	...	77.8	22.2	...	18	

事務局調査

Q11AX 介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員の人数について

Q11A 介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員の人数について

Q10BC その他

Q10BB 間接費(事務費、広報費、会議費等)

	Q10BB 間接費(事務費、広報費、会議費等)					Q10BC その他					Q11A 介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員の人数について					Q11AX 介護サービス相談員派遣等事業における介護サービス相談員の人数について												
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)								
	円	万円	万円	万円	万円	万円	万円	円	万円	万円	万円	万円	万円	万円	円	万円	万円	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答			
三重県	62.5	25.0	12.5	...	...	...	...	35	75.0	25.0	...	...	...	...	0	5	...	8	...	62.5	37.5	...	...	8	...			
滋賀県	14.3	57.1	...	...	...	...	...	7	12	57.1	14.3	...	...	...	0	2	...	7	...	57.1	42.9	...	...	7	...			
京都府	41.7	41.7	...	16.7	...	...	...	4	54	83.3	16.7	...	...	...	0	3	...	12	...	66.7	16.7	8.3	...	12	...			
大阪府	29.2	41.7	12.5	...	...	...	...	16	96	37.5	37.5	4.2	4.2	4.2	...	12	158	...	24	...	45.8	41.7	12.5	...	24	...		
兵庫県	18.2	36.4	36.4	...	...	...	...	81	78	36.4	27.3	...	...	9.1	18.2	9.1	11	352	...	11	...	54.5	36.4	9.1	...	11	...	
奈良県	100.0	...	...	...	...	...	...	0	0	100.0	...	...	...	...	...	1	0	0	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	
和歌山県	...	100.0	...	...	...	...	...	25	25	100.0	...	...	...	...	...	1	0	0	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	
鳥取県	33.3	...	...	...	...	...	...	526	367	33.3	66.7	...	...	...	...	3	26	...	3	...	33.3	66.7	...	...	3	...		
島根県	28.6	57.1	...	...	...	...	...	12	92	85.7	14.3	...	...	...	...	7	0	1	...	7	...	85.7	14.3	...	...	7	...	
岡山県	...	77.8	22.2	...	...	...	...	54	62	77.8	11.1	...	...	11.1	...	9	0	197	...	9	...	55.6	33.3	11.1	...	9	...	
広島県	...	25.0	50.0	...	...	...	...	160	117	50.0	...	...	...	25.0	...	4	0	1,463	...	4	...	25.0	50.0	25.0	...	4	...	
山口県	33.3	33.3	...	...	33.3	...	...	40	162	33.3	66.7	...	...	...	...	3	17	12	...	3	...	66.7	33.3	...	...	3	...	
徳島県	...	...	100.0	...	...	...	...	105	105	100.0	...	...	...	...	...	1	0	0	...	1	...	...	100.0	...	...	...	1	...
香川県	25.0	75.0	...	...	...	...	...	12	21	75.0	...	...	25.0	...	...	4	0	60	...	4	...	25.0	75.0	...	...	4	...	
愛媛県	16.7	33.3	16.7	16.7	8.3	...	...	92	130	75.0	16.7	...	...	...	...	12	0	3	...	12	...	50.0	50.0	...	...	12	...	
高知県	...	100.0	...	...	...	...	...	25	25	100.0	...	...	...	...	...	1	0	0	...	1	...	...	100.0	...	...	...	1	...
福岡県	20.0	30.0	10.0	10.0	...	...	...	41	224	30.0	30.0	10.0	10.0	...	...	10	39	80	...	10	...	40.0	50.0	10.0	...	10	...	
佐賀県	50.0	25.0	...	...	...	...	...	0	9	50.0	25.0	...	...	...	...	4	0	13	...	4	...	50.0	50.0	...	...	4	...	
長崎県	20.0	20.0	40.0	...	20.0	...	...	104	155	80.0	...	...	...	20.0	...	5	0	114	...	5	...	20.0	...	80.0	...	...	5	...
熊本県	44.4	33.3	11.1	...	...	...	...	9	39	77.8	...	11.1	...	...	...	9	0	13	...	9	...	55.6	44.4	...	...	9	...	
大分県	...	50.0	...	...	...	...	...	72	72	50.0	...	...	...	50.0	...	2	0	0	...	2	...	100.0	...	...	...	2	...	
宮崎県	33.3	66.7	...	...	...	...	...	15	22	66.7	...	33.3	...	...	...	3	0	37	...	3	...	66.7	33.3	...	...	3	...	
鹿児島県	25.0	50.0	...	...	...	...	...	18	12	50.0	25.0	...	...	...	...	4	0	25	...	4	...	75.0	25.0	...	...	4	...	

# 事務局調査

都道府県別	Q111B 事業における人数不足改善のため、今後、「介護サービス相談員」の養成希望 (Q111Aで4、5の場合)		Q12AA 事業として適正な介護サービス相談員の人数を確保するために重要なこと (第1位)		Q12AB 事業として適正な介護サービス相談員の人数を確保するために重要なこと (3つ以内選択)		回答件数	回答累計	
	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)					
総計	23.9 47.0 0.7 27.6 0.7 134	6.1 16.6 39.3 4.7 15.8 6.1 4.4 6.4 0.6 361	35.5 44.0 74.0 33.8 29.6 33.8 7.5 9.7 0.6 361	267.9	267.9	361	267.9		
北海道	100.0	11.1	9.3	11.1	9.3	11.1	9	266.7	
青森県	100.0	...	...	50.0	...	50.0	2	200.0	
岩手県	100.0	...	40.0	20.0	...	...	5	280.0	
宮城県	---	...	100.0	...	...	...	2	300.0	
秋田県	100.0	...	50.0	...	...	...	2	300.0	
山形県	...	14.3	57.1	14.3	...	14.3	7	242.9	
福島県	66.7	...	11.1	11.1	...	11.1	9	233.3	
茨城県	50.0	25.0	50.0	...	...	...	8	287.5	
栃木県	66.7	33.3	50.0	...	...	...	4	300.0	
群馬県	50.0	50.0	60.0	20.0	...	20.0	5	260.0	
埼玉県	85.7	14.3	12.5	6.3	12.5	6.3	16	243.8	
千葉県	20.0	80.0	21.7	39.1	13.0	8.7	13.0	4.3	23
東京都	80.0	20.0	9.1	9.1	...	...	11	272.7	
神奈川県	35.7	28.6	15.6	31.3	15.6	3.1	32	268.8	
新潟県	---	---	50.0	50.0	...	...	4	300.0	
富山県	100.0	...	14.3	14.3	...	...	7	300.0	
石川県	100.0	...	50.0	50.0	...	...	2	300.0	
福井県	...	100.0	66.7	33.3	...	...	6	250.0	
山梨県	...	100.0	66.7	...	...	...	3	300.0	
長野県	66.7	33.3	37.5	6.3	25.0	6.3	16	275.0	
岐阜県	25.0	25.0	9.1	9.1	9.1	9.1	11	263.6	
静岡県	66.7	33.3	50.0	14.3	...	...	14	285.7	
愛知県	25.0	50.0	16.7	44.4	5.6	16.7	18	272.2	

# 事務局調査

	Q11B 事業における人数不足改善のため、今後、「介護サービス相談員」の養成希望 (Q11Aで4、5の場合)		Q12AA 事業として適正な介護サービス相談員の人数を確保するために重要なこと (第1位)		Q12AB 事業として適正な介護サービス相談員の人数を確保するために重要なこと (3つ以内選択)		回答累計									
	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)										
三重県	100.0	100.0	12.5	50.0	12.5	12.5	8	225.0								
滋賀県	66.7	33.3	42.9	14.3	14.3	14.3	7	285.7								
京都府	33.3	66.7	8.3	33.3	33.3	16.7	12	258.3								
大阪府	15.4	53.8	8.3	25.0	12.5	20.8	16.7	8.3	24	275.0						
兵庫県	80.0	20.0	27.3	54.5	9.1	9.1	11	36.4	36.4	36.4	18.2	11	290.9			
奈良県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0			
和歌山県	50.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	3	66.7	66.7	100.0	33.3	3	300.0			
鳥取県	100.0	100.0	14.3	42.9	42.9	14.3	7	42.9	85.7	85.7	28.6	28.6	7	271.4		
島根県	33.3	66.7	33.3	33.3	22.2	22.2	9	33.3	22.2	44.4	22.2	22.2	33.3	11.1	9	177.8
岡山県	33.3	66.7	50.0	50.0	25.0	25.0	4	50.0	75.0	25.0	25.0	25.0	50.0	4	250.0	
広島県	100.0	100.0	33.3	33.3	33.3	33.3	3	66.7	66.7	66.7	33.3	33.3	33.3	3	233.3	
山口県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	300.0	
徳島県	33.3	33.3	50.0	25.0	25.0	25.0	4	25.0	50.0	75.0	25.0	25.0	25.0	4	250.0	
香川県	16.7	83.3	58.3	8.3	33.3	33.3	12	33.3	16.7	91.7	50.0	50.0	41.7	8.3	12	291.7
愛媛県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	300.0
高知県	33.3	50.0	70.0	20.0	20.0	20.0	10	50.0	90.0	90.0	30.0	20.0	20.0	10.0	10	290.0
福岡県	100.0	100.0	75.0	75.0	75.0	75.0	4	50.0	50.0	75.0	25.0	25.0	50.0	25.0	4	300.0
佐賀県	75.0	25.0	20.0	20.0	20.0	40.0	5	20.0	60.0	60.0	40.0	20.0	60.0	20.0	5	260.0
長崎県	25.0	25.0	11.1	33.3	11.1	11.1	9	33.3	22.2	55.6	11.1	44.4	11.1	11.1	9	222.2
熊本県	100.0	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	2	300.0
大分県	100.0	100.0	33.3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	3	233.3
宮崎県	100.0	100.0	75.0	75.0	75.0	75.0	4	50.0	25.0	100.0	50.0	25.0	50.0	25.0	4	300.0
鹿児島県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	300.0

事務局調査

都道府県別	Q12B 介護サービス相談員の新任者募集方法で実際に 行っているもの(複数選択)										Q12C 介護サービス相談員の新任者募集方法で最 も効果のあるもの										Q13 昨年度の介護サービス相談員派遣等事業に関わ る職員数								
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	件数	無回答	回答累計	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	件数	無回答	回答累計	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	件数	無回答	回答累計	中央値
総計	52.9	35.2	2.2	4.2	31.3	24.9	11.1	...	361	161.8	44.6	1.7	...	0.3	21.6	18.8	10.0	3.0	361	33.5	45.2	12.7	3.9	4.2	0.6	361	2.0	2.1	
北海道	...	...	...	...	44.4	33.3	33.3	...	9	111.1	...	...	...	44.4	22.2	33.3	...	...	9	11.1	33.3	44.4	11.1	...	...	...	9	3.0	2.6
青森県	50.0	50.0	...	...	...	...	50.0	...	2	150.0	50.0	...	...	...	...	50.0	...	...	2	50.0	50.0	...	...	...	...	2	1.5	1.5	
岩手県	80.0	60.0	...	...	40.0	20.0	...	...	5	200.0	80.0	...	...	...	20.0	...	...	...	5	60.0	20.0	...	...	20.0	...	5	1.0	2.4	
宮城県	50.0	50.0	...	...	100.0	...	...	...	2	200.0	50.0	...	...	...	50.0	...	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	2	2.0	2.0	
秋田県	50.0	...	...	...	...	...	50.0	...	2	100.0	...	...	...	...	50.0	...	50.0	...	2	...	50.0	...	...	50.0	...	2	5.0	5.0	
山形県	85.7	42.9	...	...	28.6	14.3	14.3	...	7	185.7	85.7	...	...	...	...	14.3	...	...	7	28.6	42.9	28.6	...	...	...	7	2.0	2.0	
福島県	55.6	33.3	...	...	22.2	22.2	22.2	...	9	155.6	44.4	...	...	...	11.1	22.2	11.1	11.1	...	9	44.4	33.3	11.1	11.1	...	...	9	2.0	1.9
茨城県	37.5	12.5	...	...	50.0	25.0	25.0	...	8	150.0	12.5	...	...	...	50.0	...	25.0	12.5	...	8	12.5	87.5	...	...	...	...	8	2.0	1.9
栃木県	50.0	50.0	...	...	50.0	50.0	...	...	4	200.0	50.0	...	...	...	...	50.0	...	...	4	25.0	50.0	25.0	...	...	...	4	2.0	2.0	
群馬県	40.0	40.0	...	...	...	20.0	40.0	...	5	140.0	40.0	...	...	...	...	20.0	40.0	...	5	...	60.0	20.0	20.0	...	...	...	5	2.0	2.6
埼玉県	56.3	50.0	...	...	25.0	18.8	6.3	...	16	156.3	56.3	...	...	...	18.8	18.8	6.3	...	16	12.5	56.3	18.8	12.5	...	...	...	16	2.0	2.3
千葉県	65.2	34.8	...	...	8.7	17.4	13.0	4.3	...	23	143.5	65.2	...	...	13.0	13.0	4.3	4.3	...	23	34.8	39.1	17.4	4.3	4.3	...	23	2.0	2.3
東京都	90.9	81.8	9.1	36.4	27.3	...	...	...	11	245.5	90.9	...	...	...	9.1	...	...	...	11	27.3	54.5	9.1	...	9.1	...	11	2.0	2.4	
神奈川県	53.1	37.5	...	...	6.3	40.6	25.0	9.4	...	32	171.9	40.6	3.1	...	25.0	21.9	6.3	3.1	...	32	34.4	43.8	15.6	6.3	...	...	32	2.0	1.9
新潟県	75.0	75.0	25.0	...	...	25.0	...	...	4	200.0	50.0	25.0	...	...	...	25.0	...	...	4	75.0	25.0	...	...	...	...	4	1.0	1.3	
富山県	71.4	42.9	...	...	28.6	14.3	...	...	7	157.1	57.1	...	...	...	28.6	14.3	...	...	7	100.0	...	...	...	...	...	7	1.0	1.0	
石川県	...	...	...	...	100.0	50.0	...	...	2	150.0	...	...	...	...	50.0	50.0	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	...	2	2.5	2.5	
福井県	50.0	50.0	...	...	50.0	33.3	16.7	...	6	200.0	...	...	...	...	50.0	16.7	16.7	16.7	...	6	50.0	33.3	...	16.7	...	...	6	1.5	1.8
山梨県	33.3	...	...	...	33.3	66.7	...	...	3	133.3	...	...	...	...	33.3	66.7	...	...	3	33.3	66.7	...	...	...	...	3	2.0	1.7	
長野県	31.3	18.8	...	...	43.8	50.0	6.3	...	16	150.0	25.0	...	...	...	25.0	31.3	18.8	...	16	25.0	62.5	12.5	...	...	...	16	2.0	1.9	
岐阜県	72.7	18.2	...	...	18.2	18.2	18.2	...	11	145.5	63.6	...	...	...	9.1	9.1	18.2	...	11	54.5	27.3	...	9.1	9.1	...	11	1.0	3.2	
静岡県	64.3	28.6	...	...	21.4	21.4	7.1	...	14	142.9	57.1	...	...	...	14.3	14.3	...	14.3	...	14	50.0	42.9	...	...	7.1	...	14	1.5	2.1
愛知県	50.0	33.3	...	...	38.9	27.8	5.6	...	18	155.6	44.4	...	...	...	27.8	22.2	5.6	...	18	38.9	50.0	5.6	...	5.6	...	18	2.0	1.8	

事務局調査

	Q12B 介護サービス相談員の新任者募集方法で実際に 行っているもの(複数選択)							Q12C 介護サービス相談員の新任者募集方法で最 も効果のあるもの							Q13 昨年度の介護サービス相談員派遣等事業に関わ る職員数								
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 人	平 均 値 ・ 人
三重県	37.5	25.0	12.5	...	25.0	25.0	12.5	...	37.5	...	25.0	25.0	12.5	...	8	25.0	25.0	25.0	25.0	...	8	2.5	2.5
滋賀県	85.7	28.6	14.3	...	14.3	28.6	...	...	85.7	...	...	14.3	...	...	7	14.3	71.4	14.3	...	...	7	2.0	2.0
京都府	50.0	41.7	16.7	...	33.3	16.7	8.3	...	166.7	33.3	8.3	...	8.3	...	12	25.0	41.7	16.7	...	16.7	...	2.0	3.1
大阪府	58.3	41.7	...	16.7	33.3	12.5	4.2	...	166.7	54.2	4.2	...	29.2	8.3	...	24	12.5	70.8	8.3	4.2	4.2	2.0	2.2
兵庫県	72.7	63.6	...	9.1	27.3	27.3	9.1	...	209.1	63.6	...	9.1	18.2	9.1	...	11	27.3	45.5	18.2	...	9.1	2.0	2.2
奈良県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	100.0	100.0	...	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	2.0	2.0
和歌山県	...	...	...	...	100.0	...	...	...	100.0	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	2.0	2.0
鳥取県	66.7	66.7	...	...	33.3	...	33.3	...	200.0	33.3	...	33.3	...	33.3	...	3	...	33.3	...	66.7	...	5.0	5.7
島根県	57.1	42.9	...	...	28.6	28.6	14.3	...	171.4	28.6	...	28.6	28.6	14.3	...	7	28.6	57.1	14.3	...	...	2.0	1.9
岡山県	11.1	22.2	...	...	22.2	11.1	44.4	...	111.1	11.1	11.1	...	22.2	11.1	44.4	...	9	44.4	55.6	...	...	2.0	1.6
広島県	50.0	50.0	...	...	50.0	50.0	...	...	200.0	50.0	...	50.0	...	...	4	75.0	...	...	25.0	...	...	1.0	1.8
山口県	33.3	33.3	...	...	33.3	33.3	...	...	133.3	33.3	...	33.3	33.3	...	3	66.7	...	33.3	...	...	3	1.0	1.7
徳島県	100.0	...	100.0	...	...	...	...	...	200.0	100.0	...	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	2.0	2.0
香川県	50.0	25.0	25.0	...	50.0	25.0	...	...	175.0	25.0	...	50.0	25.0	...	4	25.0	75.0	...	...	...	4	2.0	1.8
愛媛県	41.7	25.0	...	...	41.7	50.0	8.3	...	166.7	25.0	...	16.7	41.7	8.3	8.3	12	33.3	41.7	25.0	...	...	2.0	1.9
高知県	...	...	...	...	100.0	...	...	...	100.0	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	2.0	2.0
福岡県	50.0	40.0	...	10.0	20.0	50.0	10.0	...	180.0	50.0	...	40.0	10.0	...	10	30.0	30.0	10.0	...	20.0	10.0	2.0	3.1
佐賀県	...	25.0	...	...	50.0	50.0	...	...	125.0	...	...	50.0	50.0	...	4	...	75.0	25.0	...	...	...	2.0	2.3
長崎県	60.0	20.0	...	...	20.0	...	20.0	...	120.0	60.0	...	20.0	...	...	5	60.0	20.0	20.0	...	...	...	1.0	1.6
熊本県	33.3	22.2	...	...	44.4	33.3	22.2	...	155.6	22.2	11.1	...	22.2	22.2	22.2	9	66.7	22.2	11.1	...	...	1.0	1.4
大分県	100.0	50.0	...	...	...	...	...	...	150.0	100.0	...	...	...	...	2	50.0	...	50.0	...	...	...	2.0	2.0
宮崎県	33.3	33.3	...	33.3	33.3	33.3	33.3	...	200.0	...	...	33.3	...	33.3	33.3	3	66.7	...	...	...	33.3	1.0	1.0
鹿児島県	50.0	...	...	...	50.0	25.0	...	...	125.0	50.0	...	50.0	...	...	4	75.0	...	25.0	...	...	...	1.0	1.5

事務局調査

Q1.4A 介護サービス相談員派遣等事業に関わる職員の間1人当たりの時間 A 合計の業務時間

	Q1.4BA 研修の準備や調整などの時間								Q1.4BB 報償費払いやファイリングなどの事務に関する時間																												
	(1) 時間	(2) 時間	(3) 時間	(4) 時間	(5) 時間	(6) 時間	(7) 時間	(8) 時間	平均値・時間	中央値・時間	件数	無回答	(1) 時間	(2) 時間	(3) 時間	(4) 時間	(5) 時間	(6) 時間	(7) 時間	(8) 時間	平均値・時間	中央値・時間	件数	無回答													
総計	14.7	21.6	17.2	7.8	10.5	6.9	7.2	8.3	5.8	361	64.5	134.8	3.9	17.5	18.8	13.0	18.8	12.5	6.9	4.7	3.9	361	24.0	47.0	0.8	18.3	28.8	13.9	15.2	10.2	6.1	3.9	2.8	361	20.0	45.6	
北海道	...	22.2	...	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	9	105.5	114.5	33.3	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	9	15.0	30.7	22.2	11.1	22.2	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	9	12.0	36.8	
青森県	...	50.0	...	...	50.0	...	...	...	...	2	74.0	74.0	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	2	22.0	22.0	...	...	50.0	50.0	...	...	...	...	...	...	2	27.0	27.0
岩手県	40.0	...	20.0	20.0	...	...	...	...	...	5	54.0	54.6	...	20.0	20.0	...	40.0	20.0	...	...	...	5	30.0	29.2	...	20.0	40.0	20.0	20.0	...	...	...	...	...	5	12.0	20.0
宮城県	...	...	50.0	...	...	...	...	50.0	...	2	475.0	475.0	...	...	50.0	...	...	...	50.0	...	...	2	260.0	260.0	...	...	50.0	...	...	...	50.0	...	...	...	2	207.5	207.5
秋田県	...	...	...	...	...	...	...	100.0	...	2	423.0	423.0	...	...	...	50.0	...	...	50.0	...	...	2	68.0	68.0	...	...	50.0	50.0	...	...	...	...	...	...	2	50.0	50.0
山形県	...	42.9	14.3	28.6	...	14.3	...	...	...	7	52.0	73.3	...	...	42.9	28.6	14.3	14.3	...	...	...	7	20.0	25.7	...	...	42.9	42.9	...	14.3	...	...	...	...	7	20.0	25.4
福島県	22.2	...	11.1	22.2	11.1	...	...	22.2	11.1	9	80.0	184.6	11.1	11.1	11.1	22.2	...	22.2	...	22.2	...	9	24.0	92.3	...	22.2	11.1	22.2	22.2	11.1	...	...	...	...	9	30.0	42.2
茨城県	12.5	25.0	25.0	25.0	12.5	...	...	...	...	8	57.5	57.3	...	37.5	25.0	25.0	...	12.5	...	...	...	8	13.5	16.8	...	50.0	...	25.0	...	25.0	...	...	...	...	8	13.0	21.5
栃木県	...	...	...	...	50.0	25.0	...	25.0	...	4	160.0	538.5	...	...	...	50.0	25.0	25.0	...	...	...	4	27.5	36.8	...	...	25.0	25.0	50.0	...	...	...	...	...	4	28.0	27.5
群馬県	20.0	40.0	20.0	20.0	...	...	...	...	...	5	38.0	51.0	...	20.0	...	40.0	20.0	20.0	...	...	...	5	24.0	29.0	...	40.0	40.0	...	20.0	...	...	...	...	...	5	12.0	17.2
埼玉県	31.3	18.8	25.0	...	12.5	...	...	6.3	6.3	16	48.0	74.8	...	25.0	25.0	18.8	18.8	6.3	...	6.3	...	16	19.0	31.1	...	18.8	50.0	6.3	18.8	6.3	...	...	...	...	16	12.0	19.3
千葉県	17.4	17.4	8.7	8.7	13.0	4.3	8.7	21.7	...	23	90.0	173.3	8.7	21.7	21.7	4.3	13.0	13.0	8.7	8.7	...	23	12.0	49.2	...	8.7	34.8	17.4	8.7	8.7	13.0	8.7	...	...	23	24.0	82.8
東京都	...	18.2	...	18.2	9.1	18.2	27.3	...	...	11	150.0	440.0	...	18.2	...	9.1	27.3	18.2	9.1	18.2	...	11	40.0	88.7	...	9.1	18.2	27.3	9.1	18.2	...	18.2	...	...	11	24.0	101.0
神奈川県	12.5	18.8	34.4	9.4	6.3	6.3	3.1	6.3	3.1	32	60.0	88.1	3.1	15.6	18.8	15.6	25.0	9.4	...	9.4	3.1	32	24.0	44.0	...	15.6	28.1	21.9	12.5	12.5	6.3	...	3.1	...	32	20.0	31.4
新潟県	...	25.0	...	...	...	75.0	...	...	...	4	215.0	178.5	...	...	50.0	...	25.0	...	25.0	...	...	4	23.5	56.8	...	...	25.0	...	25.0	25.0	...	...	...	...	4	48.0	52.0
富山県	...	28.6	14.3	14.3	28.6	...	...	14.3	...	7	84.0	154.0	...	...	14.3	14.3	57.1	...	14.3	...	...	7	40.0	50.9	...	28.6	28.6	14.3	14.3	...	...	14.3	...	...	7	12.0	70.0
石川県	...	...	...	50.0	...	...	50.0	...	...	2	140.0	140.0	...	...	50.0	...	...	50.0	...	...	...	2	55.0	55.0	...	...	50.0	...	...	50.0	...	...	...	...	2	55.0	55.0
福井県	16.7	16.7	66.7	...	...	...	...	...	...	6	55.0	47.0	...	16.7	16.7	16.7	50.0	...	...	...	...	6	25.0	25.2	...	16.7	16.7	33.3	33.3	...	...	...	...	...	6	22.0	20.2
山梨県	66.7	...	...	33.3	...	...	...	...	...	3	20.0	37.3	...	33.3	66.7	...	...	...	...	...	...	3	16.0	12.7	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	3	6.0	6.0
長野県	25.0	12.5	6.3	12.5	...	25.0	12.5	6.3	...	16	81.0	141.0	...	18.8	18.8	...	18.8	18.8	18.8	...	6.3	16	40.0	48.3	...	18.8	25.0	18.8	6.3	12.5	6.3	12.5	...	...	16	22.5	61.6
岐阜県	18.2	27.3	9.1	...	9.1	...	18.2	9.1	9.1	11	51.5	126.9	...	36.4	18.2	...	...	27.3	...	9.1	9.1	11	12.0	47.5	...	36.4	...	18.2	27.3	...	...	9.1	9.1	...	11	22.0	41.6
静岡県	7.1	28.6	21.4	7.1	14.3	14.3	...	7.1	...	14	57.5	150.8	7.1	14.3	28.6	14.3	14.3	7.1	7.1	7.1	...	14	19.0	99.5	...	14.3	28.6	7.1	35.7	7.1	7.1	...	...	...	14	27.0	33.5
愛知県	11.1	27.8	22.2	...	5.6	...	16.7	5.6	11.1	18	58.0	101.8	16.7	11.1	22.2	16.7	22.2	...	5.6	5.6	...	18	16.0	37.1	...	5.6	55.6	11.1	22.2	...	5.6	...	...	...	18	12.0	24.2

事務局調査

Q1.4A 介護サービス相談員派遣等事業に関わる職員の年間1人当たりの時間 A 合計の業務時間

	Q1.4BA 研修の準備や調整などの時間								Q1.4BB 報償費支払いやファイリングなどの事務に関する時間																	
	(1) 0時間	(2) 1時間	(3) 2時間	(4) 3時間	(5) 4時間	(6) 5時間	(7) 6時間	(8) 7時間以上	平均値・時間	中央値・時間	件数	無回答	(1) 0時間	(2) 1時間	(3) 2時間	(4) 3時間	(5) 4時間	(6) 5時間	(7) 6時間	(8) 7時間以上	平均値・時間	中央値・時間	件数	無回答		
三重県	25.0	37.5	12.5	...	25.0	...	...	...	56.0	48.0	8	...	12.5	25.0	12.5	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	32.1	30.0	8	...	12.0	17.5
滋賀県	14.3	28.6	42.9	...	...	...	14.3	...	75.1	53.0	7	...	...	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	34.3	24.0	7	...	18.0	29.9	
京都府	8.3	33.3	...	8.3	16.7	...	...	...	60.0	60.0	12	16.7	...	16.7	8.3	25.0	16.7	8.3	32.4	22.0	12	16.7	...	31.0	28.5	
大阪府	29.2	37.5	12.5	...	...	8.3	8.3	4.2	40.0	40.0	24	4.2	...	25.0	29.2	8.3	20.8	...	29.7	15.0	24	4.2	...	12.0	72.3	
兵庫県	...	18.2	18.2	27.3	9.1	...	9.1	...	82.0	130.3	11	9.1	...	...	18.2	...	45.5	18.2	63.9	36.0	11	...	...	32.0	47.9	
奈良県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	24.0	24.0	1	100.0	...	...	...	...	...	---	---	---	1	...	...	6.0	6.0	
和歌山県	...	100.0	...	...	...	...	...	...	42.0	42.0	1	...	...	...	100.0	...	...	...	24.0	24.0	1	...	...	18.0	18.0	
鳥取県	...	33.3	...	...	...	33.3	...	33.3	97.0	97.0	3	33.3	...	...	...	33.3	...	33.3	95.0	95.0	3	...	...	24.0	28.7	
島根県	...	14.3	42.9	28.6	14.3	...	...	...	65.0	73.6	7	...	...	42.9	14.3	14.3	28.6	...	30.6	24.0	7	...	...	12.0	19.4	
岡山県	...	...	22.2	...	33.3	...	11.1	33.3	123.0	171.3	9	11.1	...	11.1	...	33.3	44.4	...	48.3	45.0	9	11.1	...	53.0	86.5	
広島県	...	50.0	...	...	25.0	25.0	...	...	114.0	131.8	4	...	...	...	25.0	...	25.0	...	40.0	30.0	4	...	...	25.0	45.7	
山口県	...	66.7	...	...	...	...	33.3	...	45.0	139.7	3	...	...	33.3	...	33.3	...	...	34.3	20.0	3	...	...	18.0	76.7	
徳島県	...	...	100.0	...	...	...	...	...	74.0	74.0	1	...	...	...	100.0	...	...	...	20.0	20.0	1	...	...	18.0	18.0	
香川県	25.0	...	...	25.0	25.0	...	...	...	112.5	98.5	4	...	...	...	50.0	...	25.0	...	23.3	15.0	4	...	...	51.5	57.3	
愛媛県	8.3	16.7	16.7	...	16.7	8.3	16.7	...	123.0	161.8	12	8.3	16.7	...	25.0	...	16.7	8.3	74.8	52.0	12	16.7	...	21.0	29.5	
高知県	...	100.0	...	...	...	...	...	...	30.0	30.0	1	...	...	...	100.0	...	...	...	10.0	10.0	1	...	...	10.0	10.0	
福岡県	20.0	10.0	20.0	...	10.0	10.0	10.0	10.0	72.0	222.1	10	10.0	...	...	20.0	10.0	20.0	10.0	61.1	20.0	10	...	...	24.0	100.5	
佐賀県	25.0	...	...	25.0	50.0	...	...	...	135.5	113.3	4	...	...	25.0	...	75.0	...	...	10.3	12.0	4	...	...	38.0	46.0	
長崎県	40.0	20.0	...	...	20.0	20.0	...	...	30.0	98.6	5	...	...	...	20.0	40.0	...	20.0	56.8	10.0	5	...	...	10.0	21.8	
熊本県	22.2	11.1	33.3	...	11.1	...	11.1	...	60.0	77.9	9	11.1	...	...	11.1	22.2	22.2	11.1	29.6	15.0	9	...	...	12.0	35.0	
大分県	...	...	...	50.0	50.0	...	...	...	143.0	143.0	2	...	...	...	...	...	100.0	...	60.0	60.0	2	...	...	78.0	78.0	
宮崎県	...	...	33.3	...	...	...	33.3	...	93.0	93.0	3	33.3	...	...	33.3	...	...	...	72.0	72.0	3	33.3	...	9.0	9.0	
鹿児島県	25.0	50.0	25.0	...	...	...	25.0	...	33.0	32.8	4	...	...	...	25.0	25.0	25.0	...	18.0	17.0	4	...	...	16.0	14.5	

事務局調査

	Q.14BC その他								Q.15X 介護サービス相談 員派遣等事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等につながっていると思うか								Q.16A 市町村における介護サービス 相談員派遣等事業の効果 A 介護サ ービス利用者の疑問や不満、不安の解消に 向けた支援の質の向上														
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	平均値・時間	中央値・時間	件数	無回答	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	平均値・時間	中央値・時間	件数	無回答	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
総計	20.2	6.4	12.7	8.0	10.2	9.1	4.2	3.6	25.5	361	17.0	48.5	39.3	54.3	5.3	0.6	0.6	361	93.6	5.3	0.6	0.6	0.6	361	8.0	67.9	19.9	0.6	3.3	0.3	361
北海道	33.3	11.1	...	22.2	...	22.2	...	11.1	...	9	10.5	20.5	44.4	44.4	11.1	...	...	9	88.9	11.1	...	...	...	9	22.2	44.4	22.2	...	11.1	...	9
青森県	50.0	...	...	...	50.0	...	...	...	...	2	25.0	25.0	50.0	...	50.0	...	...	2	50.0	50.0	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	...	2	
岩手県	80.0	...	...	20.0	...	...	...	...	...	5	0.0	5.4	60.0	40.0	...	...	...	5	100.0	...	...	...	...	5	...	100.0	...	...	...	5	
宮城県	...	...	50.0	...	...	...	...	...	...	2	15.0	15.0	100.0	...	...	...	2	100.0	...	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	...	2		
秋田県	...	...	...	...	50.0	...	...	...	...	2	180.0	180.0	50.0	50.0	...	...	...	2	100.0	...	...	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	2	
山形県	28.6	...	14.3	...	14.3	...	14.3	...	28.6	7	10.0	32.0	42.9	57.1	...	...	...	7	100.0	...	...	...	...	7	14.3	71.4	14.3	...	...	...	7
福島県	...	11.1	22.2	...	33.3	...	...	11.1	22.2	9	30.0	55.1	33.3	66.7	...	...	...	9	100.0	...	...	...	...	9	11.1	88.9	...	...	...	9	
茨城県	12.5	25.0	25.0	...	...	...	12.5	...	25.0	8	9.5	23.7	75.0	12.5	12.5	...	...	8	87.5	12.5	...	...	...	8	37.5	50.0	12.5	...	...	...	8
栃木県	...	...	...	...	...	50.0	25.0	25.0	...	4	87.0	339.3	25.0	75.0	...	...	...	4	100.0	...	...	...	...	4	25.0	25.0	50.0	...	...	...	4
群馬県	40.0	20.0	20.0	...	...	...	...	20.0	...	5	4.0	6.0	20.0	80.0	...	...	...	5	100.0	...	...	...	...	5	...	60.0	40.0	...	...	...	5
埼玉県	18.8	6.3	18.8	...	6.3	6.3	...	6.3	37.5	16	10.0	36.2	37.5	62.5	...	...	...	16	100.0	...	...	...	...	16	12.5	62.5	25.0	...	...	...	16
千葉県	26.1	...	17.4	8.7	4.3	8.7	4.3	4.3	26.1	23	12.0	38.2	47.8	47.8	4.3	...	...	23	95.7	4.3	...	...	...	23	8.7	60.9	26.1	...	4.3	...	23
東京都	9.1	...	...	9.1	27.3	9.1	27.3	9.1	9.1	11	60.0	271.5	63.6	36.4	...	...	...	11	100.0	...	...	...	...	11	...	100.0	...	...	...	11	
神奈川県	15.6	3.1	21.9	9.4	6.3	9.4	...	...	34.4	32	10.0	20.0	25.0	59.4	9.4	3.1	...	32	84.4	9.4	3.1	3.1	3.1	32	6.3	62.5	25.0	...	6.3	...	32
新潟県	25.0	25.0	...	...	...	...	25.0	...	25.0	4	4.0	51.3	25.0	75.0	...	...	...	4	100.0	...	...	...	...	4	...	75.0	25.0	...	...	...	4
富山県	14.3	14.3	...	...	42.9	14.3	...	...	14.3	7	42.0	38.8	42.9	57.1	...	...	...	7	100.0	...	...	...	...	7	14.3	85.7	...	...	...	7	
石川県	...	...	...	...	...	50.0	...	...	50.0	2	60.0	60.0	50.0	50.0	...	...	...	2	100.0	...	...	...	...	2	...	100.0	...	...	...	2	
福井県	50.0	...	16.7	...	...	...	...	...	33.3	6	0.0	2.5	33.3	66.7	...	...	...	6	100.0	...	...	...	...	6	...	83.3	...	...	16.7	...	6
山梨県	33.3	...	...	...	...	33.3	...	...	33.3	3	28.0	28.0	...	66.7	33.3	...	...	3	66.7	33.3	...	...	...	3	...	66.7	33.3	...	...	...	3
長野県	25.0	6.3	...	12.5	6.3	25.0	...	6.3	18.8	16	24.0	47.7	18.8	75.0	6.3	...	...	16	93.8	6.3	...	...	...	16	...	68.8	25.0	...	6.3	...	16
岐阜県	9.1	27.3	18.2	18.2	...	...	18.2	...	9.1	11	17.5	39.6	36.4	54.5	9.1	...	...	11	90.9	9.1	...	...	...	11	...	81.8	18.2	...	...	...	11
静岡県	14.3	...	14.3	14.3	7.1	...	...	...	35.7	14	24.0	27.7	50.0	28.6	21.4	...	...	14	78.6	21.4	...	...	...	14	21.4	57.1	14.3	...	7.1	...	14
愛知県	16.7	...	5.6	16.7	5.6	11.1	11.1	...	33.3	18	24.0	49.9	44.4	50.0	5.6	...	...	18	94.4	5.6	...	...	...	18	...	72.2	22.2	5.6	...	...	18

事務局調査

	Q.14BC その他								Q.15 介護サービス相談員派遣等事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等につながっていると思うか				Q.15X 介護サービス相談員派遣等事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等につながっていると思うか				Q.16A 市町村における介護サービス相談員派遣等事業の効果 A 介護サービス利用者の疑問や不満、不安の解消に向けた支援の質の向上			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	平均値・時間	中央値・時間	件数	無回答	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	件数	無回答	
三重県	25.0	25.0	...	...	25.0	...	...	...	13.8	3.5	8	25.0	8	12.5	75.0	12.5	...	...	8	
滋賀県	42.9	...	...	28.6	14.3	...	...	...	12.8	11.5	7	14.3	7	42.9	42.9	...	...	...	7	
京都府	...	...	16.7	8.3	8.3	...	8.3	8.3	30.5	30.5	12	50.0	12	8.3	66.7	16.7	...	...	12	
大阪府	33.3	4.2	29.2	4.2	...	4.2	4.2	4.2	10.0	10.0	24	16.7	24	4.2	58.3	25.0	...	...	24	
兵庫県	27.3	...	9.1	9.1	36.4	...	...	...	20.0	20.0	11	18.2	11	100.0	100.0	...	...	...	11	
奈良県	...	...	100.0	...	...	...	...	...	18.0	18.0	1	...	1	100.0	100.0	...	...	...	1	
和歌山県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	0.0	0.0	1	...	1	100.0	100.0	...	...	...	1	
鳥取県	33.3	...	33.3	...	...	...	...	...	6.0	6.0	3	33.3	3	100.0	100.0	...	...	...	3	
島根県	14.3	...	14.3	14.3	42.9	...	...	...	31.0	27.5	7	14.3	7	100.0	100.0	...	...	...	7	
岡山県	...	...	...	...	22.2	22.2	...	...	46.0	53.0	9	55.6	9	44.4	55.6	...	...	...	9	
広島県	25.0	25.0	...	...	25.0	...	...	...	6.0	30.0	4	25.0	4	100.0	100.0	...	...	...	4	
山口県	...	...	...	...	33.3	33.3	...	...	43.0	43.0	3	33.3	3	100.0	100.0	...	...	...	3	
徳島県	...	...	...	...	100.0	...	...	...	36.0	36.0	1	...	1	100.0	100.0	...	...	...	1	
香川県	...	...	...	25.0	25.0	...	...	...	36.0	36.0	4	50.0	4	25.0	50.0	25.0	...	...	4	
愛媛県	16.7	...	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	29.5	71.9	12	33.3	12	66.7	25.0	8.3	...	...	12	
高知県	...	...	100.0	...	...	...	...	...	10.0	10.0	1	...	1	100.0	100.0	...	...	...	1	
福岡県	10.0	10.0	20.0	...	20.0	20.0	...	...	30.0	53.9	10	10.0	10	20.0	60.0	20.0	...	...	10	
佐賀県	50.0	...	...	...	...	...	50.0	...	54.0	57.0	4	...	4	75.0	25.0	...	...	...	4	
長崎県	...	...	20.0	20.0	...	20.0	...	...	24.0	33.3	5	40.0	5	80.0	20.0	...	...	...	5	
熊本県	22.2	44.4	...	11.1	11.1	...	...	...	5.5	10.1	9	11.1	9	55.6	33.3	...	...	...	9	
大分県	...	...	50.0	...	...	...	...	...	10.0	10.0	2	50.0	2	50.0	50.0	...	...	...	2	
宮崎県	...	...	...	33.3	...	...	...	...	24.0	24.0	3	66.7	3	66.7	...	...	...	...	3	
鹿児島県	50.0	25.0	...	...	...	...	...	...	0.0	0.3	4	25.0	4	50.0	50.0	...	...	...	4	

事務局調査

	Q16B 介護サービス利用者の孤独感の解消などの精神的なサポート					Q16C 認知症の理解促進、認知症高齢者とその家族への支援					Q16D 介護サービス利用者権利保護					Q16E 介護サービスの質的な向上					Q16F 介護サービス適正化の推進																	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)													
総計	11.6	64.3	17.7	1.1	5.0	0.3	361	1.1	24.7	36.0	13.3	24.1	0.8	361	2.8	42.9	28.0	6.1	19.7	0.6	361	7.2	60.4	24.4	1.4	6.4	0.3	361	2.5	43.5	28.0	6.4	19.4	0.3	361			
北海道	22.2	44.4	11.1	11.1	11.1	...	9	...	22.2	55.6	11.1	11.1	...	9	22.2	55.6	11.1	...	11.1	...	9	...	66.7	11.1	...	22.2	...	9	...	66.7	11.1	...	22.2	...	9			
青森県	50.0	...	50.0	...	...	...	2	...	50.0	...	50.0	...	...	2	...	50.0	...	50.0	...	...	2	...	50.0	...	50.0	...	...	2	...	50.0	...	50.0	...	...	2			
岩手県	20.0	60.0	...	...	20.0	...	5	...	40.0	20.0	20.0	...	...	5	...	60.0	...	...	40.0	...	5	...	80.0	...	...	20.0	...	5	...	80.0	...	...	20.0	...	5			
宮城県	50.0	...	50.0	...	...	...	2	...	50.0	...	50.0	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	2			
秋田県	...	50.0	50.0	...	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	2	...	50.0	...	...	50.0	...	2	...	50.0	...	...	50.0	...	2			
山形県	57.1	28.6	14.3	...	...	...	7	...	14.3	42.9	14.3	28.6	...	7	...	14.3	14.3	28.6	14.3	28.6	...	7	...	14.3	42.9	28.6	...	14.3	...	7	...	14.3	42.9	28.6	...	14.3	...	7
福島県	11.1	77.8	11.1	...	...	...	9	...	22.2	44.4	11.1	22.2	...	9	...	11.1	33.3	22.2	11.1	22.2	...	9	...	22.2	66.7	...	11.1	...	9	...	11.1	44.4	11.1	22.2	11.1	...	9	
茨城県	37.5	37.5	25.0	...	...	...	8	...	37.5	50.0	...	12.5	...	8	...	50.0	12.5	12.5	12.5	12.5	...	8	...	75.0	25.0	...	...	...	8	...	75.0	25.0	...	...	...	8		
栃木県	25.0	50.0	25.0	...	...	...	4	...	25.0	25.0	25.0	25.0	...	4	...	50.0	25.0	25.0	...	...	4	...	75.0	25.0	...	...	...	4	...	50.0	...	...	50.0	...	4			
群馬県	...	60.0	40.0	...	...	...	5	...	20.0	...	40.0	40.0	...	5	...	60.0	20.0	20.0	...	...	5	...	60.0	20.0	...	20.0	...	5	...	40.0	20.0	...	40.0	...	5			
埼玉県	18.8	56.3	12.5	6.3	6.3	...	16	...	12.5	43.8	6.3	25.0	...	16	...	6.3	56.3	25.0	...	12.5	...	16	...	18.8	18.8	...	18.8	...	16	...	12.5	37.5	18.8	6.3	25.0	...	16	
千葉県	8.7	65.2	21.7	...	4.3	...	23	...	4.3	8.7	39.1	17.4	30.4	...	23	...	47.8	26.1	...	26.1	...	23	...	69.6	21.7	4.3	4.3	...	23	...	52.2	21.7	13.0	13.0	...	23		
東京都	...	100.0	...	...	...	...	11	...	63.6	27.3	9.1	...	...	11	...	72.7	18.2	...	9.1	...	11	...	81.8	18.2	...	...	...	11	...	54.5	9.1	...	36.4	...	11			
神奈川県	6.3	65.6	18.8	...	9.4	...	32	...	25.0	28.1	6.3	37.5	3.1	32	...	3.1	34.4	25.0	...	37.5	...	32	...	6.3	46.9	34.4	...	12.5	...	32	...	34.4	34.4	6.3	25.0	...	32	
新潟県	...	50.0	50.0	...	...	...	4	...	...	50.0	50.0	...	...	4	...	50.0	25.0	...	25.0	...	4	...	100.0	...	...	...	...	4	...	75.0	25.0	...	...	...	4			
富山県	28.6	71.4	...	...	...	...	7	...	28.6	42.9	...	28.6	...	7	...	28.6	28.6	42.9	...	...	7	...	28.6	57.1	14.3	...	...	7	...	14.3	57.1	14.3	...	14.3	...	7		
石川県	...	100.0	...	...	...	...	2	...	50.0	...	50.0	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	...	2			
福井県	...	66.7	33.3	...	...	...	6	...	33.3	33.3	...	33.3	...	6	...	33.3	33.3	...	33.3	...	6	...	66.7	33.3	...	...	...	6	...	33.3	16.7	16.7	33.3	...	6			
山梨県	...	33.3	66.7	...	...	...	3	...	...	...	33.3	66.7	...	3	...	...	66.7	33.3	...	...	3	...	66.7	33.3	...	...	...	3	...	...	66.7	33.3	...	...	3			
長野県	6.3	75.0	6.3	...	12.5	...	16	...	31.3	25.0	18.8	25.0	...	16	...	56.3	18.8	6.3	18.8	...	16	...	50.0	37.5	6.3	6.3	...	16	...	12.5	37.5	18.8	31.3	...	16			
岐阜県	9.1	90.9	...	...	...	...	11	...	45.5	18.2	9.1	27.3	...	11	...	63.6	18.2	9.1	9.1	...	11	...	81.8	18.2	...	...	...	11	...	54.5	27.3	...	18.2	...	11			
静岡県	...	78.6	21.4	...	...	...	14	...	42.9	50.0	7.1	...	...	14	...	50.0	28.6	7.1	14.3	...	14	...	71.4	21.4	...	7.1	...	14	...	57.1	28.6	7.1	7.1	...	14			
愛知県	...	72.2	22.2	5.6	...	...	18	...	5.6	22.2	22.2	50.0	...	18	...	44.4	22.2	...	33.3	...	18	...	11.1	38.9	50.0	...	...	18	...	5.6	33.3	38.9	...	22.2	...	18		

事務局調査

	Q16B 介護サービス利用者の孤独感の解消などの精神的なサポート					Q16C 認知症の理解促進、認知症高齢者とその家族への支援					Q16D 介護サービス利用者権利保護					Q16E 介護サービスの質的な向上					Q16F 介護サービス適正化の推進										
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)						
三重県	25.0	62.5	12.5	...	...	8	...	...	...	...	8	12.5	75.0	12.5	...	...	8	62.5	25.0	...	12.5	...	8	...	...	...	...				
滋賀県	14.3	57.1	14.3	...	14.3	7	...	14.3	28.6	...	7	...	57.1	42.9	...	...	7	42.9	28.6	...	28.6	...	7	...	...	...	...				
京都府	...	66.7	16.7	...	16.7	12	...	16.7	41.7	...	12	8.3	58.3	16.7	...	16.7	12	50.0	8.3	25.0	16.7	...	12	...	...	...	...				
大阪府	8.3	66.7	12.5	...	12.5	24	...	12.5	45.8	16.7	25.0	24	...	58.3	25.0	4.2	12.5	24	...	29.2	37.5	4.2	29.2	...	24	...	...	...			
兵庫県	27.3	45.5	27.3	...	...	11	...	36.4	45.5	...	18.2	...	11	...	90.9	9.1	...	...	11	...	54.5	27.3	...	18.2	...	11	...	...	...		
奈良県	...	...	100.0	...	...	1	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	1	...	...	...	...		
和歌山県	100.0	...	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	1	...	...	...	...		
鳥取県	...	100.0	...	...	...	3	...	33.3	66.7	...	66.7	...	3	...	33.3	33.3	...	33.3	...	3	...	100.0	...	...	...	3	...	...	...	...	
島根県	14.3	71.4	14.3	...	...	7	...	28.6	42.9	...	28.6	...	7	...	71.4	28.6	...	...	7	...	71.4	14.3	...	14.3	...	7	...	...	...	...	
岡山県	...	44.4	44.4	...	11.1	9	...	11.1	33.3	33.3	22.2	...	9	...	44.4	44.4	11.1	...	9	...	33.3	33.3	11.1	22.2	...	9	...	...	...	...	
広島県	...	75.0	25.0	...	...	4	...	75.0	25.0	...	25.0	...	4	...	75.0	25.0	...	...	4	...	25.0	75.0	...	...	...	4	...	...	...	...	
山口県	...	100.0	...	...	...	3	...	33.3	33.3	...	33.3	...	3	...	100.0	...	...	...	3	...	33.3	33.3	...	...	...	3	...	...	...	...	
徳島県	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	1	...	...	...	...	...	
香川県	25.0	50.0	25.0	...	...	4	25.0	...	50.0	25.0	...	4	25.0	50.0	25.0	...	...	4	25.0	25.0	25.0	25.0	...	4	25.0	25.0	25.0	25.0	...		
愛媛県	...	58.3	41.7	...	...	12	...	16.7	41.7	25.0	8.3	8.3	12	...	50.0	41.7	...	8.3	...	12	...	41.7	33.3	8.3	16.7	...	12	...	...	...	...
高知県	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	1	...	...	...	...	...	
福岡県	30.0	50.0	10.0	10.0	...	10	...	50.0	40.0	10.0	...	10	20.0	40.0	40.0	...	...	10	...	30.0	60.0	...	10.0	...	10	...	...	...	...	...	
佐賀県	...	75.0	...	...	25.0	4	...	25.0	50.0	...	25.0	...	4	...	75.0	...	...	25.0	...	4	...	25.0	50.0	...	25.0	...	4	...	...	...	...
長崎県	20.0	80.0	...	...	...	5	...	20.0	60.0	20.0	...	...	5	...	60.0	40.0	...	...	5	...	60.0	40.0	...	...	...	5	...	...	...	...	
熊本県	...	88.9	...	...	11.1	9	...	33.3	11.1	22.2	33.3	...	9	22.2	33.3	33.3	...	11.1	...	9	22.2	33.3	11.1	...	33.3	...	9	...	...	...	...
大分県	50.0	50.0	...	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	2	...	100.0	...	...	...	2	...	50.0	50.0	...	50.0	...	2	...	...	...	...	...	
宮崎県	...	66.7	...	...	33.3	3	...	66.7	...	...	33.3	...	3	...	66.7	...	...	33.3	...	3	...	33.3	33.3	...	33.3	...	3	...	...	...	...
鹿児島県	25.0	25.0	50.0	...	...	4	...	50.0	50.0	...	25.0	...	4	25.0	50.0	25.0	...	...	4	25.0	25.0	25.0	25.0	...	4	25.0	50.0	...	...	...	

事務局調査

	Q16G 介護保険制度などの情報提供と普及啓発					Q16H 地域包括支援センターとの連携					Q16X 市町村における介護サービス相談員派遣等事業の効果<ある・1+2>					Q16Y 市町村における介護サービス相談員派遣等事業の効果<ない・3+4>																				
	(1) 一定の効果が発揮されている	(2) 一定の効果があつた程度	(3) 若干効果があつた程度	(4) 効果は見られない	(5) わからない	無回答	無回答	わからない	(1) 一定の効果が発揮されている	(2) 一定の効果があつた程度	(3) 若干効果があつた程度	(4) 効果は見られない	(5) わからない	無回答	(1) 疑念・不安の解消など精神的支援	(2) 孤独感の軽減など精神的支援	(3) 認知症の支援	(4) 権利擁護サービスの利用促進	(5) 介護サービスの質的な向上	(6) 介護提供体制の整備	(7) 紹介と連携	(8) 地域包括支援センター	回答累計	件数												
総計	0.6	24.9	35.5	15.8	22.7	0.6	361	3.6	16.6	16.3	36.0	26.9	0.6	361	75.9	75.9	25.8	45.7	67.6	46.0	25.5	20.2	382.5	361	20.5	18.8	49.3	34.1	25.8	34.3	51.2	52.4	286.4	361		
北海道	...	55.6	11.1	22.2	11.1	...	9	22.2	55.6	...	11.1	11.1	...	9	66.7	66.7	22.2	33.3	77.8	66.7	55.6	77.8	466.7	9	22.2	22.2	66.7	55.6	11.1	11.1	33.3	11.1	9	233.3	9	
青森県	...	50.0	...	50.0	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	...	2	100.0	50.0	50.0	50.0	...	...	...	...	350.0	2	...	50.0	50.0	50.0	50.0	100.0	50.0	100.0	...	2	450.0	2
岩手県	...	80.0	...	20.0	...	...	5	20.0	60.0	...	20.0	...	...	5	100.0	80.0	40.0	60.0	80.0	80.0	80.0	80.0	600.0	5	...	...	...	...	...	...	...	...	20.0	5	60.0	5
宮城県	...	50.0	50.0	...	...	...	2	...	50.0	...	50.0	...	...	2	100.0	50.0	...	50.0	100.0	100.0	50.0	...	450.0	2	...	50.0	50.0	50.0	...	...	...	50.0	50.0	2	250.0	2
秋田県	...	...	50.0	...	50.0	...	2	...	50.0	...	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	100.0	50.0	...	300.0	2	...	50.0	50.0	100.0	100.0	...	50.0	50.0	50.0	2	450.0	2	
山形県	...	28.6	57.1	...	14.3	...	7	...	14.3	14.3	57.1	14.3	...	7	85.7	85.7	14.3	28.6	71.4	57.1	28.6	385.7	7	...	14.3	14.3	57.1	42.9	28.6	28.6	57.1	71.4	7	314.3	7	
福島県	...	22.2	55.6	11.1	11.1	...	9	...	11.1	...	77.8	11.1	...	9	100.0	88.9	22.2	44.4	88.9	55.6	22.2	433.3	9	...	...	11.1	55.6	33.3	...	33.3	66.7	77.8	9	277.8	9	
茨城県	...	62.5	25.0	...	12.5	...	8	12.5	25.0	25.0	25.0	12.5	...	8	87.5	75.0	37.5	62.5	87.5	75.0	62.5	525.0	8	...	12.5	25.0	50.0	25.0	12.5	25.0	25.0	25.0	50.0	8	225.0	8
栃木県	...	50.0	50.0	...	...	...	4	...	50.0	...	75.0	...	...	4	50.0	75.0	25.0	50.0	75.0	50.0	50.0	400.0	4	...	50.0	50.0	50.0	50.0	...	...	50.0	75.0	4	325.0	4	
群馬県	...	20.0	...	40.0	40.0	...	5	...	...	80.0	20.0	...	...	5	60.0	60.0	20.0	60.0	60.0	40.0	20.0	320.0	5	...	40.0	40.0	40.0	40.0	20.0	20.0	40.0	80.0	5	320.0	5	
埼玉県	6.3	18.8	56.3	12.5	6.3	...	16	...	18.8	18.8	43.8	...	...	16	75.0	75.0	25.0	62.5	62.5	50.0	393.8	16	...	25.0	18.8	50.0	25.0	18.8	25.0	68.8	37.5	16	268.8	16		
千葉県	...	26.1	30.4	17.4	26.1	...	23	...	21.7	26.1	26.1	26.1	...	23	69.6	73.9	13.0	47.8	69.6	52.2	26.1	373.9	23	...	26.1	21.7	56.5	26.1	26.1	34.8	47.8	52.2	23	291.3	23	
東京都	...	45.5	27.3	9.1	18.2	...	11	...	36.4	18.2	27.3	18.2	...	11	100.0	100.0	63.6	72.7	81.8	54.5	45.5	554.5	11	...	...	...	36.4	18.2	9.1	36.4	45.5	11	163.6	11		
神奈川県	...	18.8	28.1	21.9	31.3	...	32	...	6.3	9.4	46.9	37.5	...	32	68.8	71.9	25.0	37.5	53.1	34.4	18.8	315.6	32	...	25.0	18.8	34.4	25.0	34.4	40.6	50.0	56.3	32	284.4	32	
新潟県	...	...	50.0	25.0	25.0	...	4	...	...	50.0	50.0	...	...	4	75.0	50.0	...	50.0	100.0	75.0	...	350.0	4	...	25.0	50.0	100.0	25.0	...	25.0	75.0	50.0	4	350.0	4	
富山県	...	28.6	42.9	...	28.6	...	7	...	14.3	14.3	28.6	42.9	...	7	100.0	100.0	28.6	57.1	85.7	71.4	28.6	485.7	7	...	...	...	42.9	42.9	14.3	14.3	42.9	42.9	7	200.0	7	
石川県	...	...	...	100.0	...	...	2	...	...	100.0	...	...	...	2	100.0	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	...	400.0	2	...	...	...	50.0	50.0	50.0	100.0	100.0	2	400.0	2		
福井県	...	50.0	33.3	16.7	...	...	6	16.7	33.3	33.3	16.7	...	...	6	83.3	66.7	33.3	33.3	66.7	33.3	50.0	416.7	6	...	...	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	50.0	50.0	6	266.7	6	
山梨県	...	...	66.7	33.3	...	...	3	...	33.3	...	...	...	...	3	66.7	33.3	...	...	66.7	...	...	200.0	3	...	33.3	66.7	33.3	100.0	33.3	100.0	100.0	...	3	466.7	3	
長野県	...	...	43.8	31.3	25.0	...	16	...	12.5	18.8	56.3	12.5	...	16	68.8	81.3	31.3	56.3	50.0	12.5	...	312.5	16	...	25.0	6.3	43.8	25.0	43.8	56.3	75.0	75.0	16	350.0	16	
岐阜県	...	54.5	9.1	27.3	9.1	...	11	...	27.3	9.1	45.5	18.2	...	11	81.8	100.0	45.5	63.6	81.8	54.5	54.5	509.1	11	...	18.2	...	27.3	27.3	18.2	27.3	36.4	54.5	11	209.1	11	
静岡県	...	28.6	42.9	21.4	7.1	...	14	...	21.4	35.7	35.7	7.1	...	14	78.6	78.6	42.9	50.0	71.4	57.1	28.6	428.6	14	...	14.3	21.4	57.1	35.7	21.4	35.7	64.3	71.4	14	321.4	14	
愛知県	...	11.1	38.9	5.6	44.4	...	18	...	5.6	...	44.4	50.0	...	18	72.2	72.2	5.6	44.4	50.0	38.9	11.1	300.0	18	...	27.8	27.8	44.4	22.2	50.0	38.9	44.4	44.4	18	300.0	18	

事務局調査

	Q16G 介護保険制度などの情報提供と普及啓発				Q16H 地域包括支援センターとの連携				Q16X 市町村における介護サービス相談員派遣等事業の効果がある・1+2>				Q16Y 市町村における介護サービス相談員派遣等事業の効果くない・3+4>			
	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)
三重県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
滋賀県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
京都府	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
大阪府	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
兵庫県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
奈良県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
和歌山県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
鳥取県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
島根県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
岡山県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
広島県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
山口県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
徳島県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
香川県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
愛媛県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
高知県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
福岡県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
佐賀県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
長崎県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
熊本県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
大分県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
宮崎県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
鹿児島県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

事務局調査

	Q17A 介護サービス相談員派遣等事業の事業評価方法(複数選択)		Q17B 介護サービス相談員派遣等事業の報告書やまとめなどの作成の有無		Q18 介護サービス相談員派遣等事業の費用対効果		Q19AAB 施設の環境		Q19AAC 医療・健康・リハビリ		Q19AAD 職員への対応やケア		
	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	
総計	92.8 20.5 11.6 0.8 7.5 1.7 361	133.2 55.4 44.0 0.6 361	2.2 59.6 7.2 30.2 0.8 361	43.5 45.4 11.1 361	32.7 59.8 7.5 361	50.1 37.4 12.5 361	26.9 66.2 6.9 361	88.9 33.3 22.2 ... 9	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2
北海道	88.9 33.3 22.2 ... 9	155.6 77.8 22.2 ... 9	55.6 11.1 33.3 ... 9	66.7 33.3 ... 9	44.4 55.6 ... 9	44.4 44.4 11.1 ... 9	44.4 55.6 ... 9	青森県	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2
青森県	50.0 50.0 ... 2	100.0 50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	100.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	岩手県	80.0 40.0 ... 5	40.0 40.0 20.0 ... 5	40.0 40.0 20.0 ... 5	20.0 60.0 20.0 ... 5	60.0 20.0 ... 5
岩手県	80.0 40.0 ... 5	120.0 60.0 40.0 ... 5	40.0 ... 60.0 ... 5	60.0 20.0 20.0 ... 5	80.0 20.0 ... 5	40.0 40.0 20.0 ... 5	20.0 60.0 20.0 ... 5	宮城県	100.0 50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2
宮城県	100.0 50.0 50.0 ... 2	200.0 100.0 ... 2	100.0 ... 100.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	100.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	秋田県	100.0 50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	100.0 ... 2	100.0 ... 2
秋田県	100.0 50.0 50.0 ... 2	250.0 100.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	100.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	山形県	100.0 28.6 ... 7	14.3 ... 7	14.3 85.7 ... 7	28.6 57.1 14.3 ... 7	57.1 14.3 ... 7
山形県	100.0 28.6 ... 7	142.9 57.1 42.9 ... 7	14.3 57.1 ... 28.6 ... 7	85.7 ... 7	100.0 ... 7	14.3 85.7 ... 7	28.6 57.1 14.3 ... 7	福島県	77.8 44.4 ... 9	44.4 ... 9	33.3 44.4 22.2 ... 9	22.2 77.8 ... 9	77.8 ... 9
福島県	77.8 44.4 ... 9	122.2 33.3 66.7 ... 9	11.1 66.7 11.1 11.1 ... 9	55.6 22.2 ... 9	11.1 88.9 ... 9	33.3 44.4 22.2 ... 9	22.2 77.8 ... 9	茨城県	87.5 12.5 ... 8	12.5 ... 8	25.0 50.0 25.0 ... 8	12.5 87.5 ... 8	87.5 ... 8
茨城県	87.5 12.5 ... 8	112.5 37.5 62.5 ... 8	87.5 ... 12.5 ... 8	50.0 25.0 25.0 ... 8	12.5 87.5 ... 8	25.0 50.0 25.0 ... 8	12.5 87.5 ... 8	栃木県	100.0 25.0 ... 4	25.0 25.0 25.0 ... 4	75.0 ... 25.0 ... 4	25.0 25.0 25.0 ... 4	25.0 25.0 25.0 ... 4
栃木県	100.0 25.0 ... 4	125.0 50.0 50.0 ... 4	50.0 ... 50.0 ... 4	40.0 40.0 20.0 ... 4	50.0 25.0 25.0 ... 4	75.0 ... 25.0 ... 4	25.0 25.0 25.0 ... 4	群馬県	100.0 20.0 ... 5	20.0 20.0 20.0 ... 5	20.0 60.0 20.0 ... 5	20.0 60.0 20.0 ... 5	20.0 60.0 20.0 ... 5
群馬県	100.0 20.0 ... 5	120.0 80.0 20.0 ... 5	20.0 20.0 20.0 ... 5	40.0 40.0 20.0 ... 5	20.0 80.0 ... 5	20.0 60.0 20.0 ... 5	20.0 60.0 20.0 ... 5	埼玉県	93.8 12.5 ... 16	12.5 ... 16	31.3 62.5 6.3 ... 16	12.5 56.3 6.3 ... 16	12.5 56.3 6.3 ... 16
埼玉県	93.8 12.5 ... 16	112.5 37.5 62.5 ... 16	56.3 12.5 31.3 ... 16	50.0 50.0 ... 16	31.3 62.5 6.3 ... 16	31.3 12.5 12.5 ... 16	12.5 56.3 6.3 ... 16	千葉県	95.7 26.1 4.3 ... 23	4.3 ... 23	47.8 47.8 4.3 ... 23	21.7 73.9 4.3 ... 23	73.9 4.3 ... 23
千葉県	95.7 26.1 4.3 ... 23	130.4 60.9 39.1 ... 23	73.9 4.3 21.7 ... 23	60.9 4.3 ... 23	26.1 69.6 4.3 ... 23	47.8 47.8 4.3 ... 23	21.7 73.9 4.3 ... 23	東京都	81.8 27.3 18.2 9.1 18.2 ... 11	18.2 ... 11	63.6 9.1 ... 11	18.2 72.7 9.1 ... 11	72.7 9.1 ... 11
東京都	81.8 27.3 18.2 9.1 18.2 ... 11	154.5 72.7 27.3 ... 11	9.1 72.7 9.1 9.1 ... 11	54.5 36.4 9.1 ... 11	18.2 72.7 9.1 ... 11	63.6 9.1 ... 11	18.2 72.7 9.1 ... 11	神奈川県	90.6 9.4 12.5 ... 32	12.5 ... 32	25.0 25.0 12.5 ... 32	34.4 56.3 9.4 ... 32	56.3 9.4 ... 32
神奈川県	90.6 9.4 12.5 ... 32	118.8 62.5 34.4 3.1 ... 32	43.8 6.3 43.8 3.1 ... 32	43.8 3.1 ... 32	40.6 50.0 9.4 ... 32	25.0 12.5 ... 32	34.4 56.3 9.4 ... 32	新潟県	100.0 25.0 25.0 ... 4	25.0 25.0 ... 4	50.0 50.0 ... 4	100.0 ... 4	100.0 ... 4
新潟県	100.0 25.0 25.0 ... 4	150.0 50.0 50.0 ... 4	100.0 ... 100.0 ... 4	75.0 ... 4	50.0 50.0 ... 4	50.0 50.0 ... 4	100.0 ... 4	富山県	100.0 14.3 ... 7	14.3 ... 7	42.9 42.9 14.3 ... 7	14.3 85.7 ... 7	85.7 ... 7
富山県	100.0 14.3 ... 7	114.3 71.4 28.6 ... 7	85.7 14.3 ... 7	28.6 14.3 ... 7	28.6 71.4 ... 7	14.3 14.3 ... 7	14.3 85.7 ... 7	石川県	100.0 50.0 50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	100.0 ... 2	100.0 ... 2	100.0 ... 2
石川県	100.0 50.0 50.0 ... 2	200.0 50.0 50.0 ... 2	50.0 ... 50.0 ... 2	50.0 ... 2	50.0 50.0 ... 2	100.0 ... 2	100.0 ... 2	福井県	83.3 16.7 ... 6	16.7 ... 6	33.3 ... 6	33.3 66.7 ... 6	66.7 ... 6
福井県	83.3 16.7 ... 6	100.0 50.0 50.0 ... 6	16.7 33.3 50.0 ... 6	16.7 33.3 ... 6	66.7 33.3 ... 6	33.3 ... 6	33.3 66.7 ... 6	山梨県	100.0 ... 3	33.3 33.3 33.3 ... 3	33.3 33.3 33.3 ... 3	100.0 ... 3	100.0 ... 3
山梨県	100.0 ... 3	100.0 66.7 33.3 ... 3	66.7 ... 33.3 ... 3	66.7 ... 3	33.3 33.3 33.3 ... 3	33.3 33.3 33.3 ... 3	100.0 ... 3	長野県	93.8 25.0 18.8 ... 16	18.8 ... 16	43.8 43.8 12.5 ... 16	31.3 68.8 ... 16	68.8 ... 16
長野県	93.8 25.0 18.8 ... 16	143.8 50.0 50.0 ... 16	56.3 6.3 37.5 ... 16	43.8 12.5 ... 16	25.0 56.3 18.8 ... 16	12.5 ... 16	31.3 68.8 ... 16	岐阜県	90.9 27.3 ... 11	27.3 ... 11	36.4 54.5 9.1 ... 11	9.1 81.8 9.1 ... 11	81.8 9.1 ... 11
岐阜県	90.9 27.3 ... 11	127.3 54.5 45.5 ... 11	81.8 ... 18.2 ... 11	72.7 9.1 ... 11	9.1 81.8 9.1 ... 11	54.5 9.1 ... 11	9.1 81.8 9.1 ... 11	静岡県	100.0 21.4 7.1 ... 14	7.1 ... 14	57.1 28.6 14.3 ... 14	7.1 85.7 7.1 ... 14	85.7 7.1 ... 14
静岡県	100.0 21.4 7.1 ... 14	150.0 64.3 35.7 ... 14	71.4 ... 28.6 ... 14	64.3 7.1 ... 14	28.6 64.3 7.1 ... 14	14.3 ... 14	7.1 85.7 7.1 ... 14	愛知県	94.4 22.2 5.6 ... 18	5.6 ... 18	72.2 22.2 5.6 ... 18	22.2 72.2 5.6 ... 18	72.2 5.6 ... 18
愛知県	94.4 22.2 5.6 ... 18	122.2 61.1 38.9 ... 18	44.4 27.8 27.8 ... 18	44.4 5.6 ... 18	33.3 66.7 ... 18	22.2 5.6 ... 18	22.2 72.2 5.6 ... 18						

事務局調査

	Q17A 介護サービス相談員派遣等事業の事業評価方法(複数選択)		Q17B 介護サービス相談員派遣等事業の報告書やまとめなどの作成の有無		Q18 介護サービス相談員派遣等無A食事関連				Q19AAB 施設の環境		Q19AAC 医療・健康・リハビリ		Q19AAD 職員への対応やケア												
	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)											
三重県	100.0	12.5	...	...	8	112.5	25.0	75.0	...	8	62.5	37.5	...	8	37.5	62.5	...	8							
滋賀県	85.7	...	...	42.9	...	7	128.6	57.1	42.9	...	7	28.6	57.1	14.3	...	7	42.9	42.9	14.3	7					
京都府	100.0	16.7	...	16.7	...	12	150.0	66.7	33.3	...	12	58.3	33.3	8.3	...	12	58.3	33.3	8.3	12					
大阪府	87.5	8.3	12.5	4.2	8.3	...	24	120.8	33.3	66.7	...	24	45.8	45.8	8.3	...	24	45.8	45.8	8.3	24				
兵庫県	100.0	36.4	18.2	...	...	11	154.5	27.3	72.7	...	11	18.2	72.7	9.1	...	11	54.5	36.4	9.1	11					
奈良県	100.0	...	...	...	...	1	100.0	100.0	...	...	1	...	100.0	1	...	1	...	100.0	1	...	1				
和歌山県	100.0	...	...	...	...	1	100.0	100.0	...	...	1	...	100.0	1	...	1	...	100.0	1	...	1				
鳥取県	100.0	66.7	33.3	...	...	3	200.0	66.7	33.3	...	3	100.0	...	...	3	100.0	...	...	3	100.0	...	3			
島根県	100.0	28.6	42.9	14.3	...	7	185.7	85.7	14.3	...	7	14.3	71.4	14.3	...	7	14.3	71.4	14.3	7	85.7	14.3	7		
岡山県	100.0	...	33.3	...	...	9	133.3	77.8	22.2	...	9	22.2	77.8	...	9	55.6	33.3	11.1	9	22.2	77.8	...	9		
広島県	100.0	25.0	50.0	...	...	4	175.0	50.0	50.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4		
山口県	100.0	33.3	...	...	...	3	133.3	66.7	33.3	...	3	33.3	66.7	...	3	33.3	66.7	...	3	33.3	66.7	...	3		
徳島県	100.0	...	...	...	...	1	100.0	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1		
香川県	100.0	25.0	25.0	...	...	4	150.0	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4		
愛媛県	91.7	33.3	16.7	...	8.3	...	12	150.0	58.3	41.7	...	12	25.0	58.3	16.7	...	12	41.7	33.3	25.0	12	25.0	66.7	8.3	12
高知県	100.0	...	...	...	...	1	100.0	100.0	...	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1		
福岡県	100.0	10.0	30.0	...	30.0	...	10	170.0	60.0	40.0	...	10	40.0	60.0	...	10	70.0	20.0	10.0	10	20.0	80.0	...	10	
佐賀県	75.0	25.0	...	...	25.0	...	4	125.0	...	100.0	...	4	50.0	50.0	...	4	75.0	25.0	...	4	75.0	25.0	...	4	
長崎県	100.0	20.0	...	...	...	5	120.0	60.0	40.0	...	5	40.0	60.0	...	5	40.0	40.0	20.0	5	40.0	40.0	...	5		
熊本県	88.9	11.1	22.2	...	...	9	122.2	66.7	33.3	...	9	33.3	55.6	11.1	...	9	66.7	22.2	11.1	9	55.6	33.3	11.1	9	
大分県	100.0	...	...	...	...	2	100.0	50.0	50.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2		
宮崎県	66.7	...	...	...	33.3	...	3	66.7	33.3	33.3	...	3	33.3	33.3	33.3	...	3	66.7	33.3	3	66.7	33.3	...	3	
鹿児島県	75.0	25.0	...	...	25.0	...	4	100.0	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4	75.0	25.0	...	4	75.0	25.0	...	4	

事務局調査

	Q19AAE 身体拘束・高齢者虐待		Q19AAF 金銭的な問題		Q19AAG 人間関係・プライバシー問題等		Q19AAH その他		Q19AAX 昨年度、改善が必要と思われたケースの報告の有無がなかった・1>		Q19AAY 昨年度、改善が必要と思われたケースの報告の有無があった・2>		回答累計	件数	(7) その他	(8)																		
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)																						
	無回答	あった	無回答	あった	無回答	あった	無回答	あった	無回答	あった	無回答	あった																						
総計	64.0	22.4	13.6	361	67.9	17.7	14.4	361	51.0	36.8	12.2	361	43.5	32.7	50.1	26.9	64.0	67.9	51.0	59.3	361	395.3	45.4	59.8	37.4	66.2	22.4	17.7	36.8	28.5	361	314.4		
北海道	88.9	...	11.1	9	66.7	22.2	11.1	9	66.7	22.2	11.1	9	66.7	44.4	44.4	44.4	88.9	66.7	66.7	66.7	66.7	9	488.9	33.3	55.6	44.4	55.6	...	22.2	22.2	33.3	9	266.7	
青森県	50.0	50.0	...	2	100.0	...	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	100.0	2	550.0	50.0	...	50.0	50.0	...	50.0	...	...	2	250.0	
岩手県	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	40.0	40.0	20.0	5	60.0	...	40.0	60.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	5	320.0	20.0	80.0	40.0	60.0	20.0	20.0	40.0	40.0	5	320.0	
宮城県	100.0	...	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	450.0	50.0	50.0	50.0	50.0	...	50.0	50.0	50.0	2	350.0	
秋田県	50.0	...	50.0	2	...	50.0	50.0	2	...	50.0	50.0	2	...	50.0	...	...	...	...	...	...	...	2	150.0	100.0	50.0	50.0	100.0	...	50.0	100.0	50.0	2	500.0	
山形県	42.9	42.9	14.3	7	57.1	14.3	28.6	7	14.3	57.1	28.6	7	42.9	...	28.6	42.9	57.1	14.3	42.9	14.3	42.9	7	214.3	85.7	100.0	85.7	57.1	42.9	14.3	57.1	28.6	7	471.4	
福島県	33.3	33.3	33.3	9	55.6	11.1	33.3	9	33.3	33.3	33.3	9	44.4	11.1	33.3	22.2	33.3	55.6	33.3	44.4	44.4	9	255.6	55.6	88.9	44.4	77.8	33.3	11.1	33.3	44.4	9	388.9	
茨城県	25.0	75.0	...	8	37.5	50.0	12.5	8	25.0	62.5	12.5	8	62.5	...	37.5	12.5	25.0	37.5	25.0	62.5	62.5	8	237.5	50.0	87.5	50.0	87.5	75.0	50.0	62.5	...	8	462.5	
栃木県	75.0	...	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	4	450.0	25.0	25.0	...	25.0	...	25.0	25.0	25.0	4	150.0	
群馬県	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	40.0	40.0	...	5	60.0	40.0	...	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	5	320.0	40.0	80.0	60.0	60.0	20.0	20.0	40.0	40.0	5	360.0	
埼玉県	50.0	31.3	18.8	16	68.8	12.5	18.8	16	62.5	31.3	6.3	16	56.3	31.3	12.5	50.0	68.8	62.5	56.3	56.3	16	400.0	50.0	62.5	31.3	56.3	31.3	12.5	31.3	31.3	16	306.3		
千葉県	78.3	13.0	8.7	23	78.3	13.0	8.7	23	47.8	43.5	8.7	23	69.6	21.7	8.7	78.3	78.3	47.8	69.6	69.6	23	404.3	60.9	69.6	47.8	73.9	13.0	13.0	43.5	21.7	23	343.5		
東京都	54.5	27.3	18.2	11	45.5	45.5	9.1	11	45.5	45.5	9.1	11	45.5	45.5	9.1	54.5	45.5	45.5	45.5	45.5	11	309.1	36.4	72.7	63.6	72.7	27.3	45.5	45.5	45.5	11	409.1		
神奈川県	71.9	15.6	12.5	32	84.4	3.1	12.5	32	56.3	34.4	9.4	32	62.5	25.0	12.5	43.8	40.6	62.5	34.4	71.9	84.4	56.3	32	456.3	43.8	50.0	25.0	56.3	15.6	3.1	34.4	25.0	32	253.1
新潟県	75.0	25.0	...	4	75.0	25.0	...	4	50.0	50.0	...	4	75.0	25.0	...	75.0	75.0	50.0	75.0	75.0	4	400.0	75.0	50.0	50.0	100.0	25.0	25.0	50.0	25.0	4	400.0		
富山県	57.1	28.6	14.3	7	42.9	42.9	14.3	7	42.9	42.9	14.3	7	57.1	14.3	28.6	57.1	28.6	42.9	42.9	42.9	7	342.9	28.6	71.4	42.9	85.7	28.6	42.9	42.9	14.3	7	357.1		
石川県	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	2	750.0	...	50.0	...	...	...	...	...	...	2	50.0		
福井県	66.7	16.7	16.7	6	50.0	16.7	33.3	6	50.0	50.0	...	6	50.0	...	50.0	66.7	33.3	66.7	50.0	50.0	6	433.3	16.7	33.3	...	66.7	16.7	16.7	50.0	...	6	200.0		
山梨県	33.3	33.3	33.3	3	66.7	...	33.3	3	66.7	...	33.3	3	66.7	...	33.3	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	3	333.3	66.7	33.3	33.3	100.0	33.3	...	...	33.3	3	300.0		
長野県	62.5	18.8	18.8	16	62.5	18.8	18.8	16	43.8	37.5	18.8	16	75.0	6.3	18.8	43.8	25.0	43.8	31.3	62.5	62.5	16	387.5	43.8	56.3	43.8	68.8	18.8	18.8	37.5	6.3	16	293.8	
岐阜県	63.6	27.3	9.1	11	90.9	...	9.1	11	54.5	36.4	9.1	11	36.4	54.5	9.1	63.6	90.9	54.5	36.4	36.4	11	318.2	72.7	81.8	54.5	81.8	27.3	...	36.4	54.5	11	409.1		
静岡県	64.3	21.4	14.3	14	64.3	21.4	14.3	14	57.1	28.6	14.3	14	64.3	21.4	14.3	28.6	28.6	57.1	7.1	64.3	64.3	14	371.4	64.3	64.3	28.6	85.7	21.4	21.4	28.6	21.4	14	335.7	
愛知県	88.9	5.6	5.6	18	77.8	16.7	5.6	18	50.0	44.4	5.6	18	72.2	22.2	5.6	88.9	77.8	50.0	72.2	72.2	18	466.7	44.4	66.7	22.2	72.2	5.6	16.7	44.4	22.2	18	294.4		

# 事務局調査

	Q19AAE 身体拘束・高齢者虐待										Q19AAF 金銭的な問題										Q19AAG 人間関係・プライバシー問題等										Q19AAH その他										Q19AAX 昨年度、改善が必要と思われたケースの報告の有無がなかった・1>										Q19AAY 昨年度、改善が必要と思われたケースの報告の有無があった・2>									
	(1) なかった		(2) あった		無回答		件数		(1) なかった		(2) あった		無回答		件数		(1) なかった		(2) あった		無回答		件数		(1) 食事関連		(2) 施設環境		(3) 医療・健康		(4) 職員の対応やケア		(5) 身体的拘束・高齢者虐待		(6) 金銭的な問題		(7) シンジ人間関係等		(8) その他		回答累計		件数		回答累計		件数													
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)																
三重県	50.0	50.0	...	8	87.5	12.5	...	8	75.0	25.0	...	8	62.5	37.5	...	8	62.5	37.5	...	8	62.5	37.5	...	8	62.5	37.5	12.5	62.5	50.0	12.5	25.0	37.5	25.0	37.5	25.0	37.5	25.0	37.5	525.0	8	275.0																			
滋賀県	71.4	14.3	14.3	7	71.4	14.3	14.3	7	42.9	42.9	14.3	7	28.6	57.1	14.3	7	14.3	28.6	42.9	28.6	7	300.0	7	300.0	71.4	57.1	42.9	85.7	14.3	14.3	42.9	57.1	42.9	57.1	42.9	57.1	42.9	57.1	300.0	7	385.7																			
京都府	66.7	16.7	16.7	12	58.3	25.0	16.7	12	58.3	25.0	16.7	12	66.7	25.0	8.3	12	58.3	58.3	41.7	66.7	58.3	66.7	12	466.7	12	33.3	33.3	33.3	50.0	16.7	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	466.7	12	241.7																					
大阪府	62.5	29.2	8.3	24	70.8	20.8	8.3	24	58.3	33.3	8.3	24	50.0	37.5	12.5	24	45.8	45.8	37.5	62.5	70.8	58.3	50.0	24	416.7	24	45.8	50.0	45.8	54.2	29.2	20.8	33.3	37.5	416.7	24	316.7																							
兵庫県	72.7	18.2	9.1	11	90.9	...	9.1	11	54.5	36.4	9.1	11	72.7	18.2	9.1	11	63.6	18.2	54.5	27.3	90.9	54.5	72.7	11	454.5	11	27.3	36.4	72.7	18.2	...	36.4	18.2	...	454.5	11	281.8																							
奈良県	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	...	...	...	...	1	...	1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	...	1	...																				
和歌山県	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	...	...	...	...	1	...	1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	1	100.0																					
鳥取県	66.7	33.3	...	3	100.0	...	...	3	100.0	...	...	3	100.0	...	...	3	100.0	100.0	100.0	66.7	100.0	100.0	100.0	3	766.7	3	...	...	...	...	...	...	...	...	766.7	3	33.3																							
島根県	85.7	...	14.3	7	28.6	57.1	14.3	7	14.3	71.4	14.3	7	85.7	...	14.3	7	14.3	...	14.3	85.7	28.6	14.3	85.7	7	242.9	7	71.4	85.7	71.4	85.7	...	57.1	71.4	...	242.9	7	442.9																							
岡山県	66.7	22.2	11.1	9	66.7	22.2	11.1	9	55.6	33.3	11.1	9	77.8	11.1	11.1	9	55.6	22.2	55.6	22.2	66.7	55.6	77.8	9	422.2	9	33.3	77.8	33.3	77.8	22.2	22.2	33.3	11.1	422.2	9	311.1																							
広島県	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	75.0	25.0	...	4	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	75.0	4	225.0	4	75.0	75.0	100.0	75.0	75.0	75.0	25.0	225.0	4	575.0																								
山口県	33.3	66.7	...	3	66.7	33.3	...	3	33.3	66.7	...	3	33.3	66.7	...	3	33.3	33.3	33.3	66.7	33.3	66.7	33.3	3	300.0	3	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	33.3	66.7	66.7	300.0	3	500.0																							
徳島県	...	...	100.0	1	100.0	...	...	1	100.0	...	...	1	100.0	...	...	1	...	...	...	...	...	...	100.0	1	300.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	...	...	...	...	300.0	1	500.0																						
香川県	75.0	...	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	75.0	...	25.0	4	50.0	50.0	...	4	50.0	75.0	50.0	50.0	50.0	50.0	75.0	4	500.0	4	25.0	25.0	...	50.0	...	25.0	...	500.0	4	175.0																								
愛媛県	66.7	8.3	25.0	12	66.7	8.3	25.0	12	50.0	25.0	25.0	12	41.7	58.3	...	12	41.7	25.0	41.7	25.0	66.7	50.0	41.7	12	358.3	12	33.3	58.3	33.3	66.7	8.3	8.3	25.0	58.3	358.3	12	291.7																							
高知県	100.0	...	...	1	100.0	...	...	1	100.0	...	...	1	100.0	...	...	1	...	...	...	...	...	...	100.0	1	700.0	1	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	700.0	1	100.0																						
福岡県	60.0	40.0	...	10	80.0	10.0	10.0	10	60.0	40.0	...	10	50.0	40.0	10.0	10	60.0	40.0	70.0	20.0	60.0	60.0	50.0	10	440.0	10	30.0	60.0	20.0	80.0	40.0	10.0	40.0	440.0	10	320.0																								
佐賀県	25.0	75.0	...	4	100.0	...	...	4	75.0	25.0	...	4	75.0	25.0	...	4	50.0	75.0	50.0	25.0	25.0	75.0	75.0	4	500.0	4	50.0	50.0	25.0	50.0	75.0	...	25.0	25.0	500.0	4	300.0																							
長崎県	80.0	...	20.0	5	40.0	40.0	20.0	5	20.0	80.0	...	5	40.0	60.0	...	5	40.0	20.0	40.0	...	80.0	40.0	20.0	40.0	5	280.0	5	60.0	80.0	40.0	100.0	...	40.0	80.0	60.0	280.0	5	460.0																						
熊本県	77.8	11.1	11.1	9	88.9	...	11.1	9	77.8	11.1	11.1	9	66.7	22.2	11.1	9	77.8	33.3	66.7	55.6	77.8	88.9	77.8	66.7	9	544.4	9	11.1	55.6	22.2	33.3	11.1	...	11.1	22.2	544.4	9	166.7																						
大分県	...	...	100.0	2	...	...	100.0	2	...	...	100.0	2	...	...	100.0	2	...	...	...	...	...	...	...	2	...	2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2	...																						
宮崎県	33.3	33.3	33.3	3	66.7	...	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	...	...	33.3	66.7	...	33.3	3	200.0	3	33.3	33.3	66.7	66.7	33.3	...	66.7	33.3	200.0	3	333.3																						
鹿児島県	100.0	...	...	4	75.0	25.0	...	4	75.0	25.0	...	4	75.0	25.0	...	4	50.0	50.0	75.0	25.0	100.0	75.0	75.0	4	525.0	4	50.0	50.0	25.0	75.0	...	25.0	25.0	525.0	4	275.0																								

事務局調査

	Q19ABA 昨年度の改善の有無 A 食事関連		Q19ABB 施設の環境		Q19ABC 医療・健康・リハビリ		Q19ABD 職員の対応やケア		Q19ABE 東・高齢者虐待		Q19ABF 身体的な問題		Q19ABG 金融的等		Q19ABH 人間関係・プライバシー問題		その他																							
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)																						
総計	59.8	29.1	11.1	361	45.7	46.8	7.5	361	63.4	24.1	12.5	361	42.1	51.0	6.9	361	71.7	14.7	13.6	361	75.3	10.2	14.4	361	65.7	22.2	12.2	361	69.0	18.8	12.2	361	69.0	18.8	12.2	361				
北海道	77.8	22.2	...	9	66.7	33.3	...	9	66.7	33.3	...	9	66.7	33.3	...	9	88.9	...	11.1	9	77.8	11.1	11.1	9	77.8	11.1	11.1	9	77.8	22.2	...	9	77.8	22.2	...	9				
青森県	50.0	50.0	...	2	100.0	...	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2
岩手県	80.0	...	20.0	5	...	80.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5
宮城県	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2
秋田県	...	100.0	...	2	100.0	...	...	2	50.0	50.0	...	2	...	100.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	...	50.0	50.0	...	2	...	50.0	50.0	...	2	...	50.0	50.0	...	2	
山形県	28.6	71.4	...	7	14.3	85.7	...	7	28.6	71.4	...	7	42.9	42.9	14.3	7	42.9	42.9	14.3	7	57.1	14.3	28.6	7	57.1	14.3	28.6	7	42.9	28.6	28.6	7	42.9	28.6	28.6	7	42.9	28.6	28.6	7
福島県	33.3	44.4	22.2	9	33.3	66.7	...	9	44.4	33.3	22.2	9	33.3	33.3	33.3	9	33.3	33.3	33.3	9	55.6	11.1	33.3	9	55.6	11.1	33.3	9	44.4	22.2	33.3	9	66.7	22.2	11.1	9	66.7	22.2	11.1	9
茨城県	50.0	37.5	12.5	8	12.5	87.5	...	8	37.5	37.5	25.0	8	25.0	75.0	...	8	50.0	50.0	...	8	62.5	25.0	12.5	8	62.5	25.0	12.5	8	50.0	37.5	12.5	8	62.5	...	37.5	8	62.5	...	37.5	8
栃木県	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4
群馬県	40.0	40.0	20.0	5	40.0	60.0	...	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5
埼玉県	62.5	25.0	12.5	16	50.0	43.8	6.3	16	68.8	18.8	12.5	16	50.0	43.8	6.3	16	68.8	12.5	18.8	16	75.0	6.3	18.8	16	75.0	6.3	18.8	16	87.5	6.3	6.3	16	75.0	12.5	12.5	16	75.0	12.5	12.5	16
千葉県	56.5	39.1	4.3	23	34.8	60.9	4.3	23	60.9	34.8	4.3	23	34.8	60.9	4.3	23	82.6	8.7	8.7	23	82.6	8.7	8.7	23	82.6	8.7	8.7	23	60.9	30.4	8.7	23	82.6	8.7	8.7	23	82.6	8.7	8.7	23
東京都	54.5	36.4	9.1	11	36.4	54.5	9.1	11	27.3	63.6	9.1	11	18.2	72.7	9.1	11	72.7	9.1	18.2	11	72.7	18.2	9.1	11	72.7	18.2	9.1	11	45.5	45.5	9.1	11	54.5	36.4	9.1	11	54.5	36.4	9.1	11
神奈川県	56.3	31.3	12.5	32	59.4	31.3	9.4	32	75.0	12.5	12.5	32	53.1	37.5	9.4	32	78.1	9.4	12.5	32	87.5	...	12.5	32	87.5	...	12.5	32	78.1	12.5	9.4	32	78.1	9.4	12.5	32	78.1	9.4	12.5	32
新潟県	50.0	50.0	...	4	75.0	25.0	...	4	75.0	25.0	...	4	25.0	75.0	...	4	75.0	25.0	...	4	100.0	...	...	4	100.0	...	...	4	75.0	25.0	...	4	100.0	...	...	4	100.0	...	...	4
富山県	71.4	14.3	14.3	7	42.9	57.1	...	7	42.9	57.1	...	7	42.9	57.1	...	7	71.4	14.3	14.3	7	57.1	28.6	14.3	7	57.1	28.6	14.3	7	71.4	14.3	14.3	7	71.4	...	28.6	7	71.4	...	28.6	7
石川県	100.0	...	...	2	50.0	50.0	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2
福井県	50.0	16.7	33.3	6	66.7	33.3	...	6	66.7	...	33.3	6	50.0	50.0	...	6	83.3	...	16.7	6	50.0	16.7	33.3	6	50.0	16.7	33.3	6	100.0	...	...	6	50.0	...	50.0	6	50.0	...	50.0	6
山梨県	33.3	66.7	...	3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	66.7	...	3	33.3	33.3	33.3	3	66.7	...	33.3	3	66.7	...	33.3	3	66.7	...	33.3	3	66.7	...	33.3	3	66.7	...	33.3	3
長野県	62.5	25.0	12.5	16	31.3	50.0	18.8	16	75.0	12.5	12.5	16	50.0	50.0	...	16	62.5	18.8	18.8	16	68.8	12.5	18.8	16	68.8	12.5	18.8	16	56.3	25.0	18.8	16	75.0	6.3	18.8	16	75.0	6.3	18.8	16
岐阜県	54.5	36.4	9.1	11	27.3	63.6	9.1	11	45.5	45.5	9.1	11	27.3	63.6	9.1	11	81.8	9.1	9.1	11	90.9	...	9.1	11	90.9	...	9.1	11	72.7	18.2	9.1	11	72.7	18.2	9.1	11	72.7	18.2	9.1	11
静岡県	71.4	21.4	7.1	14	50.0	42.9	7.1	14	78.6	7.1	14.3	14	35.7	57.1	7.1	14	71.4	14.3	14.3	14	85.7	...	14.3	14	85.7	...	14.3	14	78.6	7.1	14.3	14	78.6	7.1	14.3	14	78.6	7.1	14.3	14
愛知県	66.7	27.8	5.6	18	44.4	55.6	...	18	77.8	16.7	5.6	18	33.3	61.1	5.6	18	88.9	5.6	5.6	18	83.3	11.1	5.6	18	83.3	11.1	5.6	18	66.7	27.8	5.6	18	77.8	16.7	5.6	18	77.8	16.7	5.6	18

事務局調査

	Q19ABA 昨年度の改善の有無 A 食事関連		Q19ABB 施設の環境		Q19ABC 医療・健康・リハビリ		Q19ABD 職員の対応やケア		Q19ABE 高齢者虐待		Q19ABF 身体的な問題		Q19ABG 金融的等		Q19ABH その他									
	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった								
三重県	100.0	...	8	75.0	25.0	...	8	75.0	25.0	...	8	87.5	12.5	...	8	75.0	25.0	...	8	75.0	25.0	...		
滋賀県	85.7	...	14.3	7	42.9	42.9	14.3	7	42.9	42.9	14.3	7	85.7	...	14.3	7	71.4	14.3	14.3	7	71.4	14.3	14.3	7
京都府	75.0	16.7	8.3	12	66.7	25.0	8.3	12	66.7	25.0	8.3	12	75.0	8.3	16.7	12	83.3	8.3	8.3	12	83.3	8.3	8.3	12
大阪府	62.5	29.2	8.3	24	58.3	37.5	4.2	24	41.7	50.0	8.3	24	83.3	8.3	8.3	24	66.7	25.0	8.3	24	58.3	29.2	12.5	24
兵庫県	63.6	27.3	9.1	11	27.3	63.6	9.1	11	27.3	72.7	...	11	81.8	9.1	9.1	11	54.5	36.4	9.1	11	72.7	18.2	9.1	11
奈良県	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1
和歌山県	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1
鳥取県	100.0	...	...	3	100.0	...	...	3	100.0	...	...	3	100.0	...	...	3	100.0	...	...	3	100.0	...	...	3
島根県	28.6	57.1	14.3	7	14.3	71.4	14.3	7	85.7	...	14.3	7	28.6	57.1	14.3	7	28.6	57.1	14.3	7	85.7	...	14.3	7
岡山県	66.7	22.2	11.1	9	33.3	66.7	...	9	44.4	55.6	...	9	77.8	11.1	11.1	9	66.7	22.2	11.1	9	88.9	...	11.1	9
広島県	50.0	50.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	50.0	50.0	...	4	75.0	25.0	...	4
山口県	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3
徳島県	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1
香川県	75.0	...	25.0	4	100.0	...	...	4	75.0	...	25.0	4	75.0	...	25.0	4	75.0	...	25.0	4	50.0	50.0	...	4
愛媛県	58.3	16.7	25.0	12	33.3	50.0	16.7	12	33.3	58.3	8.3	12	66.7	8.3	25.0	12	66.7	8.3	25.0	12	50.0	50.0	...	12
高知県	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1
福岡県	60.0	30.0	10.0	10	50.0	50.0	...	10	70.0	20.0	10.0	10	80.0	10.0	10.0	10	80.0	10.0	10.0	10	50.0	40.0	10.0	10
佐賀県	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4	100.0	...	...	4	75.0	25.0	...	4	75.0	25.0	...	4
長崎県	40.0	60.0	...	5	40.0	60.0	...	5	40.0	60.0	...	5	60.0	20.0	20.0	5	20.0	80.0	...	5	40.0	60.0	...	5
熊本県	77.8	11.1	11.1	9	44.4	44.4	11.1	9	77.8	11.1	11.1	9	88.9	...	11.1	9	77.8	11.1	11.1	9	77.8	11.1	11.1	9
大分県	...	...	100.0	2	...	...	100.0	2	...	...	100.0	2	...	...	100.0	2	...	...	100.0	2	...	...	100.0	2
宮崎県	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3	66.7	...	33.3	3	66.7	...	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3
鹿児島県	75.0	25.0	...	4	75.0	25.0	...	4	100.0	...	...	4	100.0	...	...	4	100.0	...	...	4	100.0	...	...	4

事務局調査

	Q.19A B X 昨年度の改善の有無がなかった・1>										Q.19A B Y 昨年度の改善の有無があった・2>										Q.20A 昨年度の介護サービス相談員からの評価すべき点や好事例について報告の有無										Q.20B 昨年度の介護サービス相談員からの評価すべき点などの報告件数(Q.20Aで1の場合)									
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	件数	回答累計	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	件数	回答累計	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	無回答	件数	平均値・件	中央値・件											
総計	59.8	45.7	63.4	42.1	71.7	75.3	65.7	69.0	361	492.8	29.1	46.8	24.1	51.0	14.7	10.2	22.2	18.8	361	216.9	59.6	36.6	3.9	361	23.3	16.7	17.7	9.8	22.8	9.8	215	11.0	29.5							
北海道	77.8	66.7	66.7	66.7	88.9	77.8	77.8	77.8	9	600.0	22.2	33.3	22.2	33.3	...	11.1	11.1	22.2	9	155.6	44.4	44.4	11.1	9	50.0	25.0	25.0	...	...	...	4	5.0	6.0							
青森県	50.0	100.0	100.0	50.0	50.0	100.0	100.0	100.0	2	650.0	50.0	...	...	50.0	50.0	...	...	...	2	150.0	50.0	50.0	...	2	...	...	100.0	...	...	...	1	10.0	10.0							
岩手県	80.0	...	60.0	20.0	60.0	60.0	40.0	60.0	5	380.0	...	80.0	20.0	60.0	20.0	20.0	40.0	20.0	5	260.0	60.0	40.0	...	5	...	...	66.7	...	33.3	...	3	14.0	23.3							
宮城県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	2	800.0	...	...	...	...	...	...	...	...	2	...	50.0	50.0	...	2	...	...	...	...	100.0	...	1	70.0	70.0							
秋田県	...	100.0	50.0	...	50.0	...	50.0	...	2	250.0	100.0	...	50.0	100.0	...	50.0	50.0	50.0	2	400.0	50.0	...	50.0	2	...	...	100.0	...	...	...	1	17.0	17.0							
山形県	28.6	14.3	28.6	42.9	42.9	57.1	14.3	42.9	7	271.4	71.4	85.7	71.4	42.9	42.9	14.3	57.1	28.6	7	414.3	57.1	28.6	14.3	7	25.0	25.0	...	...	50.0	...	4	32.0	37.5							
福島県	33.3	33.3	44.4	33.3	33.3	55.6	44.4	66.7	9	344.4	44.4	66.7	33.3	66.7	33.3	11.1	22.2	22.2	9	300.0	66.7	33.3	...	9	16.7	16.7	...	...	50.0	16.7	6	36.0	48.8							
茨城県	50.0	12.5	37.5	25.0	50.0	62.5	50.0	62.5	8	350.0	37.5	87.5	37.5	75.0	50.0	25.0	37.5	...	8	350.0	62.5	37.5	...	8	20.0	...	40.0	20.0	20.0	...	5	19.0	21.6							
栃木県	50.0	50.0	75.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	4	450.0	25.0	25.0	...	25.0	...	25.0	25.0	25.0	4	150.0	25.0	50.0	25.0	4	...	...	...	...	100.0	...	1	276.0	276.0							
群馬県	40.0	40.0	60.0	60.0	60.0	60.0	40.0	60.0	5	420.0	40.0	60.0	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0	40.0	5	260.0	60.0	40.0	...	5	33.3	...	...	33.3	33.3	...	3	24.0	19.0							
埼玉県	62.5	50.0	68.8	50.0	68.8	75.0	87.5	75.0	16	537.5	25.0	43.8	18.8	43.8	12.5	6.3	6.3	12.5	16	168.8	43.8	50.0	6.3	16	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	...	7	14.0	28.0							
千葉県	56.5	34.8	60.9	34.8	82.6	82.6	60.9	82.6	23	495.7	39.1	60.9	34.8	60.9	8.7	8.7	30.4	8.7	23	252.2	65.2	30.4	4.3	23	20.0	33.3	13.3	...	20.0	13.3	15	5.0	23.6							
東京都	54.5	36.4	27.3	18.2	72.7	72.7	45.5	54.5	11	381.8	36.4	54.5	63.6	72.7	9.1	18.2	45.5	36.4	11	336.4	72.7	27.3	...	11	25.0	25.0	12.5	12.5	25.0	...	8	11.0	44.5							
神奈川県	56.3	59.4	75.0	53.1	78.1	87.5	78.1	78.1	32	565.6	31.3	31.3	12.5	37.5	9.4	...	12.5	9.4	32	143.8	50.0	43.8	6.3	32	6.3	18.8	12.5	6.3	43.8	12.5	16	25.0	41.1							
新潟県	50.0	75.0	75.0	25.0	75.0	100.0	75.0	100.0	4	575.0	50.0	25.0	25.0	75.0	25.0	...	25.0	...	4	225.0	100.0	...	...	4	75.0	...	25.0	...	...	...	4	1.0	3.8							
富山県	71.4	42.9	71.4	42.9	71.4	57.1	71.4	71.4	7	500.0	14.3	57.1	14.3	57.1	14.3	28.6	14.3	...	7	200.0	85.7	14.3	...	7	16.7	...	33.3	16.7	33.3	...	6	22.5	49.2							
石川県	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	2	750.0	...	50.0	...	...	...	...	...	...	2	50.0	50.0	50.0	...	2	...	...	...	...	100.0	...	1	100.0	100.0							
福井県	50.0	66.7	66.7	50.0	83.3	50.0	100.0	50.0	6	516.7	16.7	33.3	...	50.0	...	16.7	...	...	6	116.7	83.3	16.7	...	6	20.0	40.0	...	20.0	...	20.0	5	6.5	9.0							
山梨県	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	66.7	66.7	3	366.7	66.7	33.3	33.3	66.7	33.3	...	...	33.3	3	266.7	66.7	33.3	...	3	50.0	...	50.0	...	...	...	2	5.5	5.5							
長野県	62.5	31.3	75.0	50.0	62.5	68.8	56.3	75.0	16	481.3	25.0	50.0	12.5	50.0	18.8	12.5	25.0	6.3	16	200.0	68.8	31.3	...	16	...	36.4	18.2	...	27.3	18.2	11	10.0	18.8							
岐阜県	54.5	27.3	45.5	27.3	81.8	90.9	72.7	36.4	11	436.4	36.4	63.6	45.5	63.6	9.1	...	18.2	54.5	11	290.9	63.6	36.4	...	11	14.3	...	28.6	...	57.1	...	7	54.0	69.3							
静岡県	71.4	50.0	78.6	35.7	71.4	85.7	78.6	78.6	14	550.0	21.4	42.9	7.1	57.1	14.3	...	7.1	7.1	14	157.1	64.3	28.6	7.1	14	11.1	11.1	22.2	33.3	11.1	11.1	9	17.0	19.0							
愛知県	66.7	44.4	77.8	33.3	88.9	83.3	66.7	77.8	18	538.9	27.8	55.6	16.7	61.1	5.6	11.1	27.8	16.7	18	222.2	38.9	61.1	...	18	14.3	14.3	42.9	14.3	14.3	...	7	13.0	16.4							

事務局調査

	Q.19ABX 昨年度の改善の有無<なかった・1>								Q.19ABY 昨年度の改善の有無<あった・2>								Q.20A 昨年度の介護サービスマンからの評価について報告の有無				Q.20B 昨年度の介護サービスマンからの評価すべき点や好まざる点などの報告件数(Q.20Aで1の場合)									
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	回答累計	件数	回答累計	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	無回答	件数	平均値・件		
三重県	100.0	75.0	100.0	75.0	62.5	87.5	75.0	75.0	8	650.0	...	25.0	...	25.0	37.5	12.5	25.0	25.0	8	150.0	50.0	50.0	...	25.0	25.0	25.0	25.0	4	25.0	21.3
滋賀県	85.7	42.9	85.7	42.9	85.7	85.7	71.4	71.4	7	571.4	...	42.9	...	14.3	14.3	...	14.3	14.3	7	114.3	71.4	28.6	...	20.0	20.0	20.0	20.0	5	20.0	38.0
京都府	75.0	66.7	75.0	66.7	66.7	75.0	66.7	83.3	12	575.0	16.7	25.0	16.7	8.3	16.7	8.3	16.7	8.3	12	133.3	58.3	41.7	...	28.6	14.3	...	7	6.0	17.8	
大阪府	62.5	58.3	58.3	41.7	75.0	83.3	66.7	58.3	24	504.2	29.2	37.5	33.3	50.0	16.7	8.3	25.0	29.2	24	229.2	54.2	37.5	8.3	...	...	...	13	9.0	16.8	
兵庫県	63.6	27.3	54.5	27.3	81.8	90.9	54.5	72.7	11	472.7	27.3	63.6	36.4	72.7	9.1	...	36.4	18.2	11	263.6	63.6	36.4	...	14.3	...	...	7	5.0	10.0	
奈良県	...	...	...	...	...	...	...	...	1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	...	1	5.0	5.0	
和歌山県	...	...	...	...	...	...	...	...	1	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	1	100.0	...	...	...	...	...	...	0	---	---	
鳥取県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	3	800.0	...	...	...	...	...	...	...	...	3	...	33.3	66.7	...	...	...	...	1	1.0	1.0	
島根県	28.6	14.3	28.6	...	85.7	28.6	28.6	85.7	7	300.0	57.1	71.4	57.1	85.7	...	57.1	57.1	...	7	385.7	57.1	14.3	28.6	...	25.0	25.0	25.0	4	20.0	88.0
岡山県	66.7	33.3	77.8	44.4	66.7	77.8	66.7	88.9	9	522.2	22.2	66.7	11.1	55.6	22.2	11.1	22.2	...	9	211.1	44.4	55.6	...	25.0	...	...	4	9.0	55.5	
広島県	50.0	25.0	25.0	25.0	50.0	25.0	50.0	75.0	4	325.0	50.0	75.0	75.0	50.0	50.0	50.0	25.0	...	4	475.0	75.0	25.0	...	...	...	...	3	3.0	6.3	
山口県	66.7	66.7	66.7	66.7	100.0	66.7	66.7	66.7	3	566.7	33.3	33.3	33.3	33.3	...	33.3	33.3	33.3	3	233.3	100.0	...	...	...	...	33.3	66.7	3	107.0	107.0
徳島県	...	...	...	...	...	100.0	100.0	100.0	1	300.0	100.0	100.0	100.0	100.0	...	...	...	...	1	500.0	100.0	...	...	...	...	100.0	...	1	50.0	50.0
香川県	75.0	100.0	75.0	50.0	75.0	75.0	75.0	50.0	4	575.0	...	...	...	50.0	...	...	...	50.0	4	100.0	25.0	75.0	...	...	...	...	1	3.0	3.0	
愛媛県	58.3	33.3	41.7	33.3	75.0	66.7	66.7	50.0	12	425.0	16.7	50.0	33.3	58.3	...	8.3	8.3	50.0	12	225.0	58.3	41.7	...	14.3	...	28.6	7	4.0	7.0	
高知県	...	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	700.0	100.0	...	...	...	...	...	...	...	1	100.0	100.0	...	...	...	...	...	1	2.0	2.0	
福岡県	60.0	50.0	70.0	30.0	60.0	80.0	80.0	50.0	10	480.0	30.0	50.0	20.0	70.0	40.0	10.0	20.0	40.0	10	280.0	90.0	10.0	...	11.1	22.2	...	9	5.0	12.3	
佐賀県	50.0	50.0	75.0	50.0	50.0	100.0	75.0	75.0	4	525.0	50.0	50.0	25.0	50.0	50.0	...	25.0	25.0	4	275.0	75.0	25.0	...	33.3	33.3	...	3	27.0	110.0	
長崎県	40.0	40.0	40.0	40.0	80.0	60.0	20.0	40.0	5	360.0	60.0	60.0	40.0	60.0	...	20.0	80.0	60.0	5	380.0	80.0	20.0	...	25.0	...	...	4	4.5	15.8	
熊本県	77.8	44.4	77.8	55.6	88.9	88.9	77.8	77.8	9	588.9	11.1	44.4	11.1	33.3	...	11.1	11.1	...	9	122.2	44.4	55.6	...	25.0	...	25.0	4	11.0	12.3	
大分県	...	...	...	...	...	...	...	...	2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	...	100.0	1	---	---	
宮崎県	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	66.7	33.3	3	333.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	...	33.3	...	3	200.0	66.7	...	33.3	...	...	...	2	17.0	17.0	
鹿児島県	75.0	75.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	4	700.0	25.0	25.0	...	50.0	...	...	...	...	4	100.0	75.0	25.0	...	33.3	...	...	3	2.0	7.7	

事務局調査

都道府県別	Q.2.2 1事業所あたり介護サービス相談員の派遣人数																	件数	無回答	件数	無回答	Q.2.3 介護サービス相談員の派遣頻度						件数	無回答						
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)																			
総計	95.6	85.0	12.7	2.8	59.6	39.1	35.5	18.8	13.3	9.4	34.3	0.3	28.0	54.0	85.6	16.9	45.7	0.6	636.6	14.1	70.1	1.9	13.3	0.6	361	14.7	54.6	20.5	3.0	3.9	2.5	0.8	361	0.8	
北海道	77.8	77.8	...	22.2	66.7	33.3	44.4	11.1	33.3	22.2	...	...	11.1	66.7	11.1	22.2	...	533.3	22.2	66.7	...	11.1	...	...	9	22.2	55.6	...	...	22.2	...	...	9	...	
青森県	100.0	100.0	50.0	...	50.0	...	...	...	...	...	...	...	50.0	50.0	...	...	...	400.0	...	50.0	...	50.0	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	2	...		
岩手県	100.0	80.0	40.0	20.0	100.0	80.0	60.0	20.0	...	20.0	...	60.0	100.0	100.0	60.0	40.0	40.0	...	960.0	40.0	40.0	...	20.0	...	5	...	40.0	20.0	20.0	20.0	...	...	5	...	
宮城県	100.0	100.0	...	...	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	...	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	...	2	1000.0	50.0	50.0	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	...	...	2	...		
秋田県	100.0	50.0	...	...	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	...	50.0	50.0	50.0	...	...	...	2	650.0	50.0	50.0	...	...	...	2	...	50.0	50.0	...	...	...	2	...		
山形県	100.0	85.7	14.3	...	57.1	28.6	28.6	14.3	14.3	57.1	...	28.6	57.1	85.7	28.6	28.6	...	7	642.9	28.6	71.4	...	...	...	7	...	85.7	14.3	...	...	...	7	...		
福島県	100.0	100.0	...	...	55.6	44.4	44.4	22.2	22.2	11.1	22.2	...	44.4	77.8	11.1	55.6	...	9	688.9	33.3	44.4	11.1	11.1	...	9	22.2	22.2	22.2	11.1	...	22.2	...	9	...	
茨城県	100.0	100.0	...	...	62.5	37.5	62.5	25.0	...	62.5	...	37.5	37.5	87.5	12.5	25.0	...	8	650.0	12.5	50.0	...	37.5	...	8	...	62.5	12.5	...	...	25.0	...	8	...	
栃木県	100.0	50.0	25.0	...	100.0	50.0	50.0	25.0	25.0	...	50.0	100.0	100.0	...	100.0	...	4	850.0	...	100.0	...	...	...	4	50.0	25.0	25.0	...	...	...	4	...			
群馬県	100.0	100.0	40.0	...	60.0	20.0	40.0	...	...	80.0	...	60.0	80.0	...	40.0	...	5	620.0	20.0	60.0	...	20.0	...	5	20.0	60.0	...	20.0	...	...	5	...			
埼玉県	93.8	75.0	...	...	43.8	31.3	37.5	6.3	...	56.3	...	18.8	37.5	81.3	...	37.5	...	16	518.8	25.0	68.8	...	6.3	...	16	25.0	50.0	12.5	...	12.5	...	16	...		
千葉県	100.0	91.3	...	...	4.3	52.2	43.5	34.8	8.7	...	4.3	30.4	...	21.7	84.8	13.0	47.8	...	23	569.6	13.0	60.9	4.3	21.7	...	23	8.7	65.2	21.7	4.3	...	...	23	...	
東京都	100.0	81.8	18.2	...	54.5	27.3	18.2	9.1	18.2	...	54.5	...	18.2	45.5	72.7	18.2	45.5	...	11	581.8	9.1	63.6	9.1	18.2	...	11	36.4	54.5	9.1	...	...	...	11	...	
神奈川県	96.9	84.4	...	...	34.4	12.5	15.6	9.4	...	18.8	...	9.4	21.9	87.5	6.3	18.8	...	32	415.6	3.1	90.6	...	6.3	...	32	3.1	78.1	15.6	...	3.1	...	32	...		
新潟県	100.0	100.0	25.0	...	75.0	75.0	50.0	25.0	25.0	...	25.0	...	75.0	100.0	25.0	75.0	...	4	800.0	25.0	75.0	...	...	...	4	25.0	25.0	50.0	...	...	...	4	...		
富山県	100.0	100.0	42.9	...	42.9	42.9	28.6	14.3	...	14.3	...	42.9	71.4	100.0	...	71.4	...	7	714.3	...	100.0	...	...	...	7	14.3	28.6	42.9	14.3	...	...	7	...		
石川県	100.0	100.0	50.0	...	50.0	50.0	...	...	...	50.0	...	50.0	...	100.0	...	100.0	...	2	650.0	50.0	...	...	50.0	...	2	50.0	50.0	...	...	...	2	...			
福井県	83.3	50.0	16.7	...	83.3	50.0	50.0	50.0	...	...	...	66.7	100.0	33.3	83.3	...	6	733.3	16.7	83.3	...	...	...	6	...	50.0	33.3	...	16.7	...	6	...			
山梨県	100.0	66.7	...	...	66.7	66.7	33.3	...	...	...	...	33.3	100.0	33.3	66.7	...	3	633.3	66.7	33.3	...	...	...	3	...	...	66.7	33.3	...	...	3	...			
長野県	100.0	93.8	12.5	6.3	68.8	62.5	31.3	25.0	18.8	6.3	31.3	...	43.8	68.8	87.5	37.5	43.8	...	16	737.5	...	62.5	...	37.5	...	16	6.3	62.5	25.0	6.3	...	...	16	...	
岐阜県	100.0	81.8	18.2	...	63.6	54.5	36.4	18.2	...	9.1	18.2	...	27.3	54.5	81.8	...	45.5	...	11	609.1	...	90.9	...	9.1	...	11	18.2	36.4	36.4	9.1	...	...	11	...	
静岡県	92.9	92.9	14.3	7.1	57.1	42.9	50.0	21.4	14.3	7.1	28.6	...	28.6	71.4	92.9	21.4	42.9	...	14	685.7	...	64.3	7.1	28.6	...	14	7.1	50.0	28.6	14.3	...	...	14	...	
愛知県	100.0	100.0	22.2	...	77.8	61.1	50.0	44.4	22.2	11.1	66.7	...	38.9	77.8	94.4	33.3	66.7	...	18	866.7	16.7	72.2	...	11.1	...	18	5.6	44.4	38.9	...	5.6	5.6	...	18	...

事務局調査

	Q.2.1 介護サービス相談員派遣等事業の受け入れ事業所 (複数選択)																	Q.2.2 1事業所あたり介護サービス相談員の派遣人数				Q.2.3 介護サービス相談員の派遣頻度													
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)						
特別介護老人保健施設	介護医療院型医療施設	介護施設	訪問サービス	通所介護	通所介護	通所介護	短期入所生活介護	短期入所療養介護	介護施設	介護施設	介護施設	短期巡回介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護	居地域密着型介護老人福祉施設	居地域密着型介護老人福祉施設	件数	回答累計	(1) 1名	(2) 2名	(3) 3名以上	(4) 派遣先によって異なる	無回答	件数	(1) 訪問に1回以上定期的に	(2) 訪問に1回程度定期的に	(3) 訪問に1回程度定期的に	(4) 訪問に1回程度定期的に	(5) 訪問に1回程度定期的に	(6) 訪問に1回程度定期的に	無回答	件数		
三重県	100.0	75.0	12.5	12.5	75.0	37.5	62.5	25.0	25.0	37.5	...	37.5	50.0	62.5	100.0	37.5	75.0	8	800.0	12.5	62.5	...	25.0	...	8	...	75.0	25.0	...	...	...	...	...	8	
滋賀県	100.0	100.0	...	...	85.7	71.4	28.6	14.3	...	14.3	14.3	...	71.4	42.9	100.0	...	57.1	7	700.0	28.6	28.6	...	42.9	...	7	...	100.0	...	...	...	...	...	...	7	
京都府	100.0	83.3	...	...	8.3	75.0	33.3	8.3	8.3	8.3	...	50.0	75.0	83.3	8.3	58.3	12	633.3	...	75.0	8.3	16.7	...	12	41.7	58.3	...	...	...	...	...	...	12		
大阪府	95.8	87.5	...	...	45.8	33.3	37.5	20.8	29.2	20.8	50.0	...	20.8	41.7	83.3	16.7	62.5	24	645.8	12.5	70.8	4.2	12.5	...	24	20.8	50.0	20.8	...	4.2	4.2	...	...	24	
兵庫県	90.9	90.9	...	...	45.5	27.3	36.4	18.2	18.2	9.1	36.4	...	18.2	36.4	90.9	18.2	27.3	11	563.6	...	90.9	...	9.1	...	11	36.4	54.5	...	...	9.1	...	...	...	11	
奈良県	100.0	100.0	...	...	100.0	100.0	100.0	100.0	...	...	...	...	...	...	100.0	...	...	1	700.0	...	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	...	...	...	...	...	1	
和歌山県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	700.0	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1	
鳥取県	100.0	100.0	66.7	...	100.0	100.0	66.7	33.3	33.3	33.3	...	33.3	100.0	66.7	100.0	33.3	100.0	3	1066.7	...	66.7	33.3	...	3	...	66.7	...	...	...	...	...	33.3	...	3	
鳥根県	100.0	71.4	28.6	14.3	57.1	28.6	42.9	28.6	42.9	42.9	57.1	...	71.4	100.0	28.6	57.1	7	771.4	28.6	71.4	...	...	...	7	42.9	42.9	14.3	...	...	...	...	...	...	7	
岡山県	88.9	77.8	...	...	88.9	44.4	11.1	11.1	11.1	11.1	...	33.3	77.8	66.7	22.2	44.4	9	588.9	11.1	88.9	...	...	...	9	11.1	44.4	33.3	...	...	...	...	11.1	...	9	
広島県	75.0	75.0	...	...	50.0	50.0	25.0	25.0	50.0	50.0	50.0	...	25.0	50.0	50.0	...	50.0	4	625.0	25.0	75.0	...	...	...	4	25.0	25.0	...	...	25.0	25.0	...	...	...	4
山口県	100.0	100.0	66.7	...	66.7	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	...	66.7	100.0	100.0	...	33.3	3	866.7	...	100.0	...	...	...	3	...	33.3	33.3	33.3	...	...	...	...	...	3	
徳島県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	600.0	...	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1	
香川県	100.0	75.0	...	...	50.0	50.0	25.0	...	75.0	...	75.0	...	25.0	75.0	25.0	25.0	4	675.0	25.0	75.0	...	...	...	4	...	75.0	...	...	25.0	...	...	...	...	4	
愛媛県	91.7	75.0	16.7	...	83.3	33.3	16.7	16.7	8.3	33.3	...	33.3	50.0	91.7	25.0	41.7	12	650.0	...	100.0	...	...	...	12	25.0	41.7	33.3	...	...	...	...	...	...	12	
高知県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	600.0	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1
福岡県	90.0	80.0	50.0	...	20.0	...	...	...	10.0	40.0	...	...	70.0	90.0	20.0	60.0	10	530.0	30.0	50.0	...	20.0	...	10	20.0	80.0	...	...	...	...	...	...	...	10	
佐賀県	75.0	75.0	...	...	50.0	25.0	25.0	...	25.0	...	50.0	...	50.0	75.0	25.0	25.0	4	500.0	...	50.0	...	25.0	25.0	4	...	50.0	...	...	...	...	25.0	25.0	...	4	
長崎県	80.0	80.0	40.0	...	60.0	40.0	40.0	...	40.0	20.0	40.0	...	60.0	60.0	100.0	...	60.0	5	720.0	20.0	60.0	...	20.0	...	5	...	60.0	20.0	...	20.0	...	...	...	...	5
熊本県	88.9	77.8	11.1	...	44.4	11.1	11.1	...	44.4	...	44.4	...	22.2	77.8	66.7	22.2	22.2	9	511.1	11.1	77.8	...	11.1	...	9	...	55.6	44.4	...	...	...	...	...	...	9
大分県	100.0	100.0	...	...	50.0	50.0	...	...	...	...	...	...	50.0	50.0	50.0	50.0	2	500.0	100.0	...	...	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	2	
宮崎県	66.7	33.3	...	...	33.3	33.3	33.3	...	33.3	66.7	...	33.3	33.3	66.7	...	33.3	3	400.0	33.3	33.3	...	33.3	...	3	...	33.3	...	...	33.3	...	33.3	...	33.3	...	3
鹿児島県	100.0	75.0	25.0	25.0	100.0	50.0	50.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	75.0	100.0	...	25.0	4	675.0	50.0	50.0	...	...	...	4	...	25.0	75.0	...	...	...	...	...	...	4

事務局調査

都道府県別	Q23X 介護相談員の派遣頻度		Q24 一定期間ごとの派遣先施設変更の有無		Q25 事業所に派遣する期間(Q24で1の場合)							Q26 派遣先施設を変える理由(Q24で1の場合・2つ以内選択)							回答累計									
	(1) 定期的に訪問・1回	(2) 不定期に訪問・5回	(1) 変える	(2) 変えない	(3) 無回答	(1) 半年未満	(2) 半年～1年未満	(3) 1年半～2年未満	(4) 2年半～3年未満	(5) 3年以上	(7) その他	(1) 派遣先が増して回り	(2) 相談員が少なく回り	(3) 相談員が不足して回り	(4) 順番を回すこと	(5) その他												
総計	92.8	3.9	2.5	0.8	361	44.3	47.1	8.0	0.6	361	13.8	12.5	27.5	5.0	26.9	6.9	7.5	...	160	8.8	10.0	20.0	81.9	11.9	0.6	160	132.5	
北海道	77.8	22.2	...	...	9	33.3	66.7	...	...	9	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	...	3	...	...	66.7	66.7	...	...	...	3	133.3
青森県	100.0	...	...	...	2	...	100.0	...	...	2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	0	...
岩手県	80.0	20.0	...	...	5	60.0	40.0	...	...	5	33.3	33.3	33.3	...	...	...	...	...	3	33.3	66.7	...	33.3	...	...	3	133.3	
宮城県	100.0	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	2	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	...	...	100.0	100.0	...	...	1	200.0	
秋田県	100.0	...	...	...	2	...	100.0	...	...	2	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	0	...	
山形県	100.0	...	...	...	7	57.1	28.6	14.3	...	7	25.0	25.0	25.0	...	25.0	...	...	...	4	25.0	25.0	...	75.0	...	...	4	125.0	
福島県	77.8	...	22.2	...	9	55.6	44.4	...	...	9	20.0	20.0	20.0	...	20.0	40.0	...	...	5	...	...	...	100.0	...	...	5	100.0	
茨城県	75.0	...	25.0	...	8	12.5	75.0	12.5	...	8	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1	...	...	...	100.0	...	...	1	100.0	
栃木県	100.0	...	...	...	4	50.0	50.0	...	...	4	50.0	...	...	50.0	...	...	...	...	2	50.0	...	100.0	50.0	...	...	2	200.0	
群馬県	100.0	...	...	...	5	100.0	...	...	...	5	...	40.0	...	20.0	20.0	20.0	...	...	5	...	40.0	...	60.0	20.0	...	5	120.0	
埼玉県	87.5	12.5	...	...	16	31.3	62.5	6.3	...	16	20.0	20.0	20.0	40.0	...	...	...	...	5	40.0	...	20.0	80.0	...	...	5	140.0	
千葉県	100.0	...	...	...	23	43.5	52.2	4.3	...	23	10.0	30.0	30.0	40.0	10.0	10.0	...	...	10	10.0	...	30.0	80.0	20.0	...	10	140.0	
東京都	100.0	...	...	...	11	36.4	54.5	9.1	...	11	50.0	25.0	...	...	25.0	...	...	...	4	25.0	25.0	...	100.0	50.0	...	4	200.0	
神奈川県	96.9	3.1	...	...	32	50.0	31.3	18.8	...	32	12.5	37.5	6.3	31.3	12.5	...	...	...	16	...	12.5	43.8	87.5	6.3	...	16	150.0	
新潟県	100.0	...	...	...	4	50.0	50.0	...	...	4	50.0	50.0	...	...	...	...	...	...	2	...	...	50.0	50.0	...	...	2	100.0	
富山県	100.0	...	...	...	7	57.1	42.9	...	...	7	25.0	...	25.0	50.0	...	...	...	...	4	...	25.0	...	75.0	...	...	4	100.0	
石川県	100.0	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	2	100.0	...	...	...	...	...	...	...	1	...	...	100.0	100.0	...	...	1	200.0	
福井県	83.3	16.7	...	...	6	66.7	33.3	...	...	6	25.0	25.0	25.0	25.0	...	...	...	...	4	...	25.0	100.0	...	...	...	4	125.0	
山梨県	100.0	...	...	...	3	33.3	66.7	...	...	3	...	...	...	...	100.0	...	...	...	1	...	...	...	100.0	100.0	...	1	200.0	
長野県	100.0	...	...	...	16	25.0	68.8	6.3	...	16	25.0	25.0	25.0	25.0	...	...	...	...	4	...	25.0	75.0	...	...	...	4	125.0	
岐阜県	100.0	...	...	...	11	18.2	54.5	27.3	...	11	...	100.0	...	...	...	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	50.0	...	...	2	150.0
静岡県	100.0	...	...	...	14	64.3	28.6	7.1	...	14	11.1	11.1	33.3	...	11.1	22.2	11.1	...	9	11.1	11.1	22.2	88.9	...	...	9	133.3	
愛知県	88.9	5.6	5.6	...	18	16.7	77.8	5.6	...	18	33.3	...	33.3	...	...	...	...	...	3	33.3	...	33.3	66.7	...	...	3	133.3	

事務局調査

Q23 X 介護相談員の派遣頻度	Q24 一定期間ごとの派遣先施設変更の有無		Q25 事業所に派遣する期間(Q24で1の場合)							Q26 派遣先施設を変える理由(Q24で1の場合・2つ以内選択)															
	(1) 定期的に訪問・15	(2) 不定期に訪問・5	(1) 変える	(2) 変えない	(3) その他	件数	無回答	(1) 半年未満	(2) 半年～1年未満	(3) 1年半～2年未満	(4) 2年～3年未満	(5) 3年以上	(6) 7	(7) その他	件数	無回答	(1) 派遣先が増加して回り	(2) 相談員が少なく回り	(3) 相談員が定めていない	(4) 順番を回すこと	(5) その他	件数	無回答	回答累計	
三重県	100.0	...	8	50.0	50.0	...	8	25.0	25.0	25.0	25.0	...	...	...	4	...	...	...	...	100.0	25.0	...	4	...	125.0
滋賀県	100.0	...	7	28.6	42.9	28.6	...	...	100.0	...	...	...	...	...	2	...	...	...	50.0	100.0	...	...	2	...	150.0
京都府	100.0	...	12	58.3	33.3	8.3	...	28.6	28.6	...	28.6	...	14.3	...	7	...	14.3	...	14.3	85.7	28.6	...	7	...	142.9
大阪府	91.7	4.2	24	58.3	37.5	4.2	...	7.1	21.4	7.1	42.9	...	14.3	...	14	...	7.1	21.4	85.7	14.3	...	14	...	128.6	
兵庫県	90.9	9.1	11	18.2	63.6	18.2	...	...	100.0	...	...	...	...	...	2	...	100.0	...	100.0	...	...	2	...	200.0	
奈良県	100.0	...	1	100.0	...	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	...	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	
和歌山県	100.0	...	1	100.0	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	1	...	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	
鳥取県	66.7	33.3	3	66.7	33.3	...	...	50.0	50.0	...	...	...	...	...	2	...	...	...	100.0	...	...	2	...	100.0	
島根県	100.0	...	7	71.4	28.6	...	...	20.0	20.0	40.0	20.0	...	...	...	5	...	...	40.0	80.0	20.0	...	5	...	140.0	
岡山県	88.9	11.1	9	66.7	22.2	11.1	...	16.7	33.3	...	33.3	...	16.7	...	6	...	16.7	...	66.7	...	16.7	6	...	83.3	
広島県	50.0	25.0	4	75.0	25.0	...	...	33.3	33.3	...	33.3	...	...	...	3	...	...	...	100.0	...	...	3	...	100.0	
山口県	100.0	...	3	66.7	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	0	...	---	
徳島県	100.0	...	1	100.0	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1	...	...	...	100.0	100.0	...	1	...	200.0	
香川県	75.0	25.0	4	25.0	50.0	25.0	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	...	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	
愛媛県	100.0	...	12	33.3	66.7	...	...	50.0	50.0	...	...	...	...	...	4	...	...	50.0	75.0	...	...	4	...	125.0	
高知県	100.0	...	1	100.0	...	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	...	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	
福岡県	100.0	...	10	60.0	40.0	...	...	16.7	16.7	...	33.3	16.7	16.7	...	6	...	16.7	...	83.3	...	...	6	...	100.0	
佐賀県	50.0	25.0	4	25.0	50.0	25.0	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	...	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	
長崎県	80.0	20.0	5	80.0	20.0	...	...	25.0	25.0	...	25.0	...	...	...	4	...	25.0	25.0	75.0	...	...	4	...	150.0	
熊本県	100.0	...	9	33.3	33.3	33.3	...	33.3	33.3	...	33.3	...	...	...	3	...	...	...	66.7	66.7	...	3	...	133.3	
大分県	100.0	...	2	50.0	50.0	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	...	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	
宮崎県	33.3	33.3	3	66.7	...	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	0	...	---	
鹿児島県	100.0	...	4	50.0	50.0	...	...	50.0	50.0	...	50.0	...	...	...	2	...	...	50.0	100.0	...	...	2	...	150.0	

# 事務局調査

	Q2.7 派遣先を確保するための方法(2つ以内選択)							Q2.8A 家庭を訪問しての相談活動の有無							Q2.8B 家庭を訪問しての相談活動の開始年度(Q2.8Aで1の場合)							件数														
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	行っていない	行っている	無回答	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	
総計	5.8	26.3	70.1	5.5	13.6	15.2	5.0	1.4	361	141.6	7.2	91.7	1.1	361	15.4	26.9	15.4	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	7.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	7.7	26		
北海道	...	33.3	77.8	...	22.2	11.1	...	...	9	144.4	44.4	44.4	11.1	9	...	25.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	4	
青森県	...	100.0	50.0	...	...	...	...	...	2	150.0	...	100.0	...	2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
岩手県	...	60.0	40.0	20.0	20.0	40.0	...	...	5	180.0	60.0	40.0	...	5	...	33.3	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	3		
宮城県	...	50.0	...	...	...	50.0	...	...	2	100.0	...	100.0	...	2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
秋田県	...	50.0	100.0	...	50.0	...	...	...	2	200.0	...	100.0	...	2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
山形県	...	71.4	14.3	14.3	42.9	14.3	...	14.3	7	142.9	...	85.7	14.3	7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
福島県	22.2	22.2	88.9	...	...	11.1	...	...	9	144.4	11.1	88.9	...	9	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	
茨城県	...	62.5	75.0	...	...	12.5	12.5	...	8	162.5	37.5	62.5	...	8	...	66.7	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	3	
栃木県	...	25.0	100.0	...	...	...	...	...	4	125.0	25.0	75.0	...	4	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	
群馬県	20.0	20.0	60.0	...	20.0	20.0	...	...	5	140.0	...	100.0	...	5	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
埼玉県	...	31.3	75.0	6.3	25.0	...	...	...	16	137.5	12.5	87.5	...	16	50.0	50.0	...	...	...	...	...	...	...	...	50.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2	
千葉県	4.3	21.7	73.9	8.7	21.7	8.7	4.3	...	23	143.5	8.7	91.3	...	23	50.0	50.0	...	...	...	...	...	...	...	...	50.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2	
東京都	...	27.3	54.5	...	9.1	27.3	...	...	11	118.2	9.1	90.9	...	11	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1
神奈川県	3.1	18.8	56.3	9.4	9.4	37.5	12.5	3.1	32	146.9	3.1	93.8	3.1	32	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1
新潟県	25.0	...	50.0	...	...	25.0	...	...	4	100.0	...	100.0	...	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
富山県	...	28.6	85.7	...	14.3	...	14.3	...	7	142.9	...	100.0	...	7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
石川県	...	...	...	...	100.0	...	...	...	2	100.0	...	100.0	...	2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
福井県	...	16.7	100.0	...	16.7	...	...	...	6	133.3	...	100.0	...	6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
山梨県	...	...	100.0	33.3	...	...	...	...	3	133.3	...	100.0	...	3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
長野県	...	31.3	68.8	6.3	12.5	6.3	12.5	...	16	137.5	...	100.0	...	16	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
岐阜県	...	18.2	72.7	9.1	9.1	...	...	9.1	11	109.1	...	100.0	...	11	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
静岡県	7.1	21.4	78.6	...	14.3	7.1	7.1	...	14	135.7	21.4	78.6	...	14	33.3	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	33.3	
愛知県	...	33.3	83.3	5.6	11.1	16.7	...	...	18	150.0	5.6	94.4	...	18	100.0	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1

事務局調査

	Q2.7 派遣先を確保するための方法(2つ以内選択)							Q2.8A 家庭を訪問しての相談活動の有無		Q2.8B 家庭を訪問しての相談活動の開始年度(Q2.8Aで1の場合)												件数								
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)		(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	
三重県	12.5	50.0	75.0	12.5	25.0	25.0	8	175.0	100.0	...	8	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
滋賀県	...	57.1	71.4	...	14.3	14.3	7	157.1	100.0	...	7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
京都府	33.3	41.7	33.3	8.3	8.3	25.0	12	150.0	100.0	...	12	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
大阪府	8.3	8.3	70.8	...	8.3	37.5	24	133.3	100.0	...	24	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
兵庫県	...	36.4	81.8	...	9.1	18.2	11	145.5	100.0	...	11	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
奈良県	...	100.0	100.0	...	...	...	1	200.0	100.0	...	1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
和歌山県	...	100.0	...	...	...	...	1	100.0	100.0	...	1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
鳥取県	...	33.3	100.0	...	...	...	3	133.3	100.0	...	3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
島根県	28.6	...	71.4	14.3	28.6	14.3	7	157.1	100.0	...	7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
岡山県	11.1	11.1	77.8	...	22.2	11.1	9	133.3	100.0	...	9	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
広島県	...	...	100.0	...	25.0	25.0	4	150.0	100.0	...	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
山口県	...	...	66.7	33.3	33.3	33.3	3	166.7	100.0	...	3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
徳島県	...	100.0	...	...	...	100.0	1	200.0	100.0	...	1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
香川県	...	...	50.0	...	25.0	25.0	4	125.0	100.0	...	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
愛媛県	16.7	33.3	66.7	8.3	16.7	...	12	141.7	100.0	...	12	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
高知県	...	100.0	100.0	...	...	...	1	200.0	100.0	...	1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
福岡県	10.0	30.0	80.0	...	20.0	...	10	140.0	10.0	90.0	10	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	
佐賀県	...	25.0	50.0	...	25.0	...	4	100.0	25.0	75.0	4	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1
長崎県	...	20.0	60.0	20.0	...	...	5	100.0	20.0	80.0	5	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1
熊本県	11.1	33.3	66.7	...	11.1	22.2	11.1	9	155.6	...	9	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
大分県	...	50.0	50.0	...	...	100.0	...	200.0	...	100.0	2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
宮崎県	...	33.3	66.7	33.3	...	...	33.3	133.3	...	66.7	33.3	3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
鹿児島県	...	50.0	50.0	...	25.0	25.0	4	150.0	25.0	75.0	4	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1

# 事務局調査

Q29 訪問先家庭の決定方法 (Q28Aで1の場合・2つ以内選択) Q30 介護サービス相談員の訪問の訪問先家庭への伝達方法 (Q28Aで1の場合) Q31 1世帯あたり派遣する介護サービス相談員数 (Q28Aで1の場合)

都道府県別	Q29 訪問先家庭の決定方法 (Q28Aで1の場合・2つ以内選択)									Q30 介護サービス相談員の訪問の訪問先家庭への伝達方法 (Q28Aで1の場合)								Q31 1世帯あたり派遣する介護サービス相談員数 (Q28Aで1の場合)									
	(1) 事務所の者が決定した	(2) 事業者が決定した	(3) 事業者が決定し、事業者が指定された	(4) 事業者が決定し、事業者が指定された	(5) 事業者が決定し、事業者が指定された	(6) 事業者が決定し、事業者が指定された	(7) 事業者が決定し、事業者が指定された	(8) 事業者が決定し、事業者が指定された	(9) その他	無回答	回答累計	件数	(1) 布市町村として文書を配	(2) Pに村として文書を配	(3) 市に文書を配	(4) 市に文書を配	(5) 市に文書を配	(6) 市に文書を配	(7) 市に文書を配	(8) 市に文書を配	無回答	回答累計	(1) 1名	(2) 2名	(3) 3名以上	(4) 派遣先によって異なる	無回答
総計	11.5	25.0	25.0	25.0	25.0	30.8	26.9	3.8	30.8	26	146.2	46.2	19.2	19.2	30.8	19.2	3.8	11.5	7.7	26	138.5	38.5	57.7	3.8	26	26	
北海道	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	30.8	26.9	3.8	30.8	4	150.0	50.0	50.0	25.0	25.0	50.0	25.0	25.0	25.0	4	175.0	100.0	100.0	100.0	4	4	
青森県										0										0						0	0
岩手県						33.3	33.3	33.3	33.3	3	133.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	100.0	33.3	66.7	33.3	3	3
宮城県										0										0						0	0
秋田県										0										0						0	0
山形県										0										0						0	0
福島県						100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1	1
茨城県						100.0	33.3	33.3	33.3	3	200.0	33.3	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	3	166.7	100.0	100.0	100.0	3	3
栃木県						100.0	100.0	100.0	100.0	1	200.0	200.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1	1
群馬県										0										0						0	0
埼玉県						100.0	100.0	100.0	100.0	2	150.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	100.0	100.0	100.0	100.0	2	2
千葉県						100.0	100.0	100.0	100.0	2	150.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	100.0	100.0	100.0	100.0	2	2
東京都						100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1	1
神奈川県						100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1	1
新潟県										0										0						0	0
富山県										0										0						0	0
石川県										0										0						0	0
福井県										0										0						0	0
山梨県										0										0						0	0
長野県										0										0						0	0
岐阜県										0										0						0	0
静岡県	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	166.7	100.0	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	166.7	100.0	100.0	100.0	3	3
愛知県						100.0	100.0	100.0	100.0	1	200.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	200.0	100.0	100.0	100.0	1	1

# 事務局調査

Q29 訪問先家庭の決定方法 (Q28Aで1の場合・2つ以内選択) Q30 介護サービス相談員の訪問の訪問先家庭への伝達方法 (Q28Aで1の場合) Q31 1世帯あたり派遣する介護サービス相談員数 (Q28Aで1の場合)

	Q29 訪問先家庭の決定方法 (Q28Aで1の場合・2つ以内選択)		Q30 介護サービス相談員の訪問の訪問先家庭への伝達方法 (Q28Aで1の場合)								Q31 1世帯あたり派遣する介護サービス相談員数 (Q28Aで1の場合)									
	件数	回答累計	(1) 事務所の決定	(2) 事業者の決定	(3) 事業者と事務所の共同決定	(4) 事業者が選んだ訪問先	(5) 事業者が選んだ訪問先	(6) 事業者が選んだ訪問先	(7) 事業者が選んだ訪問先	(8) 事業者が選んだ訪問先	(9) その他	無回答	件数	回答累計	(1) 1名	(2) 2名	(3) 3名以上	(4) 派遣先によって異なる	無回答	件数
三重県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
滋賀県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
京都府	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大阪府	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
兵庫県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
奈良県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
和歌山県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鳥取県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
島根県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岡山県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
広島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山口県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
徳島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
香川県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
愛媛県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
高知県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福岡県	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
佐賀県	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
長崎県	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
熊本県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大分県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
宮崎県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鹿児島県	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0

事務局調査

都道府県別	Q32 介護サービス相談員が家庭訪問をして いる頻度 (Q28Aで1の場合)		Q32X 介護相談員が家庭 訪問をしている頻度 (Q28 Aで1の場合)		Q33 介護サービス相談員が施設や家 庭を定期的に訪問することによって、身 体拘束や高齢者虐待等を抑止する役割を 果たしていると思うか		Q33X 介護サービス相談 員が施設や家庭を定期的に訪 問することによって、身体拘 束や高齢者虐待等を抑止する 役割を果たしていると思うか		Q34A 昨年度の介護サービス相談員の報告内容で身体拘束 に関する報告数		中央値 ・件	平均値 ・件																		
	(1) 訪問に 1回以上 定期的に 訪問する	(2) 訪問に 1回以上 定期的に 訪問する 頻度	(1) 定期的 に訪問 する	(2) 定期的 に訪問 する 頻度	(1) 思 う た ら な い	(2) 思 う た ら な い と い え ば そ う	(1) 思 う た ら な い	(2) 思 う た ら な い と い え ば そ う	(1) 0 件	(2) 1 件	(3) 5 件	(4) 10 件	(5) 20 件	(6) 30 件以上	無回答	件数														
総計	11.5	23.1	3.8	11.5	46.2	3.8	26	50.0	46.2	3.8	26	38.8	48.8	10.8	1.1	0.6	361	76.5	16.9	1.1	0.6	0.8	1.1	3.0	361	0.0	1.3			
北海道	25.0	75.0	---	---	---	---	4	100.0	---	---	---	9	77.8	22.2	---	---	---	9	88.9	11.1	---	---	---	---	---	---	---	9	0.0	0.1
青森県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	50.0	50.0	---	---	---	2	50.0	50.0	---	---	---	---	---	---	2	1.5	1.5	
岩手県	33.3	33.3	---	33.3	---	---	3	66.7	33.3	---	---	3	60.0	20.0	---	20.0	---	5	80.0	20.0	---	---	---	---	---	---	5	0.0	0.4	
宮城県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	100.0	---	---	---	---	2	100.0	---	---	---	---	---	---	---	2	0.0	0.0	
秋田県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	50.0	50.0	---	---	---	2	50.0	50.0	---	---	---	---	---	---	2	1.0	1.0	
山形県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	28.6	57.1	14.3	---	---	7	42.9	57.1	---	---	---	---	---	---	7	1.0	0.7	
福島県	---	---	---	---	---	---	1	100.0	---	---	---	1	66.7	22.2	11.1	---	---	9	77.8	22.2	---	---	---	---	---	---	9	0.0	0.3	
茨城県	---	---	---	---	---	---	3	100.0	---	---	---	3	62.5	25.0	12.5	---	---	8	37.5	37.5	---	---	---	---	25.0	---	8	1.0	16.6	
栃木県	---	---	---	---	---	---	1	100.0	---	---	---	1	25.0	75.0	---	---	---	4	100.0	---	---	---	---	---	---	---	4	0.0	0.0	
群馬県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	100.0	---	---	---	---	5	80.0	20.0	---	---	---	---	---	---	5	0.0	0.2	
埼玉県	---	---	---	---	---	---	2	50.0	50.0	---	---	2	56.3	43.8	---	---	---	16	75.0	6.3	---	---	---	6.3	6.3	16	0.0	4.9		
千葉県	---	---	---	---	---	---	2	100.0	---	---	---	2	65.2	26.1	4.3	4.3	---	23	65.2	21.7	4.3	---	---	4.3	---	23	0.0	1.8		
東京都	100.0	---	---	---	---	---	1	100.0	---	---	---	1	45.5	54.5	---	---	---	11	81.8	---	---	---	---	9.1	---	11	0.0	1.9		
神奈川県	---	---	---	---	---	---	1	100.0	---	---	---	1	28.1	53.1	18.8	---	---	32	87.5	9.4	---	---	---	---	3.1	32	0.0	0.1		
新潟県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	75.0	25.0	---	---	---	4	75.0	25.0	---	---	---	---	---	4	0.0	1.0		
富山県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	42.9	57.1	---	---	---	7	85.7	14.3	---	---	---	---	---	7	0.0	0.4		
石川県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	50.0	50.0	---	---	---	2	100.0	---	---	---	---	---	---	2	0.0	0.0		
福井県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	50.0	33.3	16.7	---	---	6	83.3	16.7	---	---	---	---	---	6	0.0	0.2		
山梨県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	66.7	33.3	---	---	---	3	66.7	33.3	---	---	---	---	---	3	0.0	0.3		
長野県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	25.0	43.8	25.0	6.3	---	16	75.0	18.8	---	---	---	---	6.3	16	0.0	2.9		
岐阜県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	0	27.3	72.7	---	---	---	11	72.7	27.3	---	---	---	---	---	11	0.0	0.3		
静岡県	---	---	---	---	---	---	3	33.3	33.3	33.3	---	3	35.7	50.0	14.3	---	---	14	71.4	14.3	7.1	---	---	---	---	14	0.0	0.8		
愛知県	---	---	---	---	---	---	1	100.0	---	---	---	1	50.0	38.9	11.1	---	---	18	83.3	16.7	---	---	---	---	---	18	0.0	0.2		

事務局調査

	Q32 介護サービス相談員が家庭訪問をして いる頻度(Q28Aで1の場合)		Q32X 介護相談員が家庭 訪問をしている頻度(Q28 Aで1の場合)		Q33 介護サービス相談員が施設や家 庭を定期的に訪問することによって、身 体拘束や高齢者虐待等を抑止する役割を 果たしていると思うか		Q33X 介護サービス相談 員が施設や家庭を定期的に訪 問することによって、身体拘 束や高齢者虐待等を抑止する 役割を果たしていると思うか		Q34A 昨年度の介護サービス相談員の報告内容で身体拘束 に関する報告数		平均 値・ 件	中 央 値・ 件	件 数	無 回 答	(5) (6) 0 0 0 0 1 2 3 2 3 4 3 4 5 4 5 6 5 6 7 4 5 6 3 4 5 2 3 4 1 2 3 0 1 2 以上	
	(1) (2) (3) (4) (5) (6) 訪問に1回以上定期的に 訪問している	(1) (2) (3) (4) (5) (6) 訪問に1回程度定期的に 訪問している	(1) (2) (3) (4) (5) (6) 定期的訪問・1ヶ月 程度定期的に訪問	(1) (2) (3) (4) (5) (6) 定期的訪問・1ヶ月 程度定期的に訪問	(1) (2) (3) (4) (5) (6) 定期的訪問・1ヶ月 程度定期的に訪問	(1) (2) (3) (4) (5) (6) 定期的訪問・1ヶ月 程度定期的に訪問	(1) (2) (3) (4) (5) (6) 定期的訪問・1ヶ月 程度定期的に訪問	(1) (2) (3) (4) (5) (6) 定期的訪問・1ヶ月 程度定期的に訪問	(1) (2) (3) (4) (5) (6) 定期的訪問・1ヶ月 程度定期的に訪問	(1) (2) (3) (4) (5) (6) 定期的訪問・1ヶ月 程度定期的に訪問						(1) (2) (3) (4) (5) (6) 定期的訪問・1ヶ月 程度定期的に訪問
三重県	0	0	0	0	87.5	12.5	87.5	12.5	62.5	37.5	0.0	0.8	8	0	0.0	0.8
滋賀県	0	0	0	0	42.9	57.1	100.0	0	85.7	14.3	0.0	0.1	7	0	0.0	0.1
京都府	0	0	0	0	50.0	33.3	16.7	0	83.3	8.3	0.0	0.1	12	0	0.0	0.1
大阪府	0	0	0	0	29.2	54.2	12.5	4.2	83.3	4.2	0.0	0.4	24	0	0.0	0.4
兵庫県	0	0	0	0	36.4	63.6	0	0	100.0	0	0.0	0.5	11	0	0.0	0.5
奈良県	0	0	0	0	100.0	0	0	0	100.0	0	0.0	0.0	1	0	0.0	0.0
和歌山県	0	0	0	0	100.0	0	0	0	100.0	0	0.0	0.0	1	0	0.0	0.0
鳥取県	0	0	0	0	100.0	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.3	3	0	0.0	0.3
島根県	0	0	0	0	42.9	42.9	14.3	0	85.7	14.3	0.0	0.0	7	0	0.0	0.0
岡山県	0	0	0	0	11.1	55.6	22.2	11.1	66.7	22.2	0.0	0.4	9	0	0.0	0.4
広島県	0	0	0	0	100.0	0	0	0	100.0	0	0.0	0.0	4	0	0.0	0.0
山口県	0	0	0	0	33.3	66.7	0	0	66.7	33.3	0.0	0.3	3	0	0.0	0.3
徳島県	0	0	0	0	100.0	0	0	0	100.0	0	0.0	0.0	1	0	0.0	0.0
香川県	0	0	0	0	50.0	25.0	25.0	0	75.0	25.0	0.0	0.0	4	0	0.0	0.0
愛媛県	0	0	0	0	33.3	66.7	0	0	83.3	16.7	0.0	0.3	12	0	0.0	0.3
高知県	0	0	0	0	100.0	0	0	0	100.0	0	0.0	0.0	1	0	0.0	0.0
福岡県	1	1	1	1	50.0	50.0	0	0	50.0	40.0	10.0	0.5	10	0	0.5	1.1
佐賀県	1	1	1	1	50.0	25.0	25.0	0	75.0	25.0	0	0.8	4	0	0.5	0.8
長崎県	1	1	1	1	100.0	0	0	0	100.0	0	0.0	0.0	5	0	0.0	0.0
熊本県	0	0	0	0	22.2	55.6	22.2	0	77.8	22.2	0	3.1	9	0	0.0	3.1
大分県	0	0	0	0	50.0	50.0	0	0	50.0	0	0.0	0.0	2	0	0.0	0.0
宮崎県	0	0	0	0	66.7	0	0	33.3	66.7	0	33.3	1.5	3	0	1.5	1.5
鹿児島県	1	1	1	1	50.0	25.0	25.0	0	75.0	25.0	0	0.0	4	0	0.0	0.0

# 事務局調査

	Q34AX 昨年度の介護サービス相談員の報告内容で身体拘束に 関する報告数						Q34B 身体拘束に関する報告のうち行政の関与が必要であ ったケース(Q34Aで2~6の場合)						Q34BX 身体拘束 に関する報告のうち行政 の関与が必要であつ たケース(Q34Aで 2~6の場合)						Q35A 昨年度の介護サービス相談員の報告内容で高齢者虐 待に関する通報数						Q35AX 昨年度の 介護サービス相談員の 報告内容で高齢者虐待 に関する通報数					
	(1)	(2)	無回答	件数	中央値	平均値	(1)	(2)	無回答	件数	中央値	平均値	(1)	(2)	無回答	件数	中央値	平均値	(1)	(2)	無回答	件数	中央値	平均値	(1)	(2)	無回答	件数	中央値	平均値
総計	76.5	20.5	3.0	361	82.4	17.6	74	0.0	0.2	82.4	17.6	74	88.9	9.1	1.9	361	0.0	0.1	88.9	9.1	1.9	361	0.0	0.1	88.9	9.1	1.9	361		
北海道	88.9	11.1	...	9	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	100.0	...	...	9	0.0	0.0	100.0	...	...	9	0.0	0.0	100.0	...	...	9		
青森県	50.0	50.0	...	2	...	100.0	...	1	1.0	1.0	100.0	...	1	100.0	...	...	2	0.0	0.0	100.0	...	...	2	0.0	0.0	100.0	...	...	2	
岩手県	80.0	20.0	...	5	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	100.0	...	...	5	0.0	0.0	100.0	...	...	5	0.0	0.0	100.0	...	...	5		
宮城県	100.0	...	...	2	---	---	0	---	---	---	---	0	100.0	...	...	2	0.0	0.0	100.0	...	...	2	0.0	0.0	100.0	...	...	2		
秋田県	50.0	50.0	...	2	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	100.0	...	...	2	0.0	0.0	100.0	...	...	2	0.0	0.0	100.0	...	...	2		
山形県	42.9	57.1	...	7	50.0	50.0	...	4	0.5	0.5	50.0	50.0	4	85.7	14.3	...	7	0.0	0.1	85.7	14.3	...	7	0.0	0.1	85.7	14.3	...	7	
福島県	77.8	22.2	...	9	50.0	50.0	...	2	0.5	0.5	50.0	50.0	2	88.9	11.1	...	9	0.0	0.2	88.9	11.1	...	9	0.0	0.2	88.9	11.1	...	9	
茨城県	37.5	62.5	...	8	80.0	20.0	...	5	0.0	0.2	80.0	20.0	5	75.0	25.0	...	8	0.0	0.5	75.0	25.0	...	8	0.0	0.5	75.0	25.0	...	8	
栃木県	100.0	...	...	4	---	---	0	---	---	---	---	0	100.0	...	...	4	0.0	0.0	100.0	...	...	4	0.0	0.0	100.0	...	...	4		
群馬県	80.0	20.0	...	5	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	100.0	...	...	5	0.0	0.0	100.0	...	...	5	0.0	0.0	100.0	...	...	5		
埼玉県	75.0	18.8	6.3	16	100.0	...	3	0.0	0.0	100.0	...	3	81.3	12.5	...	16	0.0	0.1	81.3	12.5	...	16	0.0	0.1	81.3	12.5	...	16		
千葉県	65.2	30.4	4.3	23	85.7	14.3	...	7	0.0	0.1	85.7	14.3	7	100.0	...	...	23	0.0	0.0	100.0	...	...	23	0.0	0.0	100.0	...	...	23	
東京都	81.8	9.1	9.1	11	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	81.8	9.1	...	11	0.0	0.2	81.8	9.1	...	11	0.0	0.2	81.8	9.1	...	11		
神奈川県	87.5	9.4	3.1	32	66.7	33.3	...	3	0.0	0.3	66.7	33.3	3	93.8	3.1	...	32	0.0	0.0	93.8	3.1	...	32	0.0	0.0	93.8	3.1	...	32	
新潟県	75.0	25.0	...	4	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	50.0	50.0	...	4	1.0	1.3	50.0	50.0	...	4	1.0	1.3	50.0	50.0	...	4		
富山県	85.7	14.3	...	7	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	85.7	14.3	...	7	0.0	0.1	85.7	14.3	...	7	0.0	0.1	85.7	14.3	...	7		
石川県	100.0	...	...	2	---	---	0	---	---	---	---	0	100.0	...	...	2	0.0	0.0	100.0	...	...	2	0.0	0.0	100.0	...	...	2		
福井県	83.3	16.7	...	6	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	66.7	33.3	...	6	0.0	0.3	66.7	33.3	...	6	0.0	0.3	66.7	33.3	...	6		
山梨県	66.7	33.3	...	3	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	100.0	...	...	3	0.0	0.0	100.0	...	...	3	0.0	0.0	100.0	...	...	3		
長野県	75.0	25.0	...	16	100.0	...	4	0.0	0.0	100.0	...	4	87.5	12.5	...	16	0.0	0.3	87.5	12.5	...	16	0.0	0.3	87.5	12.5	...	16		
岐阜県	72.7	27.3	...	11	66.7	33.3	...	3	0.0	0.3	66.7	33.3	3	90.9	9.1	...	11	0.0	0.4	90.9	9.1	...	11	0.0	0.4	90.9	9.1	...	11	
静岡県	71.4	21.4	7.1	14	100.0	...	3	0.0	0.0	100.0	...	3	92.9	7.1	...	14	0.0	0.1	92.9	7.1	...	14	0.0	0.1	92.9	7.1	...	14		
愛知県	83.3	16.7	...	18	66.7	33.3	...	3	0.0	0.3	66.7	33.3	3	94.4	5.6	...	18	0.0	0.1	94.4	5.6	...	18	0.0	0.1	94.4	5.6	...	18	

# 事務局調査

	Q3.4A X 昨年度の介護サービス相談員の報告内容で身体拘束に関する報告数						Q3.4B 身体拘束に関する報告のうち行政の関与が必要であったケース(Q3.4Aで2~6の場合)						Q3.4B X 身体拘束に関する報告のうち行政の関与が必要であったケース(Q3.4Aで2~6の場合)						Q3.5A 昨年度の介護サービス相談員の報告内容で高齢者虐待に関する通報数						Q3.5A X 昨年度の介護サービス相談員の報告内容で高齢者虐待に関する通報数									
	(1)	(2)	無回答	件数	中央値	平均値	(1)	(2)	無回答	件数	中央値	平均値	(1)	(2)	無回答	件数	中央値	平均値	(1)	(2)	無回答	件数	中央値	平均値	(1)	(2)	無回答	件数	中央値	平均値				
三重県	62.5	37.5	...	8	0.0	0.0	100.0	...	3	0.0	0.0	100.0	...	3	62.5	37.5	...	8	0.0	0.4	62.5	37.5	...	8	0.0	0.4	62.5	37.5	...	8	0.0	0.4		
滋賀県	85.7	14.3	...	7	0.0	0.0	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	85.7	14.3	...	7	0.0	0.1	85.7	14.3	...	7	0.0	0.1	85.7	14.3	...	7	0.0	0.1		
京都府	83.3	8.3	8.3	12	1.0	1.0	100.0	...	1	1.0	1.0	100.0	...	1	91.7	...	...	12	0.0	0.0	91.7	...	...	12	0.0	0.0	91.7	...	...	12	0.0	0.0		
大阪府	87.5	8.3	4.2	24	0.0	0.0	100.0	...	2	0.0	0.0	100.0	...	2	79.2	16.7	...	24	0.0	0.2	79.2	16.7	...	24	0.0	0.2	79.2	16.7	...	24	0.0	0.2		
兵庫県	81.8	18.2	...	11	0.5	0.5	50.0	50.0	...	2	0.5	0.5	50.0	50.0	...	2	100.0	...	...	11	0.0	0.0	100.0	...	...	11	0.0	0.0	100.0	...	...	11	0.0	0.0
奈良県	100.0	...	...	1	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	0	100.0	...	...	1	0.0	0.0	100.0	...	...	1	0.0	0.0	100.0	...	...	1	0.0	0.0
和歌山県	100.0	...	...	1	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	0	100.0	...	...	1	0.0	0.0	100.0	...	...	1	0.0	0.0	100.0	...	...	1	0.0	0.0
鳥取県	66.7	33.3	...	3	0.0	0.0	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	100.0	...	...	3	0.0	0.0	100.0	...	...	3	0.0	0.0	100.0	...	...	3	0.0	0.0		
島根県	85.7	...	14.3	7	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	0	100.0	...	...	7	0.0	0.0	100.0	...	...	7	0.0	0.0	100.0	...	...	7	0.0	0.0
岡山県	88.9	11.1	...	9	0.0	0.0	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	88.9	11.1	...	9	0.0	0.2	88.9	11.1	...	9	0.0	0.2	88.9	11.1	...	9	0.0	0.2		
広島県	25.0	75.0	...	4	0.0	0.0	100.0	...	3	0.0	0.0	100.0	...	3	100.0	...	...	4	0.0	0.0	100.0	...	...	4	0.0	0.0	100.0	...	...	4	0.0	0.0		
山口県	66.7	33.3	...	3	0.0	0.0	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	33.3	66.7	...	3	1.0	0.7	33.3	66.7	...	3	1.0	0.7	33.3	66.7	...	3	1.0	0.7		
徳島県	...	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	100.0	...	...	1	0.0	0.0	100.0	...	...	1	0.0	0.0	100.0	...	...	1	0.0	0.0		
香川県	100.0	...	...	4	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	0	100.0	...	...	4	0.0	0.0	100.0	...	...	4	0.0	0.0	100.0	...	...	4	0.0	0.0
愛媛県	83.3	16.7	...	12	0.0	0.0	100.0	...	2	0.0	0.0	100.0	...	2	100.0	...	...	12	0.0	0.0	100.0	...	...	12	0.0	0.0	100.0	...	...	12	0.0	0.0		
高知県	100.0	...	...	1	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	0	100.0	...	...	1	0.0	0.0	100.0	...	...	1	0.0	0.0	100.0	...	...	1	0.0	0.0
福岡県	50.0	50.0	...	10	0.0	0.0	100.0	...	5	0.0	0.0	100.0	...	5	70.0	30.0	...	10	0.0	0.3	70.0	30.0	...	10	0.0	0.3	70.0	30.0	...	10	0.0	0.3		
佐賀県	50.0	50.0	...	4	1.5	1.5	100.0	...	2	1.5	1.5	100.0	...	2	100.0	...	...	4	0.0	0.0	100.0	...	...	4	0.0	0.0	100.0	...	...	4	0.0	0.0		
長崎県	100.0	...	...	5	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	0	100.0	...	...	5	0.0	0.0	100.0	...	...	5	0.0	0.0	100.0	...	...	5	0.0	0.0
熊本県	77.8	11.1	11.1	9	0.0	0.0	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	88.9	11.1	...	9	0.0	0.1	88.9	11.1	...	9	0.0	0.1	88.9	11.1	...	9	0.0	0.1		
大分県	50.0	...	50.0	2	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	0	50.0	...	...	2	0.0	0.0	50.0	...	...	2	0.0	0.0	50.0	...	...	2	0.0	0.0
宮崎県	33.3	33.3	33.3	3	0.0	0.0	100.0	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	66.7	...	...	3	0.0	0.0	66.7	...	...	3	0.0	0.0	66.7	...	...	3	0.0	0.0		
鹿児島県	100.0	...	...	4	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	0	100.0	...	...	4	0.0	0.0	100.0	...	...	4	0.0	0.0	100.0	...	...	4	0.0	0.0

事務局調査

Q35B 高齢者虐待に関する通報数のうち行政の調査で虐待と判断したケース (Q35Aで2~6の場合)

Q35BX 高齢者虐待に関する通報数のうち行政の調査で虐待と判断したケース (Q35Aで2~6の場合)

Q36 介護サービス相談員が利用者から受けた相談等を記録する「相談記録票」や「活動報告書」の有無

Q36X 介護サービス相談員が利用者から受けた相談等を記録する「相談記録票」や「活動報告書」の有無

Q37 相談記録票の活用方法 (Q36で1、2、4の場合・複数選択)

	Q35B 高齢者虐待に関する通報数のうち行政の調査で虐待と判断したケース (Q35Aで2~6の場合)		Q35BX 高齢者虐待に関する通報数のうち行政の調査で虐待と判断したケース (Q35Aで2~6の場合)		Q36 介護サービス相談員が利用者から受けた相談等を記録する「相談記録票」や「活動報告書」の有無		Q36X 介護サービス相談員が利用者から受けた相談等を記録する「相談記録票」や「活動報告書」の有無		Q37 相談記録票の活用方法 (Q36で1、2、4の場合・複数選択)							回答累計																																									
	(1) 0件	(2) 1件	(1) 0件	(2) 1件	(1) 0件	(2) 1件	(1) 0件	(2) 1件	(1) 1	(2) 2	(3) 3	(4) 4	(5) 5	(6) 6	(7) 7		(8) 8	(9) 9	(10) 10	(11) 11	(12) 12	(13) 13	(14) 14	(15) 15	(16) 16	(17) 17	(18) 18	(19) 19	(20) 20	(21) 21	(22) 22	(23) 23	(24) 24	(25) 25	(26) 26	(27) 27	(28) 28	(29) 29	(30) 30	(31) 31	(32) 32	(33) 33	(34) 34	(35) 35	(36) 36	(37) 37	(38) 38	(39) 39	(40) 40	(41) 41	(42) 42	(43) 43	(44) 44	(45) 45	(46) 46	(47) 47	(48) 48
総計	37.9	12.1	...	...	33	0.0	0.1	87.9	12.1	...	...	33	46.3	31.0	9.1	11.4	0.8	1.1	0.3	361	98.6	1.1	0.3	361	84.1	64.4	86.6	33.8	13.4	18.8	3.4	0.9	320	304.4																							
北海道	---	---	0	---	0	---	---	---	---	0	22.2	22.2	...	44.4	...	11.1	...	...	...	9	88.9	11.1	...	9	100.0	100.0	87.5	62.5	37.5	50.0	...	...	...	8	437.5																						
青森県	---	---	0	---	0	---	---	---	---	0	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	50.0	100.0	...	100.0	...	...	...	...	2	350.0																						
岩手県	---	---	0	---	0	---	---	---	---	0	40.0	...	20.0	40.0	...	...	...	...	...	5	100.0	...	...	5	50.0	25.0	75.0	25.0	50.0	...	...	25.0	4	225.0																							
宮城県	---	---	0	---	0	---	---	---	---	0	50.0	...	50.0	...	...	...	...	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	100.0	...	100.0	...	100.0	...	...	...	1	400.0																						
秋田県	---	---	0	---	0	---	---	---	---	0	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	100.0	50.0	50.0	...	...	...	...	...	2	300.0																						
山形県	100.0	...	1	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	57.1	...	14.3	28.6	...	...	...	...	...	7	100.0	...	...	7	83.3	83.3	100.0	50.0	16.7	16.7	...	...	...	6	350.0																						
福島県	100.0	...	1	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	22.2	55.6	22.2	...	...	...	...	...	...	9	100.0	...	...	9	85.7	71.4	71.4	42.9	28.6	14.3	...	...	...	7	314.3																						
茨城県	50.0	50.0	...	...	2	0.5	0.5	50.0	50.0	...	2	62.5	25.0	...	12.5	...	...	...	...	8	100.0	...	...	8	87.5	75.0	100.0	62.5	12.5	12.5	...	...	...	8	350.0																						
栃木県	---	---	0	---	0	---	---	---	---	0	75.0	25.0	...	...	...	...	...	...	...	4	100.0	...	...	4	100.0	50.0	75.0	25.0	...	...	...	...	...	4	250.0																						
群馬県	---	---	0	---	0	---	---	---	---	0	60.0	20.0	20.0	...	...	...	...	...	...	5	100.0	...	...	5	75.0	75.0	75.0	25.0	25.0	...	...	...	...	4	275.0																						
埼玉県	100.0	...	2	...	2	0.0	0.0	100.0	...	2	37.5	43.8	6.3	12.5	...	...	...	...	...	16	100.0	...	...	16	73.3	53.3	93.3	26.7	6.7	13.3	6.7	...	...	15	273.3																						
千葉県	---	---	0	---	0	---	---	---	---	0	30.4	47.8	...	17.4	...	4.3	...	...	...	23	95.7	4.3	...	23	90.9	72.7	86.4	27.3	4.5	18.2	...	4.5	22	300.0																							
東京都	100.0	...	1	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	45.5	36.4	18.2	...	...	...	...	...	...	11	100.0	...	...	11	88.9	66.7	77.8	77.8	33.3	33.3	11.1	...	...	9	388.9																						
神奈川県	100.0	...	1	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	37.5	37.5	9.4	12.5	3.1	...	...	...	...	32	100.0	...	...	32	78.6	57.1	92.9	35.7	17.9	17.9	3.6	...	...	28	303.6																						
新潟県	100.0	...	2	...	2	0.0	0.0	100.0	...	2	75.0	...	...	25.0	...	...	...	...	...	4	100.0	...	...	4	100.0	50.0	100.0	25.0	...	...	...	...	...	4	275.0																						
富山県	100.0	...	1	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	71.4	14.3	...	14.3	...	...	...	...	...	7	100.0	...	...	7	71.4	85.7	85.7	42.9	14.3	14.3	...	...	...	7	314.3																						
石川県	---	---	0	---	0	---	---	---	---	0	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	2	100.0	...	...	2	100.0	100.0	100.0	50.0	50.0	...	...	...	...	2	450.0																						
福井県	100.0	...	2	...	2	0.0	0.0	100.0	...	2	50.0	33.3	16.7	...	...	...	...	...	...	6	100.0	...	...	6	60.0	80.0	60.0	...	...	40.0	...	...	5	240.0																							
山梨県	---	---	0	---	0	---	---	---	---	0	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	3	100.0	...	...	3	100.0	66.7	100.0	33.3	...	33.3	33.3	...	3	366.7																							
長野県	100.0	...	2	...	2	0.0	0.0	100.0	...	2	37.5	56.3	6.3	...	...	...	...	...	...	16	100.0	...	...	16	86.7	53.3	80.0	13.3	6.7	6.7	6.7	...	...	15	253.3																						
岐阜県	100.0	...	1	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	54.5	27.3	18.2	...	...	...	...	...	...	11	100.0	...	...	11	77.8	88.9	77.8	33.3	22.2	44.4	...	...	...	9	344.4																						
静岡県	100.0	...	1	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	35.7	35.7	14.3	14.3	...	...	...	...	...	14	100.0	...	...	14	91.7	50.0	83.3	16.7	8.3	33.3	...	...	...	12	283.3																						
愛知県	100.0	...	1	...	1	0.0	0.0	100.0	...	1	44.4	16.7	16.7	16.7	5.6	...	...	...	...	18	100.0	...	...	18	78.6	78.6	100.0	28.6	21.4	14.3	...	...	...	14	321.4																						

事務局調査

	Q35B 高齢者虐待に関する通報数のうち行政の調査で虐待と判断したケース (Q35Aで2~6の場合)		Q35BX 高齢者虐待に関する通報数のうち行政の調査で虐待と判断したケース (Q35Aで2~6の場合)		Q36 介護サービス相談員が利用者から受けた相談等を記録する「相談記録票」や「活動報告書」の有無		Q36X 介護サービス相談員が利用者から受けた相談等を記録する「相談記録票」や「活動報告書」の有無		Q37 相談記録票の活用方法 (Q36で1、2、4の場合・複数選択)										
	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	平均値・件	(1) (2)	平均値・件	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	平均値・件	(1) (2)	平均値・件	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)		
三重県	100.0	0.0	3	0.0	3	50.0	8	100.0	8	50.0	25.0	50.0	50.0	50.0	25.0	25.0	25.0	4	200.0
滋賀県	100.0	0.0	1	0.0	1	28.6	7	100.0	7	100.0	66.7	100.0	...	...	16.7	...	...	6	283.3
京都府	---	---	0	---	0	41.7	12	100.0	12	100.0	81.8	81.8	36.4	9.1	27.3	...	...	11	327.3
大阪府	75.0	0.3	4	0.0	4	41.7	24	100.0	24	100.0	61.9	95.2	52.4	9.5	19.0	...	...	21	333.3
兵庫県	---	---	0	---	0	63.6	11	100.0	11	100.0	63.6	90.9	36.4	9.1	18.2	18.2	...	11	309.1
奈良県	---	---	0	---	0	100.0	1	100.0	1	100.0	100.0	...	...	...	...	...	...	1	200.0
和歌山県	---	---	0	---	0	100.0	1	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	...	...	...	...	1	300.0
鳥取県	---	---	0	---	0	100.0	3	100.0	3	100.0	66.7	100.0	66.7	...	66.7	...	...	3	400.0
島根県	---	---	0	---	0	71.4	7	100.0	7	100.0	57.1	100.0	28.6	14.3	28.6	...	...	7	314.3
岡山県	100.0	0.0	1	0.0	1	55.6	9	100.0	9	100.0	75.0	87.5	12.5	...	...	...	...	8	275.0
広島県	---	---	0	---	0	25.0	4	100.0	4	100.0	50.0	100.0	50.0	25.0	25.0	...	...	4	350.0
山口県	100.0	0.0	2	0.0	2	66.7	3	100.0	3	100.0	66.7	100.0	...	...	...	...	...	3	233.3
徳島県	---	---	0	---	0	100.0	1	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	...	...	1	500.0
香川県	---	---	0	---	0	50.0	4	100.0	4	100.0	50.0	100.0	...	...	...	...	...	4	225.0
愛媛県	---	---	0	---	0	33.3	12	100.0	12	100.0	63.6	90.9	36.4	...	18.2	...	...	11	281.8
高知県	---	---	0	---	0	100.0	1	100.0	1	100.0	100.0	100.0	...	...	...	...	...	1	300.0
福岡県	66.7	0.3	3	0.0	3	50.0	10	100.0	10	100.0	77.8	77.8	44.4	33.3	22.2	11.1	...	9	355.6
佐賀県	---	---	0	---	0	50.0	4	100.0	4	100.0	75.0	...	...	...	...	...	...	4	150.0
長崎県	---	---	0	---	0	80.0	5	100.0	5	100.0	60.0	80.0	20.0	20.0	...	...	...	5	280.0
熊本県	...	1.0	1	1.0	1	55.6	9	88.9	9	88.9	14.3	71.4	42.9	...	14.3	...	...	7	242.9
大分県	---	---	0	---	0	50.0	2	50.0	2	50.0	50.0	...	...	...	...	...	...	1	100.0
宮崎県	---	---	0	---	0	33.3	3	66.7	3	66.7	33.3	...	...	...	...	...	...	2	300.0
鹿児島県	---	---	0	---	0	75.0	4	100.0	4	100.0	50.0	75.0	25.0	25.0	25.0	...	...	4	250.0

事務局調査

	Q38 活動報告書の作成者 (Q36で1、3、4の場合)				Q39 活動報告書の活用方法 (Q36で1、3、4の場合・複数選択)				Q40 介護サービス相談員の活動について一般市民に情報提供の有無				Q41 介護サービス相談員の活動について一般市民に情報提供をしていない理由 (Q40で2の場合・複数選択)															
	(1) 作成している	(2) 作成していない	(3) 作成しているが判断は相談員に	(4) 作成しているが判断は相談員に	(5) 作成しているが判断は相談員に	(6) 活用している	(7) 活用していない	(8) 活用しているが判断は相談員に	(9) 活用しているが判断は相談員に	(10) 活用しているが判断は相談員に	(11) 提供している	(12) 提供していない	(13) 提供しているが理由が	(14) 提供しているが理由が	(15) 提供しているが理由が	(16) 提供しているが理由が												
総計	56.0	34.0	4.6	3.7	1.7	241	25.7	37.8	30.7	16.6	2.9	6.2	17.8	1.7	241	137.8	54.6	44.6	0.8	361	3.7	53.4	1.2	14.9	34.8	13.0	161	121.1
北海道	33.3	50.0	...	...	16.7	6	33.3	50.0	50.0	33.3	...	...	16.7	6	166.7	65.6	44.4	...	...	9	25.0	100.0	...	...	...	...	4	125.0
青森県	...	...	50.0	50.0	...	2	...	...	100.0	...	...	...	...	2	150.0	...	100.0	...	...	2	...	50.0	...	...	...	...	2	100.0
岩手県	40.0	20.0	...	40.0	...	5	40.0	...	20.0	40.0	20.0	...	20.0	...	140.0	60.0	40.0	...	...	5	...	50.0	...	...	...	...	2	100.0
宮城県	100.0	...	...	...	...	2	...	...	50.0	50.0	...	...	...	2	150.0	100.0	...	...	...	2	...	...	...	...	...	...	0	---
秋田県	50.0	50.0	...	...	...	2	50.0	50.0	50.0	...	...	...	...	2	150.0	50.0	50.0	...	...	2	...	...	...	...	...	...	1	100.0
山形県	42.9	57.1	...	...	...	7	57.1	42.9	57.1	14.3	...	14.3	...	7	185.7	42.9	57.1	...	...	7	...	25.0	...	...	...	...	4	100.0
福島県	50.0	25.0	...	...	25.0	4	25.0	25.0	25.0	25.0	...	50.0	...	4	150.0	55.6	44.4	...	...	9	...	75.0	...	...	...	...	4	100.0
茨城県	66.7	33.3	...	...	...	6	...	...	16.7	...	...	...	...	6	116.7	87.5	12.5	...	...	8	...	100.0	...	...	...	...	1	100.0
栃木県	33.3	66.7	...	...	...	3	33.3	66.7	33.3	33.3	...	...	...	3	166.7	75.0	25.0	...	...	4	100.0	100.0	...	...	...	...	1	400.0
群馬県	50.0	50.0	...	...	...	4	...	...	50.0	...	...	25.0	...	4	100.0	20.0	80.0	...	...	5	...	50.0	...	...	...	...	4	125.0
埼玉県	88.9	11.1	...	...	...	9	11.1	44.4	11.1	22.2	...	33.3	...	9	122.2	56.3	43.8	...	...	16	...	57.1	...	14.3	28.6	14.3	7	114.3
千葉県	36.4	54.5	...	...	9.1	11	36.4	36.4	18.2	9.1	...	18.2	9.1	11	118.2	69.6	30.4	...	...	23	...	57.1	...	42.9	28.6	28.6	7	157.1
東京都	14.3	85.7	...	...	...	7	57.1	28.6	42.9	...	...	28.6	...	7	157.1	81.8	18.2	...	...	11	...	50.0	...	...	...	...	2	150.0
神奈川県	63.2	26.3	...	5.3	5.3	19	31.6	31.6	10.5	21.1	5.3	26.3	10.5	19	136.8	65.6	34.4	...	...	32	...	63.6	9.1	18.2	18.2	27.3	11	136.4
新潟県	75.0	25.0	...	...	...	4	25.0	25.0	50.0	...	...	...	...	4	100.0	50.0	50.0	...	...	4	...	50.0	...	...	...	...	2	150.0
富山県	66.7	33.3	...	...	...	6	50.0	33.3	33.3	...	...	33.3	...	6	150.0	57.1	28.6	14.3	...	7	...	...	...	...	...	...	2	100.0
石川県	50.0	50.0	...	...	...	2	50.0	...	100.0	50.0	...	...	...	2	200.0	...	100.0	...	...	2	...	50.0	...	...	...	...	2	200.0
福井県	50.0	50.0	...	...	...	4	...	...	50.0	...	...	25.0	...	4	100.0	16.7	83.3	...	...	6	...	40.0	...	...	...	...	5	100.0
山梨県	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	---	---	0	---	66.7	33.3	...	...	3	...	...	...	...	...	...	1	100.0
長野県	28.6	42.9	...	14.3	14.3	7	...	42.9	...	14.3	...	14.3	28.6	7	100.0	62.5	37.5	...	...	16	...	50.0	...	...	...	...	6	100.0
岐阜県	87.5	12.5	...	...	...	8	...	25.0	25.0	25.0	...	50.0	...	8	125.0	36.4	63.6	...	...	11	...	42.9	...	14.3	71.4	...	7	128.6
静岡県	66.7	22.2	...	11.1	...	9	33.3	22.2	44.4	...	...	22.2	...	9	122.2	64.3	35.7	...	...	14	20.0	20.0	...	...	...	...	5	100.0
愛知県	42.9	42.9	...	14.3	...	14	7.1	64.3	28.6	21.4	...	7.1	7.1	14	135.7	38.9	61.1	...	...	18	...	45.5	...	36.4	18.2	18.2	11	118.2

事務局調査

	Q38 活動報告書の作成者 (Q36で1、3、4の場合)		Q39 活動報告書の活用方法 (Q36で1、3、4の場合・複数選択)		Q40 介護サービス相談員の活動について一般市民に情報提供の有無		Q41 介護サービス相談員の活動について一般市民に情報提供をしていない理由 (Q40で2の場合・複数選択)	
	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	件数	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	件数	(1) (2)	件数	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	件数
三重県	28.6 14.3 ... 14.3 28.6 14.3	7	28.6 14.3 28.6 ... 14.3 28.6 14.3	7	114.3 62.5 37.5 ...	8	66.7 ... 33.3 ...	3
滋賀県	50.0 25.0 ... 25.0	4	50.0 50.0 25.0 ...	4	125.0 42.9 57.1 ...	7	50.0 ... 75.0 ...	4
京都府	62.5 25.0 ... 12.5 ...	8	12.5 37.5 62.5 25.0 ... 12.5 12.5 ...	8	162.5 41.7 58.3 ...	12	71.4 ... 42.9 14.3 ...	7
大阪府	68.8 12.5 ... 6.3 12.5 ...	16	18.8 43.8 18.8 18.8 12.5 6.3 6.3 ...	16	125.0 62.5 37.5 ...	24	11.1 66.7 11.1 33.3 33.3 ...	9
兵庫県	62.5 37.5 ...	8	25.0 50.0 37.5 25.0 ...	8	162.5 63.6 36.4 ...	11	25.0 ... 50.0 25.0 ...	4
奈良県	100.0 ...	1	100.0 ...	1	100.0 ... 100.0 ...	1	100.0 ...	1
和歌山県	... 100.0 ...	1	... 100.0 ...	1	100.0 100.0 ...	1	... 100.0 ...	0
鳥取県	33.3 66.7 ...	3	33.3 33.3 66.7 ...	3	166.7 100.0 ...	3	... 100.0 ...	0
島根県	57.1 28.6 ... 14.3 ...	7	42.9 28.6 14.3 14.3 ... 14.3 28.6 ...	7	142.9 57.1 42.9 ...	7	100.0 ... 25.0 ...	3
岡山県	28.6 71.4 ...	7	85.7 42.9 14.3 ...	7	157.1 55.6 44.4 ...	9	25.0 50.0 ... 25.0 ...	4
広島県	100.0 ...	1	100.0 ...	1	100.0 50.0 50.0 ...	4	50.0 100.0 ...	2
山口県	100.0 ...	1	100.0 100.0 ...	1	200.0 66.7 33.3 ...	3	... 100.0 ...	1
徳島県	100.0 ...	1	100.0 100.0 100.0 ...	1	300.0 ... 100.0 ...	1	... 100.0 ...	1
香川県	50.0 50.0 ...	2	50.0 ... 50.0 ...	2	100.0 50.0 50.0 ...	4	100.0 ...	2
愛媛県	87.5 12.5 ...	8	25.0 50.0 37.5 12.5 ... 12.5 ...	8	137.5 16.7 75.0 8.3 ...	12	44.4 ... 11.1 22.2 22.2 ...	9
高知県	... 100.0 ...	1	100.0 ... 100.0 ...	1	200.0 100.0 ...	1	... 100.0 ...	0
福岡県	83.3 16.7 ...	6	16.7 33.3 16.7 16.7 ... 50.0 ...	6	133.3 70.0 30.0 ...	10	66.7 ... 66.7 ...	3
佐賀県	50.0 50.0 ...	2	50.0 ... 50.0 ...	2	100.0 25.0 75.0 ...	4	33.3 ... 33.3 ...	3
長崎県	100.0 ...	4	25.0 ... 25.0 25.0 25.0 ...	4	100.0 40.0 60.0 ...	5	66.7 ... 33.3 ...	3
熊本県	71.4 28.6 ...	7	28.6 57.1 14.3 ... 28.6 ...	7	128.6 33.3 66.7 ...	9	33.3 ... 33.3 50.0 ...	6
大分県	... 100.0 ...	1	100.0 ... 100.0 ...	1	200.0 ... 100.0 ...	2	50.0 ... 50.0 ...	2
宮崎県	... 100.0 ...	1	100.0 ... 100.0 ...	1	200.0 33.3 33.3 33.3 ...	3	100.0 ...	1
鹿児島県	33.3 66.7 ...	3	33.3 66.7 100.0 33.3 ...	3	233.3 50.0 50.0 ...	4	50.0 ... 50.0 ...	2

# 事務局調査

都道府県別	Q4.2 介護サービス相談員の活動について一般市民への情報提供の媒体 (Q4.0で1の場合・3つ以内選択)		Q4.3 介護サービス相談員の受け入れ事業所(派遣先)について一般市民への公表の有無										Q4.5A 会議の実施状況				Q4.5A B 事務局と事業者との会議				Q4.5A C 事務局・介護サービス相談員・事業者の三者会議																									
	広報誌		作成したレポート		作成した報告書		作成した機関紙		ボスター作成		ボスター作成のポスター		ボスター作成のポスター		ボスター作成のポスター		ボスター作成のポスター		ボスター作成のポスター		ボスター作成のポスター		ボスター作成のポスター		ボスター作成のポスター		ボスター作成のポスター		ボスター作成のポスター																	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	件数	回答累計	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)		
総計	28.4	9.6	11.2	8.1	11.2	19.3	14.7	1.5	50.3	12.2	13.2	197	179.7	44.3	50.1	0.3	3.3	1.9	361	88.6	5.3	5.0	1.1	361	6.4	5.8	81.2	6.6	361	42.9	5.3	49.6	2.2	361	6.4	5.8	81.2	6.6	361	42.9	5.3	49.6	2.2	361		
北海道	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	20.0	60.0	20.0	20.0	20.0	20.0	5	220.0	44.4	55.6	...	...	...	9	66.7	11.1	22.2	...	9	...	11.1	66.7	22.2	9	44.4	22.2	33.3	...	9	...	11.1	66.7	22.2	9	44.4	22.2	33.3	...	9		
青森県	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	0	---	...	100.0	...	...	...	2	100.0	...	...	...	2	...	...	100.0	...	2	50.0	...	50.0	...	2	...	...	100.0	...	2	...	...	100.0	...	2		
岩手県	66.7	...	33.3	...	33.3	...	33.3	...	33.3	...	...	3	166.7	20.0	80.0	...	...	...	5	80.0	20.0	...	...	5	...	...	100.0	...	5	40.0	...	60.0	...	5	...	...	100.0	...	5	...	...	100.0	...	5		
宮城県	...	50.0	...	...	50.0	...	...	...	50.0	...	...	2	200.0	50.0	50.0	...	...	...	2	100.0	...	...	...	2	...	...	50.0	...	2	...	50.0	50.0	...	2	...	...	50.0	50.0	...	2	...	...	50.0	50.0	...	2
秋田県	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	...	...	1	100.0	50.0	50.0	...	...	...	2	100.0	...	...	...	2	...	...	50.0	...	2	...	50.0	...	50.0	...	2	...	...	50.0	...	2	...	...	50.0	...	2	
山形県	...	33.3	...	...	33.3	...	...	...	33.3	33.3	...	3	133.3	42.9	57.1	...	...	...	7	100.0	...	...	...	7	...	...	85.7	...	7	71.4	...	28.6	...	7	...	...	85.7	...	7	...	...	85.7	...	7		
福島県	80.0	20.0	20.0	...	20.0	20.0	...	...	40.0	...	...	5	200.0	33.3	66.7	...	...	...	9	77.8	11.1	...	11.1	9	...	...	77.8	22.2	9	44.4	...	55.6	...	9	...	...	77.8	22.2	9	44.4	...	55.6	...	9		
茨城県	28.6	...	...	...	14.3	...	...	...	57.1	28.6	57.1	7	185.7	50.0	37.5	...	12.5	...	8	87.5	12.5	...	...	8	...	...	87.5	...	8	...	12.5	50.0	...	8	...	...	87.5	...	8	...	...	87.5	...	8		
栃木県	33.3	...	...	...	66.7	...	...	...	100.0	...	...	3	200.0	75.0	25.0	...	...	...	4	50.0	50.0	...	...	4	...	...	100.0	...	4	...	100.0	...	100.0	...	4	...	...	100.0	...	4	...	...	100.0	...	4	
群馬県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	100.0	...	100.0	...	...	...	5	80.0	...	20.0	...	5	...	...	100.0	...	5	...	80.0	...	80.0	...	5	...	...	100.0	...	5	...	...	100.0	...	5	
埼玉県	22.2	...	...	...	11.1	22.2	...	...	55.6	11.1	22.2	9	144.4	43.8	50.0	...	6.3	...	16	75.0	12.5	12.5	...	16	...	...	75.0	12.5	16	6.3	6.3	75.0	12.5	16	31.3	...	62.5	6.3	16	...	...	75.0	12.5	16		
千葉県	12.5	...	6.3	25.0	6.3	12.5	18.8	...	68.8	25.0	6.3	16	181.3	60.9	39.1	...	...	...	23	87.0	...	13.0	...	23	...	...	82.6	4.3	23	4.3	8.7	82.6	4.3	23	56.5	4.3	39.1	...	23	...	...	82.6	4.3	23		
東京都	33.3	33.3	11.1	11.1	...	11.1	11.1	...	33.3	11.1	22.2	9	188.9	36.4	45.5	...	18.2	...	11	100.0	...	...	...	11	...	...	81.8	...	11	54.5	...	45.5	...	11	...	...	81.8	...	11	...	...	81.8	...	11		
神奈川県	23.8	9.5	23.8	...	19.0	23.8	...	...	57.1	4.8	4.8	21	185.7	65.6	31.3	...	3.1	...	32	100.0	...	...	...	32	...	...	81.3	9.4	32	68.8	...	31.3	...	32	...	...	81.3	9.4	32	...	...	81.3	9.4	32		
新潟県	100.0	...	...	...	...	50.0	...	...	75.0	...	...	2	150.0	50.0	50.0	...	...	...	4	100.0	...	...	...	4	...	...	75.0	...	4	25.0	...	50.0	...	4	...	...	75.0	...	4	...	...	75.0	...	4		
富山県	25.0	...	...	...	25.0	...	...	...	75.0	...	...	4	175.0	28.6	71.4	...	...	...	7	100.0	...	...	...	7	...	...	85.7	...	7	71.4	...	28.6	...	7	...	...	85.7	...	7	...	...	85.7	...	7		
石川県	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	0	---	...	50.0	50.0	...	...	...	2	100.0	...	...	...	2	...	...	100.0	...	2	...	100.0	...	100.0	...	2	...	...	100.0	...	2	...	...	100.0	...	2
福井県	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	100.0	...	1	200.0	33.3	50.0	16.7	...	...	6	100.0	...	...	...	6	...	...	33.3	33.3	6	16.7	16.7	33.3	33.3	6	33.3	...	33.3	33.3	6	33.3	...	33.3	33.3	6		
山梨県	...	50.0	...	...	...	50.0	...	...	...	...	...	2	100.0	33.3	66.7	...	...	...	3	66.7	33.3	...	...	3	...	...	66.7	...	3	...	33.3	66.7	...	3	...	...	66.7	...	3	...	...	66.7	...	3		
長野県	50.0	10.0	30.0	...	20.0	40.0	20.0	...	30.0	...	...	10	200.0	62.5	37.5	...	...	...	16	87.5	6.3	6.3	...	16	...	...	87.5	...	16	6.3	6.3	87.5	...	16	...	...	87.5	...	16	...	...	87.5	...	16		
岐阜県	50.0	...	25.0	...	25.0	25.0	...	...	50.0	...	...	4	175.0	18.2	81.8	...	...	...	11	100.0	...	...	...	11	...	...	81.8	...	11	18.2	...	81.8	...	11	...	...	81.8	...	11	...	...	81.8	...	11		
静岡県	11.1	11.1	22.2	...	33.3	33.3	11.1	...	55.6	...	11.1	9	188.9	35.7	64.3	...	...	...	14	78.6	14.3	7.1	...	14	...	...	78.6	...	14	...	14.3	7.1	...	14	...	...	78.6	...	14	...	...	78.6	...	14		
愛知県	...	14.3	...	...	14.3	28.6	14.3	...	71.4	...	28.6	7	171.4	33.3	61.1	...	5.6	...	18	100.0	...	...	...	18	...	...	88.9	5.6	18	5.6	...	88.9	5.6	18	27.8	...	72.2	...	18	...	...	88.9	5.6	18		

# 事務局調査

Q4.2 介護サービス相談員の活動について一般市民への情報提供の媒体 (Q4.0で1の場合・3つ以内選択) Q4.3 介護サービス相談員の受け入れ事業所(派遣先)について一般市民への公表の有無 Q4.4A 会議の実施状況 A.事務局と事業者との会議 Q4.5A B.事務局と事業者との会議 Q4.5A C.事務局・介護サービス相談員・事業者の三者会議

都道府県	Q4.2 介護サービス相談員の活動について一般市民への情報提供の媒体 (Q4.0で1の場合・3つ以内選択)												Q4.3 介護サービス相談員の受け入れ事業所(派遣先)について一般市民への公表の有無			Q4.4A 会議の実施状況 A.事務局と事業者との会議			Q4.5A B.事務局と事業者との会議			Q4.5A C.事務局・介護サービス相談員・事業者の三者会議																										
	(1) 広報誌	(2) 生活協会の作り	(3) パートナーシップ	(4) 報告書	(5) 機関紙	(6) 作成のポスター	(7) 作成のポスター	(8) メディア	(9) 自治体ホームページ	(10) 自治体ホームページ	(11) 連絡会のホームページ	(12) その他	件数	回答累計	(1) 公開している	(2) 公開していない	(3) 公開していない	(4) その他	件数	無回答	(1) 定期的に行っている	(2) 不定期に行っている	(3) 行っていない	件数	無回答	(1) 定期的に行っている	(2) 不定期に行っている	(3) 行っていない	件数	無回答	(1) 定期的に行っている	(2) 不定期に行っている	(3) 行っていない															
三重県	40.0	...	...	20.0	40.0	20.0	...	40.0	20.0	20.0	20.0	5	200.0	12.5	87.5	...	...	...	8	75.0	...	25.0	...	...	8	37.5	12.5	50.0	...	...	8	37.5	12.5	50.0	...	...												
滋賀県	33.3	...	...	33.3	...	...	...	66.7	...	33.3	...	3	166.7	28.6	57.1	...	14.3	...	7	100.0	...	...	...	7	71.4	28.6	...	...	7	71.4	28.6	...	...	7	71.4	28.6	...	...										
京都府	20.0	...	...	20.0	...	...	...	60.0	20.0	20.0	...	5	160.0	41.7	50.0	...	8.3	...	12	83.3	...	16.7	...	12	91.7	8.3	...	...	12	58.3	8.3	33.3	...	...	12	58.3	8.3	33.3	...	...								
大阪府	46.7	13.3	6.7	6.7	...	26.7	...	6.7	53.3	...	20.0	15	180.0	58.3	29.2	...	12.5	...	24	95.8	4.2	...	...	24	4.2	95.8	...	...	24	29.2	8.3	62.5	...	...	24	29.2	8.3	62.5	...	...								
兵庫県	42.9	...	14.3	28.6	...	14.3	...	71.4	28.6	14.3	...	7	214.3	72.7	18.2	...	9.1	...	11	90.9	...	9.1	...	11	9.1	72.7	18.2	...	11	45.5	9.1	45.5	...	...	11	45.5	9.1	45.5	...	...								
奈良県	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	---	1	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	...	...	1	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...					
和歌山県	100.0	...	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	1	200.0	100.0	100.0	...	100.0	...	1	100.0	...	100.0	...	1	100.0	...	100.0	...	1	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...					
鳥取県	33.3	...	...	33.3	...	33.3	...	66.7	33.3	...	...	3	166.7	66.7	33.3	...	...	...	3	100.0	...	...	...	3	100.0	...	100.0	...	3	33.3	...	66.7	...	...	3	33.3	...	66.7	...	...	3	33.3	...	66.7	...			
島根県	...	25.0	...	50.0	...	25.0	...	50.0	25.0	...	...	4	175.0	57.1	42.9	...	...	...	7	100.0	...	...	...	7	14.3	71.4	14.3	...	7	28.6	14.3	57.1	...	...	7	28.6	14.3	57.1	...	...	7	28.6	14.3	57.1	...	...		
岡山県	...	...	...	40.0	...	40.0	...	60.0	40.0	20.0	...	5	160.0	55.6	44.4	...	...	...	9	77.8	11.1	...	11.1	9	11.1	55.6	33.3	...	9	88.9	...	11.1	...	...	9	88.9	...	11.1	...	...	9	88.9	...	11.1	...	...		
広島県	...	50.0	...	50.0	...	50.0	...	50.0	50.0	...	...	2	150.0	50.0	50.0	...	...	...	4	100.0	...	...	...	4	100.0	...	100.0	...	4	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	
山口県	...	50.0	...	50.0	...	50.0	...	50.0	50.0	...	...	2	150.0	66.7	33.3	...	...	...	3	100.0	...	...	...	3	100.0	...	100.0	...	3	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	
徳島県	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	0	---	100.0	...	...	...	...	1	100.0	...	...	...	1	100.0	...	100.0	...	1	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...			
香川県	50.0	50.0	...	...	...	50.0	...	50.0	50.0	...	...	2	150.0	50.0	50.0	...	...	...	4	75.0	25.0	...	...	4	75.0	25.0	...	4	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...				
愛媛県	50.0	...	...	...	...	50.0	...	50.0	50.0	...	...	2	100.0	16.7	58.3	...	8.3	16.7	12	100.0	...	...	...	12	16.7	25.0	58.3	...	12	50.0	8.3	41.7	...	...	12	50.0	8.3	41.7	...	...	12	50.0	8.3	41.7	...	...		
高知県	100.0	...	...	...	...	100.0	...	100.0	100.0	...	...	1	200.0	100.0	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	...	1	100.0	...	100.0	...	1	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...					
福岡県	28.6	28.6	...	14.3	...	42.9	...	14.3	42.9	...	28.6	7	200.0	40.0	60.0	...	...	...	10	80.0	20.0	...	...	10	10.0	20.0	70.0	...	10	30.0	30.0	40.0	...	...	10	30.0	30.0	40.0	...	...	10	30.0	30.0	40.0	...	...		
佐賀県	...	...	...	100.0	...	100.0	...	100.0	100.0	...	...	1	300.0	50.0	25.0	...	25.0	...	4	75.0	...	25.0	...	4	75.0	...	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	...	...	4	25.0	75.0	...	...	...	4	25.0	75.0	...	...		
長崎県	...	...	...	50.0	...	50.0	...	100.0	...	...	...	2	150.0	80.0	20.0	...	...	...	5	80.0	...	20.0	...	5	80.0	...	80.0	...	5	40.0	...	60.0	...	...	...	5	40.0	...	60.0	...	...	...	5	40.0	...	60.0	...	...
熊本県	...	66.7	...	...	...	66.7	...	...	...	33.3	...	3	166.7	11.1	77.8	...	...	11.1	9	66.7	11.1	22.2	...	9	11.1	88.9	...	9	44.4	...	55.6	...	...	...	9	44.4	...	55.6	...	...	...	9	44.4	...	55.6	...	...	
大分県	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	0	---	100.0	...	...	...	...	2	100.0	...	...	...	2	50.0	...	50.0	...	2	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...					
宮崎県	...	...	...	100.0	...	100.0	...	100.0	100.0	...	...	1	200.0	33.3	33.3	...	33.3	...	3	66.7	...	33.3	...	3	66.7	...	33.3	33.3	...	3	33.3	33.3	33.3	...	...	3	33.3	33.3	33.3	...	...	3	33.3	33.3	33.3	...	...	
鹿児島県	50.0	...	50.0	...	...	50.0	...	...	...	50.0	...	2	200.0	75.0	25.0	...	...	...	4	75.0	25.0	...	...	4	75.0	25.0	...	4	25.0	75.0	...	...	...	4	25.0	75.0	...	...	...	4	25.0	75.0	...	...				

# 事務局調査

Q45AX 会議の実施状況<行っている・1+2> Q45AY 会議の実施状況<行っていない・3> Q45AD 事業者との会議の有無 Q45AE 相談員との会議の有無 Q45BA 事務局と介護サービス相談員との1年当たりの会議回数(Q45AAで1の場合)

都道府県別	Q45AX 会議の実施状況<行っている・1+2>		Q45AY 会議の実施状況<行っていない・3>		Q45AD 事業者との会議の有無		Q45AE 相談員との会議の有無		Q45BA 事務局と介護サービス相談員との1年当たりの会議回数(Q45AAで1の場合)						平均値・回													
	(1)(2)	(3)	(1)(2)	(3)	(1)(2)	(3)	(1)(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		中央値・回												
総計	93.9	12.2	48.2	361	154.3	5.0	81.2	49.6	361	135.7	51.8	45.7	2.5	361	95.6	4.2	0.3	361	19.7	20.3	12.5	7.5	37.2	2.5	0.3	320	6.0	7.6
北海道	77.8	11.1	66.7	9	155.6	22.2	66.7	33.3	9	122.2	77.8	22.2	...	9	77.8	22.2	...	9	...	...	33.3	...	50.0	16.7	...	6	12.0	12.0
青森県	100.0	...	50.0	2	150.0	...	100.0	50.0	2	150.0	50.0	50.0	...	2	100.0	...	...	2	...	...	...	100.0	...	...	...	2	12.0	12.0
岩手県	100.0	...	40.0	5	140.0	...	100.0	60.0	5	160.0	40.0	60.0	...	5	100.0	...	...	5	25.0	...	...	75.0	...	...	...	4	12.0	9.3
宮城県	100.0	50.0	...	2	150.0	...	...	50.0	2	50.0	50.0	...	50.0	2	100.0	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	...	2	3.5	3.5
秋田県	100.0	50.0	50.0	2	200.0	...	50.0	50.0	2	100.0	50.0	50.0	...	2	100.0	...	...	2	...	...	...	50.0	50.0	...	...	2	13.0	13.0
山形県	100.0	14.3	71.4	7	185.7	...	85.7	28.6	7	114.3	71.4	28.6	...	7	100.0	...	...	7	...	...	14.3	...	85.7	...	...	7	12.0	11.1
福島県	88.9	...	44.4	9	133.3	...	77.8	55.6	9	133.3	44.4	44.4	11.1	9	100.0	...	...	9	14.3	42.9	...	28.6	14.3	...	...	7	5.0	6.3
茨城県	100.0	12.5	50.0	8	162.5	...	87.5	50.0	8	137.5	50.0	50.0	...	8	100.0	...	...	8	28.6	...	...	14.3	57.1	...	...	7	12.0	8.7
栃木県	100.0	...	...	4	100.0	...	100.0	100.0	4	200.0	...	100.0	...	4	100.0	...	...	4	...	...	50.0	50.0	...	...	...	2	8.5	8.5
群馬県	80.0	...	20.0	5	100.0	20.0	100.0	80.0	5	200.0	20.0	80.0	...	5	80.0	20.0	...	5	...	...	75.0	25.0	...	...	...	4	6.0	6.5
埼玉県	87.5	12.5	31.3	16	131.3	12.5	75.0	62.5	16	150.0	37.5	56.3	6.3	16	87.5	12.5	...	16	25.0	16.7	25.0	...	33.3	...	...	12	6.0	6.4
千葉県	87.0	13.0	60.9	23	160.9	13.0	82.6	39.1	23	134.8	60.9	39.1	...	23	91.3	8.7	...	23	10.0	10.0	10.0	10.0	50.0	5.0	5.0	20	12.0	9.6
東京都	100.0	18.2	54.5	11	172.7	...	81.8	45.5	11	127.3	54.5	45.5	...	11	100.0	...	...	11	9.1	9.1	18.2	36.4	27.3	...	...	11	7.0	8.0
神奈川県	100.0	9.4	68.8	32	178.1	...	81.3	31.3	32	112.5	68.8	31.3	...	32	100.0	...	...	32	40.6	40.6	6.3	3.1	9.4	...	...	32	3.0	4.0
新潟県	100.0	25.0	50.0	4	175.0	...	75.0	50.0	4	125.0	50.0	50.0	...	4	100.0	...	...	4	...	25.0	25.0	...	25.0	25.0	...	4	9.0	9.3
富山県	100.0	14.3	71.4	7	185.7	...	85.7	28.6	7	114.3	85.7	14.3	...	7	100.0	...	...	7	14.3	28.6	...	...	57.1	...	...	7	12.0	8.4
石川県	100.0	...	100.0	2	200.0	...	100.0	...	2	100.0	100.0	...	...	2	100.0	...	...	2	...	50.0	...	...	50.0	...	...	2	8.0	8.0
福井県	100.0	33.3	33.3	6	166.7	...	33.3	33.3	6	66.7	50.0	16.7	33.3	6	100.0	...	...	6	50.0	33.3	...	...	16.7	...	...	6	3.0	4.3
山梨県	100.0	33.3	33.3	3	166.7	...	66.7	66.7	3	133.3	66.7	33.3	...	3	100.0	...	...	3	50.0	...	...	...	50.0	...	...	2	7.0	7.0
長野県	93.8	12.5	43.8	16	150.0	6.3	87.5	50.0	16	143.8	43.8	50.0	6.3	16	93.8	6.3	...	16	7.1	42.9	14.3	7.1	28.6	...	...	14	5.5	6.8
岐阜県	100.0	18.2	36.4	11	154.5	...	81.8	54.5	11	136.4	45.5	54.5	...	11	100.0	...	...	11	27.3	27.3	...	...	45.5	...	...	11	5.0	7.1
静岡県	92.9	...	35.7	14	128.6	7.1	100.0	64.3	14	171.4	35.7	64.3	...	14	92.9	7.1	...	14	...	18.2	9.1	...	72.7	...	...	11	12.0	10.0
愛知県	100.0	5.6	27.8	18	133.3	...	88.9	72.2	18	161.1	33.3	61.1	5.6	18	100.0	...	...	18	11.1	16.7	11.1	...	50.0	11.1	...	18	12.0	9.8

# 事務局調査

Q45AX 会議の実施状況<行ってない・1+2> Q45AY 会議の実施状況<行ってない・3> Q45AD 事業者との会議の有無 Q45AE 相談員との会議の有無 Q45BA 事務局と介護サービス相談員との1年当たりの会議回数(Q45AAで1の場合)

	Q45AX 会議の実施状況<行ってない・1+2>		Q45AY 会議の実施状況<行ってない・3>		Q45AD 事業者との会議の有無		Q45AE 相談員との会議の有無		Q45BA 事務局と介護サービス相談員との1年当たりの会議回数(Q45AAで1の場合)						平均値・回			
	(1)(2)(3)	件数	(1)(2)(3)	件数	(1)(2)	件数	(1)(2)	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		中央値・回		
三重県	75.0	12.5	50.0	8	137.5	25.0	87.5	50.0	8	162.5	50.0	50.0	8	75.0	25.0	8	12.0	11.2
滋賀県	100.0	...	71.4	7	171.4	...	71.4	28.6	7	100.0	71.4	28.6	7	100.0	...	7	6.0	7.7
京都府	83.3	...	66.7	12	150.0	16.7	91.7	33.3	12	141.7	66.7	33.3	12	100.0	...	10	4.0	6.1
大阪府	100.0	4.2	37.5	24	141.7	...	95.8	62.5	24	158.3	41.7	58.3	24	100.0	...	24	11.0	8.8
兵庫県	90.9	9.1	54.5	11	154.5	...	72.7	45.5	11	118.2	54.5	45.5	11	100.0	...	11	7.0	6.8
奈良県	100.0	...	100.0	1	200.0	...	100.0	...	1	100.0	100.0	...	1	100.0	...	1	12.0	12.0
和歌山県	100.0	...	...	1	100.0	...	100.0	100.0	1	200.0	...	100.0	1	100.0	...	1	12.0	12.0
鳥取県	100.0	...	33.3	3	133.3	...	100.0	66.7	3	166.7	33.3	66.7	3	100.0	...	3	12.0	10.0
島根県	100.0	14.3	42.9	7	157.1	...	71.4	57.1	7	128.6	57.1	42.9	7	100.0	...	7	6.0	6.4
岡山県	88.9	11.1	88.9	9	188.9	...	55.6	...	9	55.6	88.9	...	11.1	100.0	...	9	3.0	6.9
広島県	100.0	...	...	4	100.0	...	100.0	100.0	4	200.0	...	100.0	4	100.0	...	4	8.0	7.3
山口県	100.0	...	...	3	100.0	...	100.0	100.0	3	200.0	...	100.0	3	100.0	...	3	2.0	5.0
徳島県	100.0	...	100.0	1	200.0	...	100.0	...	1	100.0	100.0	...	...	100.0	...	1	4.0	4.0
香川県	100.0	...	...	4	100.0	...	100.0	100.0	4	200.0	...	100.0	4	100.0	...	4	12.0	9.7
愛媛県	100.0	41.7	58.3	12	200.0	...	58.3	41.7	12	100.0	66.7	33.3	12	100.0	...	12	3.0	5.0
高知県	100.0	...	100.0	1	200.0	...	100.0	...	1	100.0	100.0	...	...	100.0	...	1	3.0	3.0
福岡県	100.0	30.0	60.0	10	190.0	...	70.0	40.0	10	110.0	60.0	40.0	10	100.0	...	10	6.5	7.1
佐賀県	75.0	25.0	25.0	4	125.0	25.0	75.0	75.0	4	175.0	25.0	75.0	4	75.0	25.0	4	6.0	7.3
長崎県	80.0	20.0	40.0	5	140.0	20.0	80.0	60.0	5	160.0	40.0	60.0	5	80.0	20.0	5	9.0	7.8
熊本県	77.8	11.1	44.4	9	133.3	22.2	88.9	55.6	9	166.7	44.4	55.6	9	77.8	22.2	9	7.0	6.7
大分県	100.0	50.0	...	2	150.0	...	50.0	100.0	2	150.0	50.0	50.0	2	100.0	...	2	4.5	4.5
宮崎県	66.7	33.3	33.3	3	133.3	...	33.3	33.3	3	66.7	66.7	...	33.3	66.7	...	3	7.0	7.0
鹿児島県	100.0	25.0	50.0	4	175.0	...	75.0	50.0	4	125.0	50.0	50.0	4	100.0	...	4	4.0	5.7

# 事務局調査

	Q 4 5 B B 事務局と事業者との1年当たりの会議回数 (Q 4 5 A Bで1の場合)										Q 4 5 B C 事務局・介護サービス相談員・事業者との1年当たりの3者会議回数 (Q 4 5 A Cで1の場合)										Q 4 7 A 事務局と介護サービス相談員・事業者との良好な協力関係										Q 4 7 B 事業者との良好な協力関係										Q 4 7 X 事務局と介護サービス相談員・事業者との良好な協力関係 (無くある・1+2)												
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	1回	2回	3回	無回答	件数	中央値・回	平均値・回	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	ある	どちらからかといえはあ	どちらからかといえはあ	無回答	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	ある	どちらからかといえはあ	どちらからかといえはあ	無回答	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	ある	どちらからかといえはあ	どちらからかといえはあ	無回答	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	ある	どちらからかといえはあ	どちらからかといえはあ	無回答	件数
総計	73.9	...	...	...	...	...	26.1	...	...	23	1.0	1.1	1.0	1.1	79.4	12.3	6.5	1.9	155	1.0	1.8	60.4	24.4	14.4	...	0.3	0.6	361	38.5	32.7	28.0	0.3	...	0.6	361	84.8	71.2	...	...	...	361	84.8	71.2	...	...	...	361	156.0					
北海道	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	75.0	...	25.0	...	4	1.0	2.5	77.8	...	22.2	...	...	...	9	66.7	11.1	22.2	...	...	...	9	77.8	77.8	...	...	...	9	155.6											
青森県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	100.0	...	...	1	2.0	2.0	50.0	...	50.0	...	...	...	2	50.0	...	50.0	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	...	2	100.0											
岩手県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	50.0	50.0	...	...	2	1.5	1.5	80.0	20.0	...	...	...	...	5	20.0	60.0	20.0	...	...	...	5	100.0	80.0	...	...	...	5	180.0											
宮城県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	100.0	...	...	...	...	...	2	100.0	...	...	...	...	...	2	100.0	100.0	...	...	...	2	200.0											
秋田県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	100.0	...	...	...	1	1.0	1.0	100.0	...	...	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	...	...	2	100.0	100.0	...	...	...	2	200.0											
山形県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	100.0	...	...	...	5	1.0	1.0	42.9	42.9	14.3	...	...	...	7	28.6	14.3	57.1	...	...	...	7	85.7	42.9	...	...	...	7	128.6											
福島県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	75.0	25.0	...	...	4	1.0	1.3	66.7	22.2	11.1	...	...	...	9	33.3	33.3	33.3	...	...	...	9	88.9	66.7	...	...	...	9	155.6											
茨城県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	66.7	...	33.3	...	3	1.0	8.7	87.5	...	12.5	...	...	...	8	50.0	25.0	25.0	...	...	...	8	87.5	75.0	...	...	...	8	162.5											
栃木県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	50.0	50.0	...	...	...	...	4	25.0	25.0	50.0	...	...	...	4	100.0	50.0	...	...	...	4	150.0											
群馬県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	100.0	...	...	...	1	1.0	1.0	60.0	...	40.0	...	...	...	5	20.0	40.0	40.0	...	...	...	5	60.0	60.0	...	...	...	5	120.0											
埼玉県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	...	...	...	...	40.0	40.0	20.0	...	5	2.0	3.6	68.8	31.3	...	...	...	...	16	56.3	37.5	6.3	...	...	...	16	100.0	93.8	...	...	...	16	193.8											
千葉県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1	1.0	1.0	1.0	1.0	61.5	23.1	15.4	...	13	1.0	1.6	60.9	21.7	17.4	...	...	...	23	39.1	39.1	21.7	...	...	...	23	82.6	78.3	...	...	...	23	160.9											
東京都	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1	1.0	1.0	1.0	1.0	83.3	...	16.7	...	6	1.0	7.0	72.7	9.1	18.2	...	...	...	11	54.5	18.2	27.3	...	...	...	11	81.8	72.7	...	...	...	11	154.5											
神奈川県	66.7	...	...	...	...	...	33.3	...	...	3	1.0	1.0	1.0	1.0	100.0	...	...	...	22	1.0	1.0	56.3	34.4	9.4	...	...	...	32	43.8	34.4	21.9	...	...	...	32	90.6	78.1	...	...	...	32	168.8											
新潟県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1	1.0	1.0	1.0	1.0	100.0	...	...	...	1	1.0	1.0	50.0	25.0	25.0	...	...	...	4	25.0	50.0	25.0	...	...	...	4	75.0	75.0	...	...	...	4	150.0											
富山県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	100.0	...	...	...	5	1.0	1.0	71.4	14.3	14.3	...	...	...	7	57.1	28.6	14.3	...	...	...	7	85.7	85.7	...	...	...	7	171.4											
石川県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	100.0	...	...	...	2	1.0	1.0	100.0	...	...	...	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	2	100.0	100.0	...	...	...	2	200.0											
福井県	...	...	...	...	...	...	100.0	...	...	1	...	...	...	...	50.0	...	50.0	...	2	1.0	1.0	66.7	16.7	16.7	...	...	...	6	33.3	33.3	33.3	...	...	...	6	83.3	66.7	...	...	...	6	150.0											
山梨県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	66.7	33.3	...	...	...	...	3	33.3	66.7	...	...	...	...	3	100.0	100.0	...	...	...	3	200.0											
長野県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	...	...	...	...	83.3	...	16.7	...	6	1.0	2.7	50.0	31.3	18.8	...	...	...	16	25.0	43.8	31.3	...	...	...	16	81.3	68.8	...	...	...	16	150.0											
岐阜県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	2	1.5	1.5	1.5	1.5	100.0	...	...	...	4	1.0	1.0	63.6	18.2	18.2	...	...	...	11	45.5	18.2	36.4	...	...	...	11	81.8	63.6	...	...	...	11	145.5											
静岡県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	75.0	25.0	...	...	4	1.0	1.3	57.1	14.3	28.6	...	...	...	14	28.6	28.6	42.9	...	...	...	14	71.4	57.1	...	...	...	14	128.6											
愛知県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1	1.0	1.0	1.0	1.0	80.0	20.0	...	...	5	1.0	1.2	55.6	33.3	11.1	...	...	...	18	38.9	27.8	33.3	...	...	...	18	88.9	66.7	...	...	...	18	155.6											



事務局調査

都道府県別	Q47Y 事務局と介護サービス相談員・事業者との良好な協力関係の無い・4+5>		Q49 介護サービス相談員派遣等事業の担当職員が変わった場合の事業引き継ぎの有無		Q50 介護サービス相談員の活動は、介護の現場を通じた地域の活性化につなげるものになっていると思うか		Q50X 介護サービス相談員の活動は、介護の現場を通じた地域の活性化につなげるものになっていると思うか		Q51 介護サービス相談員の活動は、地域共生実現のために役立つと思うか		Q51X 介護サービス相談員の活動は、地域共生実現のために役立つと思うか																	
	(1) 介護サービス相談員との協力関係	(2) 事業者との協力関係	回答累計	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)																
総計	0.3	0.3	361	0.6	50.4	23.8	23.5	1.7	0.6	361	23.0	49.9	21.6	4.2	1.4	361	22.2	50.1	23.8	3.0	0.8	361	72.3	23.8	3.9	...	361	
北海道	...	...	9	...	55.6	33.3	11.1	...	...	9	77.8	11.1	11.1	...	...	9	11.1	44.4	33.3	11.1	...	...	9	55.6	33.3	11.1	...	9
青森県	...	...	2	...	...	100.0	...	...	...	2	50.0	...	50.0	...	...	2	50.0	...	50.0	...	...	...	2	50.0	...	50.0	...	2
岩手県	...	...	5	...	100.0	...	...	...	...	5	80.0	20.0	...	...	...	5	20.0	60.0	20.0	...	...	...	5	80.0	20.0	...	5	
宮城県	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	2	100.0	...	...	...	...	2	100.0	...	...	...	...	...	2	100.0	...	...	2	
秋田県	...	...	2	...	50.0	...	50.0	...	...	2	100.0	...	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	...	...	2	100.0	...	...	2	
山形県	...	...	7	...	85.7	...	14.3	...	...	7	28.6	57.1	14.3	...	...	7	28.6	42.9	28.6	...	...	...	7	71.4	28.6	...	7	
福島県	...	...	9	...	22.2	33.3	44.4	...	...	9	33.3	55.6	11.1	...	...	9	33.3	55.6	11.1	...	...	...	9	88.9	11.1	...	9	
茨城県	...	...	8	...	50.0	37.5	12.5	...	...	8	100.0	...	...	...	...	8	37.5	62.5	...	...	...	...	8	100.0	...	...	8	
栃木県	...	...	4	...	50.0	25.0	25.0	...	...	4	100.0	...	...	...	...	4	...	75.0	25.0	...	...	...	4	75.0	25.0	...	4	
群馬県	...	...	5	...	20.0	60.0	20.0	...	...	5	80.0	20.0	...	...	...	5	...	60.0	40.0	...	...	...	5	60.0	40.0	...	5	
埼玉県	...	...	16	...	56.3	18.8	18.8	6.3	...	16	31.3	56.3	12.5	...	...	16	37.5	43.8	18.8	...	...	...	16	81.3	18.8	...	16	
千葉県	...	...	23	...	60.9	8.7	30.4	...	...	23	39.1	30.4	26.1	4.3	...	23	43.5	34.8	21.7	...	...	...	23	78.3	21.7	...	23	
東京都	...	...	11	...	63.6	18.2	9.1	...	9.1	11	18.2	54.5	27.3	...	...	11	9.1	81.8	9.1	...	...	...	11	90.9	9.1	...	11	
神奈川県	...	...	32	...	46.9	37.5	15.6	...	...	32	18.8	46.9	31.3	3.1	...	32	12.5	53.1	31.3	3.1	...	...	32	65.6	31.3	3.1	32	
新潟県	...	...	4	...	75.0	...	25.0	...	...	4	75.0	25.0	...	...	...	4	...	25.0	75.0	...	...	...	4	25.0	75.0	...	4	
富山県	...	...	7	...	71.4	28.6	...	...	...	7	42.9	42.9	14.3	...	...	7	42.9	57.1	...	...	...	...	7	100.0	...	...	7	
石川県	...	...	2	...	...	50.0	50.0	...	...	2	100.0	...	...	...	...	2	...	100.0	...	...	...	...	2	100.0	...	...	2	
福井県	...	...	6	...	16.7	16.7	66.7	...	...	6	16.7	66.7	16.7	...	...	6	16.7	66.7	16.7	...	...	...	6	83.3	16.7	...	6	
山梨県	...	...	3	...	100.0	...	...	...	...	3	33.3	66.7	...	...	...	3	...	100.0	...	...	...	...	3	...	100.0	...	3	
長野県	...	...	16	...	37.5	18.8	43.8	...	...	16	6.3	43.8	18.8	25.0	6.3	16	...	62.5	18.8	18.8	...	...	...	16	62.5	18.8	18.8	16
岐阜県	...	...	11	...	90.9	9.1	...	...	...	11	9.1	81.8	9.1	...	...	11	9.1	63.6	18.2	9.1	...	...	...	11	72.7	18.2	9.1	11
静岡県	...	...	14	...	64.3	21.4	14.3	...	...	14	35.7	35.7	28.6	...	...	14	21.4	50.0	28.6	...	...	...	14	71.4	28.6	...	14	
愛知県	...	...	18	...	38.9	22.2	38.9	...	...	18	16.7	55.6	16.7	11.1	...	18	22.2	50.0	27.8	...	...	...	18	72.2	27.8	...	18	

# 事務局調査

	Q47Y 事務局と介護サービス相談員・事業者との良好な協力関係の無い・4+5>		Q49 介護サービス相談員派遣等事業の担当職員が変わった場合の事業引き継ぎの有無		Q50 介護サービス相談員の活動は、介護の現場を通じた地域の活性化につながるものになっていると思うか		Q50X 介護サービス相談員の活動は、介護の現場を通じた地域の活性化につなげるものになっていると思うか		Q51 介護サービス相談員の活動は、地域共生実現のために役立つと思うか		Q51X 介護サービス相談員の活動は、地域共生実現のために役立つと思うか	
	(1) 介護サービス相談員との協力関係	(2) 事業者との協力関係	回答累計	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)
三重県	8	...	62.5 25.0 12.5 ...	8 37.5 25.0 25.0 12.5 ...	8 62.5 25.0 12.5 ...	8 50.0 12.5 25.0 12.5 ...	8 62.5 25.0 12.5 ...	8 62.5 25.0 12.5 ...	8 62.5 25.0 12.5 ...	8 62.5 25.0 12.5 ...	8 62.5 25.0 12.5 ...	8 62.5 25.0 12.5 ...
滋賀県	7	...	14.3 57.1 28.6 ...	7 28.6 14.3 14.3 42.9 ...	7 42.9 14.3 42.9 ...	7 28.6 14.3 42.9 14.3 ...	7 42.9 14.3 42.9 ...	7 42.9 14.3 42.9 ...	7 42.9 14.3 42.9 ...	7 42.9 14.3 42.9 ...	7 42.9 14.3 42.9 ...	7 42.9 14.3 42.9 ...
京都府	12	8.3	41.7 33.3 25.0 ...	12 25.0 50.0 25.0 ...	12 75.0 25.0 ...	12 33.3 50.0 16.7 ...	12 83.3 16.7 ...	12 83.3 16.7 ...	12 83.3 16.7 ...	12 83.3 16.7 ...	12 83.3 16.7 ...	12 83.3 16.7 ...
大阪府	24	...	29.2 29.2 37.5 4.2 ...	24 16.7 50.0 33.3 ...	24 66.7 33.3 ...	24 25.0 37.5 33.3 4.2 ...	24 62.5 33.3 4.2 ...	24 62.5 33.3 4.2 ...	24 62.5 33.3 4.2 ...	24 62.5 33.3 4.2 ...	24 62.5 33.3 4.2 ...	24 62.5 33.3 4.2 ...
兵庫県	11	...	54.5 27.3 18.2 ...	11 18.2 63.6 18.2 ...	11 81.8 18.2 ...	11 9.1 81.8 9.1 ...	11 90.9 9.1 ...	11 90.9 9.1 ...	11 90.9 9.1 ...	11 90.9 9.1 ...	11 90.9 9.1 ...	11 90.9 9.1 ...
奈良県	1	...	...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...
和歌山県	1	...	100.0 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...
鳥取県	3	...	66.7 ...	3 66.7 33.3 ...	3 100.0 ...	3 66.7 33.3 ...	3 100.0 ...	3 100.0 ...	3 100.0 ...	3 100.0 ...	3 100.0 ...	3 100.0 ...
島根県	7	...	71.4 28.6 ...	7 14.3 57.1 28.6 ...	7 71.4 28.6 ...	7 14.3 57.1 28.6 ...	7 71.4 28.6 ...	7 71.4 28.6 ...	7 71.4 28.6 ...	7 71.4 28.6 ...	7 71.4 28.6 ...	7 71.4 28.6 ...
岡山県	9	...	66.7 22.2 11.1 ...	9 ...	9 55.6 33.3 11.1 ...	9 ...	9 44.4 44.4 ...	9 44.4 44.4 ...	9 44.4 44.4 ...	9 44.4 44.4 ...	9 44.4 44.4 ...	9 44.4 44.4 ...
広島県	4	...	75.0 25.0 ...	4 25.0 50.0 25.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 25.0 50.0 ...	4 75.0 ...	4 75.0 ...	4 75.0 ...	4 75.0 ...	4 75.0 ...	4 75.0 ...
山口県	3	...	66.7 ...	3 33.3 ...	3 33.3 33.3 33.3 ...	3 33.3 ...	3 33.3 33.3 33.3 ...	3 33.3 33.3 33.3 ...	3 33.3 33.3 33.3 ...	3 33.3 33.3 33.3 ...	3 33.3 33.3 33.3 ...	3 33.3 33.3 33.3 ...
徳島県	1	...	100.0 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...
香川県	4	...	75.0 ...	4 50.0 25.0 25.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 50.0 25.0 25.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 75.0 25.0 ...
愛媛県	12	...	25.0 33.3 25.0 16.7 ...	12 16.7 50.0 25.0 ...	12 66.7 25.0 8.3 ...	12 16.7 50.0 25.0 8.3 ...	12 66.7 25.0 8.3 ...	12 66.7 25.0 8.3 ...	12 66.7 25.0 8.3 ...	12 66.7 25.0 8.3 ...	12 66.7 25.0 8.3 ...	12 66.7 25.0 8.3 ...
高知県	1	...	100.0 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...	1 ...
福岡県	10	...	30.0 30.0 40.0 ...	10 30.0 60.0 10.0 ...	10 90.0 10.0 ...	10 30.0 60.0 10.0 ...	10 90.0 10.0 ...	10 90.0 10.0 ...	10 90.0 10.0 ...	10 90.0 10.0 ...	10 90.0 10.0 ...	10 90.0 10.0 ...
佐賀県	4	...	50.0 ...	4 ...	4 100.0 ...	4 ...	4 50.0 50.0 ...	4 50.0 50.0 ...	4 50.0 50.0 ...	4 50.0 50.0 ...	4 50.0 50.0 ...	4 50.0 50.0 ...
長崎県	5	20.0	20.0 40.0 40.0 ...	5 ...	5 80.0 ...	5 ...	5 100.0 ...	5 100.0 ...	5 100.0 ...	5 100.0 ...	5 100.0 ...	5 100.0 ...
熊本県	9	...	33.3 33.3 22.2 11.1 ...	9 11.1 33.3 55.6 ...	9 44.4 55.6 ...	9 11.1 44.4 44.4 ...	9 55.6 44.4 ...	9 55.6 44.4 ...	9 55.6 44.4 ...	9 55.6 44.4 ...	9 55.6 44.4 ...	9 55.6 44.4 ...
大分県	2	...	100.0 ...	2 50.0 50.0 ...	2 100.0 ...	2 50.0 50.0 ...	2 100.0 ...	2 100.0 ...	2 100.0 ...	2 100.0 ...	2 100.0 ...	2 100.0 ...
宮崎県	3	...	...	3 ...	3 ...	3 ...	3 66.7 33.3 ...	3 66.7 33.3 ...	3 66.7 33.3 ...	3 66.7 33.3 ...	3 66.7 33.3 ...	3 66.7 33.3 ...
鹿児島県	4	...	75.0 ...	4 50.0 50.0 ...	4 100.0 ...	4 50.0 50.0 ...	4 100.0 ...	4 100.0 ...	4 100.0 ...	4 100.0 ...	4 100.0 ...	4 100.0 ...

# 事務局調査

Q52 X 新型コロナウイルス感染症拡大前と比べた、現在の介護サービス相談員の訪問活動の実施状況

Q54 X 訪問状況 (Q52で1、2の場合)

都道府県別	Q52 (1) (2) (3)		Q53 (1) (2) (3) (4)		Q54 (1) (2) (3)		Q54 X (1) (2)	
	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答
総計	361	0.6	361	0.6	83	1.2	83	4.8
北海道	9	22.2	9	22.2	2	200.0	2	50.0
青森県	2	100.0	2	100.0	0	---	0	---
岩手県	5	80.0	5	80.0	4	175.0	4	75.0
宮城県	2	50.0	2	50.0	1	100.0	1	100.0
秋田県	2	100.0	2	100.0	2	200.0	2	50.0
山形県	7	14.3	7	14.3	1	300.0	1	100.0
福島県	9	11.1	9	11.1	1	300.0	1	100.0
茨城県	8	50.0	8	50.0	4	125.0	4	100.0
栃木県	4	25.0	4	25.0	1	100.0	1	100.0
群馬県	5	100.0	5	100.0	0	---	0	---
埼玉県	16	37.5	16	37.5	6	133.3	6	16.7
千葉県	23	21.7	23	21.7	5	120.0	5	100.0
東京都	11	18.2	11	18.2	2	150.0	2	100.0
神奈川県	32	6.3	32	6.3	2	100.0	2	100.0
新潟県	4	100.0	4	100.0	0	---	0	---
富山県	7	42.9	7	42.9	3	166.7	3	100.0
石川県	2	50.0	2	50.0	1	300.0	1	100.0
福井県	6	100.0	6	100.0	0	---	0	---
山梨県	3	33.3	3	33.3	1	200.0	1	100.0
長野県	16	6.3	16	6.3	2	200.0	2	100.0
岐阜県	11	27.3	11	27.3	3	233.3	3	100.0
静岡県	14	42.9	14	42.9	6	183.3	6	100.0
愛知県	18	22.2	18	22.2	4	200.0	4	25.0

事務局調査

Q52 X 新型コロナウイルス  
感染拡大前と比べた、介護  
サービス相談員の訪問活動の  
実施状況

Q53 訪問活動を実施している理由 (Q52で1、2の場合・複数選択)  
Q54 訪問状況 (Q52で1、2の場合)  
Q54 X 訪問状況 (Q52で1、2の場合)

	Q52 (1) (2) (3)		Q53 (1) (2) (3) (4)		Q54 (1) (2) (3)		Q54 X (1) (2)	
	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答
三重県	12.5 25.0 62.5	8 37.5 62.5	8 37.5 62.5	3 133.3	3 66.7 33.3	3 66.7 33.3	3 66.7 33.3	3 66.7 33.3
滋賀県	14.3 28.6 57.1	7 42.9 57.1	7 100.0 100.0	3 300.0 33.3	3 66.7	3 66.7	3 33.3 66.7	3 33.3 66.7
京都府	8.3 91.7	12 8.3 91.7	12 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0
大阪府	25.0 75.0	24 25.0 75.0	24 83.3 16.7	6 100.0	6 33.3 66.7	6 33.3 66.7	6 100.0	6 100.0
兵庫県	18.2 81.8	11 18.2 81.8	11 50.0 50.0 100.0	2 200.0	2 50.0 50.0	2 50.0 50.0	2 100.0	2 100.0
奈良県	100.0	1 100.0	1 100.0	0	0	0	0	0
和歌山県	100.0	1 100.0	1 100.0	0	0	0	0	0
鳥取県	66.7 33.3	3 66.7 33.3	3 100.0 100.0 100.0	2 300.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0
島根県	28.6 71.4	7 28.6 71.4	7 100.0 50.0 100.0	2 250.0	2 50.0 50.0	2 50.0 50.0	2 100.0	2 100.0
岡山県	88.9 11.1	9 88.9 11.1	9 100.0	0	0	0	0	0
広島県	25.0 75.0	4 25.0 75.0	4 100.0 100.0	1 200.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0
山口県	66.7 33.3	3 66.7 33.3	3 50.0 100.0	2 150.0	2 50.0 50.0	2 50.0 50.0	2 100.0	2 100.0
徳島県	100.0	1 100.0	1 100.0	0	0	0	0	0
香川県	100.0	4 100.0	4 100.0	0	0	0	0	0
愛媛県	33.3 66.7	12 33.3 66.7	12 75.0 75.0 75.0	4 225.0	4 75.0 25.0	4 75.0 25.0	4 100.0	4 100.0
高知県	100.0	1 100.0	1 100.0	0	0	0	0	0
福岡県	10.0 90.0	10 10.0 90.0	10 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0
佐賀県	25.0 75.0	4 25.0 75.0	4 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0
長崎県	40.0 60.0	5 40.0 60.0	5 50.0 50.0 100.0	2 200.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0	2 100.0
熊本県	100.0	9 100.0	9 100.0	0	0	0	0	0
大分県	50.0 50.0	2 50.0 50.0	2 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0
宮崎県	66.7 33.3	3 66.7 33.3	3 100.0	0	0	0	0	0
鹿児島県	25.0 75.0	4 25.0 75.0	4 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0

事務局調査

Q57X 新型コロナウイルス感染症拡大下のなかで、介護サービス相談員を訪問させる基準や目安の設定の有無

Q57 新型コロナウイルス感染症拡大下のなかで、介護サービス相談員を訪問させる基準や目安の設定の有無

Q56 現在訪問活動を休止している理由 (Q52で3の場合・複数選択)

Q55 訪問しているサービス種類 (Q54で2、3の場合・複数選択)

都道府県別	(1) 特別養老ホーム	(2) 介護老人保健施設	(3) 介護医療院	(4) 訪問サービス	(5) 通所介護	(6) 通所リハビリテーション	(7) 短期入所生活介護	(8) 短期入所療養介護	(9) 特定老人施設生活介護	(10) 特定老人施設生活介護・養老	(11) 特定居宅介護	(12) 訪問看護	(13) 認知症対応型通所介護	(14) 小規模多機能型居宅介護	(15) 認知症対応型共同生活介護	(16) 地域密着型介護老人福祉施設	(17) 地域密着型介護老人福祉施設	件数	無回答	回答累計	(1) 市中の感染者が多い	(2) 受入施設からの要望	(3) 事情のため相談員の対応が難しい	(4) 訪問時の感染対策	(5) その他	件数	無回答	回答累計	(1) 設定している	(2) 設定していないが今後	(3) 設定予定しないが今後	(4) 設定予定していません	(5) 設定予定していません	件数	無回答	回答累計
総計	39.2	28.4	2.7	1.4	55.4	21.6	16.2	5.4	4.1	21.6	1.4	17.6	40.5	60.8	5.4	13.5	1.4	74	340.5	14.1	66.7	15.9	39.1	26.4	276	162.3	16.9	31.6	49.9	1.7	361	48.5	51.5	361		
北海道	...	100.0	...	...	100.0	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	500.0	...	71.4	...	42.9	28.6	...	7	142.9	22.2	33.3	44.4	...	9	55.6	44.4	9	
青森県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	2	150.0	...	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	2	
岩手県	...	...	...	...	66.7	33.3	...	...	33.3	...	...	66.7	66.7	33.3	...	...	...	3	300.0	...	100.0	...	100.0	...	...	1	200.0	20.0	...	60.0	20.0	...	5	20.0	80.0	5
宮城県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	100.0	100.0	...	...	...	1	300.0	...	100.0	...	...	2	100.0	...	2	
秋田県	100.0	...	...	...	100.0	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1	300.0	...	...	...	...	...	...	0	...	100.0	...	...	...	2	100.0	...	2	
山形県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	100.0	100.0	...	...	...	1	400.0	...	50.0	...	33.3	16.7	...	6	100.0	28.6	28.6	42.9	...	7	57.1	42.9	7	
福島県	...	100.0	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	300.0	25.0	37.5	...	50.0	37.5	...	8	150.0	11.1	66.7	22.2	...	9	77.8	22.2	9	
茨城県	25.0	...	25.0	50.0	50.0	...	...	...	...	25.0	...	50.0	75.0	...	...	...	...	4	325.0	...	75.0	50.0	50.0	25.0	...	4	200.0	37.5	25.0	37.5	...	8	62.5	37.5	8	
栃木県	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	100.0	100.0	...	...	...	1	300.0	...	100.0	66.7	66.7	...	...	3	233.3	25.0	25.0	50.0	...	4	50.0	50.0	4	
群馬県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	80.0	20.0	20.0	...	...	5	180.0	...	40.0	60.0	...	5	40.0	60.0	5	
埼玉県	40.0	40.0	...	40.0	40.0	40.0	...	...	...	40.0	...	20.0	40.0	40.0	...	20.0	...	5	360.0	...	60.0	10.0	50.0	20.0	...	10	140.0	12.5	25.0	62.5	...	16	37.5	62.5	16	
千葉県	60.0	60.0	...	40.0	20.0	20.0	...	...	...	20.0	...	20.0	40.0	80.0	...	20.0	...	5	380.0	44.4	77.8	22.2	16.7	33.3	...	18	194.4	17.4	34.8	47.8	...	23	52.2	47.8	23	
東京都	...	...	...	50.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2	100.0	33.3	55.6	44.4	44.4	33.3	...	9	211.1	27.3	27.3	36.4	9.1	11	54.5	45.5	11	
神奈川県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	50.0	50.0	...	50.0	...	2	250.0	36.7	43.3	6.7	33.3	43.3	...	30	163.3	9.4	34.4	50.0	6.3	32	43.8	56.3	32	
新潟県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	50.0	...	100.0	...	...	4	150.0	25.0	50.0	25.0	...	4	75.0	25.0	4	
富山県	33.3	66.7	...	33.3	...	66.7	100.0	...	...	...	...	33.3	66.7	100.0	...	...	...	3	333.3	25.0	75.0	25.0	50.0	...	...	4	175.0	42.9	28.6	28.6	...	7	71.4	28.6	7	
石川県	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	100.0	...	100.0	100.0	...	...	...	1	200.0	...	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	2	
福井県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	83.3	33.3	...	16.7	...	6	133.3	...	50.0	50.0	...	6	50.0	50.0	6	
山梨県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	100.0	100.0	...	...	1	400.0	...	50.0	...	50.0	50.0	...	2	150.0	...	100.0	...	...	3	100.0	...	3	
長野県	50.0	50.0	...	50.0	50.0	...	...	...	...	...	...	...	50.0	...	...	...	...	2	300.0	...	71.4	...	50.0	42.9	...	14	164.3	6.3	18.8	75.0	...	16	25.0	75.0	16	
岐阜県	...	...	...	...	66.7	...	...	...	...	...	...	...	33.3	66.7	66.7	...	...	3	233.3	...	62.5	12.5	37.5	37.5	...	8	150.0	9.1	45.5	45.5	...	11	54.5	45.5	11	
静岡県	66.7	33.3	...	50.0	16.7	33.3	16.7	...	33.3	...	16.7	50.0	100.0	...	16.7	...	...	6	450.0	...	75.0	25.0	37.5	12.5	...	8	150.0	14.3	28.6	57.1	...	14	42.9	57.1	14	
愛知県	66.7	33.3	...	66.7	33.3	...	...	...	66.7	...	...	...	66.7	66.7	...	...	...	3	400.0	35.7	71.4	7.1	21.4	21.4	...	14	157.1	16.7	33.3	50.0	...	18	50.0	50.0	18	

事務局調査

Q57X 新型コロナウイルス感染症拡大下のなかで、介護サービス相談員を訪問させる基準や目安の設定の有無

Q57 新型コロナウイルス感染症拡大下のなかで、介護サービス相談員を訪問させる基準や目安の設定の有無

Q56 現在訪問活動を休止している理由 (Q5 2で3の場合・複数選択)

Q55 訪問しているサービス種類 (Q5.4で2、3の場合・複数選択)

都道府県	訪問しているサービス種類 (Q5.4で2、3の場合・複数選択)																	現在訪問活動を休止している理由 (Q5 2で3の場合・複数選択)			新型コロナウイルス感染症拡大下のなかで、介護サービス相談員を訪問させる基準や目安の設定の有無			新型コロナウイルス感染症拡大下のなかで、介護サービス相談員を訪問させる基準や目安の設定の有無																
	(1) 特別養護老人ホーム	(2) 介護老人保健施設	(3) 介護医療院	(4) 訪問サービス	(5) 通所介護	(6) 通所リハビリテーション	(7) 短期入所生活介護	(8) 短期入所療養介護	(9) 特定老人施設生活介護	(10) 特定老人施設生活介護(軽費)	(11) 特設老人施設生活介護	(12) 訪問介護	(13) 認知症対応型通所介護	(14) 小規模多機能型居宅介護	(15) 認知症対応型共同生活介護	(16) 地域密着型介護老人福祉施設	(17) 地域密着型介護老人福祉施設	件数	無回答	回答累計	(1) 市中の感染者が多い	(2) 受け入れの要	(3) 受入施設からの要望	(4) 事情のため相談員の確保が困難	(5) 十分な対応がとれない	(6) その他	件数	無回答	回答累計	(1) 設定している	(2) 設定していないが今後	(3) 設定予定しないが今後	件数	無回答	回答累計	(1) 予定している	(2) 予定しない	(3) 予定しないが今後	件数	無回答
三重県	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	2	...	100.0	20.0	80.0	40.0	20.0	40.0	20.0	40.0	...	5	...	200.0	37.5	37.5	25.0	...	8	75.0	25.0	875.0	
滋賀県	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	50.0	100.0	100.0	...	...	...	2	350.0	25.0	75.0	25.0	75.0	25.0	25.0	25.0	...	4	225.0	57.1	57.1	42.9	...	7	57.1	42.9	757.1			
京都府	...	...	...	100.0	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	200.0	9.1	63.6	9.1	45.5	9.1	...	...	...	11	136.4	...	16.7	75.0	8.3	12	16.7	83.3	136.7			
大阪府	66.7	33.3	...	16.7	16.7	...	...	...	...	66.7	...	16.7	...	50.0	...	...	...	6	266.7	16.7	72.2	33.3	44.4	5.6	...	...	18	172.2	25.0	20.8	54.2	...	24	45.8	54.2	172.2				
兵庫県	50.0	50.0	...	50.0	...	50.0	...	...	...	50.0	...	...	...	100.0	50.0	...	...	2	400.0	11.1	88.9	11.1	44.4	11.1	...	...	9	166.7	18.2	45.5	36.4	...	11	63.6	36.4	166.7				
奈良県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	100.0	100.0	...	...	...	...	1	200.0	...	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	
和歌山県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	100.0	100.0	...	...	...	...	1	200.0	...	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	
鳥取県	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	800.0	...	100.0	...	...	...	...	...	1	100.0	66.7	...	33.3	...	3	66.7	33.3	100.0				
島根県	...	...	...	50.0	50.0	50.0	...	...	...	50.0	50.0	...	50.0	50.0	...	...	...	2	300.0	...	60.0	...	60.0	60.0	...	...	5	180.0	14.3	42.9	42.9	...	7	57.1	42.9	180.0				
岡山県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	75.0	12.5	50.0	12.5	...	...	8	150.0	11.1	33.3	55.6	...	9	44.4	55.6	150.0				
広島県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	...	...	...	1	100.0	33.3	66.7	...	66.7	...	...	...	3	166.7	25.0	25.0	50.0	...	4	50.0	50.0	166.7				
山口県	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	700.0	...	100.0	...	100.0	...	...	1	200.0	...	33.3	66.7	...	3	33.3	66.7	700.0					
徳島県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	100.0	...	...	...	...	...	1	100.0	...	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	
香川県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	75.0	25.0	50.0	25.0	...	...	4	175.0	...	...	100.0	...	4	...	100.0	...	4	...	100.0	
愛媛県	25.0	25.0	...	75.0	25.0	25.0	...	...	...	...	...	...	50.0	25.0	25.0	...	...	4	275.0	...	50.0	25.0	12.5	37.5	...	...	8	125.0	8.3	33.3	58.3	...	12	41.7	58.3	125.0				
高知県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	100.0	100.0	...	...	...	...	1	300.0	...	...	100.0	...	1	100.0	...	1	...	100.0		
福岡県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	100.0	...	...	1	200.0	...	66.7	...	44.4	11.1	...	...	9	122.2	10.0	40.0	50.0	...	10	50.0	50.0	122.2				
佐賀県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	33.3	...	33.3	66.7	...	...	3	133.3	25.0	25.0	50.0	...	4	50.0	50.0	133.3				
長崎県	...	...	...	50.0	50.0	50.0	...	50.0	...	50.0	...	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	450.0	...	100.0	...	33.3	33.3	...	...	3	166.7	...	60.0	40.0	...	5	60.0	40.0	166.7				
熊本県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	66.7	11.1	44.4	22.2	...	...	9	144.4	...	11.1	88.9	...	9	11.1	88.9	144.4				
大分県	100.0	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	300.0	...	...	...	100.0	...	...	...	1	100.0	...	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	100.0				
宮崎県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	100.0	...	...	...	...	...	2	150.0	33.3	33.3	...	33.3	...	3	66.7	33.3	150.0			
鹿児島県	100.0	100.0	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	400.0	...	66.7	...	...	...	...	...	3	166.7	50.0	25.0	25.0	...	4	75.0	25.0	166.7				

事務局調査

Q58 訪問基準や目安の設定・検討項目 (Q57で1、2の場合・複数選択)  
 Q59 新型コロナウイルス感染症拡大下において新しい生活様式が求められるなか、介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上で必要な対応(複数選択)  
 Q60 新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、介護サービス相談員の負担が不足すると思うか  
 Q61 新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、介護サービス相談員の負担が不足すると思うか  
 Q62 新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、介護サービス相談員の負担が不足すると思うか

	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	無回答	回答累計	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)	無回答	回答累計	(1) (2) (3) (4) (5)	無回答	回答累計	(1) (2) (3) (4) (5)	無回答	回答累計
総計	68.0 ... 6.3 63.4 20.6 24.0 22.9 0.6	175	205.1	48.8 14.4 64.5 9.4 18.8 0.6 52.9 6.9 6.9 8.9 1.7	361	232.1	18.6 27.4 36.3 7.5 10.0 0.3	361	46.0 36.3 17.5 0.3	361	46.0 36.3 17.5 0.3	361
北海道	60.0 ... 80.0	5	180.0	66.7 44.4 66.7 11.1	9	266.7	11.1 ... 33.3 33.3 22.2	9	11.1 33.3 55.6	9	11.1 33.3 55.6	9
青森県	100.0 ... 100.0	1	200.0	50.0	2	150.0	100.0	2	100.0	2	100.0	2
岩手県	100.0 ... 100.0	1	200.0	80.0 20.0 80.0 20.0 20.0	5	320.0	20.0 20.0 60.0	5	40.0 60.0	5	40.0 60.0	5
宮城県	50.0 ... 100.0	2	250.0	100.0 50.0 100.0 50.0	2	400.0	100.0	2	100.0	2	100.0	2
秋田県	50.0 ... 100.0	2	200.0	50.0	2	150.0	50.0	2	50.0	2	50.0	2
山形県	75.0 25.0 50.0 25.0 50.0	4	225.0	28.6 14.3 85.7	7	214.3	28.6 28.6 28.6 14.3	7	28.6 28.6 42.9	7	28.6 28.6 42.9	7
福島県	85.7 28.6 85.7 42.9 14.3 28.6	7	285.7	77.8 11.1 33.3	9	277.8	22.2 22.2 22.2	9	44.4 22.2 33.3	9	44.4 22.2 33.3	9
茨城県	40.0 ... 60.0	5	180.0	62.5 37.5 50.0	8	250.0	25.0 37.5 37.5	8	62.5 37.5	8	62.5 37.5	8
栃木県	100.0 50.0 100.0 50.0	2	350.0	75.0 25.0 50.0	4	325.0	25.0 50.0	4	75.0	4	75.0	4
群馬県	100.0 ... 50.0	2	200.0	20.0 40.0	5	140.0	40.0	5	40.0 60.0	5	40.0 60.0	5
埼玉県	66.7 ... 50.0	6	183.3	50.0 18.8 87.5 25.0	16	256.3	6.3 37.5 37.5	16	43.8 37.5 18.8	16	43.8 37.5 18.8	16
千葉県	66.7 16.7 66.7 41.7 33.3 25.0	12	250.0	56.5 26.1 65.2 17.4 26.1	23	265.2	13.0 39.1 34.8 8.7 4.3	23	52.2 34.8 13.0	23	52.2 34.8 13.0	23
東京都	66.7 16.7 50.0 33.3 16.7 16.7	6	200.0	54.5 9.1 81.8 9.1 45.5	11	300.0	27.3 63.6 9.1	11	27.3 63.6 9.1	11	27.3 63.6 9.1	11
神奈川県	57.1 ... 57.1	14	200.0	34.4 12.5 62.5 3.1 18.8	32	212.5	37.5 31.3 25.0 6.3	32	68.8 25.0 6.3	32	68.8 25.0 6.3	32
新潟県	66.7 ... 66.7	3	166.7	25.0 50.0 50.0	4	200.0	25.0 50.0	4	25.0 50.0	4	25.0 50.0	4
富山県	40.0 ... 40.0	5	160.0	57.1 14.3 42.9	7	228.6	14.3 42.9 28.6 14.3	7	57.1 28.6 14.3	7	57.1 28.6 14.3	7
石川県	100.0 ... 100.0	1	200.0	50.0	2	100.0	50.0	2	50.0	2	50.0	2
福井県	100.0 ... 100.0	3	233.3	50.0 16.7 50.0	6	233.3	16.7 50.0 16.7 16.7	6	66.7 16.7 16.7	6	66.7 16.7 16.7	6
山梨県	100.0 ... 100.0	3	233.3	66.7 ... 100.0	3	266.7	100.0	3	100.0	3	100.0	3
長野県	75.0 ... 75.0	4	225.0	75.0 12.5 62.5 6.3 12.5	16	250.0	18.8 12.5 43.8 6.3 18.8	16	31.3 43.8 25.0	16	31.3 43.8 25.0	16
岐阜県	100.0 ... 83.3	6	266.7	63.6 9.1 45.5	11	236.4	36.4 36.4 27.3	11	72.7 27.3	11	72.7 27.3	11
静岡県	83.3 16.7 66.7 50.0 33.3 16.7	6	266.7	42.9 ... 42.9	14	178.6	28.6 35.7 7.1 28.6	14	28.6 35.7 7.1 28.6	14	28.6 35.7 7.1 28.6	14
愛知県	55.6 11.1 66.7 33.3 11.1 22.2	9	200.0	38.9 16.7 94.4 11.1 16.7	18	250.0	5.6 22.2 44.4 16.7 11.1	18	27.8 44.4 27.8	18	27.8 44.4 27.8	18

事務局調査

Q58 訪問基準や目安の設定・検討項目 (Q57で  
1、2の場合・複数選択)  
Q59 新型コロナウイルス感染症拡大下において新しい生活様式が求められる  
なか、介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上で必要な対応(複数選  
択)  
Q60 新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、介護サービス相談員の担い  
手が不足すると思うか  
Q60X 新型コロナウイルス  
感染症の影響を受けて、介  
護サービス相談員の担い手が  
不足すると思うか

	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	無回答	回答累計	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)	無回答	回答累計	(1) (2) (3) (4) (5)	無回答	(1) (2) (3) (4) (5)	無回答	(1) (2) (3) (4) (5)	無回答
三重県	50.0 16.7 33.3 16.7 16.7 33.3	6	166.7	50.0 62.5 12.5 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 12.5	8	187.5	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 37.5	8	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 50.0	8	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 50.0	8
滋賀県	50.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4	100.0	14.3 57.1 14.3 14.3 14.3 28.6 28.6 28.6 28.6 28.6	7	142.9	28.6 42.9 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3	7	71.4 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3	7	71.4 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3	7
京都府	50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	2	150.0	66.7 16.7 66.7 16.7 25.0 58.3 8.3 8.3 8.3 8.3	12	266.7	33.3 8.3 25.0 25.0 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3	12	41.7 25.0 33.3 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 33.3	12	41.7 25.0 33.3 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 33.3	12
大阪府	36.4 72.7 28.6 14.3 28.6 28.6	11	145.5	37.5 8.3 70.8 8.3 12.5 41.7 8.3 8.3 8.3 8.3	24	187.5	20.8 37.5 29.2 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5	24	58.3 29.2 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5	24	58.3 29.2 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5 12.5	24
兵庫県	57.1 14.3 42.9 28.6 14.3 28.6	7	185.7	36.4 9.1 81.8 18.2 18.2 45.5 45.5 45.5 45.5 45.5	11	209.1	18.2 54.5 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3	11	18.2 54.5 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3	11	18.2 54.5 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3 27.3	11
奈良県	---	0	---	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	300.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1
和歌山県	---	0	---	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	200.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1
鳥取県	100.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	2	150.0	66.7 33.3 100.0 33.3 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7	3	366.7	66.7 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	3	66.7 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	3	66.7 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	3
島根県	75.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	4	150.0	28.6 85.7 14.3 28.6 28.6 85.7 14.3 14.3 14.3 14.3	7	271.4	14.3 57.1 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3	7	14.3 57.1 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3	7	14.3 57.1 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3	7
岡山県	50.0 75.0 25.0 50.0 50.0 50.0	4	200.0	44.4 11.1 66.7 11.1 22.2 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	9	200.0	22.2 11.1 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7	9	33.3 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7	9	33.3 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7	9
広島県	100.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	2	200.0	75.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4	175.0	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4	50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	4	50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	4
山口県	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	400.0	33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	3	200.0	33.3 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7	3	33.3 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7	3	33.3 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7	3
徳島県	---	0	---	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	300.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1
香川県	---	0	---	50.0 75.0 75.0 75.0 75.0 75.0 75.0 75.0 75.0 75.0	4	225.0	25.0 50.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4	75.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4	75.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4
愛媛県	80.0 80.0 20.0 20.0 20.0 20.0	5	180.0	41.7 25.0 75.0 8.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	12	258.3	33.3 41.7 16.7 16.7 16.7 16.7 16.7 16.7 16.7 16.7 16.7	12	75.0 16.7 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3	12	75.0 16.7 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3 8.3	12
高知県	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	300.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	300.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1
福岡県	100.0 60.0 40.0 40.0 40.0 40.0	5	240.0	40.0 50.0 40.0 40.0 40.0 40.0 40.0 40.0 40.0 40.0	10	230.0	20.0 50.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0	10	70.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0	10	70.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0 30.0	10
佐賀県	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	2	100.0	50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	4	175.0	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4
長崎県	100.0 100.0 66.7 33.3 33.3 33.3	3	300.0	60.0 40.0 40.0 40.0 40.0 40.0 40.0 40.0 40.0 40.0	5	180.0	40.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0	5	40.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0	5	40.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0	5
熊本県	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	400.0	44.4 22.2 55.6 11.1 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	9	244.4	11.1 22.2 44.4 11.1 11.1 11.1 11.1 11.1 11.1 11.1 11.1	9	33.3 44.4 22.2 22.2 22.2 22.2 22.2 22.2 22.2 22.2 22.2	9	33.3 44.4 22.2 22.2 22.2 22.2 22.2 22.2 22.2 22.2 22.2	9
大分県	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1	300.0	100.0 50.0 100.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	2	350.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	2
宮崎県	50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	2	100.0	33.3 33.3 66.7 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	3	200.0	33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	3	33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	3	33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	3
鹿児島県	33.3 33.3 33.3 33.3 33.3 33.3	3	133.3	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4	150.0	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4	25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4

事務局調査

都道府県別	Q61 新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、介護サービス相談員の訪問を減少すると思うか		Q62 介護サービス相談員の活動における、現在のリモート活用の有無		Q62X 介護サービス相談員の活動における、現在のリモート活用の有無		Q62Y 介護サービス相談員の活動における、今後の活用予定		Q62A 介護サービス相談員の活動における、現在のリモート活用の有無と今後の活用予定 (Q62で1~3の場合)														
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)													
総計	51.0	28.3	15.8	2.8	1.9	0.3	361	79.2	15.8	4.7	0.3	361	17.7	57.1	24.9	0.3	361	3.0	20.7	76.3	270		
北海道	44.4	22.2	33.3	...	...	...	9	66.7	33.3	...	...	9	11.1	66.7	22.2	...	9	...	14.3	85.7	...	7	
青森県	50.0	50.0	...	...	...	...	2	100.0	...	...	...	2	...	50.0	50.0	...	2	...	...	100.0	...	1	
岩手県	100.0	...	...	...	...	...	5	100.0	...	...	...	5	20.0	20.0	60.0	...	5	...	50.0	50.0	...	2	
宮城県	50.0	...	50.0	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	2	...	50.0	50.0	...	2	...	...	100.0	...	1	
秋田県	50.0	...	50.0	...	...	...	2	50.0	50.0	...	...	2	50.0	50.0	...	...	2	50.0	50.0	...	...	2	
山形県	71.4	...	14.3	14.3	...	...	7	71.4	14.3	14.3	...	7	...	28.6	71.4	...	7	...	28.6	71.4	...	7	
福島県	44.4	33.3	22.2	...	...	...	9	77.8	22.2	...	...	9	...	11.1	44.4	44.4	...	9	...	20.0	80.0	...	5
茨城県	50.0	50.0	...	...	...	...	8	100.0	...	...	...	8	...	25.0	62.5	12.5	...	8	...	28.6	71.4	...	7
栃木県	75.0	25.0	...	...	...	...	4	100.0	...	...	...	4	...	25.0	50.0	25.0	...	4	...	33.3	66.7	...	3
群馬県	60.0	20.0	20.0	...	...	...	5	80.0	20.0	...	...	5	...	80.0	20.0	...	5	...	...	100.0	...	4	
埼玉県	37.5	56.3	6.3	...	...	...	16	93.8	6.3	...	...	16	...	68.8	31.3	...	16	...	...	100.0	...	11	
千葉県	39.1	39.1	17.4	4.3	...	...	23	78.3	17.4	4.3	...	23	...	8.7	73.9	17.4	...	23	...	10.5	89.5	...	19
東京都	45.5	27.3	18.2	9.1	...	...	11	72.7	18.2	9.1	...	11	...	18.2	36.4	45.5	...	11	...	33.3	66.7	...	6
神奈川県	62.5	28.1	3.1	6.3	...	...	32	90.6	3.1	6.3	...	32	...	15.6	46.9	37.5	...	32	...	25.0	75.0	...	20
新潟県	50.0	50.0	...	...	...	...	4	100.0	...	...	...	4	...	100.0	...	...	4	...	...	100.0	...	4	
富山県	71.4	28.6	...	...	...	...	7	100.0	...	...	...	7	28.6	28.6	14.3	...	7	...	33.3	33.3	33.3	...	6
石川県	100.0	...	...	...	...	...	2	100.0	...	...	...	2	...	50.0	50.0	...	2	...	...	100.0	...	1	
福井県	66.7	16.7	16.7	...	...	...	6	83.3	16.7	...	...	6	...	16.7	50.0	33.3	...	6	...	25.0	75.0	...	4
山梨県	66.7	33.3	...	...	...	...	3	100.0	...	...	...	3	...	33.3	33.3	33.3	...	3	...	50.0	50.0	...	2
長野県	56.3	18.8	12.5	6.3	6.3	...	16	75.0	12.5	12.5	...	16	...	81.3	18.8	...	16	...	...	100.0	...	13	
岐阜県	36.4	36.4	27.3	...	...	...	11	72.7	27.3	...	...	11	...	9.1	36.4	45.5	...	11	...	16.7	66.7	...	6
静岡県	57.1	28.6	7.1	7.1	...	...	14	85.7	7.1	7.1	...	14	...	21.4	64.3	14.3	...	14	...	25.0	75.0	...	12
愛知県	61.1	11.1	22.2	...	5.6	...	18	72.2	22.2	5.6	...	18	...	27.8	55.6	16.7	...	18	...	33.3	66.7	...	15

事務局調査

	Q6.1X 新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、介護サービス相談員の訪問を減少すると思うか				Q6.2 介護サービス相談員の活動における、現在のリモート活用の有無と今後の活用予定				Q6.2X 介護サービス相談員の活動における、現在のリモート活用の有無と今後の活用予定				Q6.2Y 介護サービス相談員の活動における、今後の活用予定				Q6.2A 介護サービス相談員の活動における、現在のリモート活用の有無と今後の活用予定(Q6.2で1~3の場合)								
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)				
三重県	37.5	12.5	37.5	12.5	12.5	8	50.0	37.5	12.5	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...
滋賀県	71.4	14.3	...	14.3	...	7	85.7	...	14.3	...	7	14.3	57.1	28.6	...	7	14.3	57.1	28.6	...	7	14.3	57.1	28.6	...
京都府	58.3	25.0	16.7	...	...	12	83.3	16.7	...	12	8.3	75.0	16.7	...	12	25.0	58.3	16.7	...	12	25.0	58.3	16.7	...	
大阪府	37.5	45.8	16.7	...	...	24	83.3	16.7	...	24	8.3	62.5	29.2	...	24	8.3	62.5	29.2	...	24	11.8	...	88.2	...	
兵庫県	18.2	36.4	27.3	...	18.2	11	54.5	27.3	18.2	11	...	81.8	18.2	...	11	27.3	54.5	18.2	...	11	...	33.3	66.7	...	
奈良県	100.0	...	...	...	...	1	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	1	...	...	100.0	...	
和歌山県	...	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	1	...	...	100.0	...	
鳥取県	100.0	...	...	...	...	3	100.0	...	...	3	33.3	66.7	...	...	3	66.7	33.3	...	...	3	33.3	33.3	33.3	...	
島根県	42.9	28.6	28.6	...	...	7	71.4	28.6	...	7	...	71.4	28.6	...	7	28.6	42.9	28.6	...	7	...	40.0	60.0	...	
岡山県	44.4	11.1	44.4	...	...	9	55.6	44.4	...	9	...	66.7	33.3	...	9	...	66.7	33.3	...	9	...	...	100.0	...	
広島県	50.0	25.0	...	...	25.0	4	75.0	...	25.0	4	...	75.0	25.0	...	4	25.0	50.0	25.0	...	4	...	33.3	66.7	...	
山口県	66.7	33.3	...	...	...	3	100.0	...	...	3	...	100.0	...	...	3	...	100.0	...	...	3	...	...	100.0	...	
徳島県	100.0	...	...	...	...	1	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	1	...	...	100.0	...	
香川県	50.0	50.0	...	...	...	4	100.0	...	...	4	...	50.0	50.0	...	4	25.0	25.0	50.0	...	4	...	50.0	50.0	...	
愛媛県	41.7	41.7	16.7	...	...	12	83.3	16.7	...	12	...	75.0	25.0	...	12	25.0	50.0	25.0	...	12	...	33.3	66.7	...	
高知県	100.0	...	...	...	...	1	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	1	100.0	...	...	...	1	...	...	100.0	...	
福岡県	40.0	20.0	30.0	...	10.0	10	60.0	30.0	10.0	10	...	90.0	10.0	...	10	40.0	50.0	10.0	...	10	...	44.4	55.6	...	
佐賀県	50.0	25.0	...	25.0	...	4	75.0	...	25.0	4	...	75.0	25.0	...	4	...	75.0	25.0	...	4	...	...	100.0	...	
長崎県	80.0	...	20.0	...	...	5	80.0	20.0	...	5	...	100.0	...	...	5	20.0	80.0	...	...	5	...	20.0	80.0	...	
熊本県	44.4	22.2	22.2	11.1	...	9	66.7	22.2	11.1	9	...	88.9	11.1	...	9	22.2	66.7	11.1	...	9	...	25.0	75.0	...	
大分県	...	50.0	50.0	...	...	2	50.0	50.0	...	2	...	50.0	50.0	...	2	50.0	...	50.0	...	2	...	...	...	...	
宮崎県	33.3	...	33.3	...	33.3	3	33.3	33.3	...	33.3	3	...	33.3	33.3	33.3	3	...	33.3	33.3	33.3	3	...	...	100.0	...
鹿児島県	25.0	50.0	25.0	...	...	4	75.0	25.0	...	4	...	25.0	75.0	...	4	...	25.0	75.0	...	4	...	...	100.0	...	

# 事務局調査

都道府県別	Q6.2AX 介護サービス相談員の活動における、現在のリモート活用の有無 (Q6.2で1~3の場合)		Q6.2AY 介護サービス相談員の活動における、今後の活用予定 (Q6.2で1~3の場合)	
	(1) *活用している . 1	(2) *活用していない . 2	(1) *活用している . 1	(2) *活用しない . 3
総計	3.0	97.0	23.7	76.3
	...	270	...	270
北海道	...	100.0	7	14.3
青森県	...	100.0	1	...
岩手県	...	100.0	2	50.0
宮城県	...	100.0	1	...
秋田県	50.0	50.0	2	100.0
山形県	...	100.0	7	28.6
福島県	...	100.0	5	20.0
茨城県	...	100.0	7	28.6
栃木県	...	100.0	3	33.3
群馬県	...	100.0	4	...
埼玉県	...	100.0	11	...
千葉県	...	100.0	19	10.5
東京都	...	100.0	6	33.3
神奈川県	...	100.0	20	25.0
新潟県	...	100.0	4	...
富山県	33.3	66.7	6	66.7
石川県	...	100.0	1	...
福井県	...	100.0	4	25.0
山梨県	...	100.0	2	50.0
長野県	...	100.0	13	...
岐阜県	16.7	83.3	6	33.3
静岡県	...	100.0	12	25.0
愛知県	...	100.0	15	33.3

# 事務局調査

Q6.2AX 介護サー  
ビス相談員の活動にお  
ける、現在のリモート  
活用の有無 (Q6.2で  
1～3の場合)

Q6.2AY 介護サー  
ビス相談員の活動にお  
ける、今後の活用予定  
(Q6.2で1～3の場  
合)

	(1) (2) * 活用して いる . 1	(1) (2) * 活用して いない . 2	無 回答	件 数	(1) (2) い * 活用 1 + して ない 2 いる . 3 し た	無 回答	件 数
三重県	...	100.0	...	8	25.0	75.0	...
滋賀県	...	100.0	...	5	20.0	80.0	...
京都府	10.0	90.0	...	10	30.0	70.0	...
大阪府	11.8	88.2	...	17	11.8	88.2	...
兵庫県	...	100.0	...	9	33.3	66.7	...
奈良県	...	100.0	...	1	...	100.0	...
和歌山県	...	100.0	...	1	...	100.0	...
鳥取県	33.3	66.7	...	3	66.7	33.3	...
島根県	...	100.0	...	5	40.0	60.0	...
岡山県	...	100.0	...	6	...	100.0	...
広島県	...	100.0	...	3	33.3	66.7	...
山口県	...	100.0	...	3	...	100.0	...
徳島県	...	100.0	...	1	...	100.0	...
香川県	...	100.0	...	2	50.0	50.0	...
愛媛県	...	100.0	...	9	33.3	66.7	...
高知県	...	100.0	...	1	100.0	...	...
福岡県	...	100.0	...	9	44.4	55.6	...
佐賀県	...	100.0	...	3	...	100.0	...
長崎県	...	100.0	...	5	20.0	80.0	...
熊本県	...	100.0	...	8	25.0	75.0	...
大分県	...	100.0	...	1	100.0	...	...
宮崎県	...	100.0	...	1	...	100.0	...
鹿児島県	...	100.0	...	1	...	100.0	...

# 介護サービス相談員調査

	Q 1 性別		Q 2 年齢						Q 3 介護サービス相談員になる以前の職業																						
	(1) 男性	(2) 女性	(1) 39歳以下	(2) 40歳	(3) 41歳	(4) 42歳	(5) 43歳	(6) 44歳以上	(1) 公務員	(2) 教職員	(3) 会社員	(4) 自営業	(5) ケンカ施設員	(6) 在宅ヘルパー	(7) OT・PT・ST等	(8) その他の福祉職	(9) 医師	(10) 看護師	(11) その他の医療職	(12) 主婦	(13) その他	(14) 無回答	件数								
総計	15.3	84.1	0.6	2471	1.0	3.2	8.2	37.3	45.4	3.7	1.3	2471	69.5	68.4	9.9	4.0	12.1	4.6	5.1	9.2	4.0	0.1	6.0	0.0	4.2	3.1	24.2	9.8	3.7	2471	
北海道	17.6	82.4	...	17	...	...	11.8	52.9	23.5	5.9	5.9	17	68.5	67.3	5.9	11.8	5.9	11.8	5.9	5.9	...	...	5.9	...	...	...	...	35.3	11.8	...	17
岩手県	20.0	80.0	...	10	...	...	10.0	70.0	20.0	...	...	10	67.0	67.2	20.0	...	10.0	...	10.0	...	...	...	...	...	...	...	...	40.0	10.0	...	10
宮城県	10.5	89.5	...	19	...	...	...	57.9	42.1	...	...	19	67.5	69.2	26.3	...	15.8	...	15.8	5.3	5.3	...	...	...	...	...	...	10.5	21.1	...	19
秋田県	...	83.3	16.7	6	...	...	33.3	16.7	50.0	...	...	6	59.0	58.2	...	...	33.3	16.7	...	16.7	...	...	...	...	...	...	16.7	16.7	...	6	
山形県	14.3	85.7	...	42	2.4	2.4	7.1	59.5	28.6	...	...	42	67.5	66.7	4.8	...	14.3	2.4	7.1	14.3	2.4	...	2.4	...	4.8	2.4	23.8	21.4	...	42	
福島県	16.0	81.3	2.7	75	...	...	9.3	62.7	24.0	1.3	2.7	75	67.5	66.7	13.3	6.7	13.3	2.7	5.3	8.0	9.3	...	8.0	...	2.7	2.7	14.7	9.3	4.0	75	
茨城県	11.8	88.2	...	34	...	...	35.3	29.4	11.8	23.5	...	34	55.5	56.4	...	...	11.8	...	5.9	26.5	5.9	...	14.7	...	2.9	...	17.6	11.8	2.9	34	
栃木県	15.4	84.6	...	26	...	...	7.7	50.0	42.3	...	...	26	69.5	68.0	11.5	7.7	30.8	3.8	...	7.7	...	...	3.8	...	7.7	...	23.1	3.8	...	26	
群馬県	18.2	81.8	...	33	...	...	12.1	51.5	33.3	3.0	...	33	67.5	68.3	24.2	3.0	15.2	6.1	3.0	3.0	3.0	...	...	3.0	3.0	3.0	27.3	9.1	...	33	
埼玉県	16.5	83.5	...	85	...	...	1.2	10.6	38.8	47.1	2.4	...	69.5	68.7	12.9	4.7	11.8	1.2	8.2	8.2	5.9	...	4.7	...	2.4	4.7	23.5	9.4	2.4	85	
千葉県	20.2	79.8	...	218	1.4	3.7	6.9	33.5	51.4	2.8	0.5	218	70.5	68.9	10.1	5.0	17.4	5.0	5.5	6.0	6.4	...	5.0	...	2.8	3.2	23.4	7.3	2.8	218	
東京都	16.4	83.6	...	128	0.8	2.3	10.9	37.5	40.6	7.0	0.8	128	69.5	69.2	9.4	2.3	15.6	7.0	3.9	6.3	1.6	0.8	8.6	...	0.8	2.3	29.7	9.4	2.3	128	
神奈川県	20.2	78.5	1.2	247	0.4	2.8	4.5	29.6	49.4	11.3	2.0	247	71.5	70.6	6.5	5.3	11.7	3.2	2.4	9.7	2.4	...	7.7	0.4	2.0	2.4	31.2	10.5	4.5	247	
新潟県	...	100.0	...	14	...	...	7.1	21.4	21.4	50.0	...	14	69.0	65.6	21.4	7.1	14.3	7.1	...	14.3	...	...	14.3	...	...	...	...	14.3	7.1	...	14
富山県	16.7	83.3	...	60	1.7	5.0	3.3	38.3	43.3	1.7	6.7	60	69.5	68.2	15.0	6.7	21.7	3.3	5.0	5.0	...	...	11.7	...	10.0	3.3	8.3	6.7	3.3	60	
石川県	32.7	67.3	...	49	...	...	2.0	16.3	69.4	10.2	2.0	49	72.5	73.0	12.2	4.1	12.2	8.2	2.0	6.1	2.0	...	4.1	...	2.0	6.1	30.6	8.2	2.0	49	
福井県	7.7	92.3	...	26	...	...	...	26.9	73.1	...	...	26	72.5	71.7	3.8	11.5	15.4	7.7	3.8	7.7	...	...	11.5	...	3.8	...	19.2	11.5	3.8	26	
山梨県	100.0	...	...	1	...	...	...	...	...	...	...	1	49.5	49.5	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	
長野県	23.4	75.5	1.1	94	...	1.1	3.2	28.7	63.8	1.1	2.1	94	72.0	71.0	18.1	3.2	11.7	5.3	1.1	12.8	1.1	1.1	7.4	...	4.3	2.1	23.4	5.3	3.2	94	
岐阜県	7.6	89.0	3.4	118	0.8	6.8	10.2	42.4	36.4	1.7	1.7	118	67.5	66.1	6.8	4.2	8.5	5.1	0.8	9.3	5.1	0.8	5.9	...	7.6	6.8	22.0	9.3	7.6	118	
静岡県	6.9	92.1	1.0	101	1.0	5.0	6.9	39.6	41.6	5.0	1.0	101	68.5	68.2	10.9	5.0	7.9	5.0	10.9	14.9	5.0	...	5.0	...	4.0	2.0	16.8	9.9	3.0	101	
愛知県	22.4	76.5	1.0	98	4.1	6.1	12.2	36.7	39.8	...	1.0	98	66.5	65.2	13.3	3.1	9.2	7.1	3.1	7.1	2.0	...	2.0	...	6.1	4.1	23.5	15.3	4.1	98	
三重県	23.1	76.9	...	52	...	...	5.8	28.8	61.5	1.9	1.9	52	71.5	70.8	15.4	9.6	9.6	1.9	7.7	7.7	...	...	1.9	...	9.6	5.8	13.5	13.5	3.8	52	

# 介護サービス相談員調査

	Q 1 性別		Q 2 年齢						Q 3 介護サービス相談員になる以前の職業										件数	無回答	その他	件数											
	(1) 男性	(2) 女性	(1) 3歳以下	(2) 4歳	(3) 5歳	(4) 6歳	(5) 7歳	(6) 8歳以上	(1) 公務員	(2) 会社員	(3) 教職員	(4) 自営業	(5) ケアマネ	(6) 福祉施設職員	(7) 在宅ヘルパー	(8) OT・PT・ST等	(9) その他の福祉職	(10) 医師					(11) 看護師	(12) その他の医療職	(13) 主婦・主夫	(14) その他							
滋賀県	11.9	88.1	...	...	9.5	38.1	45.2	4.8	2.4	42	70.5	69.5	7.1	2.4	7.1	7.1	2.4	14.3	4.8	...	...	4.8	2.4	26.2	16.7	4.8	42	...	...	...			
京都府	10.1	89.9	...	...	2.5	6.3	36.7	50.6	1.3	2.5	79	70.5	69.3	6.3	6.3	7.6	6.3	7.6	7.6	6.3	...	3.8	...	3.8	1.3	29.1	10.1	3.8	79	...	...	...	
大阪府	10.7	88.7	0.6	168	1.2	1.8	10.1	29.8	53.6	3.0	0.6	168	70.5	68.9	5.4	3.6	10.7	3.0	4.8	4.2	...	6.0	...	2.4	3.0	35.7	11.3	5.4	168	...	...	...	
兵庫県	10.9	89.1	...	101	2.0	3.0	12.9	45.5	32.7	4.0	...	101	68.5	66.4	5.0	4.0	6.9	6.9	16.8	5.9	...	5.9	...	4.0	1.0	26.7	7.9	2.0	101	...	...	...	
和歌山県	33.3	66.7	...	6	16.7	...	16.7	33.3	33.3	...	6	69.0	63.2	33.3	...	16.7	...	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	6	...	...	...	
鳥取県	41.7	58.3	...	12	...	16.7	...	16.7	...	...	12	64.5	63.3	16.7	...	8.3	8.3	8.3	...	...	8.3	...	...	...	...	16.7	16.7	8.3	12	...	...	...	
鳥栖県	19.1	80.9	...	47	...	...	4.3	51.1	40.4	2.1	2.1	47	68.5	68.4	14.9	2.1	17.0	2.1	12.8	17.0	...	4.3	...	2.1	4.3	12.8	6.4	4.3	47	...	...	...	
岡山県	11.6	88.4	...	43	...	...	2.3	25.6	67.4	2.3	2.3	43	71.5	70.8	16.3	2.3	16.3	...	9.3	9.3	4.7	...	7.0	...	9.3	2.3	11.6	11.6	...	43	...	...	...
広島県	10.0	90.0	...	20	5.0	5.0	10.0	45.0	25.0	10.0	...	20	68.0	66.5	15.0	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	...	10.0	...	10.0	...	10.0	10.0	...	20	...	...	...	
山口県	...	100.0	...	10	10.0	...	30.0	50.0	10.0	...	10	61.5	59.8	...	10.0	...	10.0	10.0	...	...	...	10.0	...	20.0	...	30.0	10.0	...	10	...	...	...	
徳島県	...	93.3	6.7	15	...	...	20.0	33.3	33.3	6.7	6.7	15	66.5	67.3	...	26.7	...	6.7	...	...	...	...	...	6.7	...	33.3	20.0	6.7	15	...	...	...	
香川県	11.1	88.9	...	18	...	5.6	5.6	50.0	38.9	...	18	68.5	66.6	11.1	11.1	16.7	5.6	...	22.2	...	...	5.6	...	...	5.6	...	16.7	5.6	18	...	...	...	
愛媛県	10.9	88.2	0.9	110	...	...	9.1	42.7	43.6	2.7	1.8	110	69.5	68.6	10.0	1.8	5.5	7.3	4.5	8.2	6.4	...	1.8	...	3.6	4.5	34.5	5.5	6.4	110	...	...	...
福岡県	13.3	86.7	...	113	0.9	3.5	7.1	33.6	51.3	3.5	...	113	71.5	69.0	8.8	2.7	10.6	2.7	9.7	9.7	5.3	...	9.7	...	8.0	3.5	23.9	8.8	3.5	113	...	...	...
佐賀県	8.0	92.0	...	25	...	...	44.0	56.0	...	...	25	70.5	69.1	...	16.0	...	8.0	16.0	8.0	...	...	4.0	...	16.0	...	4.0	12.0	16.0	25	...	...	...	
長崎県	10.7	89.3	...	28	3.6	3.6	10.7	21.4	50.0	7.1	3.6	28	70.5	68.3	3.6	...	17.9	10.7	...	7.1	10.7	...	7.1	...	3.6	3.6	25.0	3.6	7.1	28	...	...	...
熊本県	9.1	90.9	...	33	3.0	6.1	6.1	42.4	36.4	3.0	3.0	33	66.5	66.6	15.2	...	3.0	6.1	9.1	6.1	3.0	...	6.1	...	9.1	6.1	24.2	9.1	3.0	33	...	...	...
大分県	13.3	86.7	...	30	3.3	...	16.7	43.3	33.3	3.3	...	30	68.0	65.9	10.0	3.3	20.0	3.3	6.7	3.3	...	...	13.3	...	...	3.3	23.3	10.0	3.3	30	...	...	...
宮崎県	...	100.0	...	5	...	...	20.0	80.0	...	...	5	70.5	72.5	...	...	...	20.0	60.0	...	...	...	...	...	...	...	20.0	...	...	5	...	...	...	
鹿児島県	15.4	84.6	...	13	...	...	7.7	38.5	53.8	...	13	70.5	69.0	15.4	...	...	7.7	...	...	...	...	15.4	...	...	7.7	23.1	23.1	7.7	...	13	...	...	

# 介護サービス相談員調査

Q4. これまでやっていたことや現在やっていること、ある相談員としての活動の有無

Q5A 介護サービス相談員としての活動期間 (Q5Aで1の方)

	Q5B 介護サービス相談員としての活動期間 (Q5Aで1の方)										中央値・年目	平均値・年目																	
	(1) 民生委員	(2) 町内会等の役員	(3) イト知行政	(4) 地域その他	(5) アに活動ける	(6) その他	(7) 知らない	(8) 無回答	(9) 10年以上	(10) 1年以上																			
総計	24.3	32.3	31.0	13.7	59.3	18.0	10.6	2.5	24.71	189.2	94.2	4.8	1.0	24.71	4.8	11.7	11.9	8.5	8.2	7.3	7.0	5.5	4.6	29.2	1.2	2328	6.0	7.3	
北海道	17.6	35.3	41.2	11.8	76.5	23.5	5.9	5.9	17	211.8	100.0	...	...	...	17.6	29.4	17.6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	17	7.0	8.0
岩手県	40.0	40.0	40.0	40.0	70.0	10.0	10.0	...	10	250.0	90.0	...	10.0	...	11.1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	9	9.0	7.7
宮城県	36.8	52.6	26.3	5.3	84.2	31.6	...	...	19	236.8	89.5	10.5	...	...	5.9	23.5	11.8	5.9	5.9	...	...	...	...	...	...	...	17	5.0	6.0
秋田県	...	...	33.3	...	66.7	...	33.3	...	6	133.3	100.0	...	...	...	33.3	16.7	16.7	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	6	3.5	3.5
山形県	9.5	26.2	38.1	14.3	42.9	21.4	16.7	...	42	169.0	95.2	4.8	...	...	2.5	15.0	10.0	10.0	10.0	5.0	5.0	2.5	32.5	...	...	40	6.5	8.0	
福島県	12.0	17.3	28.0	16.0	53.3	28.0	13.3	4.0	75	168.0	98.7	...	1.3	...	1.4	10.8	10.8	8.1	10.8	12.2	13.5	1.4	4.1	24.3	2.7	74	6.0	7.1	
茨城県	2.9	20.6	35.3	2.9	26.5	35.3	14.7	5.9	34	138.2	94.1	5.9	...	...	15.6	15.6	3.1	12.5	3.1	3.1	9.4	3.1	6.3	25.0	3.1	32	5.0	6.4	
栃木県	3.8	26.9	30.8	7.7	19.2	11.5	23.1	19.2	26	123.1	92.3	7.7	...	...	...	20.8	4.2	8.3	4.2	8.3	20.8	...	4.2	29.2	...	24	7.0	8.5	
群馬県	33.3	15.2	6.1	6.1	60.6	15.2	9.1	...	33	145.5	97.0	...	3.0	...	6.3	12.5	3.1	18.8	9.4	3.1	6.3	6.3	9.4	25.0	...	32	5.5	6.8	
埼玉県	20.0	29.4	40.0	10.6	56.5	18.8	11.8	1.2	85	187.1	96.5	2.4	1.2	...	3.7	15.9	15.9	4.9	6.1	2.4	4.9	4.9	1.2	40.2	...	82	7.0	7.9	
千葉県	22.5	31.7	33.9	14.7	55.0	24.8	11.5	1.8	218	194.0	96.8	3.2	...	...	2.4	12.3	10.0	8.5	4.7	7.1	10.0	4.7	7.6	31.3	1.4	211	7.0	7.7	
東京都	14.8	36.7	16.4	14.1	68.0	16.4	8.6	1.6	128	175.0	93.0	5.5	1.6	...	7.6	15.1	10.9	11.8	5.0	5.0	5.9	4.2	4.2	29.4	0.8	119	5.0	6.9	
神奈川県	36.8	41.7	39.3	12.1	70.4	16.6	8.5	2.0	247	225.5	95.1	3.2	1.6	...	5.1	12.3	9.4	7.7	6.8	3.0	6.8	6.0	5.1	36.6	1.3	235	7.0	8.0	
新潟県	...	21.4	50.0	14.3	28.6	14.3	7.1	...	14	135.7	85.7	14.3	...	...	...	8.3	8.3	8.3	33.3	8.3	...	...	...	...	...	12	5.0	7.1	
富山県	20.0	45.0	18.3	21.7	61.7	13.3	11.7	8.3	60	191.7	95.0	5.0	...	...	3.5	21.1	15.8	...	10.5	10.5	5.3	12.3	1.8	19.3	...	57	5.0	6.1	
石川県	81.6	53.1	20.4	14.3	75.5	4.1	4.1	...	49	253.1	100.0	...	...	...	...	2.0	18.4	10.2	14.3	8.2	6.1	6.1	2.0	30.6	2.0	49	6.0	8.1	
福井県	73.1	26.9	38.5	...	53.8	11.5	...	...	26	203.8	84.6	15.4	...	...	4.5	...	...	...	13.6	13.6	4.5	13.6	4.5	4.5	36.4	4.5	22	7.0	9.0
山梨県	...	...	...	...	...	...	100.0	...	1	100.0	100.0	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	1.0	1.0
長野県	30.9	47.9	24.5	14.9	67.0	14.9	7.4	...	94	207.4	91.5	6.4	2.1	...	7.0	3.5	17.4	7.0	14.0	16.3	9.3	9.3	7.0	9.3	...	86	6.0	5.8	
岐阜県	10.2	23.7	27.1	7.6	47.5	23.7	15.3	2.5	118	155.1	92.4	5.9	1.7	...	7.3	20.2	19.3	4.6	10.1	3.7	2.8	6.4	1.8	23.9	...	109	4.0	5.6	
静岡県	22.8	19.8	45.5	19.8	56.4	14.9	16.8	1.0	101	196.0	91.1	7.9	1.0	...	6.5	8.7	10.9	5.4	5.4	6.5	7.6	7.6	3.3	37.0	1.1	92	7.0	8.2	
愛知県	45.9	29.6	36.7	12.2	55.1	23.5	8.2	2.0	98	211.2	87.8	12.2	...	...	4.7	8.1	14.0	2.3	11.6	10.5	4.7	3.5	8.1	27.9	4.7	86	6.0	7.4	
三重県	42.3	34.6	50.0	19.2	69.2	9.6	7.7	...	52	232.7	98.1	...	1.9	...	2.0	9.8	11.8	...	3.9	17.6	3.9	9.8	9.8	31.4	...	51	8.0	8.8	

# 介護サービス相談員調査

Q.4. これまでやっていたことや現在やっていること、ある相談員としての活動の有無

Q.5A 介護サービス相談員としての活動期間 (Q.5Aで1の方)

	Q.4. これまでやっていたことや現在やっていること、ある相談員としての活動の有無							Q.5A 介護サービス相談員としての活動期間 (Q.5Aで1の方)										中央値・年目	平均値・年目
	(1) 民生委員 町内会等の役員	(2) (3) (4) (5) (6) (7)	(7) 無回答	(7) 回数	(1) 回答累計	(1) (2) 活動中 まだ活動していない	(2) 無回答	(1) (2) 回数	(1) 年目	(2) 年目	(3) 年目	(4) 年目	(5) 年目	(6) 年目	(7) 年目	(8) 年目	(9) 年目		
滋賀県	4.8 26.2 38.1 19.0 57.1 21.4 16.7 4.8	42	183.3	95.2 4.8 ...	42	183.3	95.2 4.8 ...	42	15.0 12.5 5.0 17.5 5.0 2.5 ... 37.5 ...	40	5.5	7.9							
京都府	30.4 41.8 32.9 27.8 58.2 12.7 8.9 3.8	79	212.7	93.7 6.3 ...	79	212.7	93.7 6.3 ...	79	2.7 9.5 16.2 8.1 5.4 14.9 4.1 5.4 8.1 25.7 ...	74	6.0	7.3							
大阪府	14.3 29.8 20.8 10.7 64.3 17.3 13.7 1.8	168	170.8	92.3 4.8 3.0	168	170.8	92.3 4.8 3.0	168	7.7 10.3 15.5 7.1 7.1 7.7 9.7 5.8 3.2 23.9 1.9	155	6.0	6.7							
兵庫県	20.8 30.7 36.6 10.9 65.3 18.8 5.0 1.0	101	188.1	92.1 7.9 ...	101	188.1	92.1 7.9 ...	101	9.7 11.8 12.9 11.8 4.3 6.5 4.3 7.5 5.4 25.8 ...	93	5.0	6.5							
和歌山県	16.7 16.7 16.7 16.7 33.3 ... 33.3 ...	6	133.3	100.0 ...	6	133.3	100.0 ...	6	... 33.3 ... 16.7 ...	6	8.0	8.0							
鳥取県	8.3 50.0 58.3 16.7 75.0 25.0 16.7 ...	12	250.0	91.7 8.3 ...	12	250.0	91.7 8.3 ...	12	... 9.1 27.3 9.1 18.2 9.1 ...	11	5.0	6.0							
鳥根県	21.3 40.4 27.7 23.4 46.8 25.5 8.5 2.1	47	193.6	95.7 2.1 2.1	47	193.6	95.7 2.1 2.1	47	2.2 8.9 13.3 6.7 2.2 6.7 6.7 8.9 37.8 ...	45	8.0	8.4							
岡山県	20.9 41.9 30.2 23.3 76.7 18.6 2.3 2.3	43	214.0	93.0 7.0 ...	43	214.0	93.0 7.0 ...	43	2.5 7.5 5.0 10.0 10.0 15.0 5.0 5.0 5.0 35.0 ...	40	6.5	7.7							
広島県	35.0 30.0 20.0 15.0 65.0 15.0 ... 10.0	20	180.0	100.0 ...	20	180.0	100.0 ...	20	... 5.0 25.0 ... 30.0 ... 10.0 5.0 5.0 20.0 ...	20	5.0	7.3							
山口県	10.0 20.0 40.0 10.0 40.0 ... 10.0 20.0	10	130.0	80.0 20.0 ...	10	130.0	80.0 20.0 ...	10	12.5 ... 12.5 25.0 ... 25.0 12.5 ...	8	5.0	5.5							
徳島県	... 6.7 40.0 ... 40.0 20.0 26.7 6.7	15	133.3	93.3 ... 6.7	15	133.3	93.3 ... 6.7	15	7.1 21.4 ... 14.3 7.1 14.3 ...	14	5.5	7.2							
香川県	5.6 16.7 38.9 16.7 50.0 22.2 5.6 ...	18	155.6	100.0 ...	18	155.6	100.0 ...	18	5.6 5.6 22.2 11.1 16.7 16.7 ...	18	5.0	5.8							
愛媛県	23.6 29.1 24.5 10.9 55.5 11.8 10.9 2.7	110	166.4	96.4 2.7 0.9	110	166.4	96.4 2.7 0.9	110	5.7 17.0 10.4 10.4 5.7 5.7 9.4 5.7 1.9 24.5 3.8	106	5.0	6.8							
福岡県	15.9 39.8 23.0 10.6 61.9 13.3 11.5 3.5	113	176.1	97.3 2.7 ...	113	176.1	97.3 2.7 ...	113	4.5 7.3 6.4 12.7 5.5 3.6 6.4 3.6 2.7 45.5 1.8	110	8.0	8.0							
佐賀県	52.0 20.0 28.0 28.0 56.0 20.0 12.0 ...	25	216.0	100.0 ...	25	216.0	100.0 ...	25	... 12.0 ... 28.0 16.0 4.0 ... 8.0 ... 32.0 ...	25	5.0	7.7							
長崎県	7.1 25.0 32.1 ... 39.3 21.4 14.3 3.6	28	139.3	78.6 17.9 3.6	28	139.3	78.6 17.9 3.6	28	4.5 13.6 9.1 9.1 13.6 4.5 4.5 4.5 4.5 31.8 ...	22	5.5	7.5							
熊本県	27.3 15.2 18.2 15.2 57.6 15.2 6.1 6.1	33	154.5	93.9 6.1 ...	33	154.5	93.9 6.1 ...	33	... 12.9 19.4 22.6 25.8 6.5 6.5 ... 3.2 ... 3.2	31	4.0	4.3							
大分県	23.3 23.3 36.7 13.3 53.3 16.7 13.3 3.3	30	180.0	100.0 ...	30	180.0	100.0 ...	30	10.0 13.3 ... 13.3 6.7 10.0 6.7 6.7 ... 33.3 ...	30	6.0	8.4							
宮崎県	20.0 20.0 80.0 ... 80.0 20.0 ...	5	220.0	80.0 20.0 ...	5	220.0	80.0 20.0 ...	5	... ... 50.0 ... 50.0 ... 50.0 ...	4	6.5	6.5							
鹿児島県	46.2 38.5 15.4 15.4 69.2 15.4 ...	13	200.0	100.0 ...	13	200.0	100.0 ...	13	... 23.1 15.4 15.4 7.7 ... 7.7 ... 30.8 ...	13	4.0	6.3							

# 介護サービス相談員調査

Q.6 昨年度の介護サービス相談員としての活動時間（月平均）（Q5Aで1の方） Q.7A 昨年度に介護サービス相談員として得た報酬額（月平均）（Q5 Aで1の方） Q.7B 昨年度に介護サービス相談員として得た交通費（月平均）（Q5Aで1の方）

都道府県別	Q.6 昨年度の介護サービス相談員としての活動時間（月平均）（Q5Aで1の方）					Q.7A 昨年度に介護サービス相談員として得た報酬額（月平均）（Q5 Aで1の方）					Q.7B 昨年度に介護サービス相談員として得た交通費（月平均）（Q5Aで1の方）																				
	(1) 3時間以下	(2) 4時間	(3) 5時間	(4) 6時間	(5) 7時間以上	(1) 5円未満	(2) 5円～10円	(3) 10円～20円	(4) 20円～50円	(5) 50円以上	(1) 0円	(2) 1円未満	(3) 1円～5円	(4) 5円～10円	(5) 10円以上	中央値・円	平均値・円														
総計	12.6	18.8	16.3	13.2	22.5	10.5	6.1	2328	7.0	12.0	15.2	25.0	19.3	10.1	13.0	3.7	2.2	4.5	7.0	2328	10,000	16,207	47.4	6.8	7.0	7.5	4.0	27.3	2328	0	968
北海道	17.6	11.8	11.8	...	17.6	41.2	...	17	10.0	13.4	5.9	5.9	11.8	23.5	29.4	...	5.9	5.9	11.8	17	16,800	20,103	23.5	11.8	5.9	...	58.8	17	0	371	
岩手県	...	...	...	...	11.1	66.7	22.2	9	24.0	29.3	22.2	...	...	11.1	44.4	...	22.2	...	...	9	30,000	35,756	22.2	...	11.1	...	33.3	33.3	9	3,150	3,217
宮城県	...	5.9	29.4	5.9	52.9	5.9	...	17	12.0	16.6	5.9	11.8	23.5	52.9	5.9	...	...	...	...	17	15,000	13,871	...	17.6	23.5	52.9	5.9	...	17	2,000	2,448
秋田県	66.7	...	...	...	...	33.3	...	6	2.0	9.7	66.7	...	...	...	...	33.3	...	...	...	6	3,400	43,767	...	...	33.3	33.3	...	33.3	6	1,550	2,025
山形県	...	2.5	5.0	12.5	45.0	20.0	15.0	40	16.0	16.6	2.5	...	25.0	12.5	57.5	2.5	...	...	...	40	22,179	19,974	37.5	7.5	7.5	15.0	10.0	22.5	40	493	2,315
福島県	1.4	1.4	10.8	14.9	51.4	13.5	6.8	74	12.0	13.9	4.1	6.8	10.8	24.3	36.5	9.5	4.1	1.4	2.7	74	22,500	20,958	29.7	2.7	4.1	14.9	31.1	17.6	74	2,000	3,490
茨城県	...	...	...	12.5	3.1	75.0	9.4	32	60.0	59.2	...	6.3	6.3	...	6.3	...	12.5	65.6	3.1	32	77,000	68,894	81.3	...	3.1	9.4	3.1	3.1	32	0	555
栃木県	...	4.2	8.3	33.3	8.3	37.5	8.3	24	9.0	26.3	4.2	33.3	...	4.2	4.2	...	4.2	37.5	12.5	24	20,000	31,029	33.3	4.2	12.5	33.3	4.2	12.5	24	1,500	1,367
群馬県	12.5	53.1	28.1	3.1	...	...	3.1	32	5.0	4.9	12.5	78.1	...	...	...	3.1	6.3	...	...	32	7,000	9,687	56.3	3.1	3.1	...	...	37.5	32	0	120
埼玉県	6.1	28.0	14.6	17.1	11.0	18.3	4.9	82	6.5	16.4	22.0	32.9	9.8	9.8	1.2	...	3.7	15.9	4.9	82	8,000	20,376	69.5	1.2	1.2	...	4.9	23.2	82	0	662
千葉県	7.6	12.3	15.6	12.3	34.1	11.8	6.2	211	8.0	13.3	4.3	8.5	32.7	14.7	22.7	8.1	0.9	3.8	4.3	211	15,000	20,937	55.5	2.4	9.0	10.9	1.9	20.4	211	0	750
東京都	19.3	16.8	17.6	16.8	14.3	8.4	6.7	119	6.0	9.5	12.6	47.1	17.6	1.7	7.6	1.7	1.7	1.7	8.4	119	7,500	10,731	60.5	5.9	5.9	3.4	...	24.4	119	0	243
神奈川県	8.5	25.5	18.7	16.2	20.0	6.8	4.3	235	6.0	9.5	22.1	44.7	4.3	6.4	13.2	0.4	0.4	2.1	6.4	235	6,000	10,682	47.7	12.3	11.1	4.7	2.1	22.1	235	0	706
新潟県	...	8.3	...	50.0	33.3	...	8.3	12	8.0	8.4	8.3	...	...	...	91.7	...	...	...	...	12	24,000	21,750	75.0	8.3	...	...	...	16.7	12	0	15
富山県	19.3	10.5	10.5	15.8	26.3	7.0	10.5	57	8.0	14.6	5.3	21.1	17.5	33.3	1.8	7.0	8.8	...	5.3	57	15,000	15,250	52.6	1.8	3.5	1.8	...	40.4	57	0	174
石川県	38.8	32.7	12.2	8.2	4.1	...	4.1	49	4.0	4.2	18.4	65.3	12.2	4.1	...	...	...	...	...	49	6,000	6,719	42.9	4.1	10.2	10.2	4.1	28.6	49	0	897
福井県	4.5	59.1	27.3	4.5	...	...	4.5	22	4.0	4.8	4.5	36.4	45.5	...	4.5	...	...	...	9.1	22	10,000	9,765	72.7	...	...	...	...	27.3	22	0	0
山梨県	...	...	...	...	...	...	100.0	1	---	---	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	1	---	---	...	...	...	...	...	100.0	1	---	---
長野県	7.0	15.1	22.1	14.0	16.3	16.3	9.3	86	8.0	11.2	11.6	29.1	25.6	9.3	11.6	1.2	4.7	3.5	3.5	86	10,000	14,029	33.7	10.5	2.3	8.1	9.3	36.0	86	0	2,222
岐阜県	13.8	9.2	17.4	15.6	26.6	9.2	8.3	109	8.0	11.0	14.7	22.9	27.5	11.9	11.0	...	...	0.9	11.0	109	10,000	12,277	41.3	13.8	6.4	9.2	1.8	27.5	109	0	814
静岡県	6.5	18.5	17.4	7.6	34.8	8.7	6.5	92	8.3	13.8	7.6	13.0	37.0	6.5	15.2	10.9	3.3	2.2	4.3	92	12,000	16,441	48.9	18.5	4.3	3.3	5.4	19.6	92	0	729
愛知県	3.5	18.6	25.6	17.4	29.1	3.5	2.3	86	8.0	10.2	1.2	9.3	15.1	24.4	26.7	9.3	8.1	2.3	3.5	86	19,500	24,102	75.6	3.5	3.5	1.2	1.2	15.1	86	0	273
三重県	2.0	15.7	17.6	9.8	39.2	13.7	2.0	51	10.0	12.5	...	2.0	9.8	45.1	17.6	...	...	13.7	11.8	51	18,000	23,475	54.9	3.9	2.0	2.0	3.9	33.3	51	0	788

# 介護サービス相談員調査

Q.6 昨年度の介護サービス相談員としての活動時間（月平均）（Q5Aで1の方）  
 Q.7A 昨年度に介護サービス相談員として得た報酬額（月平均）（Q5Aで1の方）  
 Q.7B 昨年度に介護サービス相談員として得た交通費（月平均）（Q5Aで1の方）

	Q.6 昨年度の介護サービス相談員としての活動時間（月平均）（Q5Aで1の方）					Q.7A 昨年度に介護サービス相談員として得た報酬額（月平均）（Q5Aで1の方）					Q.7B 昨年度に介護サービス相談員として得た交通費（月平均）（Q5Aで1の方）																				
	(1) 時間以下	(2) 時間	(3) 時間	(4) 時間	(5) 時間以上	(1) 円未満	(2) 円	(3) 円	(4) 円	(5) 円以上	(1) 円未満	(2) 円	(3) 円	(4) 円	(5) 円以上	中央値・円	平均値・円														
滋賀県	7.5	42.5	15.0	10.0	7.5	2.5	15.0	40	5.0	6.7	30.0	27.5	25.0	...	2.5	15.0	40	9,335	9,727	47.5	...	15.0	2.5	...	35.0	40	0	358			
京都府	12.2	14.9	14.9	23.0	28.4	1.4	5.4	74	8.0	8.4	17.6	36.5	35.1	...	4.1	...	...	74	8,903	10,020	51.4	4.1	2.7	...	41.9	74	0	67			
大阪府	11.0	15.5	15.5	12.3	31.6	7.1	7.1	155	8.0	9.9	21.3	21.3	16.8	12.3	13.5	...	1.3	13.5	155	10,000	11,659	45.2	7.7	9.7	10.3	3.9	23.2	155	0	1,366	
兵庫県	16.1	24.7	9.7	8.6	16.1	19.4	5.4	93	6.0	14.6	21.5	23.7	23.7	6.5	1.1	3.2	9.7	3.2	93	10,000	17,466	50.5	12.9	4.3	5.4	7.5	19.4	93	0	1,053	
和歌山県	16.7	50.0	16.7	...	...	16.7	...	6	5.0	30.3	16.7	...	33.3	33.3	16.7	...	...	...	6	15,000	13,060	100.0	...	...	...	...	6	0	0		
鳥取県	...	...	...	9.1	45.5	45.5	...	11	18.0	35.3	...	...	18.2	45.5	...	27.3	9.1	...	11	33,500	42,000	45.5	...	36.4	...	18.2	11	0	1,056		
島根県	11.1	35.6	11.1	22.2	13.3	4.4	2.2	45	6.0	9.3	6.7	22.2	28.9	6.7	13.3	13.3	...	8.9	45	12,000	15,384	28.9	8.9	11.1	8.9	2.2	40.0	45	200	927	
岡山県	7.5	17.5	27.5	25.0	7.5	5.0	10.0	40	6.0	8.2	...	...	17.5	10.0	50.0	2.5	10.0	10.0	40	20,000	24,460	37.5	5.0	5.0	7.5	...	45.0	40	0	591	
広島県	15.0	20.0	30.0	10.0	5.0	10.0	10.0	20	6.0	17.8	25.0	15.0	45.0	...	5.0	...	10.0	...	20	10,000	21,670	50.0	5.0	5.0	20.0	...	20.0	20	0	1,003	
山口県	...	25.0	37.5	...	...	37.5	...	8	6.0	63.4	...	...	...	...	...	37.5	12.5	...	8	9,000	79,000	100.0	...	...	...	...	8	0	0		
徳島県	...	28.6	...	42.9	28.6	...	...	14	8.0	8.2	28.6	50.0	14.3	...	...	...	7.1	...	14	8,000	6,688	50.0	...	...	7.1	7.1	35.7	14	0	2,222	
香川県	5.6	50.0	5.6	16.7	22.2	...	...	18	4.5	6.5	...	16.7	50.0	16.7	5.6	...	11.1	...	18	11,000	12,679	38.9	...	...	...	61.1	18	0	0		
愛媛県	49.1	20.8	14.2	1.9	8.5	0.9	4.7	106	3.0	4.5	51.9	32.1	1.9	1.9	2.8	...	9.4	...	106	4,000	4,984	42.5	9.4	5.7	1.9	0.9	39.6	106	0	348	
福岡県	24.5	20.9	13.6	8.2	17.3	10.0	5.5	110	6.0	9.6	18.2	33.6	17.3	1.8	10.0	7.3	0.9	10.9	110	9,000	12,072	36.4	0.9	4.5	10.0	5.5	42.7	110	0	1,720	
佐賀県	...	...	...	20.0	72.0	4.0	4.0	25	12.0	12.5	...	8.0	28.0	...	4.0	32.0	24.0	...	4.0	25	30,000	26,389	8.0	...	16.0	24.0	8.0	44.0	25	2,110	2,258
長崎県	40.9	...	22.7	4.5	13.6	9.1	9.1	22	6.0	14.8	68.2	4.5	4.5	...	...	4.5	18.2	...	22	2,150	8,922	27.3	9.1	18.2	13.6	...	31.8	22	880	892	
熊本県	25.8	29.0	16.1	6.5	3.2	16.1	3.2	31	4.0	13.7	35.5	35.5	9.7	...	...	3.2	9.7	6.5	31	6,000	15,601	45.2	3.2	9.7	16.1	9.7	16.1	31	0	1,652	
大分県	6.7	36.7	50.0	...	...	...	6.7	30	6.0	5.0	6.7	33.3	13.3	3.3	3.3	...	...	...	30	10,000	10,318	26.7	3.3	16.7	6.7	3.3	43.3	30	700	1,266	
宮崎県	...	25.0	...	75.0	...	...	...	4	8.0	7.0	...	100.0	...	...	...	...	...	...	4	10,000	10,000	50.0	...	...	25.0	...	25.0	4	0	1,000	
鹿児島県	7.7	...	53.8	7.7	30.8	...	...	13	6.0	7.1	7.7	38.5	7.7	46.2	...	...	...	...	13	12,000	11,615	7.7	38.5	38.5	7.7	...	7.7	13	850	820	

# 介護サービス相談員調査

	Q8 介護サービス相談員養成研修を受けた機関 (Q8Aで1の方)					Q8A 受講した養成研修内容の理解度 (Q8で1~4の方)					Q9B 介護保険制度 (Q8で1~4の方)					Q9C 介護サービス情報の公表制度 (Q8で1~4の方)																		
	(1) 全国	(2) 都道府県研修	(3) 市町村研修	(4) その他	件数	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった												
総計	54.0	14.0	14.9	3.9	13.2	2328	62.2	16.2	17.1	4.5	2021	35.1	60.3	1.3	0.0	0.1	3.1	2021	18.0	64.0	12.8	0.6	0.7	3.9	2021	11.2	55.7	23.3	1.4	2.8	5.6	2021		
北海道	17.6	58.8	5.9	11.8	5.9	17	18.8	62.5	6.3	12.5	16	12.5	81.3	...	...	...	6.3	16	12.5	62.5	18.8	...	...	...	6.3	16	12.5	37.5	37.5	...	...	12.5	16	
岩手県	55.6	...	11.1	...	33.3	9	83.3	...	16.7	...	6	50.0	50.0	...	...	...	...	6	16.7	83.3	...	...	...	...	...	6	...	100.0	...	...	...	...	6	
宮城県	52.9	5.9	...	...	41.2	17	90.0	10.0	...	...	10	30.0	60.0	...	...	...	10.0	10	30.0	50.0	10.0	...	...	...	10.0	10	20.0	50.0	20.0	...	...	10.0	10	
秋田県	100.0	...	...	...	...	6	100.0	...	...	...	6	50.0	50.0	...	...	...	...	6	...	66.7	33.3	...	...	...	...	6	...	50.0	50.0	...	...	...	6	
山形県	90.0	...	...	2.5	7.5	40	97.3	...	...	2.7	37	35.1	59.5	2.7	...	...	2.7	37	27.0	59.5	10.8	...	...	...	2.7	37	8.1	62.2	24.3	...	...	5.4	37	
福島県	75.7	1.4	12.2	1.4	9.5	74	83.6	1.5	13.4	1.5	67	26.9	73.1	...	...	...	...	67	25.4	67.2	7.5	...	...	...	...	67	16.4	56.7	19.4	1.5	4.5	1.5	67	
茨城県	78.1	...	3.1	...	18.8	32	96.2	...	3.8	...	26	38.5	57.7	3.8	...	...	...	26	11.5	76.9	7.7	3.8	...	...	...	26	11.5	57.7	23.1	3.8	...	3.8	26	
栃木県	50.0	8.3	20.8	8.3	12.5	24	57.1	9.5	23.8	9.5	21	14.3	81.0	4.8	...	...	...	21	14.3	61.9	23.8	...	...	...	...	21	9.5	33.3	38.1	...	19.0	...	21	
群馬県	56.3	28.1	3.1	...	12.5	32	64.3	32.1	3.6	...	28	28.6	71.4	...	...	...	...	28	7.1	67.9	25.0	...	...	...	...	28	...	71.4	28.6	...	...	...	28	
埼玉県	76.8	4.9	...	...	18.3	82	94.0	6.0	...	...	67	31.3	62.7	3.0	...	...	3.0	67	19.4	65.7	10.4	1.5	...	...	3.0	67	9.0	58.2	25.4	1.5	1.5	4.5	67	
千葉県	82.5	2.4	3.3	0.5	11.4	211	93.0	2.7	3.7	0.5	187	43.3	54.0	...	...	...	2.7	187	28.3	57.8	10.7	...	...	...	3.2	187	17.6	54.5	20.3	2.7	1.1	3.7	187	
東京都	56.3	1.7	26.1	0.8	15.1	119	66.3	2.0	30.7	1.0	101	45.5	53.5	...	...	...	1.0	101	20.8	69.3	5.9	...	...	...	4.0	101	23.8	53.5	14.9	1.0	3.0	4.0	101	
神奈川県	28.9	27.7	18.3	11.5	13.6	235	33.5	32.0	21.2	13.3	203	39.4	54.7	1.0	...	...	4.9	203	17.2	62.6	11.8	1.0	1.5	1.5	5.9	203	8.9	50.2	24.6	1.5	5.9	8.9	203	
新潟県	75.0	...	8.3	...	16.7	12	90.0	...	10.0	...	10	20.0	80.0	...	...	...	...	10	10.0	80.0	10.0	...	...	...	...	10	...	70.0	20.0	...	...	10.0	10	
富山県	59.6	7.0	15.8	8.8	8.8	57	65.4	7.7	17.3	9.6	52	32.7	57.7	...	...	3.8	5.8	52	13.5	65.4	11.5	...	...	3.8	5.8	52	9.6	50.0	30.8	...	1.9	7.7	52	
石川県	46.9	4.1	24.5	...	24.5	49	62.2	5.4	32.4	...	37	18.9	78.4	...	...	...	2.7	37	10.8	56.8	24.3	...	...	...	8.1	37	10.8	45.9	29.7	2.7	...	10.8	37	
福井県	36.4	...	31.8	...	31.8	22	53.3	...	46.7	...	15	20.0	66.7	...	...	...	13.3	15	13.3	53.3	20.0	...	...	...	13.3	15	...	60.0	20.0	...	6.7	13.3	15	
山梨県	...	...	...	...	100.0	1	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	0	
長野県	80.2	...	2.3	1.2	16.3	86	95.8	...	2.8	1.4	72	45.8	54.2	...	...	...	...	72	23.6	68.1	6.9	...	...	...	1.4	72	18.1	50.0	25.0	...	2.8	4.2	72	
岐阜県	15.6	45.0	22.0	2.8	14.7	109	18.3	52.7	25.8	3.2	93	34.4	63.4	...	...	...	2.2	93	19.4	60.2	15.1	4.3	1.1	...	...	93	5.4	64.5	24.7	2.2	2.2	1.1	93	
静岡県	77.2	4.3	6.5	...	12.0	92	87.7	4.9	7.4	...	81	34.6	61.7	...	...	...	3.7	81	23.5	60.5	11.1	...	...	...	1.2	3.7	81	13.6	54.3	21.0	...	3.7	7.4	81
愛知県	72.1	7.0	2.3	8.1	10.5	86	80.5	7.8	2.6	9.1	77	31.2	66.2	...	...	...	2.6	77	11.7	62.3	22.1	...	...	...	1.3	2.6	77	11.7	45.5	35.1	2.6	1.3	3.9	77
三重県	78.4	3.9	3.9	2.0	11.8	51	88.9	4.4	4.4	2.2	45	37.8	55.6	4.4	...	...	2.2	45	11.1	73.3	13.3	...	...	...	...	45	6.7	66.7	20.0	2.2	2.2	2.2	45	

# 介護サービス相談員調査

	Q8 介護サービス相談員養成研修を受けた機関 (Q5Aで1の方)					Q8A 介護サービス相談員養成研修を受けた機関 (無回答を除く)					Q9A 受講した養成研修内容の理解度 相談員の意義と役割 (Q8で1~4の方)					Q9B 介護保険制度 (Q8で1~4の方)					Q9C 介護サービス情報の公表制度 (Q8で1~4の方)												
	(1) 全国	(2) 都道府県研修	(3) 市町村研修	(4) その他	件数	(1) 全国	(2) 都道府県研修	(3) 市町村研修	(4) その他	件数	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数					
滋賀県	55.0	10.0	15.0	...	20.0	40	68.8	12.5	18.8	...	32	40.6	50.0	3.1	...	6.3	32	21.9	59.4	12.5	...	6.3	32	18.8	43.8	25.0	3.1	...	9.4	32			
京都府	86.5	...	2.7	5.4	5.4	74	91.4	...	2.9	5.7	...	30.0	64.3	...	1.4	...	4.3	70	18.6	61.4	12.9	...	5.7	70	10.0	48.6	28.6	2.9	...	1.4	8.6	70	
大阪府	14.2	63.9	3.2	7.1	11.6	155	16.1	72.3	3.6	8.0	...	137	40.1	51.8	5.1	...	2.9	137	18.2	65.0	10.9	...	3.6	137	13.1	52.6	24.8	1.5	...	2.2	5.8	137	
兵庫県	61.3	1.1	23.7	2.2	11.8	93	69.5	1.2	26.8	2.4	...	82	28.0	65.9	3.7	...	2.4	82	14.6	69.5	6.1	...	4.9	82	8.5	61.0	19.5	1.2	...	4.9	82		
和歌山県	83.3	...	...	...	16.7	6	100.0	...	...	...	...	5	...	80.0	20.0	...	...	5	...	60.0	40.0	...	...	...	5	...	20.0	60.0	20.0	...	...	5	
鳥取県	90.9	9.1	...	...	...	11	90.9	9.1	...	...	...	11	36.4	63.6	...	...	...	11	18.2	81.8	...	...	...	11	9.1	81.8	9.1	...	...	...	11		
鳥栖県	55.6	2.2	24.4	2.2	15.6	45	65.8	2.6	28.9	2.6	...	38	34.2	63.2	...	...	2.6	38	5.3	71.1	21.1	...	...	2.6	38	2.6	76.3	10.5	2.6	...	5.3	2.6	38
岡山県	77.5	...	10.0	...	12.5	40	88.6	...	11.4	...	...	35	31.4	62.9	2.9	...	2.9	35	20.0	68.6	8.6	...	...	2.9	35	11.4	62.9	17.1	...	2.9	5.7	35	
広島県	90.0	...	...	...	10.0	20	100.0	...	...	...	...	18	44.4	44.4	...	...	11.1	18	16.7	61.1	11.1	...	...	11.1	18	11.1	66.7	11.1	...	...	11.1	18	
山口県	25.0	12.5	50.0	...	12.5	8	28.6	14.3	57.1	...	...	7	14.3	85.7	...	...	...	7	...	100.0	...	...	...	...	7	...	100.0	...	...	...	...	7	
徳島県	50.0	14.3	28.6	...	7.1	14	53.8	15.4	30.8	...	...	13	30.8	69.2	...	...	...	13	...	69.2	30.8	...	...	...	13	...	53.8	38.5	...	7.7	...	13	
香川県	83.3	11.1	...	...	5.6	18	88.2	11.8	...	...	...	17	23.5	76.5	...	...	...	17	...	82.4	17.6	...	...	...	17	...	76.5	23.5	...	...	...	17	
愛媛県	26.4	14.2	31.1	10.4	17.9	106	32.2	17.2	37.9	12.6	...	87	21.8	71.3	2.3	...	4.6	87	16.1	58.6	17.2	1.1	1.1	5.7	87	10.3	59.8	18.4	1.1	2.3	8.0	87	
福岡県	24.5	...	63.6	3.6	8.2	110	26.7	...	69.3	4.0	...	101	36.6	61.4	...	...	2.0	101	14.9	64.4	16.8	...	...	3.0	101	7.9	54.5	26.7	1.0	5.0	5.0	101	
佐賀県	8.0	56.0	4.0	8.0	24.0	25	10.5	73.7	5.3	10.5	...	19	52.6	42.1	...	...	5.3	19	31.6	36.8	26.3	...	...	5.3	19	5.3	78.9	10.5	...	...	5.3	19	
長崎県	36.4	4.5	45.5	4.5	9.1	22	40.0	5.0	50.0	5.0	...	20	40.0	50.0	5.0	...	5.0	20	15.0	50.0	25.0	...	...	10.0	20	15.0	40.0	35.0	...	...	10.0	20	
熊本県	3.2	48.4	29.0	6.5	12.9	31	3.7	55.6	33.3	7.4	...	27	33.3	63.0	...	...	3.7	27	14.8	74.1	7.4	...	...	3.7	27	11.1	59.3	22.2	...	3.7	3.7	27	
大分県	86.7	...	3.3	3.3	6.7	30	92.9	...	3.6	3.6	...	28	35.7	42.9	7.1	...	14.3	28	3.6	71.4	7.1	3.6	...	14.3	28	3.6	53.6	21.4	3.6	...	17.9	28	
宮崎県	100.0	...	...	...	...	4	100.0	...	...	...	...	4	25.0	75.0	...	...	...	4	...	100.0	...	...	...	...	4	...	50.0	50.0	...	...	...	4	
鹿児島県	61.5	38.5	...	...	...	13	61.5	38.5	...	...	...	13	38.5	61.5	...	...	...	13	38.5	46.2	7.7	...	...	7.7	13	15.4	61.5	7.7	...	...	15.4	13	

# 介護サービス相談員調査

Q9D 施設サービスの理解 (Q8で1～4の方) Q9E 居宅サービスの理解 (Q8で1～4の方) Q9F 利用者の権利擁護 (Q8で1～4の方) Q9G 高齢者の理解 (Q8で1～4の方) Q9H 認知症の正しい理解 (Q8で1～4の方)

都道府県別	Q9D 施設サービスの理解 (Q8で1～4の方)					Q9E 居宅サービスの理解 (Q8で1～4の方)					Q9F 利用者の権利擁護 (Q8で1～4の方)					Q9G 高齢者の理解 (Q8で1～4の方)					Q9H 認知症の正しい理解 (Q8で1～4の方)							
	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答
総計	18.7 66.8	8.4 0.9	0.8 4.4	2021	16.4 57.1	15.8 1.1	4.0 5.5	2021	25.4 59.5	9.6 0.7	0.8 4.0	2021	29.5 61.8	4.3 0.2	0.4 3.9	2021	28.0 61.5	6.0 0.4	0.3 3.9	2021	28.0 61.5	6.0 0.4	0.3 3.9	2021	28.0 61.5	6.0 0.4	0.3 3.9	2021
北海道	12.5 62.5	12.5 ...	12.5 ...	16	6.3 62.5	18.8 ...	12.5 ...	16	18.8 50.0	18.8 ...	12.5 ...	16	25.0 50.0	18.8 ...	6.3 ...	16	18.8 62.5	12.5 ...	6.3 ...	16	18.8 62.5	12.5 ...	6.3 ...	16	18.8 62.5	12.5 ...	6.3 ...	16
岩手県	... 100.0	... ...	... ...	6	33.3 66.7	... ...	... ...	6	33.3 66.7	... ...	... ...	6	33.3 66.7	... ...	... ...	6	16.7 83.3	... ...	... ...	6	16.7 83.3	... ...	... ...	6	16.7 83.3	... ...	... ...	6
宮城県	20.0 60.0	10.0 ...	10.0 ...	10	20.0 50.0	20.0 ...	10.0 ...	10	20.0 50.0	20.0 ...	10.0 ...	10	40.0 30.0	20.0 ...	10.0 ...	10	30.0 40.0	20.0 ...	10.0 ...	10	30.0 40.0	20.0 ...	10.0 ...	10	30.0 40.0	20.0 ...	10.0 ...	10
秋田県	... 83.3	16.7 ...	... ...	6	... 83.3	16.7 ...	... ...	6	... 83.3	16.7 ...	... ...	6	... 83.3	16.7 ...	... ...	6	16.7 83.3	... ...	... ...	6	16.7 83.3	... ...	... ...	6	16.7 83.3	... ...	... ...	6
山形県	10.8 78.4	8.1 ...	2.7 ...	37	13.5 51.4	24.3 2.7	2.7 5.4	37	29.7 56.8	10.8 ...	2.7 ...	37	21.6 67.6	8.1 ...	2.7 ...	37	21.6 70.3	5.4 ...	2.7 ...	37	21.6 70.3	5.4 ...	2.7 ...	37	21.6 70.3	5.4 ...	2.7 ...	37
福島県	17.9 76.1	4.5 ...	1.5 ...	67	19.4 67.2	4.5 ...	7.5 1.5	67	23.9 65.7	6.0 ...	1.5 3.0	67	28.4 70.1	1.5 ...	... ...	67	31.3 64.2	3.0 ...	1.5 ...	67	31.3 64.2	3.0 ...	1.5 ...	67	31.3 64.2	3.0 ...	1.5 ...	67
茨城県	23.1 76.9	... ...	... ...	26	26.9 69.2	3.8 ...	... ...	26	23.1 76.9	... ...	... ...	26	30.8 69.2	... ...	... ...	26	23.1 76.9	... ...	... ...	26	23.1 76.9	... ...	... ...	26	23.1 76.9	... ...	... ...	26
栃木県	14.3 76.2	9.5 ...	... ...	21	9.5 57.1	23.8 4.8	4.8 ...	21	19.0 52.4	28.6 ...	... ...	21	19.0 71.4	9.5 ...	... ...	21	19.0 61.9	14.3 4.8	... ...	21	19.0 61.9	14.3 4.8	... ...	21	19.0 61.9	14.3 4.8	... ...	21
群馬県	3.6 85.7	10.7 ...	... ...	28	7.1 64.3	25.0 ...	3.6 ...	28	21.4 53.6	17.9 7.1	... ...	28	17.9 67.9	14.3 ...	... ...	28	25.0 67.9	7.1 ...	... ...	28	25.0 67.9	7.1 ...	... ...	28	25.0 67.9	7.1 ...	... ...	28
埼玉県	22.4 65.7	6.0 1.5	3.0 ...	67	20.9 56.7	13.4 1.5	4.5 3.0	67	20.9 64.2	10.4 ...	1.5 3.0	67	28.4 67.2	1.5 ...	3.0 ...	67	25.4 65.7	6.0 ...	3.0 ...	67	25.4 65.7	6.0 ...	3.0 ...	67	25.4 65.7	6.0 ...	3.0 ...	67
千葉県	28.3 62.0	4.8 ...	1.1 3.7	187	26.7 48.7	12.3 1.1	4.3 7.0	187	35.3 52.4	7.0 ...	1.6 3.7	187	41.2 53.5	1.1 ...	0.5 3.7	187	40.1 54.5	2.1 0.5	2.7 ...	187	40.1 54.5	2.1 0.5	2.7 ...	187	40.1 54.5	2.1 0.5	2.7 ...	187
東京都	33.7 58.4	5.0 ...	3.0 ...	101	27.7 52.5	8.9 1.0	3.0 6.9	101	34.7 53.5	8.9 ...	3.0 ...	101	46.5 47.5	2.0 ...	4.0 ...	101	43.6 49.5	2.0 1.0	4.0 ...	101	43.6 49.5	2.0 1.0	4.0 ...	101	43.6 49.5	2.0 1.0	4.0 ...	101
神奈川県	18.7 61.6	9.9 2.0	1.0 6.9	203	13.8 49.8	17.7 2.0	7.4 9.4	203	25.6 57.1	9.9 ...	1.0 6.4	203	28.1 60.1	5.9 ...	0.5 5.4	203	27.6 60.1	7.4 ...	0.5 4.4	203	27.6 60.1	7.4 ...	0.5 4.4	203	27.6 60.1	7.4 ...	0.5 4.4	203
新潟県	10.0 90.0	... ...	... ...	10	... 90.0	... ...	10.0 ...	10	20.0 70.0	10.0 ...	... ...	10	10.0 80.0	10.0 ...	... ...	10	... 90.0	10.0 ...	... ...	10	... 90.0	10.0 ...	... ...	10	... 90.0	10.0 ...	... ...	10
富山県	9.6 75.0	3.8 3.8	1.9 5.8	52	9.6 59.6	19.2 3.8	1.9 5.8	52	21.2 55.8	13.5 ...	3.8 5.8	52	19.2 63.5	5.8 3.8	1.9 5.8	52	26.9 51.9	7.7 3.8	1.9 7.7	52	26.9 51.9	7.7 3.8	1.9 7.7	52	26.9 51.9	7.7 3.8	1.9 7.7	52
石川県	13.5 62.2	16.2 ...	8.1 ...	37	13.5 59.5	16.2 2.7	2.7 5.4	37	24.3 56.8	13.5 2.7	2.7 ...	37	24.3 62.2	10.8 ...	2.7 ...	37	24.3 56.8	10.8 ...	2.7 ...	37	24.3 56.8	10.8 ...	2.7 ...	37	24.3 56.8	10.8 ...	2.7 ...	37
福井県	6.7 80.0	... ...	13.3 ...	15	6.7 73.3	6.7 ...	13.3 ...	15	20.0 46.7	20.0 ...	13.3 ...	15	20.0 60.0	6.7 ...	13.3 ...	15	20.0 60.0	6.7 ...	13.3 ...	15	20.0 60.0	6.7 ...	13.3 ...	15	20.0 60.0	6.7 ...	13.3 ...	15
山梨県	... ...	... ...	... ...	0	... ...	... ...	... ...	0	... ...	... ...	... ...	0	... ...	... ...	... ...	0	... ...	... ...	... ...	0	... ...	... ...	... ...	0	... ...	... ...	... ...	0
長野県	29.2 59.7	9.7 ...	1.4 ...	72	20.8 58.3	16.7 ...	4.2 ...	72	33.3 58.3	6.9 ...	1.4 ...	72	33.3 65.3	... ...	1.4 ...	72	25.0 69.4	5.6 ...	1.4 ...	72	25.0 69.4	5.6 ...	1.4 ...	72	25.0 69.4	5.6 ...	1.4 ...	72
岐阜県	16.1 71.0	6.5 3.2	1.1 2.2	93	17.2 61.3	18.3 1.1	1.1 1.1	93	23.7 66.7	3.2 3.2	1.1 2.2	93	26.9 65.6	3.2 ...	1.1 3.2	93	17.2 73.1	8.6 ...	1.1 1.1	93	17.2 73.1	8.6 ...	1.1 1.1	93	17.2 73.1	8.6 ...	1.1 1.1	93
静岡県	22.2 63.0	8.6 ...	6.2 ...	81	19.8 53.1	14.8 ...	3.7 8.6	81	33.3 49.4	13.6 ...	3.7 ...	81	38.3 54.3	3.7 ...	3.7 ...	81	35.8 58.0	2.5 ...	3.7 ...	81	35.8 58.0	2.5 ...	3.7 ...	81	35.8 58.0	2.5 ...	3.7 ...	81
愛知県	13.0 67.5	15.6 ...	1.3 2.6	77	7.8 64.9	19.5 1.3	3.9 2.6	77	23.4 63.6	10.4 ...	2.6 ...	77	22.1 66.2	7.8 ...	1.3 2.6	77	19.5 64.9	11.7 ...	1.3 2.6	77	19.5 64.9	11.7 ...	1.3 2.6	77	19.5 64.9	11.7 ...	1.3 2.6	77
三重県	13.3 71.1	11.1 2.2	2.2 ...	45	4.4 66.7	22.2 2.2	4.4 ...	45	20.0 66.7	11.1 ...	2.2 ...	45	28.9 66.7	2.2 ...	2.2 ...	45	31.1 57.8	4.4 ...	2.2 ...	45	31.1 57.8	4.4 ...	2.2 ...	45	31.1 57.8	4.4 ...	2.2 ...	45

# 介護サービス相談員調査

Q9D 施設サービスの理解 (Q8で1～4の方) Q9E 居宅サービスの理解 (Q8で1～4の方) Q9F 利用者の権利擁護 (Q8で1～4の方) Q9G 高齢者の理解 (Q8で1～4の方) Q9H 認知症の正しい理解 (Q8で1～4の方)

	Q9D 施設サービスの理解 (Q8で1～4の方)					Q9E 居宅サービスの理解 (Q8で1～4の方)					Q9F 利用者の権利擁護 (Q8で1～4の方)					Q9G 高齢者の理解 (Q8で1～4の方)					Q9H 認知症の正しい理解 (Q8で1～4の方)														
	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答							
滋賀県	25.0	65.6	3.1	...	6.3	32	9.4	28.1	59.4	6.3	3.1	...	3.1	32	28.1	65.6	...	...	6.3	32	25.0	59.4	6.3	...	3.1	32	25.0	59.4	6.3	...	3.1	32			
京都府	20.0	64.3	7.1	1.4	...	70	10.0	25.7	62.9	4.3	2.9	...	4.3	70	22.9	70.0	1.4	1.4	...	4.3	70	25.7	58.6	10.0	1.4	...	4.3	70	25.7	58.6	10.0	1.4	...	4.3	
大阪府	17.5	64.2	10.2	1.5	2.2	137	4.4	19.0	61.3	11.7	...	...	4.4	137	32.1	56.2	6.6	0.7	...	4.4	137	29.2	57.7	7.3	0.7	...	4.4	137	29.2	57.7	7.3	0.7	...	4.4	
兵庫県	19.5	63.4	9.8	...	2.4	82	4.9	15.9	51.2	19.5	...	8.5	4.9	82	19.5	62.2	9.8	1.2	...	7.3	82	28.0	61.0	6.1	...	4.9	82	24.4	62.2	7.3	...	6.1	82		
和歌山県	...	40.0	60.0	...	...	5	...	...	20.0	80.0	...	...	...	5	20.0	20.0	60.0	...	...	...	5	20.0	60.0	20.0	...	...	...	5	20.0	60.0	20.0	...	...	5	
鳥取県	9.1	90.9	...	...	...	11	...	9.1	72.7	18.2	...	...	...	11	36.4	63.6	...	...	...	...	11	45.5	54.5	...	...	...	...	11	45.5	54.5	...	...	11		
鳥栖県	13.2	76.3	5.3	2.6	...	38	2.6	5.3	84.2	5.3	2.6	...	2.6	38	18.4	76.3	2.6	...	...	2.6	38	15.8	78.9	2.6	...	...	2.6	38	15.8	78.9	2.6	...	2.6	38	
岡山県	25.7	62.9	8.6	...	2.9	35	2.9	20.0	60.0	17.1	...	...	2.9	35	28.6	62.9	5.7	...	...	2.9	35	34.3	62.9	...	...	2.9	35	31.4	62.9	2.9	...	2.9	35		
広島県	22.2	55.6	5.6	...	16.7	18	16.7	16.7	50.0	16.7	...	...	11.1	18	22.2	61.1	5.6	...	...	11.1	18	33.3	55.6	...	...	11.1	18	27.8	55.6	...	...	16.7	18		
山口県	...	100.0	...	...	...	7	...	...	85.7	14.3	...	...	...	7	...	100.0	...	...	...	...	7	14.3	71.4	...	...	...	7	28.6	71.4	...	...	...	7		
徳島県	7.7	84.6	7.7	...	...	13	...	7.7	84.6	7.7	...	...	...	13	15.4	76.9	7.7	...	...	...	13	7.7	84.6	7.7	...	...	13	7.7	84.6	7.7	...	...	13		
香川県	5.9	76.5	17.6	...	...	17	5.9	5.9	70.6	17.6	...	...	...	17	11.8	70.6	17.6	...	...	...	17	29.4	70.6	...	...	...	17	23.5	76.5	...	...	...	17		
愛媛県	12.6	65.5	13.8	...	2.3	87	5.7	13.8	58.6	17.2	...	4.6	5.7	87	18.4	65.5	5.7	1.1	3.4	5.7	87	20.7	69.0	4.6	...	2.3	3.4	87	24.1	62.1	8.0	...	1.1	4.6	87
福岡県	13.9	71.3	6.9	4.0	1.0	101	3.0	10.9	60.4	15.8	1.0	6.9	5.0	101	19.8	60.4	11.9	3.0	3.0	2.0	101	30.7	61.4	4.0	1.0	1.0	2.0	101	27.7	60.4	7.9	1.0	...	3.0	101
佐賀県	15.8	78.9	...	...	...	19	5.3	19.1	68.4	...	...	5.3	5.3	19	31.6	52.6	10.5	...	...	...	19	31.6	57.9	...	...	10.5	19	31.6	63.2	...	...	5.3	19		
長崎県	20.0	45.0	25.0	...	...	20	10.0	10.0	45.0	25.0	...	5.0	5.0	20	30.0	50.0	15.0	...	...	...	20	20.0	75.0	...	...	5.0	20	20.0	70.0	5.0	...	...	5.0	20	
熊本県	11.1	66.7	14.8	...	...	27	7.4	11.1	63.0	22.2	...	...	3.7	27	22.2	66.7	7.4	...	...	...	27	22.2	70.4	...	...	7.4	27	29.6	63.0	3.7	...	...	3.7	27	
大分県	7.1	67.9	10.7	...	...	28	14.3	7.1	64.3	10.7	...	...	17.9	28	21.4	50.0	10.7	...	...	...	28	17.9	57.1	7.1	...	...	17.9	28	14.3	60.7	7.1	...	...	17.9	28
宮崎県	...	100.0	...	...	...	4	...	...	100.0	...	...	...	...	4	50.0	50.0	...	...	...	...	4	50.0	50.0	...	...	...	4	50.0	50.0	...	...	...	4		
鹿児島県	38.5	61.5	...	...	...	13	...	38.5	61.5	...	...	...	...	13	53.8	38.5	7.7	...	...	...	13	53.8	38.5	7.7	...	...	13	53.8	38.5	7.7	...	...	7.7	13	

# 介護サービス相談員調査

Q9 I 身体拘束への対応 (Q8で1~4の方) Q9 J 虐待への対応 (Q8で1~4の方) Q9 K コミュニケーション技法とトレーニング (Q8で1~4の方) Q9 L 相談活動から記録・報告まで (Q8で1~4の方) Q9 M 相談活動から記録・報告まで (グループワーク) (Q8で1~4の方)

都道府県別	Q9 I 身体拘束への対応 (Q8で1~4の方)					Q9 J 虐待への対応 (Q8で1~4の方)					Q9 K コミュニケーション技法とトレーニング (Q8で1~4の方)					Q9 L 相談活動から記録・報告まで (Q8で1~4の方)					Q9 M 相談活動から記録・報告まで (グループワーク) (Q8で1~4の方)															
	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答								
総計	27.4	59.2	8.4	0.5	0.7	3.7	2021	26.1	58.3	10.0	0.8	0.7	4.0	2021	15.2	65.1	12.8	0.8	1.6	4.5	2021	18.9	67.0	8.8	0.2	0.8	4.2	2021	16.6	66.1	9.9	0.6	1.9	4.9	2021	
北海道	25.0	62.5	6.3	...	...	6.3	16	25.0	50.0	18.8	...	...	6.3	16	31.3	37.5	12.5	...	6.3	12.5	16	25.0	50.0	6.3	...	...	18.8	16	31.3	43.8	6.3	...	...	18.8		
岩手県	16.7	83.3	...	...	...	...	6	16.7	83.3	...	...	...	...	6	...	100.0	...	...	...	...	...	6	16.7	83.3	...	...	...	...	6	16.7	83.3	...	...	...	6	
宮城県	30.0	40.0	20.0	...	...	10.0	10	30.0	50.0	10.0	...	...	10.0	10	10.0	70.0	10.0	...	...	10.0	...	10	20.0	60.0	10.0	...	...	10.0	10	20.0	50.0	10.0	...	...	10.0	
秋田県	16.7	66.7	16.7	...	...	...	6	16.7	83.3	...	...	...	...	6	...	83.3	16.7	...	...	...	...	6	16.7	83.3	...	...	...	...	6	16.7	83.3	...	...	...	6	
山形県	29.7	59.5	8.1	...	...	2.7	37	32.4	48.6	16.2	...	...	2.7	37	13.5	75.7	8.1	...	...	2.7	...	37	13.5	75.7	8.1	...	...	2.7	37	16.2	64.9	13.5	...	...	5.4	
福島県	31.3	64.2	3.0	...	...	1.5	67	32.8	61.2	4.5	...	1.5	...	67	22.4	61.2	7.5	1.5	4.5	3.0	...	67	22.4	64.2	10.4	...	...	1.5	67	14.9	73.1	7.5	...	...	3.0	
茨城県	23.1	73.1	3.8	...	...	...	26	26.9	65.4	7.7	...	...	...	26	19.2	76.9	3.8	...	...	...	...	26	23.1	76.9	...	...	...	...	26	23.1	76.9	...	...	...	26	
栃木県	19.0	57.1	19.0	4.8	...	...	21	19.0	38.1	28.6	14.3	...	...	21	14.3	61.9	19.0	...	4.8	...	...	21	14.3	71.4	14.3	...	...	...	21	9.5	85.7	4.8	...	...	...	
群馬県	32.1	57.1	10.7	...	...	...	28	28.6	57.1	14.3	...	...	...	28	3.6	67.9	25.0	...	3.6	...	...	28	7.1	85.7	3.6	...	...	3.6	28	3.6	71.4	14.3	...	...	7.1	
埼玉県	26.9	65.7	4.5	...	...	...	67	25.4	67.2	4.5	...	...	3.0	67	16.4	65.7	9.0	1.5	3.0	4.5	...	67	16.4	67.2	11.9	...	...	...	67	9.0	74.6	11.9	...	...	1.5	
千葉県	34.8	55.6	5.3	0.5	0.5	3.2	187	33.7	54.5	7.5	0.5	0.5	3.2	187	23.0	61.5	9.6	0.5	1.6	3.7	...	187	26.2	62.6	6.4	...	...	1.1	187	25.1	65.2	4.3	...	...	1.1	
東京都	35.6	54.5	5.0	1.0	1.0	3.0	101	35.6	55.4	5.0	1.0	...	3.0	101	23.8	62.4	6.9	...	3.0	4.0	...	101	22.8	71.3	3.0	...	...	...	101	20.8	71.3	4.0	...	...	...	
神奈川県	26.6	55.7	10.8	1.0	1.0	4.9	203	25.6	54.2	12.8	1.0	1.0	5.4	203	15.8	64.0	13.3	...	1.0	5.9	...	203	17.7	64.0	8.9	0.5	2.0	6.9	203	15.3	61.1	12.8	0.5	3.0	7.4	
新潟県	...	100.0	...	...	...	...	10	...	90.0	10.0	...	...	...	10	...	80.0	20.0	...	...	...	...	10	...	80.0	20.0	...	...	...	10	...	90.0	10.0	...	...	...	
富山県	23.1	51.9	11.5	5.8	1.9	5.8	52	21.2	50.0	17.3	3.8	1.9	5.8	52	15.4	51.9	23.1	1.9	1.9	5.8	...	52	21.2	57.7	11.5	1.9	1.9	5.8	52	19.2	57.7	13.5	1.9	1.9	5.8	
石川県	18.9	56.8	21.6	...	...	2.7	37	21.6	45.9	24.3	2.7	...	5.4	37	16.2	62.2	16.2	2.7	...	2.7	...	37	16.2	59.5	21.6	...	...	2.7	37	8.1	62.2	16.2	5.4	...	...	8.1
福井県	20.0	60.0	6.7	...	...	13.3	15	13.3	66.7	6.7	...	...	13.3	15	6.7	26.7	40.0	...	13.3	13.3	...	15	20.0	46.7	20.0	...	...	13.3	15	13.3	60.0	13.3	...	...	13.3	
山梨県	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	0	
長野県	30.6	65.3	4.2	...	...	...	72	23.6	68.1	5.6	...	...	2.8	72	8.3	69.4	20.8	...	...	1.4	...	72	20.8	62.5	15.3	...	...	1.4	72	15.3	68.1	15.3	...	...	1.4	
岐阜県	21.5	65.6	9.7	...	...	3.2	93	24.7	61.3	9.7	1.1	1.1	2.2	93	5.4	75.3	12.9	3.2	1.1	2.2	...	93	19.4	72.0	6.5	1.1	...	1.1	93	14.0	64.5	10.8	2.2	6.5	2.2	
静岡県	32.1	58.0	4.9	...	...	4.9	81	30.9	54.3	11.1	...	...	3.7	81	16.0	70.4	9.9	...	...	3.7	...	81	17.3	74.1	4.9	...	...	3.7	81	14.8	70.4	9.9	...	...	1.2	
愛知県	20.8	61.0	14.3	...	...	3.9	77	18.2	63.6	15.6	...	...	2.6	77	7.8	68.8	15.6	2.6	1.3	3.9	...	77	19.5	58.4	16.9	1.3	1.3	2.6	77	19.5	64.9	10.4	1.3	1.3	2.6	
三重県	28.9	64.4	6.7	...	...	...	45	31.1	62.2	6.7	...	...	...	45	15.6	73.3	11.1	...	...	...	...	45	20.0	71.1	8.9	...	...	...	45	20.0	68.9	8.9	...	...	2.2	

# 介護サービス相談員調査

Q9 I 身体拘束への対応 (Q8で1~4の方)      Q9 J 虐待への対応 (Q8で1~4の方)      Q9 K コミュニケーション技法とトレーニング (Q8で1~4の方)      Q9 L 相談活動から記録・報告まで (Q8で1~4の方)      Q9 M 相談活動から記録・報告まで (グループワーク) (Q8で1~4の方)

	Q9 I 身体拘束への対応 (Q8で1~4の方)					Q9 J 虐待への対応 (Q8で1~4の方)					Q9 K コミュニケーション技法とトレーニング (Q8で1~4の方)					Q9 L 相談活動から記録・報告まで (Q8で1~4の方)					Q9 M 相談活動から記録・報告まで (グループワーク) (Q8で1~4の方)								
	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	
滋賀県	34.4	56.3	3.1	...	...	32	6.3	18.8	62.5	9.4	3.1	...	32	6.3	18.8	68.8	6.3	...	...	32	6.3	18.8	62.5	12.5	...	...	32	6.3	
京都府	25.7	61.4	5.7	1.4	...	70	5.7	14.3	62.9	14.3	1.4	1.4	...	4.3	12.9	74.3	7.1	1.4	...	70	4.3	12.9	64.3	15.7	1.4	1.4	4.3	70	
大阪府	26.3	57.7	11.7	...	...	137	4.4	16.8	57.7	19.7	...	...	137	4.4	18.2	61.3	15.3	...	0.7	4.4	137	4.4	18.2	62.0	13.1	0.7	0.7	137	
兵庫県	25.6	53.7	9.8	...	...	82	6.1	26.8	53.7	8.5	...	3.7	7.3	82	7.3	19.5	62.2	8.5	...	2.4	7.3	82	7.3	18.3	63.4	8.5	...	2.4	7.3
和歌山県	20.0	60.0	20.0	...	...	5	...	20.0	60.0	20.0	...	20.0	...	5	...	80.0	20.0	...	...	...	5	...	60.0	20.0	20.0	...	...	5	
鳥取県	36.4	63.6	...	...	...	11	...	9.1	90.9	...	...	...	11	...	9.1	81.8	9.1	...	...	...	11	...	9.1	81.8	9.1	...	...	11	
鳥取県	23.7	60.5	13.2	...	...	38	2.6	15.8	68.4	13.2	...	2.6	2.6	38	2.6	18.4	71.1	7.9	...	2.6	2.6	38	2.6	15.8	68.4	13.2	...	2.6	38
岡山県	25.7	65.7	5.7	...	...	35	2.9	17.1	68.6	11.4	...	...	2.9	35	2.9	22.9	68.6	5.7	...	2.9	2.9	35	2.9	14.3	74.3	8.6	...	2.9	35
広島県	22.2	61.1	5.6	...	...	18	11.1	16.7	61.1	11.1	...	...	11.1	18	11.1	5.6	61.1	16.7	...	5.6	11.1	18	11.1	66.7	5.6	...	5.6	11.1	18
山口県	14.3	71.4	14.3	...	...	7	...	14.3	85.7	...	...	...	...	7	...	100.0	...	...	...	...	7	...	100.0	...	...	...	...	7	
徳島県	7.7	92.3	...	...	...	13	...	7.7	84.6	7.7	...	...	...	13	...	7.7	92.3	...	...	...	13	...	7.7	84.6	7.7	...	...	13	
香川県	17.6	82.4	...	...	...	17	...	11.8	76.5	11.8	...	...	...	17	...	11.8	82.4	...	...	...	17	...	5.9	88.2	...	...	...	17	
愛媛県	25.3	55.2	10.3	...	...	87	4.6	20.7	55.2	13.8	...	4.6	5.7	87	5.7	12.6	64.4	10.3	1.1	3.4	8.0	1.1	5.7	13.8	70.1	4.6	1.1	3.4	87
福岡県	25.7	57.4	11.9	2.0	2.0	101	2.0	22.8	58.4	10.9	3.0	2.0	3.0	101	3.0	21.8	58.4	11.9	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	19.8	55.4	13.9	1.0	4.0	101
佐賀県	26.3	68.4	...	...	...	19	5.3	26.3	63.2	5.3	...	...	10.5	19	10.5	21.1	63.2	5.3	...	...	5.3	5.3	19	10.5	73.7	5.3	...	5.3	19
長崎県	30.0	40.0	25.0	...	...	20	5.0	35.0	40.0	15.0	...	...	10.0	20	10.0	20.0	40.0	20.0	5.0	5.0	15.0	5.0	15.0	25.0	50.0	10.0	...	5.0	20
熊本県	33.3	59.3	3.7	...	...	27	3.7	25.9	63.0	7.4	...	...	3.7	27	3.7	18.5	70.4	7.4	...	...	3.7	3.7	27	11.1	63.0	14.8	...	3.7	27
大分県	17.9	60.7	7.1	...	...	28	14.3	14.3	67.9	...	3.6	...	14.3	28	14.3	14.3	60.7	10.7	...	...	14.3	14.3	14.3	57.1	10.7	...	...	17.9	28
宮崎県	50.0	50.0	...	...	...	4	...	50.0	50.0	...	...	...	...	4	...	25.0	75.0	...	...	...	...	...	...	25.0	75.0	...	...	...	4
鹿児島県	69.2	30.8	...	...	...	13	...	69.2	30.8	...	...	...	...	13	...	30.8	69.2	...	...	...	...	...	...	30.8	61.5	...	...	...	13

# 介護サービス相談員調査

都道府県別	Q9N 相談活動のロールプレイ (Q8で1~4の方)					Q9O フィールドワーク実習 (介護施設等訪問実習) (Q8で1~4の方)					Q9P フィールドワーク実習 (地域ケア体制のヒアリング) (Q8で1~4の方)					Q9Q フィールドワーク活動の報告と検討 (Q8で1~4の方)																						
	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答																	
総計	14.3	60.1	13.9	0.8	4.7	6.2	2021	16.3	61.1	8.6	0.5	7.1	6.4	2021	11.1	53.4	16.3	1.1	10.1	8.0	2021	11.2	56.9	14.8	0.8	8.4	8.0	2021										
北海道	31.3	37.5	12.5	...	18.8	...	16	18.8	68.8	...	...	...	12.5	...	18.8	...	16	12.5	56.3	12.5	...	...	18.8	...	18.8	16	12.5	56.3	12.5	...	...	18.8						
岩手県	...	100.0	...	...	...	...	6	...	66.7	...	...	33.3	...	6	...	66.7	...	...	33.3	...	...	6	...	50.0	...	...	33.3	16.7	6	...	50.0	...	...	33.3	16.7	6		
宮城県	20.0	40.0	20.0	...	10.0	10.0	10	30.0	30.0	30.0	...	...	10.0	10	20.0	40.0	20.0	...	10.0	10.0	10.0	10	20.0	40.0	20.0	...	10.0	10.0	10	20.0	40.0	20.0	...	10.0	10.0	10		
秋田県	...	100.0	...	...	...	...	6	16.7	83.3	...	...	...	...	6	16.7	83.3	...	...	...	...	...	6	16.7	83.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	6
山形県	8.1	67.6	16.2	...	5.4	2.7	37	13.5	62.2	13.5	...	8.1	2.7	37	10.8	54.1	13.5	...	13.5	8.1	2.7	37	8.1	56.8	21.6	...	10.8	2.7	37	8.1	56.8	21.6	...	10.8	2.7	37		
福島県	9.0	73.1	9.0	...	7.5	1.5	67	16.4	76.1	3.0	...	3.0	1.5	67	17.9	64.2	7.5	...	4.5	6.0	6.0	67	14.9	65.7	10.4	...	3.0	6.0	67	14.9	65.7	10.4	...	3.0	6.0	67		
茨城県	23.1	69.2	7.7	...	...	...	26	23.1	65.4	11.5	...	...	...	26	23.1	57.7	15.4	...	...	3.8	3.8	26	19.2	69.2	7.7	...	...	3.8	26	19.2	69.2	7.7	...	...	3.8	26		
栃木県	9.5	81.0	4.8	...	4.8	...	21	14.3	81.0	4.8	...	...	...	21	9.5	57.1	9.5	19.0	4.8	...	...	21	9.5	57.1	9.5	23.8	...	4.8	...	...	...	...	...	...	...	21		
群馬県	...	71.4	7.1	...	10.7	10.7	28	14.3	57.1	14.3	...	7.1	7.1	28	...	64.3	21.4	...	10.7	3.6	3.6	28	3.6	57.1	21.4	...	14.3	3.6	28	3.6	57.1	21.4	...	14.3	3.6	28		
埼玉県	9.0	62.7	11.9	...	10.4	6.0	67	7.5	71.6	3.0	...	13.4	4.5	67	4.5	61.2	13.4	...	16.4	4.5	4.5	67	4.5	62.7	16.4	...	11.9	4.5	67	4.5	62.7	16.4	...	11.9	4.5	67		
千葉県	20.9	59.9	10.2	...	4.3	4.8	187	23.0	59.4	3.2	...	9.6	4.8	187	16.0	51.9	12.3	0.5	12.8	6.4	6.4	187	15.5	59.9	8.6	...	9.6	6.4	187	15.5	59.9	8.6	...	9.6	6.4	187		
東京都	18.8	63.4	7.9	...	5.9	4.0	101	23.8	56.4	7.9	...	6.9	5.0	101	17.8	49.5	13.9	...	12.9	5.9	5.9	101	17.8	54.5	10.9	...	9.9	6.9	101	17.8	54.5	10.9	...	9.9	6.9	101		
神奈川県	12.8	57.1	14.8	1.0	6.4	7.9	203	18.2	60.1	6.4	0.5	7.9	6.9	203	11.3	45.8	19.2	1.0	10.8	11.8	11.8	203	10.8	54.2	13.8	0.5	9.4	11.3	203	10.8	54.2	13.8	0.5	9.4	11.3	203		
新潟県	...	80.0	20.0	...	...	...	10	...	90.0	10.0	...	...	...	10	...	80.0	10.0	...	10.0	...	...	10	...	80.0	20.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	10
富山県	19.2	50.0	19.2	1.9	3.8	5.8	52	11.5	59.6	11.5	1.9	9.6	5.8	52	11.5	55.8	19.2	1.9	5.8	5.8	52	11.5	57.7	17.3	1.9	5.8	5.8	52	11.5	57.7	17.3	1.9	5.8	5.8	52			
石川県	8.1	54.1	21.6	2.7	...	13.5	37	2.7	70.3	18.9	2.7	...	5.4	37	...	54.1	27.0	5.4	2.7	10.8	10.8	37	...	54.1	24.3	8.1	2.7	10.8	37	...	54.1	24.3	8.1	2.7	10.8	37		
福井県	6.7	33.3	33.3	...	13.3	13.3	15	13.3	26.7	6.7	...	40.0	13.3	15	13.3	26.7	20.0	...	26.7	13.3	13.3	15	20.0	6.7	26.7	...	26.7	20.0	15	20.0	6.7	26.7	...	26.7	20.0	15		
山梨県	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	
長野県	11.1	65.3	18.1	1.4	...	4.2	72	18.1	65.3	12.5	...	2.8	1.4	72	8.3	62.5	23.6	...	2.8	2.8	2.8	72	11.1	63.9	22.2	...	...	2.8	72	11.1	63.9	22.2	...	...	2.8	72		
岐阜県	14.0	53.8	19.4	2.2	5.4	5.4	93	15.1	55.9	12.9	...	8.6	7.5	93	10.8	53.8	18.3	...	9.7	7.5	7.5	93	9.7	53.8	21.5	...	6.5	8.6	93	9.7	53.8	21.5	...	6.5	8.6	93		
静岡県	14.8	64.2	12.3	...	3.7	4.9	81	17.3	64.2	7.4	1.2	3.7	6.2	81	12.3	51.9	19.8	1.2	8.6	6.2	6.2	81	9.9	60.5	13.6	1.2	8.6	6.2	81	9.9	60.5	13.6	1.2	8.6	6.2	81		
愛知県	13.0	62.3	20.8	1.3	...	2.6	77	16.9	63.6	6.5	...	7.8	5.2	77	5.2	67.5	14.3	...	9.1	3.9	3.9	77	9.1	63.6	15.6	1.3	6.5	3.9	77	9.1	63.6	15.6	1.3	6.5	3.9	77		
三重県	20.0	53.3	20.0	2.2	...	4.4	45	22.2	60.0	11.1	...	4.4	2.2	45	20.0	53.3	13.3	2.2	6.7	4.4	4.4	45	17.8	60.0	11.1	2.2	6.7	2.2	45	17.8	60.0	11.1	2.2	6.7	2.2	45		

# 介護サービス相談員調査

	Q9N 相談活動のロールプレイ (Q8で1~4の方)					Q9O ファイナルワーク実習 (介護施設等訪問実習) (Q8で1~4の方)					Q9P ファイナルワーク実習 (地域ケア体制のヒアリング) (Q8で1~4の方)					Q9Q ファイナルワーク活動の報告と検討 (Q8で1~4の方)												
	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答							
滋賀県	15.6	62.5	12.5	...	3.1	6.3	32	21.9	53.1	15.6	...	3.1	6.3	32	18.8	46.9	18.8	...	6.3	9.4	32	15.6	50.0	21.9	...	6.3	6.3	32
京都府	12.9	54.3	21.4	1.4	4.3	5.7	70	14.3	64.3	8.6	1.4	4.3	7.1	70	10.0	57.1	17.1	1.4	7.1	7.1	70	12.9	62.9	10.0	1.4	5.7	7.1	70
大阪府	19.7	52.6	19.7	0.7	1.5	5.8	137	17.5	59.1	13.1	...	2.9	7.3	137	11.7	48.9	21.2	0.7	10.2	7.3	137	13.9	52.6	18.2	0.7	8.0	6.6	137
兵庫県	13.4	54.9	15.9	1.2	7.3	7.3	82	12.2	57.3	6.1	3.7	12.2	8.5	82	9.8	45.1	12.2	3.7	18.3	11.0	82	11.0	45.1	15.9	2.4	13.4	12.2	82
和歌山県	...	40.0	40.0	20.0	...	...	5	...	60.0	20.0	20.0	...	...	5	...	40.0	40.0	20.0	...	...	5	...	40.0	40.0	20.0	...	...	5
鳥取県	9.1	81.8	9.1	...	...	...	11	9.1	90.9	...	...	...	...	11	9.1	90.9	...	...	...	...	11	9.1	90.9	...	...	...	...	11
鳥栖県	7.9	68.4	13.2	...	7.9	2.6	38	13.2	63.2	13.2	...	5.3	5.3	38	2.6	57.9	18.4	...	10.5	10.5	38	...	60.5	21.1	...	10.5	7.9	38
岡山県	14.3	74.3	5.7	...	...	5.7	35	17.1	65.7	11.4	...	...	5.7	35	11.4	65.7	17.1	...	...	5.7	35	14.3	62.9	17.1	...	...	5.7	35
広島県	5.6	72.2	...	...	11.1	11.1	18	11.1	66.7	5.6	...	5.6	11.1	18	5.6	72.2	11.1	...	...	11.1	18	5.6	72.2	5.6	...	5.6	11.1	18
山口県	...	85.7	...	...	...	14.3	7	...	71.4	14.3	...	...	14.3	7	...	85.7	14.3	...	...	...	7	...	85.7	...	...	...	14.3	7
徳島県	7.7	53.8	23.1	...	7.7	7.7	13	15.4	76.9	...	...	7.7	...	13	15.4	46.2	23.1	...	15.4	...	13	7.7	53.8	23.1	...	15.4	...	13
香川県	...	88.2	...	...	...	5.9	17	11.8	88.2	...	...	...	...	17	5.9	94.1	...	...	...	...	17	5.9	88.2	...	...	...	5.9	17
愛媛県	9.2	64.4	8.0	1.1	5.7	11.5	87	8.0	50.6	9.2	1.1	18.4	12.6	87	4.6	46.0	13.8	1.1	20.7	13.8	87	3.4	49.4	11.5	1.1	19.5	14.9	87
福岡県	18.8	51.5	12.9	...	7.9	8.9	101	18.8	51.5	12.9	...	6.9	9.9	101	9.9	38.6	26.7	2.0	12.9	9.9	101	12.9	43.6	20.8	1.0	11.9	9.9	101
佐賀県	10.5	68.4	10.5	...	5.3	5.3	19	10.5	47.4	...	...	26.3	15.8	19	5.3	42.1	5.3	...	26.3	21.1	19	5.3	47.4	...	...	21.1	26.3	19
長崎県	20.0	45.0	15.0	...	10.0	10.0	20	20.0	55.0	10.0	...	5.0	10.0	20	20.0	25.0	15.0	...	15.0	25.0	20	20.0	35.0	15.0	...	10.0	20.0	20
熊本県	18.5	59.3	7.4	3.7	7.4	3.7	27	22.2	55.6	7.4	3.7	3.7	7.4	27	14.8	59.3	11.1	3.7	3.7	7.4	27	11.1	63.0	11.1	3.7	3.7	7.4	27
大分県	10.7	60.7	10.7	...	...	17.9	28	3.6	71.4	7.1	...	...	17.9	28	3.6	67.9	7.1	...	...	21.4	28	3.6	71.4	7.1	...	...	17.9	28
宮崎県	25.0	75.0	...	...	...	...	4	25.0	75.0	...	...	...	...	4	25.0	75.0	...	...	...	...	4	25.0	75.0	...	...	...	...	4
鹿児島県	30.8	38.5	15.4	7.7	...	7.7	13	23.1	53.8	7.7	...	...	15.4	13	15.4	53.8	15.4	...	7.7	7.7	13	15.4	53.8	15.4	...	7.7	7.7	13

# 介護サービス相談員調査

Q9X 受講した養成研修内容の理解度<理解できた・1+2> (Q8で1~4の方)

	(1) 相談員の意義と役割	(2) 介護保険制度	(3) 介護制度	(4) 施設サービスの理解	(5) 居室サービスの理解	(6) 利用者の権利擁護	(7) 高齢者の理解	(8) 認知症の正しい理解	(9) 身体拘束への対応	(10) 虐待への対応	(11) コミュニケーション技術	(12) 相談活動から記録・報告	(13) ワークブックの活用	(14) 相談活動のレポート	(15) 実習・介護施設等訪問	(16) ヒアリングや地域ケア体制の構築	(17) フォロアップやモニタリング等の実施	件数	回答累計
総計	95.4	82.0	66.9	85.5	73.5	84.9	91.2	89.4	86.6	84.5	80.3	85.9	82.7	74.4	77.4	64.5	68.0	2021	1373.2
北海道	93.8	75.0	50.0	75.0	68.8	68.8	75.0	81.3	87.5	75.0	68.8	75.0	68.8	68.8	68.8	68.8	68.8	16	1262.5
青森県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	6	1583.3
岩手県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	10	1220.0
宮城県	100.0	66.7	50.0	83.3	66.7	83.3	100.0	83.3	100.0	83.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	6	1500.0
秋田県	94.6	86.5	70.3	89.2	64.9	86.5	89.2	91.9	89.2	81.1	75.7	89.2	81.1	75.7	75.7	64.9	64.9	37	1370.3
山形県	100.0	92.5	73.1	94.0	86.6	89.6	98.5	95.5	95.5	94.0	83.6	86.6	88.1	82.1	92.5	82.1	80.6	67	1514.9
福島県	96.2	88.5	69.2	100.0	96.2	100.0	100.0	100.0	96.2	92.3	96.2	100.0	100.0	92.3	88.5	80.8	88.5	26	1584.6
茨城県	95.2	76.2	42.9	90.5	66.7	71.4	90.5	81.0	76.2	57.1	76.2	85.7	95.2	90.5	95.2	66.7	71.4	21	1328.6
栃木県	100.0	75.0	71.4	89.3	71.4	75.0	85.7	92.9	89.3	85.7	71.4	92.9	75.0	71.4	71.4	64.3	60.7	28	1342.9
群馬県	94.0	85.1	67.2	88.1	77.6	85.1	95.5	91.0	92.5	92.5	82.1	83.6	83.6	71.6	79.1	65.7	67.2	67	1401.5
埼玉県	97.3	86.1	72.2	90.4	75.4	87.7	94.7	94.7	90.4	88.2	84.5	88.8	90.4	80.7	82.4	67.9	75.4	187	1447.1
千葉県	99.0	90.1	77.2	92.1	80.2	88.1	94.1	93.1	90.1	91.1	86.1	94.1	92.1	82.2	80.2	67.3	72.3	101	1469.3
東京都	94.1	79.8	59.1	80.3	63.5	82.8	88.2	87.7	82.3	79.8	81.8	76.4	70.0	78.3	57.1	65.0	65.0	203	1305.9
神奈川県	100.0	90.0	70.0	100.0	90.0	90.0	90.0	90.0	100.0	90.0	80.0	80.0	90.0	80.0	80.0	80.0	80.0	10	1490.0
新潟県	90.4	78.8	59.6	84.6	69.2	76.9	82.7	78.8	75.0	71.2	67.3	78.8	76.9	69.2	71.2	67.3	69.2	52	1267.3
富山県	97.3	67.6	56.8	75.7	73.0	81.1	86.5	81.1	75.7	67.6	78.4	75.7	70.3	62.2	73.0	54.1	54.1	37	1229.7
石川県	86.7	66.7	60.0	86.7	80.0	66.7	80.0	80.0	80.0	80.0	33.3	66.7	73.3	40.0	40.0	40.0	26.7	15	1086.7
福井県	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	0	---
山梨県	100.0	91.7	68.1	88.9	79.2	91.7	98.6	94.4	95.8	91.7	77.8	83.3	83.3	76.4	83.3	70.8	75.0	72	1450.0
長野県	97.8	79.6	69.9	87.1	78.5	90.3	92.5	90.3	87.1	86.0	80.6	91.4	78.5	67.7	71.0	64.5	63.4	93	1376.3
岐阜県	96.3	84.0	67.9	85.2	72.8	82.7	92.6	93.8	90.1	85.2	86.4	91.4	85.2	79.0	81.5	64.2	70.4	81	1408.6
静岡県	97.4	74.0	57.1	80.5	72.7	87.0	88.3	84.4	81.8	81.8	76.6	77.9	84.4	75.3	80.5	72.7	72.7	77	1345.5
愛知県	93.3	84.4	73.3	84.4	71.1	86.7	95.6	88.9	93.3	88.9	91.1	88.9	73.3	82.2	73.3	77.8	77.8	45	1440.0

# 介護サービス相談員調査

Q9X 受講した養成研修内容の理解度<理解できた・1+2> (Q8で1~4の方)

項目	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	件数	回答累計
	相談員	介護保険制度	介護制度	施設サービス	居室サービス	利用者権利擁護	高齢者の理解	認知症の正しい理解	身体拘束への対応	虐待への対応	コミュニケーション	活動から記録・報告	記録の整理	活動のレポート	相談活動のレポート	模擬実習	実習レポート	フロンティア	回数
滋賀県	90.6	81.3	62.5	90.6	75.0	87.5	93.8	84.4	90.6	90.6	81.3	87.5	81.3	78.1	75.0	65.6	65.6	32	1381.3
京都府	94.3	80.0	58.6	84.3	67.1	88.6	92.9	84.3	87.1	84.3	77.1	87.1	77.1	67.1	78.6	67.1	75.7	70	1351.4
大阪府	92.0	83.2	65.7	81.8	69.3	83.9	88.3	86.9	83.9	81.8	74.5	79.6	80.3	72.3	76.6	60.6	66.4	137	1327.0
兵庫県	93.9	84.1	69.5	82.9	67.1	81.7	89.0	86.6	79.3	80.5	79.3	81.7	81.7	68.3	69.5	54.9	56.1	82	1306.1
和歌山県	80.0	60.0	20.0	40.0	40.0	20.0	40.0	80.0	80.0	80.0	20.0	80.0	60.0	40.0	60.0	40.0	40.0	5	880.0
鳥取県	100.0	100.0	90.9	100.0	81.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	90.9	90.9	90.9	100.0	100.0	100.0	11	1645.5
鳥栖県	97.4	76.3	78.9	89.5	89.5	89.5	94.7	94.7	84.2	84.2	86.8	89.5	84.2	76.3	76.3	60.5	60.5	38	1413.2
岡山県	94.3	88.6	74.3	88.6	80.0	91.4	97.1	94.3	91.4	88.6	85.7	91.4	88.6	88.6	82.9	77.1	77.1	35	1480.0
広島県	88.9	77.8	77.8	77.8	66.7	83.3	88.9	83.3	88.9	77.8	66.7	77.8	77.8	77.8	77.8	77.8	77.8	18	1350.0
山口県	100.0	100.0	100.0	100.0	85.7	100.0	85.7	100.0	85.7	100.0	100.0	100.0	100.0	85.7	71.4	85.7	85.7	7	1585.7
徳島県	100.0	69.2	53.8	92.3	53.8	92.3	92.3	92.3	100.0	92.3	92.3	100.0	92.3	61.5	92.3	61.5	61.5	13	1400.0
香川県	100.0	82.4	76.5	82.4	76.5	82.4	100.0	100.0	88.2	100.0	88.2	100.0	94.1	94.1	88.2	100.0	100.0	17	1558.8
愛媛県	93.1	74.7	70.1	78.2	72.4	83.9	89.7	86.2	80.5	75.9	77.0	88.5	83.9	73.6	58.6	50.6	52.9	87	1289.7
福岡県	98.0	79.2	62.4	85.1	71.3	80.2	92.1	88.1	83.2	81.2	80.2	88.1	75.2	70.3	70.3	48.5	56.4	101	1309.9
佐賀県	94.7	68.4	84.2	94.7	89.5	84.2	89.5	94.7	94.7	89.5	84.2	94.7	84.2	78.9	57.9	47.4	52.6	19	1384.2
長崎県	90.0	65.0	55.0	65.0	80.0	95.0	90.0	70.0	75.0	60.0	75.0	65.0	75.0	65.0	75.0	45.0	55.0	20	1190.0
熊本県	96.3	88.9	70.4	77.8	74.1	88.9	92.6	92.6	92.6	88.9	88.9	88.9	74.1	77.8	77.8	74.1	74.1	27	1418.5
大分県	78.6	75.0	57.1	75.0	71.4	71.4	75.0	75.0	78.6	82.1	75.0	75.0	71.4	71.4	71.4	75.0	71.4	28	1253.6
宮崎県	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	4	1650.0
鹿児島県	100.0	84.6	76.9	100.0	100.0	92.3	92.3	92.3	100.0	100.0	92.3	100.0	92.3	69.2	76.9	69.2	69.2	13	1507.7



# 介護サービス相談員調査

	Q 9 Y 受講した養成研修内容の理解度<理解できなかった・3+4> (Q8で1~4の方)										Q 10 A 介護サービス相談員現任研修受講の有無 (Q5 Aで1の方)					Q 10 B 介護サービス相談員現任研修受講回数 (Q10 Aで1の方)																	
	(1) 相談員の意義と役割	(2) 介護保険制度	(3) 介護制度	(4) 施設サービスの理解	(5) 居室サービスの理解	(6) 利用者者の権利擁護	(7) 高齢者の理解	(8) 認知症の正しい理解	(9) 身体拘束への対応	(10) 虐待への対応	(11) コミュニケーション技術	(12) 法曹と活動から記録・報告のグループ	(13) ワークショップのグループ	(14) 相談活動のロールプレイ	(15) 実習	(16) 実習の振り返り	(17) フロントワークの検討	件数	回答累計	(1) 知らない	(2) わからない	(3) 無回答	(1) 1回目	(2) 2回目	(3) 3回目	(4) 4回目	(5) 5回目以上	無回答	件数	中央値・回	平均値・回		
滋賀県	3.1	12.5	28.1	3.1	15.6	9.4	6.3	3.1	3.1	12.5	6.3	12.5	12.5	15.6	18.8	21.9	32	184.4	57.5	40.0	2.5	40	39.1	8.7	26.1	...	8.7	17.4	23	2.0	2.5		
京都府	1.4	14.3	31.4	8.6	21.4	7.1	2.9	11.4	7.1	10.0	15.7	8.6	17.1	22.9	10.0	18.6	11.4	70	220.0	52.7	44.6	2.7	74	59.0	28.2	2.6	2.6	5.1	2.6	39	1.0	1.7	
大阪府	5.1	12.4	26.3	11.7	20.4	11.7	7.3	8.0	11.7	13.1	19.7	15.3	13.9	20.4	13.1	21.9	19.0	137	251.1	58.1	37.4	1.9	155	52.2	21.1	13.3	3.3	7.8	2.2	90	1.0	2.1	
兵庫県	3.7	6.1	20.7	9.8	19.5	11.0	6.1	7.3	9.8	8.5	12.2	8.5	8.5	17.1	9.8	15.9	18.3	82	192.7	50.5	46.2	2.2	1.1	93	48.9	31.9	4.3	...	8.5	6.4	47	1.0	1.9
和歌山県	20.0	40.0	80.0	60.0	80.0	80.0	20.0	20.0	20.0	20.0	60.0	20.0	40.0	60.0	40.0	60.0	60.0	5	800.0	16.7	66.7	16.7	...	6	100.0	...	...	...	...	...	1	1.0	1.0
鳥取県	...	...	9.1	...	18.2	...	...	...	...	...	9.1	9.1	9.1	...	...	...	...	11	54.5	36.4	54.5	9.1	...	11	50.0	...	25.0	...	25.0	...	4	2.0	2.5
鳥栖県	...	21.1	13.2	7.9	7.9	7.9	2.6	2.6	13.2	13.2	7.9	7.9	13.2	13.2	13.2	18.4	21.1	38	184.2	66.7	31.1	...	2.2	45	23.3	26.7	16.7	6.7	20.0	6.7	30	2.0	3.5
岡山県	2.9	8.6	17.1	8.6	17.1	5.7	...	2.9	5.7	8.6	11.4	5.7	8.6	5.7	11.4	17.1	17.1	35	154.3	50.0	47.5	...	2.5	40	25.0	25.0	35.0	5.0	10.0	...	20	2.5	3.3
広島県	...	11.1	11.1	5.6	16.7	5.6	...	...	5.6	...	11.1	16.7	5.6	...	5.6	11.1	5.6	18	111.1	70.0	20.0	...	10.0	20	42.9	50.0	...	...	7.1	...	14	2.0	2.2
山口県	...	...	...	...	14.3	...	...	...	14.3	...	...	...	...	14.3	14.3	...	...	7	57.1	37.5	50.0	12.5	...	8	33.3	66.7	...	...	...	3	2.0	1.7	
徳島県	...	30.8	38.5	7.7	30.8	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	23.1	...	23.1	23.1	13	223.1	42.9	57.1	...	...	14	66.7	16.7	...	16.7	...	6	1.0	1.7	
香川県	...	17.6	23.5	17.6	17.6	17.6	...	...	11.8	...	...	...	...	...	...	...	...	17	105.9	33.3	66.7	...	...	18	83.3	16.7	...	...	...	6	1.0	1.2	
愛媛県	2.3	18.4	19.5	13.8	17.2	6.9	4.6	8.0	10.3	13.8	11.5	4.6	5.7	9.2	10.3	14.9	12.6	87	183.9	29.2	64.2	2.8	3.8	106	38.7	32.3	9.7	...	9.7	9.7	31	2.0	2.1
福岡県	...	16.8	27.7	10.9	16.8	14.9	5.0	8.9	13.9	13.9	8.9	14.9	12.9	12.9	28.7	21.8	21.8	101	242.6	45.5	48.2	4.5	1.8	110	34.0	18.0	6.0	16.0	14.0	12.0	50	2.0	3.1
佐賀県	...	26.3	10.5	...	10.5	...	...	...	5.3	5.3	...	5.3	10.5	...	5.3	...	...	19	78.9	48.0	44.0	...	8.0	25	25.0	8.3	25.0	8.3	25.0	8.3	12	3.0	4.5
長崎県	5.0	25.0	35.0	25.0	25.0	15.0	...	5.0	25.0	15.0	25.0	5.0	10.0	15.0	10.0	15.0	15.0	20	270.0	50.0	50.0	...	...	22	54.5	27.3	...	9.1	...	9.1	11	1.0	1.6
熊本県	...	7.4	22.2	14.8	22.2	7.4	...	3.7	3.7	7.4	7.4	7.4	14.8	11.1	11.1	14.8	14.8	27	170.4	45.2	51.6	3.2	...	31	42.9	7.1	7.1	...	21.4	21.4	14	1.0	2.5
大分県	7.1	10.7	25.0	10.7	10.7	10.7	7.1	7.1	3.6	10.7	10.7	10.7	10.7	7.1	7.1	7.1	7.1	28	164.3	40.0	50.0	...	10.0	30	66.7	25.0	...	...	8.3	12	1.0	1.3	
宮崎県	...	...	50.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	4	50.0	25.0	50.0	...	25.0	4	100.0	...	...	...	...	...	1	1.0	1.0
鹿児島県	...	7.7	7.7	...	7.7	7.7	...	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	23.1	7.7	15.4	15.4	13	100.0	69.2	30.8	...	...	13	33.3	33.3	...	33.3	...	9	2.0	4.2	

# 介護サービス相談員調査

Q 1.1 介護サービス相談員現任研修を受講した機関 (Q10A)での件数・種数選択

Q 1.2 今後希望する現任研修の形態 (Q5Aで1の方)

Q 1.3 全国現任研修内容の中でスキルアップのためにより充実した方がよい項目 (Q5Aで1の方・3つ以内選択)

Q 1.4 介護サービス相談員の活動のやりがい感 (Q5Aで1の方)

	Q 1.1 介護サービス相談員現任研修を受講した機関 (Q10A)での件数・種数選択					Q 1.2 今後希望する現任研修の形態 (Q5Aで1の方)					Q 1.3 全国現任研修内容の中でスキルアップのためにより充実した方がよい項目 (Q5Aで1の方・3つ以内選択)					Q 1.4 介護サービス相談員の活動のやりがい感 (Q5Aで1の方)																				
	(1) 全国	(2) 都道府県研修	(3) 市町村研修	無回答	件数	(1) 対面式の全国研修による全国	(2) 対面式の研修による独自	(3) 対面式の独自研修	(4) わからない	(5) 無回答	件数	(1) 口問	(2) 口問書の作成	(3) 事例報告	(4) 研修内容の充実状況	(5) 研修内容の充実状況	(6) 研修内容の充実状況	(7) 研修内容の充実状況	(8) 研修内容の充実状況	(9) 研修内容の充実状況	(10) 研修内容の充実状況	(11) 研修内容の充実状況	(12) 研修内容の充実状況	無回答	件数	回答累計	(1) 研修内容の充実状況	(2) 研修内容の充実状況	(3) 研修内容の充実状況	(4) 研修内容の充実状況	(5) 研修内容の充実状況					
総計	69.0	26.2	20.6	1.7	1181	115.7	15.5	20.0	7.7	27.7	23.3	5.9	2328	33.0	15.3	33.3	47.6	4.7	25.5	9.3	7.5	15.5	35.9	36.1	0.7	5.0	2328	264.3	33.6	44.9	17.4	2.7	0.1	1.3	2328	
北海道	30.0	70.0	...	...	10	100.0	17.6	5.9	5.9	17.6	35.3	17.6	17	17.6	11.8	35.3	58.8	...	58.8	5.9	5.9	5.9	11.8	52.9	...	11.8	17	264.7	47.1	17.6	17.6	17.6	...	...	...	17
岩手県	100.0	33.3	33.3	...	3	166.7	11.1	11.1	22.2	44.4	...	11.1	9	22.2	22.2	33.3	22.2	66.7	...	11.1	...	...	33.3	...	11.1	9	244.4	33.3	66.7	...	...	...	...	...	9	
宮城県	87.5	12.5	...	...	8	100.0	5.9	29.4	...	35.3	23.5	5.9	17	23.5	11.8	52.9	52.9	...	23.5	5.9	17.6	5.9	17.6	29.4	...	17.6	17	241.2	41.2	35.3	17.6	5.9	...	...	17	
秋田県	100.0	...	...	...	2	100.0	33.3	16.7	16.7	...	33.3	...	6	66.7	...	66.7	50.0	...	33.3	...	...	50.0	16.7	...	6	283.3	50.0	50.0	...	...	...	...	...	6		
山形県	100.0	...	...	...	33	100.0	25.0	32.5	7.5	17.5	17.5	...	40	22.5	17.5	35.0	55.0	2.5	15.0	20.0	7.5	5.0	37.5	50.0	...	2.5	40	267.5	27.5	57.5	15.0	...	...	...	40	
福島県	93.6	...	8.5	...	47	102.1	23.0	31.1	8.1	14.9	18.9	4.1	74	48.6	16.2	33.8	52.7	...	21.6	8.1	5.4	25.7	32.4	29.7	...	5.4	74	274.3	35.1	45.9	10.8	1.4	...	...	74	
茨城県	100.0	...	...	...	18	100.0	25.0	34.4	15.6	3.1	18.8	3.1	32	43.8	3.1	25.0	46.9	9.4	28.1	6.3	9.4	40.6	40.6	25.0	...	...	32	278.1	53.1	37.5	9.4	...	...	...	32	
栃木県	92.3	30.8	...	...	13	123.1	25.0	33.3	8.3	16.7	16.7	...	24	20.8	4.2	33.3	58.3	8.3	4.2	12.5	4.2	16.7	25.0	58.3	...	8.3	24	245.8	41.7	37.5	20.8	...	...	...	24	
群馬県	66.7	33.3	8.3	...	12	108.3	6.3	15.6	9.4	37.5	21.9	9.4	32	34.4	12.5	31.3	50.0	3.1	28.1	6.3	12.5	15.6	37.5	28.1	3.1	3.1	32	282.5	15.6	62.5	21.9	...	...	...	32	
埼玉県	95.6	2.2	2.2	...	45	100.0	19.5	24.4	3.7	28.0	22.0	2.4	82	32.9	13.4	40.2	52.4	8.5	25.6	8.5	4.9	23.2	34.1	32.9	1.2	2.4	82	278.0	31.7	42.7	17.1	6.1	...	2.4	82	
千葉県	90.8	3.1	3.8	6.1	131	97.7	23.7	23.7	6.2	20.9	19.0	6.6	211	31.8	10.4	30.8	46.9	7.6	29.4	8.1	6.6	21.3	32.7	39.3	0.5	4.3	211	265.4	41.7	45.5	11.4	...	...	...	211	
東京都	70.0	1.7	41.7	...	60	113.3	13.4	24.4	9.2	27.7	21.8	3.4	119	36.1	16.0	27.7	46.2	5.0	18.5	7.6	8.4	13.4	31.9	38.7	...	6.7	119	249.6	43.7	36.1	14.3	4.2	...	...	119	
神奈川県	34.2	83.8	53.0	0.9	117	170.9	12.3	9.4	12.3	31.9	25.5	8.5	235	30.6	19.1	31.9	46.8	4.3	24.7	7.7	7.2	15.7	31.5	42.6	...	6.0	235	262.1	29.4	48.1	18.3	2.6	...	1.7	235	
新潟県	87.5	...	12.5	...	8	100.0	25.0	41.7	...	16.7	16.7	...	12	66.7	...	16.7	58.3	...	33.3	...	...	33.3	75.0	16.7	...	...	12	300.0	16.7	58.3	25.0	...	...	...	12	
富山県	65.6	81.3	40.6	3.1	32	187.5	21.1	38.6	5.3	15.8	12.3	7.0	57	36.8	24.6	28.1	57.9	7.0	17.5	17.5	10.5	21.1	33.3	35.1	3.5	...	57	293.0	24.6	45.6	22.8	5.3	...	1.8	57	
石川県	58.8	5.9	47.1	5.9	17	111.8	6.1	20.4	4.1	24.5	38.8	6.1	49	28.6	6.1	24.5	51.0	6.1	22.4	20.4	6.1	8.2	44.9	30.6	...	6.1	49	249.0	28.6	38.8	28.6	2.0	...	2.0	49	
福井県	83.3	16.7	16.7	...	6	116.7	18.2	9.1	4.5	27.3	27.3	13.6	22	27.3	13.6	36.4	50.0	4.5	18.2	13.6	9.1	9.1	31.8	31.8	...	9.1	22	245.5	18.2	45.5	27.3	4.5	...	4.5	22	
山梨県	---	---	---	---	0	---	100.0	...	...	...	...	...	1	...	...	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	1	100.0	...	100.0	...	...	...	...	1	
長野県	95.5	2.3	4.5	...	44	102.3	15.1	20.9	11.6	32.6	14.0	5.8	86	23.3	12.8	33.7	55.8	2.3	19.8	8.1	1.2	15.1	37.2	31.4	1.2	11.6	86	241.9	37.2	46.5	11.6	1.2	...	3.5	86	
岐阜県	66.7	17.9	23.1	...	39	107.7	8.3	19.3	8.3	28.4	23.9	11.9	109	33.9	23.9	39.4	44.0	3.7	22.0	5.5	4.6	10.1	36.7	39.4	0.9	5.5	109	264.2	23.9	43.1	25.7	5.5	...	1.8	109	
静岡県	86.0	10.0	12.0	4.0	50	108.0	18.5	21.7	6.5	18.5	30.4	4.3	92	34.8	19.6	29.3	52.2	4.3	29.3	6.5	8.7	21.7	38.0	32.6	1.1	2.2	92	278.3	31.5	56.5	8.7	2.2	1.1	...	92	
愛知県	97.5	2.5	5.0	...	40	105.0	18.6	29.1	1.2	24.4	24.4	2.3	86	39.5	11.6	30.2	47.7	4.7	26.7	9.3	11.6	15.1	34.9	39.5	1.2	2.3	86	272.1	43.0	47.7	8.1	...	...	1.2	86	
三重県	95.7	...	4.3	...	23	100.0	17.6	31.4	...	29.4	17.6	3.9	51	33.3	17.6	23.5	41.2	7.8	31.4	9.8	5.9	21.6	33.3	39.2	...	2.0	51	264.7	41.2	45.1	13.7	...	...	...	51	

# 介護サービス相談員調査

Q 1.1 介護サービス相談員現任研修を受講した機関 (Q10Aで1の方・複数選択)

Q 1.2 今後希望する現任研修の形態 (Q5Aで1の方)

Q 1.3 全国現任研修内容の中でスキルアップのためにより充実した方がよい項目 (Q5Aで1の方・3つ以内選択)

Q 1.4 介護サービス相談員の活動のやりがい感 (Q5Aで1の方)

	Q 1.1 介護サービス相談員現任研修を受講した機関 (Q10Aで1の方・複数選択)		Q 1.2 今後希望する現任研修の形態 (Q5Aで1の方)					Q 1.3 全国現任研修内容の中でスキルアップのためにより充実した方がよい項目 (Q5Aで1の方・3つ以内選択)					Q 1.4 介護サービス相談員の活動のやりがい感 (Q5Aで1の方)																						
	(1) 全国	(2) 都道府県研修	(3) 市町村研修	(4) 無回答	(5) 件数	(1) 全国研修による全国	(2) 対面式の研修による独自	(3) 対面式の独自研修	(4) 対面式の独自研修	(5) わからない	(1) 口問	(2) 手解	(3) 口問	(4) 手解	(5) 口問	(6) 手解	(7) 口問	(8) 手解	(9) 口問	(10) 手解	(11) 口問	(12) 手解	(1) 有る	(2) どちらか	(3) どちらか	(4) どちらか	(5) ない	(1) 有る	(2) どちらか	(3) どちらか	(4) どちらか	(5) ない			
滋賀県	65.2	26.1	30.4	4.3	23	121.7	12.5	30.0	10.0	27.5	12.5	7.5	40	17.5	15.0	35.0	47.5	5.0	27.5	5.0	15.0	50.0	42.5	...	2.5	40	265.0	27.5	40.0	22.5	10.0	...	...	40	
京都府	100.0	...	5.1	...	39	105.1	17.6	24.3	10.8	24.3	20.3	2.7	74	31.1	18.9	47.3	39.2	...	32.4	8.1	4.1	13.5	36.5	25.7	1.4	8.1	74	258.1	28.4	50.0	18.9	1.4	1.4	...	74
大阪府	16.7	80.0	11.1	2.2	90	107.8	5.2	9.7	11.0	38.7	31.0	4.5	155	29.0	16.1	33.5	40.6	5.2	26.5	16.1	7.1	7.1	38.1	39.4	0.6	5.2	155	259.4	29.7	44.5	21.3	3.9	...	0.6	155
兵庫県	74.5	4.3	21.3	2.1	47	100.0	12.9	22.6	8.6	23.7	28.0	4.3	93	36.6	12.9	40.9	40.9	5.4	32.3	8.6	7.5	17.2	39.8	28.0	3.2	2.2	93	273.1	29.0	51.6	16.1	3.2	...	...	93
和歌山県	100.0	...	...	...	1	100.0	33.3	...	...	33.3	33.3	...	6	50.0	33.3	50.0	50.0	...	16.7	...	...	33.3	...	33.3	...	...	6	266.7	16.7	16.7	50.0	16.7	...	...	6
鳥取県	100.0	...	...	...	4	100.0	...	...	...	18.2	27.3	9.1	11	36.4	18.2	27.3	63.6	...	36.4	9.1	18.2	9.1	45.5	36.4	...	...	11	300.0	36.4	45.5	18.2	...	...	...	11
鳥栖県	66.7	53.3	30.0	...	30	150.0	31.1	11.1	6.7	20.0	26.7	4.4	45	37.8	26.7	28.9	40.0	4.4	20.0	2.2	13.3	42.2	33.3	2.2	4.4	45	271.1	26.7	51.1	20.0	...	...	2.2	45	
岡山県	65.0	10.0	35.0	...	20	110.0	15.0	12.5	5.0	35.0	32.5	...	40	35.0	15.0	22.5	65.0	...	42.5	5.0	20.0	7.5	42.5	40.0	...	...	40	295.0	45.0	37.5	15.0	2.5	...	...	40
広島県	92.9	7.1	...	...	14	100.0	15.0	55.0	...	20.0	10.0	...	20	60.0	10.0	30.0	35.0	5.0	20.0	15.0	15.0	30.0	25.0	5.0	5.0	20	275.0	45.0	45.0	10.0	...	...	...	20	
山口県	66.7	33.3	...	...	3	100.0	25.0	25.0	...	12.5	25.0	12.5	8	50.0	12.5	25.0	62.5	...	37.5	...	...	12.5	37.5	37.5	...	...	8	275.0	37.5	37.5	25.0	...	...	...	8
徳島県	83.3	...	16.7	...	6	100.0	14.3	21.4	...	21.4	28.6	14.3	14	50.0	7.1	14.3	50.0	7.1	28.6	7.1	...	28.6	21.4	64.3	...	...	14	278.6	28.6	28.6	42.9	...	...	...	14
香川県	83.3	...	16.7	...	6	100.0	27.8	22.2	...	16.7	27.8	5.6	18	38.9	5.6	27.8	33.3	11.1	33.3	5.6	11.1	16.7	27.8	44.4	...	11.1	18	255.6	11.1	38.9	44.4	5.6	...	...	18
愛媛県	22.6	74.2	41.9	3.2	31	138.7	6.6	4.7	10.4	50.9	19.8	7.5	106	31.1	14.2	34.0	50.9	6.6	29.2	9.4	9.4	6.6	39.6	31.1	0.9	3.8	106	263.2	25.5	43.4	23.6	6.6	...	0.9	106
福岡県	46.0	4.0	54.0	2.0	50	104.0	10.0	16.4	6.4	36.4	27.3	3.6	110	33.6	8.2	37.3	44.5	4.5	19.1	8.2	12.7	14.5	40.0	37.3	...	7.3	110	260.0	35.5	41.8	20.0	1.8	...	0.9	110
佐賀県	...	100.0	16.7	...	12	116.7	12.0	...	4.0	60.0	20.0	4.0	25	28.0	24.0	36.0	32.0	4.0	12.0	8.0	4.0	12.0	44.0	24.0	...	12.0	25	228.0	64.0	12.0	20.0	...	...	4.0	25
長崎県	81.8	9.1	9.1	...	11	100.0	18.2	27.3	...	18.2	18.2	18.2	22	27.3	9.1	27.3	63.6	4.5	31.8	9.1	4.5	18.2	40.9	13.6	...	9.1	22	250.0	59.1	31.8	4.5	...	...	4.5	22
熊本県	7.1	28.6	71.4	...	14	107.1	9.7	6.5	6.5	45.2	19.4	12.9	31	22.6	41.9	41.9	38.7	...	16.1	9.7	6.5	22.6	45.2	32.3	...	3.2	31	277.4	35.5	41.9	19.4	3.2	...	...	31
大分県	91.7	...	...	8.3	12	91.7	20.0	13.3	6.7	3.3	36.7	20.0	30	46.7	3.3	40.0	43.3	...	26.7	...	6.7	6.7	33.3	40.0	...	10.0	30	246.7	33.3	56.7	10.0	...	...	...	30
宮崎県	100.0	...	...	...	1	100.0	25.0	25.0	...	25.0	25.0	...	4	...	50.0	50.0	75.0	...	...	25.0	...	...	25.0	50.0	...	...	4	275.0	25.0	50.0	25.0	...	...	...	4
鹿児島県	77.8	44.4	11.1	...	9	133.3	38.5	7.7	15.4	15.4	23.1	...	13	15.4	23.1	46.2	46.2	...	7.7	7.7	15.4	23.1	38.5	23.1	...	...	13	246.2	23.1	46.2	30.8	...	...	...	13

# 介護サービス相談員調査

Q1.4 X 介護サービス相談員 Q1.5 相談員の活動上の悩みの有無 (Q5 Aで1の方)  
 Q1.6 相談員の活動上における悩みの内容 (Q1.5で1の方・複数)  
 Q1.7 相談員活動の継続意思 (Q5 Aで1の方)  
 Q1.7 X 相談員活動の継続意思 (Q5 Aで1の方)

	Q1.4 X 介護サービス相談員 Q1.5 相談員の活動上の悩みの有無 (Q5 Aで1の方)		Q1.6 相談員の活動上における悩みの内容 (Q1.5で1の方・複数)		Q1.7 相談員活動の継続意思 (Q5 Aで1の方)		Q1.7 X 相談員活動の継続意思 (Q5 Aで1の方)													
	(1) *	(2) *	(1) *	(2) *	(1) *	(2) *	(1) *	(2) *												
総計	78.5	17.4	2.7	1.3	2328	67.6	29.3	3.2	2328	68.0	25.4	5.6	1.0	2328	68.0	25.4	5.6	1.0	2328	
北海道	64.7	17.6	17.6	...	17	64.7	29.4	5.9	17	64.7	29.4	5.9	...	17	58.8	29.4	11.8	...	17	
岩手県	100.0	...	...	...	9	100.0	...	...	9	144.4	22.2	55.6	22.2	...	9	77.8	22.2	...	9	
宮城県	76.5	17.6	5.9	...	17	76.5	23.5	...	17	307.7	47.1	...	52.9	...	17	47.1	52.9	...	17	
秋田県	100.0	...	...	...	6	66.7	66.7	...	3	233.3	50.0	33.3	...	16.7	...	6	83.3	...	16.7	6
山形県	85.0	15.0	...	...	40	70.0	30.0	...	28	217.9	22.5	42.5	32.5	2.5	...	40	65.0	32.5	2.5	40
福島県	81.1	10.8	1.4	6.8	74	68.9	24.3	6.8	51	245.1	33.8	41.9	16.2	2.7	1.4	74	75.7	16.2	4.1	74
茨城県	90.6	9.4	...	...	32	81.3	18.8	...	26	242.3	37.5	40.6	18.8	3.1	...	32	78.1	18.8	3.1	32
栃木県	79.2	20.8	...	...	24	83.3	8.3	8.3	20	215.0	29.2	45.8	12.5	8.3	4.2	24	75.0	12.5	12.5	24
群馬県	78.1	21.9	...	...	32	59.4	40.6	...	19	231.6	12.5	46.9	31.3	6.3	...	32	59.4	31.3	6.3	32
埼玉県	74.4	17.1	6.1	2.4	82	67.1	26.8	6.1	55	261.8	31.7	28.0	35.4	1.2	3.7	82	59.8	35.4	4.9	82
千葉県	87.2	11.4	...	1.4	211	58.3	37.9	3.8	123	234.1	38.4	39.3	16.6	3.8	0.5	211	77.7	16.6	4.3	211
東京都	79.8	14.3	4.2	1.7	119	51.3	42.9	5.9	61	242.6	40.3	39.5	16.0	1.7	1.7	119	79.8	16.0	3.4	119
神奈川県	77.4	18.3	2.6	1.7	235	68.1	28.9	3.0	160	240.0	29.8	41.7	20.0	4.7	1.7	235	71.5	20.0	6.4	235
新潟県	75.0	25.0	...	...	12	91.7	8.3	...	11	254.5	25.0	33.3	33.3	...	8.3	12	58.3	33.3	8.3	12
富山県	70.2	22.8	5.3	1.8	57	73.7	22.8	3.5	42	271.4	19.3	40.4	28.1	5.3	5.3	57	59.6	28.1	10.5	57
石川県	67.3	28.6	2.0	2.0	49	55.1	42.9	2.0	27	240.7	32.7	24.5	30.6	10.2	...	49	57.1	30.6	10.2	49
福井県	63.6	27.3	4.5	4.5	22	54.5	31.8	13.6	12	291.7	13.6	31.8	50.0	...	...	22	45.5	50.0	...	22
山梨県	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	1	100.0	...	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	1
長野県	83.7	11.6	1.2	3.5	86	67.4	25.6	7.0	58	246.6	33.7	27.9	30.2	3.5	3.5	86	61.6	30.2	7.0	86
岐阜県	67.0	25.7	5.5	1.8	109	77.1	22.9	...	84	226.2	24.8	37.6	28.4	6.4	2.8	109	62.4	28.4	9.2	109
静岡県	88.0	8.7	3.3	...	92	66.3	31.5	2.2	61	223.0	37.0	42.4	18.5	1.1	...	92	79.3	18.5	1.1	92
愛知県	90.7	8.1	...	1.2	86	72.1	25.6	2.3	62	254.8	38.4	37.2	18.6	2.3	1.2	86	75.6	18.6	3.5	86
三重県	86.3	13.7	...	...	51	62.7	33.3	3.9	32	234.4	37.3	27.5	27.5	7.8	...	51	64.7	27.5	7.8	51

# 介護サービス相談員調査

	Q14 X 介護サービス相談員との活動のやりがい感 (Q5 Aで1の方)		Q15 相談員の活動上での悩みの有無 (Q5 Aで1の方)		Q16 相談員の活動上における悩みの内容 (Q15で1の方・複数の方)								Q17 相談員活動の継続意思 (Q5 Aで1の方)				Q17 X 相談員活動の継続意思 (Q5 Aで1の方)																			
	(1) *	(2) *	(1) *	(2) *	(1) *	(2) *	(3) *	(4) *	(5) *	(6) *	(7) *	(8) *	(1) *	(2) *	(3) *	(4) *	(5) *	(1) *	(2) *	(3) *	(4) *	(5) *														
滋賀県	67.5	22.5	10.0	...	40	85.0	12.5	2.5	40	73.5	50.0	20.6	14.7	41.2	8.8	64.7	...	34	273.5	22.5	37.5	32.5	5.0	2.5	...	40	60.0	32.5	7.5	...	40	60.0	32.5	7.5	...	
京都府	78.4	18.9	2.7	...	74	74.3	24.3	1.4	74	61.8	54.5	21.8	16.4	45.5	12.7	56.4	3.6	...	55	272.7	20.3	44.6	27.0	4.1	2.7	1.4	74	64.9	27.0	6.8	1.4	74	64.9	27.0	6.8	1.4
大阪府	74.2	21.3	3.9	0.6	155	75.5	21.3	3.2	155	53.8	43.6	29.9	10.3	41.0	8.5	59.8	4.3	...	117	251.3	21.9	43.9	29.0	4.5	0.6	...	155	65.8	29.0	5.2	...	155	65.8	29.0	5.2	...
兵庫県	80.6	16.1	3.2	...	93	71.0	29.0	...	93	65.2	53.0	21.2	9.1	53.0	6.1	62.1	4.5	...	66	274.2	34.4	36.6	24.7	4.3	...	...	93	71.0	24.7	4.3	...	93	71.0	24.7	4.3	...
和歌山県	33.3	50.0	16.7	...	6	16.7	83.3	...	6	...	...	100.0	...	100.0	...	100.0	...	...	1	300.0	33.3	...	33.3	33.3	...	...	6	33.3	33.3	33.3	...	6	33.3	33.3	33.3	...
鳥取県	81.8	18.2	...	...	11	81.8	18.2	...	11	22.2	22.2	44.4	22.2	55.6	44.4	44.4	11.1	...	9	266.7	36.4	27.3	36.4	...	...	...	11	63.6	36.4	...	...	11	63.6	36.4	...	...
島根県	77.8	20.0	...	2.2	45	80.0	17.8	2.2	45	63.9	55.6	27.8	2.8	33.3	2.8	55.6	5.6	...	36	247.2	20.0	46.7	26.7	6.7	...	...	45	66.7	26.7	6.7	...	45	66.7	26.7	6.7	...
岡山県	82.5	15.0	2.5	...	40	60.0	40.0	...	40	41.7	45.8	16.7	8.3	33.3	...	58.3	...	...	24	204.2	40.0	40.0	15.0	5.0	...	...	40	80.0	15.0	5.0	...	40	80.0	15.0	5.0	...
広島県	90.0	10.0	...	...	20	75.0	15.0	10.0	20	73.3	40.0	6.7	6.7	33.3	6.7	66.7	...	...	15	233.3	35.0	20.0	45.0	...	...	...	20	55.0	45.0	...	...	20	55.0	45.0	...	...
山口県	75.0	25.0	...	...	8	75.0	25.0	...	8	66.7	16.7	33.3	...	66.7	...	33.3	...	...	6	216.7	25.0	50.0	25.0	...	...	...	8	75.0	25.0	...	...	8	75.0	25.0	...	...
徳島県	57.1	42.9	...	...	14	64.3	35.7	...	14	55.6	33.3	33.3	22.2	22.2	...	44.4	...	...	9	211.1	21.4	28.6	42.9	7.1	...	...	14	50.0	42.9	7.1	...	14	50.0	42.9	7.1	...
香川県	50.0	44.4	5.6	...	18	66.7	33.3	...	18	50.0	8.3	16.7	8.3	58.3	8.3	75.0	...	...	12	225.0	11.1	33.3	50.0	...	5.6	...	18	44.4	50.0	5.6	...	18	44.4	50.0	5.6	...
愛媛県	68.9	23.6	6.6	0.9	106	60.4	34.9	4.7	106	62.5	46.9	7.8	9.4	25.0	10.9	65.6	4.7	4.7	64	232.8	17.0	30.2	41.5	7.5	3.8	...	106	47.2	41.5	11.3	...	106	47.2	41.5	11.3	...
福岡県	77.3	20.0	1.8	0.9	110	68.2	28.2	3.6	110	57.3	45.3	24.0	5.3	44.0	2.7	62.7	...	...	75	241.3	33.6	34.5	26.4	4.5	...	0.9	110	68.2	26.4	4.5	0.9	110	68.2	26.4	4.5	0.9
佐賀県	76.0	20.0	...	4.0	25	84.0	16.0	...	25	57.1	23.8	14.3	...	57.1	9.5	57.1	...	...	21	219.0	32.0	28.0	40.0	...	...	...	25	60.0	40.0	...	...	25	60.0	40.0	...	...
長崎県	90.9	4.5	...	4.5	22	54.5	40.9	4.5	22	66.7	50.0	58.3	16.7	41.7	8.3	50.0	...	...	12	291.7	63.6	31.8	4.5	...	...	...	22	95.5	4.5	...	...	22	95.5	4.5	...	...
熊本県	77.4	19.4	3.2	...	31	64.5	32.3	3.2	31	50.0	50.0	30.0	30.0	45.0	10.0	55.0	15.0	...	20	285.0	29.0	32.3	25.8	6.5	3.2	3.2	31	61.3	25.8	9.7	3.2	31	61.3	25.8	9.7	3.2
大分県	90.0	10.0	...	...	30	70.0	30.0	...	30	52.4	38.1	19.0	...	28.6	4.8	57.1	9.5	...	21	209.5	30.0	43.3	23.3	...	...	3.3	30	73.3	23.3	...	3.3	30	73.3	23.3	...	3.3
宮崎県	75.0	25.0	...	...	4	...	...	...	4	...	...	100.0	...	...	...	100.0	...	...	1	200.0	50.0	50.0	...	...	...	...	4	100.0	...	...	...	4	100.0	...	...	...
鹿児島県	69.2	30.8	...	...	13	46.2	53.8	...	13	50.0	100.0	...	...	33.3	...	33.3	...	...	6	216.7	15.4	69.2	7.7	7.7	...	...	13	84.6	7.7	7.7	...	13	84.6	7.7	7.7	...

# 介護サービス相談員調査

Q18 介護サービス相談員になったことよかつたこと (Q5A Q19 今後も活動を続けるために必要なこと (Q5Aで1の方・Q20A 昨年度訪問した派遣先施設 (家庭訪問を除く) の数 (Q5Aで1の方))

都道府県別	Q18 介護サービス相談員になったことよかつたこと (Q5A)		Q19 今後も活動を続けるために必要なこと (Q5A)		Q20A 昨年度訪問した派遣先施設 (家庭訪問を除く) の数 (Q5A)	
	件数	割合 (%)	件数	割合 (%)	件数	割合 (%)
総計	319.9	319.9	2328	2328	222.5	222.5
北海道	70.6	76.5	58.8	52.9	23.5	70.6
岩手県	77.8	77.8	44.4	55.6	33.3	44.4
宮城県	64.7	94.1	76.5	35.3	64.7	29.4
秋田県	100.0	100.0	16.7	50.0	33.3	50.0
山形県	67.5	95.0	37.5	40.0	47.5	25.0
福島県	67.6	91.9	51.4	41.9	52.7	33.8
茨城県	65.6	90.6	81.3	59.4	28.1	25.0
栃木県	79.2	87.5	75.0	50.0	33.3	29.2
群馬県	62.5	93.8	37.5	40.6	28.1	3.1
埼玉県	68.3	89.0	50.0	45.1	42.7	31.7
千葉県	70.1	91.9	49.8	53.1	42.2	33.6
東京都	63.9	88.2	46.2	37.0	49.6	36.1
神奈川県	63.4	89.8	43.8	42.1	39.1	27.7
新潟県	66.7	75.0	66.7	58.3	41.7	16.7
富山県	64.9	89.5	45.6	45.6	24.6	3.5
石川県	59.2	89.8	24.5	40.8	49.0	30.6
福井県	68.2	86.4	54.5	45.5	31.8	31.8
山梨県	...	...	100.0	...	...	...
長野県	57.0	87.2	46.5	36.0	46.5	23.3
岐阜県	58.7	93.6	38.5	44.0	23.9	21.1
静岡県	66.3	89.1	54.3	54.3	32.6	26.1
愛知県	72.1	96.5	48.8	45.3	40.7	39.5
三重県	62.7	96.1	49.0	39.2	54.9	39.2

# 介護サービス相談員調査

Q18 介護サービス相談員になったことよかったこと (Q5A Q19 今後も活動を続けるために必要なこと (Q5Aで1の方・Q20A 昨年度訪問した派遣先施設 (家庭訪問を除く) の数 (Q5Aで1の方)

	複数選択										複数選択										回答累計	無回答件数	(7) 施設には訪問していません	(6) 以上	(5) 所	(4) 所	(3) 所	(2) 所	(1) 所	
	(1) 知識が向上	(2) 状況がよくなる	(3) 相談する知識	(4) 介護の深い知識	(5) 家族の考えが通じた	(6) 活動が通じた	(7) その他	(8) ことごとくはよかった	(9) 無回答	(10) 回答累計	(1) 事業認知向上	(2) 職員の事業認知	(3) 利用者への事業認知	(4) 家族への事業認知	(5) 近隣の地域との連携の強	(6) その他	(7) 解消すべき課題	(8) 無回答	(9) 無回答件数	(10) 回答累計										(1) 所
滋賀県	60.0	92.5	37.5	35.0	35.0	37.5	2.5	...	40	300.0	57.5	15.0	42.5	27.5	57.5	30.0	5.0	...	40	235.0	...	12.5	20.0	12.5	40.0	15.0	...	...	40	
京都府	66.2	97.3	39.2	35.1	45.9	32.4	1.4	...	74	317.6	64.9	29.7	39.2	20.3	41.9	25.7	2.7	5.4	5.4	74	229.7	9.5	17.6	14.9	18.9	9.5	29.7	...	...	74
大阪府	63.2	91.0	39.4	39.4	33.5	29.0	3.9	0.6	1.3	300.0	67.7	17.4	47.1	24.5	41.3	29.7	3.9	4.5	2.6	155	236.1	4.5	29.0	18.7	13.5	7.1	27.1	...	...	155
兵庫県	51.6	93.5	43.0	37.6	34.4	26.9	5.4	...	93	292.5	75.3	25.8	39.8	19.4	36.6	23.7	4.3	6.5	...	93	231.2	17.2	16.1	5.4	26.9	1.1	32.3	1.1	...	93
和歌山県	50.0	83.3	33.3	33.3	33.3	33.3	...	16.7	...	283.3	66.7	50.0	50.0	16.7	83.3	33.3	...	...	...	6	300.0	...	...	...	50.0	16.7	16.7	16.7	...	6
鳥取県	63.6	100.0	63.6	63.6	45.5	36.4	18.2	...	11	390.9	72.7	45.5	45.5	18.2	36.4	45.5	9.1	...	9.1	11	272.7	...	...	...	...	...	100.0	...	...	11
鳥栖県	62.2	91.1	42.2	42.2	31.1	22.2	6.7	...	45	297.8	53.3	17.8	51.1	22.2	46.7	26.7	4.4	4.4	...	45	226.7	15.6	35.6	13.3	8.9	...	24.4	...	2.2	45
岡山県	75.0	95.0	47.5	47.5	60.0	25.0	5.0	...	40	355.0	67.5	7.5	27.5	25.0	47.5	20.0	2.5	5.0	2.5	40	202.5	...	15.0	15.0	10.0	15.0	45.0	...	...	40
広島県	55.0	85.0	45.0	30.0	35.0	15.0	15.0	...	20	280.0	45.0	20.0	45.0	35.0	20.0	35.0	10.0	5.0	5.0	20	215.0	...	...	35.0	...	10.0	55.0	...	...	20
山口県	87.5	100.0	50.0	62.5	12.5	25.0	...	...	8	337.5	100.0	...	37.5	...	25.0	...	...	...	...	8	162.5	...	...	...	...	...	100.0	...	...	8
徳島県	57.1	78.6	14.3	57.1	28.6	28.6	...	...	14	264.3	50.0	7.1	35.7	7.1	42.9	21.4	7.1	14.3	...	14	185.7	21.4	42.9	35.7	...	...	...	...	...	14
香川県	38.9	88.9	44.4	44.4	33.3	27.8	11.1	...	18	288.9	77.8	27.8	44.4	22.2	38.9	5.6	...	5.6	...	18	222.2	22.2	22.2	16.7	27.8	5.6	5.6	...	...	18
愛媛県	66.0	86.8	35.8	41.5	34.9	38.7	4.7	...	106	308.5	46.2	16.0	21.7	21.7	51.9	20.8	2.8	5.7	7.5	106	186.8	10.4	9.4	25.5	28.3	15.1	10.4	...	0.9	106
福岡県	68.2	92.7	56.4	50.0	48.2	25.5	3.6	...	110	344.5	58.2	19.1	51.8	19.1	38.2	22.7	1.8	6.4	5.5	110	217.3	19.1	28.2	13.6	10.0	1.8	25.5	0.9	0.9	110
佐賀県	52.0	96.0	40.0	52.0	44.0	44.0	4.0	...	25	332.0	68.0	16.0	32.0	40.0	60.0	28.0	8.0	...	...	25	252.0	...	...	4.0	4.0	20.0	68.0	...	4.0	25
長崎県	81.8	86.4	45.5	50.0	50.0	27.3	...	...	22	340.9	50.0	22.7	40.9	54.5	40.9	50.0	...	4.5	...	22	263.6	40.9	13.6	27.3	4.5	4.5	9.1	...	...	22
熊本県	58.1	83.9	51.6	48.4	32.3	29.0	6.5	...	31	309.7	32.3	9.7	19.4	25.8	35.5	25.8	6.5	6.5	16.1	31	161.3	12.9	32.3	16.1	3.2	...	32.3	3.2	...	31
大分県	56.7	90.0	36.7	50.0	46.7	20.0	...	3.3	...	303.3	53.3	16.7	26.7	16.7	46.7	30.0	...	...	...	30	190.0	6.7	33.3	50.0	...	...	6.7	3.3	...	30
宮崎県	75.0	100.0	50.0	50.0	25.0	...	...	...	4	300.0	75.0	...	50.0	...	100.0	...	...	...	...	4	225.0	...	...	...	...	...	100.0	...	...	4
鹿児島県	53.8	76.9	38.5	69.2	23.1	30.8	...	...	13	292.3	46.2	15.4	30.8	30.8	46.2	46.2	...	...	15.4	13	215.4	...	...	38.5	7.7	7.7	46.2	...	...	13

介護サービス相談員調査

Q2.1 X 派遣先施設  
(家庭訪問を除く)

Q2.1 派遣先施設(家庭訪問を除く)は本人の判断により随時訪問することができると感じる事業所での数(1)は、本人の判断により随時訪問することができると感じる事業所での数(2)より多い事業所をいくつか(3)から(6)まで選んでください。

Q2.2 個室・ユニットケアをしている施設への訪問の有無(Q2.0 Aで1~6の方)  
Q2.3 個室・ユニットケアの施設と多床室の施設との違い(Q2.2で1の方・複数選択)

都道府県別	Q2.0 B 昨年度訪問した派遣先施設(家庭訪問を除く)の数(Q2.0 Aで1~6の方)						Q2.1 X 派遣先施設(家庭訪問を除く)は本人の判断により随時訪問することができると感じる事業所での数(Q2.0 Aで1~6の方)				Q2.2 個室・ユニットケアをしている施設への訪問の有無(Q2.0 Aで1~6の方)				Q2.3 個室・ユニットケアの施設と多床室の施設との違い(Q2.2で1の方・複数選択)																			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	無回答	中央値・ヶ所	平均値・ヶ所	(1) できるだけ	(2) * できない	無回答	(1) ある	(2) ない	無回答	(1) ケアが行われている	(2) ケアが行われていない	(3) 比較的自由に	(4) 食事の時間	(5) 利用する者が明確	(6) その他	無回答	件数	回答累計										
総計	8.4	19.9	14.7	12.6	8.1	36.3	...	2285	4.1	4.0	47.8	11.9	6.8	28.4	5.0	2285	59.8	35.2	5.0	2285	89.2	10.2	0.7	2285	50.9	42.6	16.4	25.7	15.3	9.6	13.1	2.2	2038	173.6
北海道	...	...	11.8	23.5	...	64.7	...	17	5.7	5.2	52.9	5.9	5.9	29.4	5.9	17	58.8	35.3	5.9	17	76.5	23.5	...	17	30.8	30.8	15.4	15.4	23.1	7.7	15.4	23.1	13	138.5
岩手県	...	...	...	...	...	100.0	...	8	6.0	6.0	37.5	25.0	...	37.5	...	8	62.5	37.5	...	8	100.0	...	...	8	12.5	37.5	12.5	50.0	12.5	...	25.0	...	8	150.0
宮城県	...	...	...	...	17.6	82.4	...	17	5.9	5.8	52.9	5.9	11.8	23.5	5.9	17	58.8	35.3	5.9	17	94.1	5.9	...	17	37.5	50.0	31.3	31.3	6.3	25.0	12.5	...	16	193.8
秋田県	...	33.3	...	...	16.7	50.0	...	6	5.5	4.5	33.3	16.7	16.7	33.3	...	6	50.0	50.0	...	6	100.0	...	...	6	83.3	33.3	16.7	66.7	33.3	...	...	6	233.3	
山形県	...	10.0	7.5	5.0	2.5	75.0	...	40	5.8	5.3	55.0	12.5	5.0	27.5	...	40	67.5	32.5	...	40	95.0	5.0	...	40	44.7	36.8	13.2	15.8	13.2	13.2	10.5	...	38	147.4
福島県	1.4	7.1	27.1	10.0	2.9	51.4	...	70	5.5	4.6	45.7	17.1	8.6	24.3	4.3	70	62.9	32.9	4.3	70	92.9	7.1	...	70	49.2	49.2	23.1	23.1	12.3	12.3	12.3	3.1	65	181.5
茨城県	...	...	3.2	6.5	...	90.3	...	31	5.9	5.8	35.5	6.5	...	58.1	...	31	41.9	58.1	...	31	100.0	...	...	31	41.9	80.6	19.4	16.1	9.7	3.2	9.7	...	31	180.6
栃木県	33.3	16.7	...	...	...	50.0	...	24	4.0	3.7	66.7	4.2	8.3	16.7	4.2	24	70.8	25.0	4.2	24	95.8	4.2	...	24	34.8	69.6	13.0	17.4	13.0	17.4	13.0	...	23	178.3
群馬県	...	6.3	25.0	9.4	15.6	43.8	...	32	5.1	4.7	28.1	9.4	6.3	34.4	21.9	32	37.5	40.6	21.9	32	75.0	25.0	...	32	58.3	20.8	20.8	33.3	20.8	8.3	4.2	...	24	166.7
埼玉県	3.7	38.3	18.5	4.9	2.5	32.1	...	81	2.9	3.6	33.3	8.6	8.6	45.7	3.7	81	42.0	54.3	3.7	81	86.4	13.6	...	81	48.6	41.4	12.9	31.4	18.6	10.0	11.4	2.9	70	174.3
千葉県	...	22.0	16.7	26.3	5.7	29.2	...	209	3.9	4.0	47.4	10.0	7.2	32.5	2.9	209	57.4	39.7	2.9	209	90.9	9.1	...	209	55.8	45.8	23.7	27.4	22.1	10.0	10.5	2.6	190	195.3
東京都	29.2	7.1	10.6	15.9	8.8	28.3	...	113	3.7	3.5	31.0	8.8	7.1	46.0	7.1	113	39.8	53.1	7.1	113	86.7	11.5	1.8	113	39.8	35.7	11.2	21.4	14.3	7.1	20.4	...	98	150.0
神奈川県	11.6	38.4	12.5	3.9	13.8	19.8	...	232	2.5	3.3	53.0	14.7	6.5	19.8	6.0	232	67.7	26.3	6.0	232	90.5	8.6	0.9	232	49.5	51.9	15.2	28.1	16.2	13.3	8.6	1.0	210	182.9
新潟県	...	8.3	...	41.7	16.7	33.3	...	12	4.5	4.7	75.0	...	...	25.0	...	12	75.0	25.0	...	12	100.0	...	...	12	33.3	58.3	16.7	33.3	8.3	16.7	25.0	...	12	191.7
富山県	...	...	...	21.8	...	78.2	...	55	5.9	5.6	21.8	23.6	7.3	38.2	9.1	55	45.5	45.5	9.1	55	94.5	5.5	...	55	50.0	51.9	17.3	40.4	13.5	9.6	13.5	1.9	52	196.2
石川県	43.8	39.6	10.4	2.1	2.1	2.1	...	48	1.7	1.9	66.7	4.2	16.7	2.1	10.4	48	70.8	18.8	10.4	48	66.7	33.3	...	48	78.1	31.3	25.0	46.9	28.1	6.3	3.1	6.3	32	218.8
福井県	4.8	...	...	...	4.8	90.5	...	21	5.9	5.7	52.4	4.8	4.8	38.1	...	21	57.1	42.9	...	21	100.0	...	...	21	42.9	28.6	9.5	28.6	23.8	9.5	38.1	...	21	181.0
山梨県	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	0	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...
長野県	3.7	16.0	6.2	12.3	12.3	49.4	...	81	5.5	4.6	63.0	9.9	4.9	16.0	6.2	81	72.8	21.0	6.2	81	92.6	7.4	...	81	57.3	29.3	13.3	33.3	28.0	13.3	9.3	1.3	75	184.0
岐阜県	2.8	42.6	22.2	5.6	7.4	19.4	...	108	2.7	3.3	49.1	12.0	8.3	26.9	3.7	108	61.1	35.2	3.7	108	93.5	6.5	...	108	49.5	38.6	5.9	23.8	15.8	12.9	13.9	4.0	101	160.4
静岡県	2.2	5.5	16.5	24.2	5.5	46.2	...	91	4.8	4.6	33.0	16.5	2.2	45.1	3.3	91	49.5	47.3	3.3	91	96.7	2.2	1.1	91	46.6	45.5	13.6	19.3	10.2	12.5	14.8	1.1	88	162.5
愛知県	...	...	7.3	2.4	6.1	84.1	...	82	5.9	5.7	28.0	13.4	3.7	51.2	3.7	82	41.5	54.9	3.7	82	89.0	9.8	1.2	82	56.2	50.7	30.1	27.4	12.3	8.2	12.3	...	73	197.3
三重県	...	9.8	5.9	...	29.4	54.9	...	51	5.6	5.1	56.9	13.7	5.9	19.6	3.9	51	70.6	25.5	3.9	51	98.0	2.0	...	51	42.0	56.0	18.0	24.0	20.0	10.0	18.0	...	50	188.0

# 介護サービス相談員調査

## Q2.1 X 派遣先施設 (家庭訪問を除く)

Q2.1 派遣先施設(家庭訪問を除く)は本人の判断により随時訪問することができるかどうか(Q2.0Aで1~6の方)

## Q2.2 個室・ユニットケアを している施設

Q2.2 個室・ユニットケアを  
している施設への訪問の有無(Q2.0Aで1~6の方)

## Q2.3 個室・ユニットケアの施設と多床室の施設との違い

Q2.3 個室・ユニットケアの施設と多床室の施設との違い(Q2.2で1の方・複数選択)

都道府県	Q2.0B 昨年度訪問した派遣先施設(家庭訪問を除く)の数(Q2.0Aで1~6の方)						中央値・ヶ所		平均値・ヶ所		Q2.1 派遣先施設(家庭訪問を除く)は本人の判断により随時訪問することができるかどうか(Q2.0Aで1~6の方)				Q2.2 個室・ユニットケアを している施設への訪問の有無(Q2.0Aで1~6の方)				Q2.3 個室・ユニットケアの施設と多床室の施設との違い(Q2.2で1の方・複数選択)				回答累計											
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	件数	ヶ所	(1)	(2)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)		(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)					
滋賀県	...	12.5	20.0	12.5	40.0	15.0	...	4.6	4.3	67.5	12.5	2.5	12.5	5.0	40	80.0	15.0	5.0	40	82.5	15.0	2.5	40	69.7	39.4	27.3	21.2	18.2	...	9.1	3.0	33	184.8	
京都府	9.5	17.6	14.9	18.9	9.5	29.7	...	3.9	3.9	48.6	12.2	12.2	24.3	2.7	74	60.8	36.5	2.7	74	87.8	12.2	...	74	64.6	44.6	20.0	27.7	10.8	10.8	12.3	1.5	65	190.8	
大阪府	4.5	29.0	18.7	13.5	7.1	27.1	...	3.4	3.7	60.6	8.4	4.5	20.0	6.5	155	69.0	24.5	6.5	155	87.7	11.6	0.6	155	42.6	32.4	8.1	20.6	11.0	9.6	16.2	3.7	136	140.4	
兵庫県	17.4	16.3	5.4	27.2	1.1	32.6	...	3.9	3.8	34.8	12.0	14.1	35.9	3.3	92	46.7	50.0	3.3	92	87.0	12.0	1.1	92	48.8	57.5	16.3	20.0	13.8	2.5	15.0	2.5	80	173.8	
和歌山県	...	...	...	60.0	20.0	20.0	...	4.3	4.6	100.0	...	...	...	...	5	100.0	...	...	5	100.0	...	...	...	5	60.0	60.0	20.0	...	...	20.0	20.0	...	5	180.0
鳥取県	...	...	...	...	...	100.0	...	6.0	6.0	54.5	27.3	...	18.2	...	11	81.8	18.2	...	11	100.0	...	...	...	11	72.7	36.4	9.1	...	...	27.3	...	...	11	145.5
鳥栖県	15.9	36.4	13.6	9.1	...	25.0	...	2.4	3.2	56.8	15.9	...	18.2	9.1	44	72.7	18.2	9.1	44	84.1	13.6	2.3	44	48.6	32.4	27.0	16.2	10.8	16.2	8.1	...	37	159.5	
岡山県	...	15.0	15.0	10.0	15.0	45.0	...	5.2	4.6	37.5	10.0	7.5	40.0	5.0	40	47.5	47.5	5.0	40	87.5	12.5	...	40	62.9	40.0	20.0	22.9	14.3	...	17.1	...	35	177.1	
広島県	...	...	35.0	...	10.0	55.0	...	5.6	4.9	25.0	15.0	...	50.0	10.0	20	40.0	50.0	10.0	20	100.0	...	...	...	20	40.0	40.0	5.0	30.0	5.0	15.0	25.0	...	20	160.0
山口県	...	...	...	...	...	100.0	...	6.0	6.0	...	25.0	...	62.5	12.5	8	25.0	62.5	12.5	8	87.5	...	12.5	8	42.9	42.9	14.3	...	...	14.3	14.3	...	7	128.6	
徳島県	21.4	42.9	35.7	...	...	...	...	2.2	2.1	57.1	14.3	7.1	14.3	7.1	14	71.4	21.4	7.1	14	100.0	...	...	...	14	64.3	28.6	21.4	7.1	7.1	7.1	14.3	...	14	150.0
香川県	22.2	22.2	16.7	27.8	5.6	5.6	...	2.8	2.9	33.3	27.8	11.1	27.8	...	18	61.1	38.9	...	18	94.4	5.6	...	...	18	52.9	41.2	17.6	23.5	...	5.9	23.5	...	17	164.7
愛媛県	10.5	9.5	25.7	28.6	15.2	10.5	...	3.7	3.6	58.1	9.5	7.6	19.0	5.7	105	67.6	26.7	5.7	105	80.0	18.1	1.9	105	56.0	27.4	11.9	35.7	14.3	1.2	11.9	8.3	84	158.3	
福岡県	19.4	28.7	13.9	10.2	1.9	25.9	...	2.6	3.2	54.6	13.0	9.3	21.3	1.9	108	67.6	30.6	1.9	108	89.8	10.2	...	...	108	61.9	35.1	16.5	24.7	11.3	11.3	10.3	2.1	97	171.1
佐賀県	...	...	4.2	4.2	20.8	70.8	...	5.8	5.6	62.5	20.8	...	12.5	4.2	24	83.3	12.5	4.2	24	95.8	...	4.2	24	56.5	56.5	8.7	34.8	21.7	4.3	17.4	...	23	200.0	
長崎県	40.9	13.6	27.3	4.5	4.5	9.1	...	2.2	2.5	36.4	4.5	13.6	36.4	9.1	22	40.9	50.0	9.1	22	86.4	13.6	...	...	22	47.4	26.3	5.3	26.3	15.8	...	26.3	...	19	147.4
熊本県	13.3	33.3	16.7	3.3	...	33.3	...	2.7	3.4	33.3	20.0	6.7	26.7	13.3	30	53.3	33.3	13.3	30	73.3	26.7	...	...	30	40.9	27.3	31.8	31.8	31.8	9.1	9.1	4.5	22	181.8
大分県	6.9	34.5	51.7	...	...	6.9	...	2.7	2.7	65.5	10.3	6.9	10.3	6.9	29	75.9	17.2	6.9	29	79.3	17.2	3.4	29	43.5	39.1	13.0	13.0	8.7	...	13.0	13.0	23	130.4	
宮崎県	...	...	...	...	...	100.0	...	6.0	6.0	75.0	...	...	25.0	...	4	75.0	25.0	...	4	100.0	...	...	...	4	50.0	75.0	25.0	...	...	...	...	...	4	150.0
鹿児島県	...	...	38.5	7.7	7.7	46.2	...	5.0	4.6	92.3	...	...	7.7	...	13	92.3	7.7	...	13	76.9	23.1	...	...	13	30.0	40.0	10.0	10.0	...	40.0	...	10	130.0	

# 介護サービス相談員調査

都道府県別	Q24 自分や家族が施設に入所することになった場合、入所したい(させたい)施設(Q5Aで1の方)		Q25 「介護サービス情報の公表」制度を活用した事業所の確認の有無(Q20Aで1~6の方)		Q25 「介護サービス情報の公表」制度を活用した事業所の確認の有無(Q20Aで1~6の方)		Q26 事業所情報の確認方法(Q25で1、2の方)		Q27 公表されている事業所の情報と実際の間に隔たりがあると感じることの有無(Q25で1、2の方)		Q27X 公表されている事業所の情報と実際の間に隔たりがあると感じることの有無(Q25で1、2の方)		Q29 昨年度、家庭を訪問しての相談活動の有無(Q5Aで1の方)																						
	(1)施設・ユニットケアの設置・ユニットの確保	(2)多床室の設置	(3)どちらでもない	(4)わからない	(1)無回答	(2)件数	(3)無回答	(4)件数	(1)無回答	(2)件数	(3)無回答	(4)件数	(1)無回答	(2)件数																					
総計	69.5	4.9	11.6	12.2	1.9	2328	4.0	41.6	30.9	20.2	3.4	2285	45.6	54.4	2285	32.1	2.4	55.0	7.3	3.2	1042	4.1	26.8	55.3	2.6	11.2	1042	30.9	57.9	11.2	1042	3.9	93.3	2.8	2328
北海道	88.2	...	11.8	...	...	17	...	23.5	23.5	52.9	...	17	...	75.0	...	...	...	...	...	...	25.0	4	...	4	...	50.0	50.0	...	4	...	76.5	17.6	5.9	17	
岩手県	44.4	...	22.2	33.3	...	9	...	37.5	37.5	25.0	...	8	...	66.7	...	33.3	...	...	...	...	...	3	...	3	...	100.0	...	...	3	...	55.6	22.2	22.2	9	
宮城県	82.4	5.9	11.8	...	...	17	...	64.7	23.5	11.8	...	17	...	18.2	9.1	72.7	...	...	...	...	...	11	...	11	...	36.4	36.4	27.3	11	...	100.0	...	17		
秋田県	66.7	...	16.7	...	...	6	...	16.7	66.7	16.7	...	6	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	1	...	1	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	6		
山形県	77.5	...	12.5	10.0	...	40	...	5.0	42.5	10.0	5.0	40	...	26.3	...	63.2	5.3	5.3	19	10.5	26.3	42.1	5.3	15.8	19	36.8	47.4	15.8	19	...	97.5	...	40		
福島県	64.9	5.4	12.2	10.8	6.8	74	...	4.3	50.0	30.0	14.3	70	...	34.2	...	63.2	...	2.6	38	2.6	31.6	55.3	2.6	7.9	38	34.2	57.9	7.9	38	...	94.6	5.4	74		
茨城県	81.3	...	3.1	15.6	...	32	...	6.5	25.8	48.4	19.4	...	31	...	32.3	67.7	31	30.0	...	50.0	10.0	10.0	10	...	50.0	40.0	10.0	10	...	37.5	56.3	6.3	32		
栃木県	70.8	4.2	12.5	12.5	...	24	...	8.3	25.0	54.2	12.5	...	24	...	33.3	66.7	24	50.0	...	50.0	...	...	8	...	37.5	62.5	...	8	...	37.5	62.5	...	24		
群馬県	75.0	3.1	15.6	3.1	3.1	32	...	...	34.4	21.9	31.3	12.5	32	...	34.4	65.6	32	45.5	...	54.5	...	...	11	...	36.4	63.6	...	11	...	100.0	...	32			
埼玉県	75.6	1.2	11.0	12.2	...	82	...	3.7	39.5	28.4	24.7	3.7	81	...	43.2	56.8	81	25.7	...	60.0	11.4	2.9	35	...	40.0	54.3	5.7	35	...	87.8	2.4	82			
千葉県	73.0	4.3	10.9	11.8	...	211	...	6.7	48.8	26.3	16.3	1.9	209	...	55.5	44.5	209	24.1	1.7	62.9	7.8	3.4	116	...	31.9	56.9	11.2	116	...	94.8	2.8	211			
東京都	62.2	9.2	8.4	16.8	3.4	119	...	3.5	48.7	27.4	17.7	2.7	113	...	52.2	47.8	113	22.0	3.4	67.8	5.1	1.7	59	...	22.0	67.8	10.2	59	...	88.2	4.2	119			
神奈川県	68.1	6.8	12.8	8.1	4.3	235	...	3.9	47.8	23.7	21.1	3.4	232	...	51.7	48.3	232	27.5	0.8	63.3	5.0	3.3	120	...	30.0	59.2	10.8	120	...	97.4	1.3	235			
新潟県	75.0	8.3	...	16.7	...	12	...	...	50.0	33.3	16.7	...	12	...	50.0	50.0	12	33.3	...	50.0	16.7	...	6	...	83.3	16.7	...	6	...	100.0	...	12			
富山県	64.9	7.0	12.3	12.3	3.5	57	...	5.5	43.6	32.7	18.2	...	55	...	49.1	50.9	55	22.2	...	66.7	3.7	7.4	27	...	51.9	33.3	14.8	27	...	94.7	5.3	57			
石川県	57.1	8.2	10.2	22.4	2.0	49	...	2.1	25.0	45.8	22.9	4.2	48	...	27.1	72.9	48	38.5	7.7	46.2	7.7	...	13	...	15.4	84.6	...	13	...	93.9	6.1	49			
福井県	54.5	4.5	31.8	4.5	4.5	22	...	19.0	33.3	19.0	23.8	4.8	21	...	52.4	47.6	21	90.9	...	...	...	11	...	9.1	90.9	...	11	...	95.5	4.5	22				
山梨県	...	...	...	...	100.0	1	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	0	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	100.0	...	1			
長野県	61.6	8.1	18.6	11.6	...	86	...	6.2	40.7	27.2	22.2	3.7	81	...	46.9	53.1	81	26.3	2.6	55.3	13.2	2.6	38	...	23.7	65.8	10.5	38	...	94.2	4.7	86			
岐阜県	70.6	5.5	8.3	12.8	2.8	109	...	1.9	44.4	27.8	24.1	1.9	108	...	46.3	53.7	108	28.0	4.0	62.0	4.0	2.0	50	...	20.0	66.0	14.0	50	...	96.3	2.8	109			
静岡県	77.2	3.3	9.8	9.8	...	92	...	...	40.7	34.1	20.9	4.4	91	...	40.7	59.3	91	13.5	...	81.1	5.4	...	37	...	40.5	45.9	13.5	37	...	85.9	3.3	92			
愛知県	80.2	4.7	7.0	7.0	1.2	86	...	2.4	35.4	37.8	22.0	2.4	82	...	37.8	62.2	82	25.8	...	67.7	6.5	...	31	...	38.7	48.4	12.9	31	...	94.2	2.3	86			
三重県	70.6	7.8	13.7	7.8	...	51	...	3.9	31.4	43.1	19.6	2.0	51	...	35.3	64.7	51	38.9	...	44.4	16.7	...	18	...	38.9	44.4	16.7	18	...	98.0	2.0	51			

# 介護サービス相談員調査

Q2.4 自分や家族が施設に入所することになった場合、入所したい(させたい)施設(Q5Aで1の方)	Q2.5 「介護サービス情報の公表」制度を活用した事業所情報の確認の有無(Q2.0Aで1~6の方)		Q2.6 事業所情報の確認方法(Q2.5で1、2の方)		Q2.7 公表されている事業所の情報と実態との間に隔たりがあると感じることの有無(Q2.5で1、2の方)		Q2.7X 公表されている事業所の情報と実態との間に隔たりがあると感じることの有無(Q2.5で1、2の方)		Q2.9 昨年度、家庭を訪問しての相談活動の有無(Q5Aで1の方)																				
	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)																			
滋賀県	72.5	2.5	37.5	42.5	12.5	5.0	40	40.0	60.0	40	37.5	12.5	37.5	12.5	6.3	16	25.0	68.8	6.3	16	97.5	2.5	40						
京都府	77.0	1.4	14.9	5.4	1.4	74	51.4	48.6	74	39.5	36.8	15.8	7.9	38	26.3	65.8	2.6	5.3	38	26.3	68.4	5.3	38	100.0	74				
大阪府	72.9	3.9	10.3	12.3	0.6	155	38.1	61.9	155	33.9	1.7	47.5	8.5	59	1.7	20.3	57.6	1.7	18.6	59	22.0	59.3	18.6	59	1.3	98.1	0.6	155	
兵庫県	58.1	4.3	15.1	22.6	...	93	2.2	47.8	26.1	18.5	5.4	92	50.0	50.0	46	6.5	32.6	52.2	2.2	6.5	46	39.1	54.3	6.5	46	1.1	96.8	2.2	93
和歌山県	66.7	...	...	33.3	...	6	40.0	20.0	20.0	20.0	...	5	60.0	40.0	3	33.3	33.3	33.3	...	3	33.3	66.7	...	3	16.7	83.3	...	6	
鳥取県	63.6	9.1	9.1	9.1	9.1	11	9.1	27.3	63.6	...	...	11	36.4	63.6	11	...	...	75.0	25.0	...	4	25.0	50.0	25.0	4	9.1	90.9	...	11
鳥取県	64.4	4.4	15.6	13.3	2.2	45	4.5	54.5	25.0	15.9	...	44	59.1	40.9	26	...	23.1	65.4	...	11.5	26	23.1	65.4	11.5	26	...	93.3	6.7	45
岡山県	75.0	...	12.5	10.0	2.5	40	7.5	42.5	35.0	12.5	2.5	40	50.0	50.0	20	...	30.0	55.0	...	15.0	20	30.0	55.0	15.0	20	...	97.5	2.5	40
広島県	75.0	10.0	...	15.0	...	20	5.0	40.0	40.0	10.0	5.0	20	45.0	55.0	9	...	66.7	22.2	...	11.1	9	66.7	22.2	11.1	9	...	100.0	...	20
山口県	75.0	...	12.5	12.5	...	8	...	62.5	37.5	...	...	8	62.5	37.5	5	...	60.0	...	...	40.0	5	60.0	...	40.0	5	...	100.0	...	8
徳島県	42.9	...	14.3	42.9	...	14	...	14.3	85.7	...	...	14	14.3	85.7	2	50.0	...	50.0	...	...	2	50.0	50.0	...	2	...	92.9	7.1	14
香川県	77.8	...	...	16.7	5.6	18	5.6	44.4	22.2	22.2	5.6	18	50.0	50.0	9	...	11.1	77.8	...	11.1	9	11.1	77.8	11.1	9	...	100.0	...	18
愛媛県	68.9	4.7	6.6	15.1	4.7	106	2.9	40.0	33.3	20.0	3.8	105	42.9	57.1	45	2.2	17.8	64.4	2.2	13.3	45	20.0	66.7	13.3	45	...	96.2	3.8	106
福岡県	69.1	3.6	13.6	12.7	0.9	110	2.8	32.4	32.4	27.8	4.6	108	35.2	64.8	38	5.3	34.2	44.7	2.6	13.2	38	39.5	47.4	13.2	38	0.9	96.4	2.7	110
佐賀県	76.0	12.0	8.0	4.0	...	25	...	58.3	37.5	4.2	...	24	58.3	41.7	14	...	35.7	57.1	...	7.1	14	35.7	57.1	7.1	14	...	96.0	4.0	25
長崎県	59.1	...	18.2	22.7	...	22	4.5	31.8	9.1	40.9	13.6	22	36.4	63.6	8	12.5	...	87.5	...	...	8	12.5	87.5	...	8	4.5	95.5	...	22
熊本県	64.5	3.2	19.4	12.9	...	31	3.3	46.7	23.3	20.0	6.7	30	50.0	50.0	15	...	26.7	60.0	...	13.3	15	26.7	60.0	13.3	15	3.2	93.5	3.2	31
大分県	60.0	13.3	6.7	13.3	6.7	30	3.4	37.9	31.0	27.6	...	29	41.4	58.6	12	8.3	8.3	50.0	...	33.3	12	16.7	50.0	33.3	12	...	96.7	3.3	30
宮崎県	25.0	25.0	50.0	...	...	4	...	25.0	50.0	25.0	...	4	25.0	75.0	1	...	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	1	...	75.0	25.0	4
鹿児島県	61.5	7.7	30.8	...	...	13	15.4	30.8	38.5	15.4	...	13	46.2	53.8	6	...	33.3	66.7	...	...	6	33.3	66.7	...	6	23.1	76.9	...	13

# 介護サービス相談員調査

	Q30A 1ヶ月当たりの現在訪問した家庭数 (Q30Aで19で1の方)		Q30B 1ヶ月当たりの現在訪問した家庭数 (Q30Aで1~6の方)		Q31 家庭における主な相談者 (Q29で1の方・無回答を除く)		Q32 派遣先の利用者や家族の方は、介護サービス相談員が訪問していることを知っているか (Q5Aで1の方)																										
	(1) 1ヶ所	(2) 2ヶ所	(1) 1ヶ所	(2) 2ヶ所	(1) 利用者本人のみ	(2) 利用者の家族のみ	(1) 全員知っている	(2) 概ね知っている	(3) あまり知らない	(4) 全く知らない	(5) わからない	無回答																					
総計	52.7	9.9	8.8	5.5	1.1	17.6	4.4	...	91	55.2	10.3	9.2	5.7	1.1	18.4	...	87	2.3	6.9	28.6	4.4	67.0	...	91	5.3	31.7	47.2	3.2	11.0	1.6	2828		
北海道	84.6	...	...	7.7	...	7.7	...	7.7	...	13	91.7	...	...	8.3	...	...	...	12	1.6	2.8	46.2	...	53.8	...	...	13	23.5	41.2	29.4	...	5.9	...	17
岩手県	...	...	...	60.0	...	40.0	...	...	...	5	...	...	60.0	...	40.0	...	...	5	13.7	16.0	...	...	100.0	...	...	5	11.1	44.4	44.4	...	...	...	9
宮城県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	47.1	35.3	...	11.8	5.9	17
秋田県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	16.7	...	50.0	16.7	16.7	...	6
山形県	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	...	1	7.5	7.5	100.0	...	...	...	...	1	...	22.5	67.5	...	10.0	...	40
福島県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	4.1	43.2	45.9	2.7	1.4	2.7	74
茨城県	50.0	...	...	...	50.0	...	...	...	...	12	50.0	...	...	...	50.0	...	...	12	12.5	11.8	8.3	...	91.7	...	...	12	6.3	37.5	53.1	...	3.1	...	32
栃木県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	9	100.0	...	...	...	...	...	...	9	1.5	1.5	...	...	100.0	...	...	9	29.2	41.7	20.8	4.2	4.2	...	24
群馬県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	3.1	34.4	43.8	...	12.5	6.3	32
埼玉県	12.5	...	25.0	12.5	...	50.0	...	...	...	8	12.5	...	25.0	12.5	...	50.0	...	8	17.0	14.6	...	...	12.5	87.5	...	8	2.4	34.1	41.5	12.2	9.8	...	82
千葉県	40.0	...	...	...	40.0	20.0	...	...	...	5	50.0	...	...	...	50.0	...	...	4	12.5	11.8	20.0	20.0	60.0	...	...	5	3.3	43.6	43.6	0.9	6.6	1.9	211
東京都	77.8	11.1	...	...	11.1	...	...	...	...	9	77.8	11.1	...	...	11.1	...	...	9	1.8	4.1	77.8	...	22.2	...	...	9	7.6	29.4	47.1	2.5	10.9	2.5	119
神奈川県	33.3	33.3	33.3	...	...	...	...	...	...	3	33.3	33.3	33.3	...	...	...	...	3	4.0	4.3	66.7	...	33.3	...	...	3	6.0	32.3	51.5	1.7	6.8	1.7	235
新潟県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	16.7	75.0	...	...	...	12
富山県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	31.6	59.6	...	8.8	...	57
石川県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	4.1	34.7	38.8	8.2	12.2	2.0	49
福井県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	9.1	27.3	40.9	4.5	13.6	4.5	22
山梨県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	100.0	...	...	...	1
長野県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	1	100.0	...	...	...	...	...	...	1	1.5	1.5	...	...	100.0	...	...	1	3.5	27.9	41.9	4.7	18.6	3.5	86
岐阜県	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	...	1	4.0	4.0	100.0	...	...	...	...	1	3.7	31.2	36.7	3.7	22.0	2.8	109
静岡県	30.0	30.0	10.0	10.0	...	10.0	10.0	...	...	10	33.3	33.3	11.1	11.1	...	11.1	...	9	4.0	6.4	...	20.0	80.0	...	...	10	7.6	29.3	45.7	5.4	9.8	2.2	92
愛知県	33.3	33.3	33.3	...	...	...	...	...	...	3	33.3	33.3	33.3	...	...	...	...	3	4.0	4.3	33.3	...	66.7	...	...	3	4.7	25.6	50.0	3.5	16.3	...	86
三重県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	0	2.0	27.5	52.9	2.0	11.8	3.9	51

# 介護サービス相談員調査

Q3.2 派遣先の利用者や家族の方は、  
介護サービス相談員が訪問していること  
を知っているか (Q5Aで1の方)

Q3.1 家庭における主な相談者  
(Q29で1の方・無回答を除く)

Q3.0A 1ヶ月当たりの現在訪問した家庭数 (Q30Aで1  
9で1の方)

Q3.0B 1ヶ月当たりの現在訪問した家庭数 (Q30B  
~6の方)

	Q3.0A 1ヶ月当たりの現在訪問した家庭数 (Q30Aで1 9で1の方)		Q3.0B 1ヶ月当たりの現在訪問した家庭数 (Q30B ~6の方)		Q3.1 家庭における主な相談者 (Q29で1の方・無回答を除く)		Q3.2 派遣先の利用者や家族の方は、 介護サービス相談員が訪問していること を知っているか (Q5Aで1の方)						
	(1) 1ヶ所	(2) 2ヶ所以上	(1) 1ヶ所	(2) 2ヶ所以上	(1) 利用者本人のみ	(2) 利用者の家族のみ	(3) 全員のうち 知っている	(4) 全員のうち 知らない	(5) 無回答				
滋賀県	0	0	0	0	0	0	10.0	20.0	57.5	5.0	7.5	...	40
京都府	0	0	0	0	0	0	...	33.8	47.3	6.8	12.2	...	74
大阪府	100.0	...	2	100.0	1.5	1.5	5.2	21.9	56.1	2.6	13.5	0.6	155
兵庫県	...	...	1	...	7.5	7.5	7.5	23.7	53.8	1.1	12.9	1.1	93
和歌山県	...	100.0	1	...	4.0	4.0	...	33.3	50.0	...	16.7	...	6
鳥取県	...	100.0	1	...	7.5	7.5	9.1	27.3	63.6	...	...	...	11
鳥栖県	0	0	0	0	0	0	...	42.2	40.0	...	15.6	2.2	45
岡山県	0	0	0	0	0	0	...	27.5	50.0	15.0	7.5	...	40
広島県	0	0	0	0	0	0	15.0	20.0	60.0	...	5.0	...	20
山口県	0	0	0	0	0	0	...	25.0	62.5	...	12.5	...	8
徳島県	0	0	0	0	0	0	7.1	42.9	35.7	...	14.3	...	14
香川県	0	0	0	0	0	0	5.6	38.9	44.4	5.6	5.6	...	18
愛媛県	0	0	0	0	0	0	4.7	28.3	44.3	7.5	13.2	1.9	106
福岡県	100.0	...	1	100.0	1.5	1.5	4.5	33.6	50.0	0.9	8.2	2.7	110
佐賀県	0	0	0	0	0	0	8.0	28.0	48.0	...	16.0	...	25
長崎県	...	...	1	...	100.0	100.0	13.6	40.9	13.6	4.5	27.3	...	22
熊本県	100.0	...	1	100.0	1.5	1.5	16.1	32.3	32.3	...	19.4	...	31
大分県	0	0	0	0	0	0	6.7	33.3	40.0	3.3	13.3	3.3	30
宮崎県	0	0	0	0	0	0	...	...	75.0	...	25.0	...	4
鹿児島県	66.7	33.3	3	66.7	2.0	2.3	15.4	38.5	38.5	...	7.7	...	13

# 介護サービス相談員調査

	Q 3 2 X 派遣先の利用者や家族の方は、介護サービス相談員が訪問しているか (Q 5 Aで1の方)				Q 3 3 X 派遣先の利用者や家族の方は、介護サービス相談員が訪問しているか (Q 5 Aで1の方)				Q 3 4 X 派遣先の事業者の職員は、介護サービス相談員が施設や家庭を訪問しているか (Q 5 Aで1の方)				Q 3 5 派遣先の事業者の職員は、介護サービス相談員の役割について理解しているか (Q 5 Aで1の方)																		
	(1)	(2)	(3)	件数	(1)	(2)	(3)	件数	(1)	(2)	(3)	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	件数													
総計	37.0	50.4	11.0	1.6	2328	0.4	19.4	61.9	3.1	13.6	1.5	2328	22.0	65.5	8.3	0.5	2.2	1.5	2328	5.4	57.4	29.1	0.5	6.3	1.4	2328					
北海道	64.7	29.4	5.9	...	17	5.9	47.1	29.4	...	17.6	...	17	47.1	41.2	5.9	...	5.9	...	17	88.2	5.9	5.9	...	17	88.2	23.5	...	5.9	...	17	
岩手県	55.6	44.4	...	...	9	...	44.4	55.6	...	...	...	9	11.1	77.8	...	...	11.1	...	9	88.9	...	...	11.1	9	77.8	11.1	...	...	11.1	9	
宮城県	47.1	35.3	11.8	5.9	17	...	5.9	70.6	5.9	11.8	5.9	17	5.9	82.4	11.8	...	...	...	17	88.2	11.8	...	...	17	35.3	52.9	...	11.8	...	17	
秋田県	16.7	66.7	16.7	...	6	...	16.7	66.7	...	...	...	6	16.7	50.0	16.7	...	...	...	6	66.7	33.3	...	...	6	50.0	33.3	...	...	...	6	
山形県	22.5	67.5	10.0	...	40	...	10.0	75.0	5.0	10.0	...	40	12.5	72.5	12.5	...	2.5	...	40	85.0	12.5	2.5	...	40	57.5	32.5	...	10.0	...	40	
福島県	47.3	48.6	1.4	2.7	74	...	24.3	68.9	1.4	4.1	4.1	74	20.3	70.3	5.4	...	1.4	2.7	74	90.5	5.4	1.4	2.7	74	60.8	29.7	...	4.1	2.7	74	
茨城県	43.8	53.1	3.1	...	32	...	21.9	68.8	6.3	3.1	...	32	9.4	75.0	15.6	...	...	...	32	84.4	15.6	...	...	32	56.3	40.6	...	3.1	...	32	
栃木県	70.8	25.0	4.2	...	24	...	54.2	37.5	4.2	4.2	...	24	16.7	83.3	...	...	...	...	24	100.0	...	...	...	24	79.2	20.8	...	...	...	24	
群馬県	37.5	43.8	12.5	6.3	32	...	15.6	59.4	...	21.9	3.1	32	25.0	65.6	3.1	...	6.3	...	32	90.6	3.1	6.3	...	32	71.9	25.0	...	3.1	...	32	
埼玉県	36.6	53.7	9.8	...	82	1.2	12.2	61.0	13.4	12.2	...	82	13.4	74.4	12.2	...	...	4.9	1.2	82	74.4	19.5	4.9	1.2	82	48.8	39.0	2.4	8.5	...	82
千葉県	46.9	44.5	6.6	1.9	211	...	24.2	62.1	2.4	10.0	1.4	211	22.3	70.1	4.7	0.5	0.9	1.4	211	92.4	5.2	0.9	1.4	211	65.4	22.7	0.5	3.8	1.9	211	
東京都	37.0	49.6	10.9	2.5	119	0.8	20.2	58.8	3.4	15.1	1.7	119	25.2	66.3	10.9	1.7	3.4	2.5	119	81.5	12.6	3.4	2.5	119	47.9	31.9	1.7	6.7	4.2	119	
神奈川県	38.3	53.2	6.8	1.7	235	...	20.4	66.4	2.6	9.4	1.3	235	17.0	68.5	10.2	0.4	1.3	2.6	235	85.5	10.6	1.3	2.6	235	51.9	35.7	...	3.8	1.3	235	
新潟県	16.7	75.0	...	8.3	12	...	...	91.7	8.3	...	...	12	25.0	66.7	8.3	...	...	...	12	91.7	8.3	...	...	12	50.0	41.7	...	8.3	...	12	
富山県	31.6	59.6	8.8	...	57	...	17.5	73.7	1.8	7.0	...	57	12.3	80.7	5.3	...	1.8	...	57	93.0	5.3	1.8	...	57	61.4	33.3	...	5.3	...	57	
石川県	38.8	46.9	12.2	2.0	49	...	14.3	44.9	4.1	36.7	...	49	36.7	53.1	6.1	...	...	4.1	49	89.8	6.1	...	4.1	49	69.4	14.3	...	2.0	...	49	
福井県	36.4	45.5	13.6	4.5	22	...	27.3	45.5	...	22.7	4.5	22	18.2	68.2	9.1	...	...	4.5	22	86.4	9.1	...	4.5	22	59.1	13.6	...	9.1	4.5	22	
山梨県	...	100.0	...	...	1	...	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	1	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	1
長野県	31.4	46.5	18.6	3.5	86	...	24.4	46.5	1.2	24.4	3.5	86	29.1	68.1	10.5	...	2.3	...	86	87.2	10.5	2.3	...	86	60.5	22.1	...	5.8	...	86	
岐阜県	34.9	40.4	22.0	2.8	109	...	14.7	58.7	1.8	22.9	1.8	109	23.9	65.1	7.3	0.9	0.9	1.8	109	89.0	8.3	0.9	1.8	109	58.7	24.8	...	8.3	3.7	109	
静岡県	37.0	51.1	9.8	2.2	92	2.2	13.0	63.0	5.4	13.0	3.3	92	27.2	62.0	7.6	...	2.2	1.1	92	89.1	7.6	2.2	1.1	92	56.5	30.4	...	5.4	...	92	
愛知県	30.2	53.5	16.3	...	86	...	11.6	77.9	1.2	7.0	2.3	86	18.6	65.1	8.1	2.3	2.3	3.5	86	83.7	10.5	2.3	3.5	86	50.0	30.2	2.3	8.1	1.2	86	
三重県	29.4	54.9	11.8	3.9	51	...	13.7	74.5	...	11.8	...	51	13.7	70.6	15.7	...	...	...	51	84.3	15.7	...	...	51	49.0	41.2	2.0	3.9	...	51	

# 介護サービス相談員調査

Q32X 派遣先の利用者や家族の方は、介護サービス相談員が訪問していることを知っているか (Q5Aで1の方)

Q33 派遣先の利用者や家族の方は、介護サービス相談員の役割について理解しているか (Q5Aで1の方)

Q33X 派遣先の利用者や家族の方は、介護サービス相談員の役割について理解しているか (Q5Aで1の方)

Q34 派遣先の事業者の職員は、介護サービス相談員が施設や家庭を訪問していることを知っているか (Q5Aで1の方)

Q34X 派遣先の事業者の職員は、介護サービス相談員が施設や家庭を訪問していることを知っているか (Q5Aで1の方)

Q35 派遣先の事業者の職員は、介護サービス相談員の役割について理解しているか (Q5Aで1の方)

	(1) (2) (3)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)
	* 知っている	* わからな	* わからな	* わからな	* わからな	* わからな	* わからな	* わからな	* わからな
	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数	件数
	無回答	無回答	無回答	無回答	無回答	無回答	無回答	無回答	無回答
	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合
滋賀県	30.0 62.5 7.5 ... 40	2.5 7.5 72.5 2.5 15.0 ... 40	10.0 75.0 15.0 ... 40	22.5 67.5 10.0 ... 40	90.0 10.0 ... 40	90.0 10.0 ... 40	67.5 17.5 ... 10.0 ... 40	5.0 67.5 17.5 ... 10.0 ... 40	5.0 67.5 17.5 ... 10.0 ... 40
京都府	33.8 54.1 12.2 ... 74	18.9 55.4 5.4 17.6 2.7 ... 74	18.9 60.8 17.6 2.7 ... 74	23.0 68.9 4.1 ... 74	91.9 4.1 1.4 2.7 ... 74	91.9 4.1 1.4 2.7 ... 74	55.4 31.1 1.4 6.8 ... 74	5.4 55.4 31.1 1.4 6.8 ... 74	5.4 55.4 31.1 1.4 6.8 ... 74
大阪府	27.1 58.7 13.5 0.6 155	14.2 67.1 3.9 14.2 0.6 155	14.2 71.0 14.2 0.6 155	17.4 67.1 9.7 1.3 2.6 1.9 155	84.5 11.0 2.6 1.9 155	84.5 11.0 2.6 1.9 155	52.3 29.7 0.6 12.3 1.9 155	3.2 52.3 29.7 0.6 12.3 1.9 155	3.2 52.3 29.7 0.6 12.3 1.9 155
兵庫県	31.2 54.8 12.9 1.1 93	16.1 63.4 2.2 17.2 1.1 93	16.1 65.6 17.2 1.1 93	18.3 64.5 12.9 ... 4.3 ... 93	82.8 12.9 4.3 ... 93	82.8 12.9 4.3 ... 93	41.9 43.0 ... 9.7 ... 93	5.4 41.9 43.0 ... 9.7 ... 93	5.4 41.9 43.0 ... 9.7 ... 93
和歌山県	33.3 50.0 16.7 ... 6	33.3 33.3 16.7 16.7 ... 6	33.3 50.0 16.7 ... 6	16.7 66.7 ... 16.7 ... 6	83.3 ... 16.7 ... 6	83.3 ... 16.7 ... 6	16.7 ... 16.7 ... 6	83.3 16.7 ... 16.7 ... 6	83.3 16.7 ... 16.7 ... 6
鳥取県	36.4 63.6 ... 11	27.3 72.7 ... 11	27.3 72.7 ... 11	100.0 ... 100.0 ... 11	100.0 ... 100.0 ... 11	100.0 ... 100.0 ... 11	27.3 ... 27.3 ... 11	72.7 27.3 ... 27.3 ... 11	72.7 27.3 ... 27.3 ... 11
鳥栖県	42.2 40.0 15.6 2.2 45	17.8 60.0 2.2 17.8 2.2 45	17.8 62.2 17.8 2.2 45	37.8 55.6 2.2 ... 2.2 2.2 45	93.3 2.2 2.2 2.2 2.2 45	93.3 2.2 2.2 2.2 2.2 45	75.6 13.3 ... 2.2 2.2 45	6.7 75.6 13.3 ... 2.2 2.2 45	6.7 75.6 13.3 ... 2.2 2.2 45
岡山県	27.5 65.0 7.5 ... 40	15.0 65.0 7.5 10.0 2.5 40	15.0 72.5 10.0 2.5 40	22.5 62.5 12.5 ... 2.5 40	85.0 12.5 ... 2.5 40	85.0 12.5 ... 2.5 40	65.0 30.0 ... 2.5 ... 40	2.5 65.0 30.0 ... 2.5 ... 40	2.5 65.0 30.0 ... 2.5 ... 40
広島県	35.0 60.0 5.0 ... 20	25.0 70.0 ... 5.0 ... 20	25.0 70.0 5.0 ... 20	10.0 80.0 5.0 ... 5.0 ... 20	90.0 5.0 5.0 ... 20	90.0 5.0 5.0 ... 20	35.0 60.0 ... 5.0 ... 20	35.0 60.0 ... 5.0 ... 20	35.0 60.0 ... 5.0 ... 20
山口県	25.0 62.5 12.5 ... 8	25.0 62.5 ... 12.5 ... 8	25.0 62.5 12.5 ... 8	87.5 12.5 ... 8	87.5 12.5 ... 8	87.5 12.5 ... 8	50.0 50.0 ... 8	50.0 50.0 ... 8	50.0 50.0 ... 8
徳島県	50.0 35.7 14.3 ... 14	35.7 50.0 ... 7.1 7.1 14	35.7 50.0 7.1 7.1 14	28.6 57.1 ... 7.1 7.1 14	85.7 ... 7.1 7.1 14	85.7 ... 7.1 7.1 14	57.1 7.1 ... 21.4 7.1 14	7.1 57.1 7.1 ... 21.4 7.1 14	7.1 57.1 7.1 ... 21.4 7.1 14
香川県	44.4 50.0 5.6 ... 18	22.2 66.7 ... 11.1 ... 18	22.2 66.7 11.1 ... 18	22.2 77.8 ... 18	100.0 ... 18	100.0 ... 18	44.4 ... 18	11.1 44.4 44.4 ... 18	11.1 44.4 44.4 ... 18
愛媛県	33.0 51.9 13.2 1.9 106	18.9 58.5 2.8 17.9 1.9 106	18.9 61.3 17.9 1.9 106	34.0 55.7 4.7 0.9 4.7 ... 106	89.6 5.7 4.7 ... 106	89.6 5.7 4.7 ... 106	68.9 16.0 0.9 4.7 0.9 106	8.5 68.9 16.0 0.9 4.7 0.9 106	8.5 68.9 16.0 0.9 4.7 0.9 106
福岡県	38.2 50.9 8.2 2.7 110	23.6 60.0 3.6 10.9 1.8 110	23.6 63.6 10.9 1.8 110	27.3 60.0 7.3 ... 4.5 0.9 110	87.3 7.3 4.5 0.9 110	87.3 7.3 4.5 0.9 110	63.3 13.3 ... 4.5 1.8 110	3.6 59.1 30.9 ... 4.5 1.8 110	3.6 59.1 30.9 ... 4.5 1.8 110
佐賀県	36.0 48.0 16.0 ... 25	24.0 60.0 ... 16.0 ... 25	24.0 60.0 16.0 ... 25	20.0 72.0 4.0 ... 4.0 ... 25	92.0 4.0 ... 4.0 ... 25	92.0 4.0 ... 4.0 ... 25	32.0 48.0 ... 12.0 ... 25	8.0 32.0 48.0 ... 12.0 ... 25	8.0 32.0 48.0 ... 12.0 ... 25
長崎県	54.5 18.2 27.3 ... 22	18.2 54.5 4.5 18.2 ... 22	18.2 59.1 18.2 ... 22	22.7 68.2 ... 9.1 ... 22	90.9 ... 9.1 ... 22	90.9 ... 9.1 ... 22	13.6 ... 13.6 ... 4.5 22	68.2 13.6 ... 13.6 4.5 22	68.2 13.6 ... 13.6 4.5 22
熊本県	48.4 32.3 19.4 ... 31	41.9 35.5 ... 16.1 ... 31	48.4 35.5 16.1 ... 31	19.4 71.0 9.7 ... 31	90.3 9.7 ... 31	90.3 9.7 ... 31	12.9 ... 16.1 3.2 31	67.7 12.9 ... 16.1 3.2 31	67.7 12.9 ... 16.1 3.2 31
大分県	40.0 43.3 13.3 3.3 30	30.0 46.7 ... 20.0 3.3 30	30.0 46.7 20.0 3.3 30	36.7 53.3 3.3 ... 6.7 ... 30	90.0 3.3 6.7 ... 30	90.0 3.3 6.7 ... 30	63.3 13.3 ... 10.0 3.3 30	10.0 63.3 13.3 ... 10.0 3.3 30	10.0 63.3 13.3 ... 10.0 3.3 30
宮崎県	... 75.0 25.0 ... 4	... 25.0 ... 75.0 ... 4	... 25.0 75.0 ... 4	75.0 25.0 ... 4	25.0 ... 4	25.0 ... 4	50.0 ... 4	50.0 ... 4	50.0 ... 4
鹿児島県	53.8 38.5 7.7 ... 13	15.4 69.2 ... 15.4 ... 13	15.4 69.2 15.4 ... 13	38.5 63.8 7.7 ... 13	92.3 7.7 ... 13	92.3 7.7 ... 13	30.8 ... 13	7.7 61.5 30.8 ... 13	7.7 61.5 30.8 ... 13

# 介護サービス相談員調査

Q35X 派遣先の事業者の職員は、介護サービス相談員の役割について理解しているか（Q5Aで1の方）

Q36 昨年度訪問している事業所（家庭訪問の場合は相談対象となっているサービス）（Q5Aで1の方・複数選択）

Q36X 現在訪問している事業所数（Q5Aで1の方）

Q37AA 昨年度1年間の相談・稽察の有無（Q5Aで1の方）

	(1) (2) (3)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)	(1) (2)
	2+理解している・1+理解からない	*わからない・5	*わからない	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答
総計	62.8 29.6 6.3 1.4 2328	80.3 52.5 6.4 1.5 45.6 24.4 21.6 7.1 4.9 7.0 18.6 0.4 13.0 30.3 63.1 7.1 14.5 1.7 2328	398.2	13.7 84.6 1.7 2328	44.2 44.9 10.9 2328				
北海道	70.6 23.5 5.9 ...	70.6 76.5 ...	17	5.9 94.1 ...	17 58.8 29.4 11.8 17				
岩手県	77.8 11.1 ...	9 88.9 77.8 11.1	9	... 88.9 11.1	9 55.6 11.1 33.3 9				
宮城県	35.3 52.9 11.8 ...	17 70.6 29.4 29.4 ...	17	... 100.0 ...	17 64.7 17.6 17.6 17				
秋田県	66.7 33.3 ...	6 100.0 33.3 ...	6	... 100.0 ...	6 50.0 50.0 ... 6				
山形県	57.5 32.5 10.0 ...	40 82.5 70.0 ...	40	5.0 95.0 ...	40 35.0 57.5 7.5 40				
福島県	63.5 29.7 4.1 2.7	74 82.4 59.5 5.4 ...	74	2.7 94.6 2.7	74 35.1 58.1 6.8 74				
茨城県	56.3 40.6 3.1 ...	32 96.9 90.6 3.1 ...	32	... 96.9 3.1	32 18.8 75.0 6.3 32				
栃木県	79.2 20.8 ...	24 87.5 45.8 37.5 ...	24	37.5 62.5 ...	24 33.3 45.8 20.8 24				
群馬県	71.9 25.0 3.1 ...	32 87.5 62.5 6.3 ...	32	... 100.0 ...	32 43.8 46.9 9.4 32				
埼玉県	50.0 41.5 8.5 ...	82 75.6 39.0 ...	82	20.7 76.8 2.4	82 32.9 45.1 22.0 82				
千葉県	71.1 23.2 3.8 1.9	211 86.7 67.3 1.9 ...	211	8.1 89.6 2.4	211 38.9 55.5 5.7 211				
東京都	55.5 33.6 6.7 4.2	119 75.6 38.7 4.2 ...	119	31.9 66.4 1.7	119 51.3 35.3 13.4 119				
神奈川県	59.1 35.7 3.8 1.3	235 88.1 48.9 0.9 ...	235	29.8 68.5 1.7	235 28.9 62.1 8.9 235				
新潟県	50.0 41.7 8.3 ...	12 41.7 33.3 ...	12	... 100.0 ...	12 50.0 50.0 ... 12				
富山県	61.4 33.3 5.3 ...	57 94.7 84.2 22.8 ...	57	1.8 94.7 3.5	57 49.1 43.9 7.0 57				
石川県	83.7 14.3 2.0 ...	49 67.3 22.4 6.1 ...	49	42.9 53.1 4.1	49 57.1 30.6 12.2 49				
福井県	72.7 13.6 9.1 4.5	22 90.9 68.2 ...	22	4.5 90.9 4.5	22 50.0 27.3 22.7 22				
山梨県	... 100.0 ...	1 100.0 ...	1	... 100.0 ...	1 ... 100.0 ... 1				
長野県	72.1 22.1 5.8 ...	86 84.9 61.6 7.0 ...	86	4.7 91.9 3.5	86 37.2 50.0 12.8 86				
岐阜県	63.3 24.8 8.3 3.7	109 81.7 53.2 3.7 ...	109	8.3 89.0 2.8	109 43.1 45.9 11.0 109				
静岡県	64.1 30.4 5.4 ...	92 93.5 64.1 8.7 ...	92	3.3 96.7 ...	92 40.2 51.1 8.7 92				
愛知県	58.1 32.6 8.1 1.2	86 91.9 75.6 18.6 ...	86	1.2 97.7 1.2	86 44.2 45.3 10.5 86				
三重県	52.9 43.1 3.9 ...	51 98.0 68.6 9.8 ...	51	5.9 94.1 ...	51 56.9 33.3 9.8 51				

# 介護サービス相談員調査

	Q35X 派遣先の事業者の職員は、介護サービス相談員の役割について理解しているか (Q5Aで1の方)				Q36 昨年度訪問している事業所 (家庭訪問の場合は相談対象となっているサービス) (Q5Aで1の方・複数選)																	Q36X 現在訪問している事業所数 (Q5Aで1の方)				Q37AA 昨年度1年間の相談・稽察の有無 (A 食事関連A (Q5Aで1の方))								
	(1) 理解している	(2) 理解している・5	(3) わからない	(4) 理解しない	(1) 特別養護老人ホーム	(2) 介護老人保健施設	(3) 介護医療院	(4) 訪問サービス	(5) 通所介護	(6) 通所リハビリテーション	(7) 短期入所生活介護	(8) 短期入所療養介護	(9) 有料老人ホーム	(10) 特定老人施設生活介護	(11) 特定老人施設生活介護・軽介護	(12) 訪問介護・巡回介護・上门介護	(13) 認知症対応型通所介護	(14) 認知症対応型通所介護・多機能型居宅介護	(15) 認知症対応型共同生活介護	(16) 居地生活介護	(17) 居地生活介護・地域密着型介護	回答数	無回答	回答率	(1) 1ヶ所	(2) 2ヶ所以上	無回答	(1) なかった	(2) あった	無回答	件数			
滋賀県	72.5	17.5	10.0	...	40	75.0	40.0	2.5	...	65.0	32.5	17.5	2.5	...	2.5	...	20.0	15.0	57.5	...	5.0	2.5	...	40	335.0	2.5	95.0	2.5	...	40	50.0	40.0	10.0	40
京都府	60.8	32.4	6.8	...	74	81.1	43.2	4.1	...	59.5	24.3	24.3	5.4	2.7	2.7	5.4	...	12.2	21.6	59.5	5.4	13.5	...	74	364.9	16.2	83.8	...	74	44.6	43.2	12.2	74	
大阪府	55.5	30.3	12.3	1.9	155	78.1	39.4	3.9	0.6	51.0	25.8	22.6	8.4	7.7	11.6	32.9	0.6	13.5	32.3	61.3	7.7	17.4	0.6	155	414.8	7.1	92.3	0.6	155	46.5	41.9	11.6	155	
兵庫県	47.3	43.0	9.7	...	93	78.5	53.8	2.2	...	31.2	9.7	12.9	2.2	3.2	5.4	12.9	2.2	4.3	12.9	68.8	5.4	11.8	1.1	93	317.2	14.0	84.9	1.1	93	58.1	35.5	6.5	93	
和歌山県	83.3	16.7	...	...	6	66.7	66.7	33.3	...	83.3	66.7	33.3	...	16.7	...	16.7	...	16.7	50.0	66.7	16.7	16.7	16.7	6	550.0	...	83.3	16.7	...	6	83.3	16.7	...	6
鳥取県	72.7	27.3	...	...	11	90.9	90.9	27.3	...	90.9	63.6	36.4	27.3	45.5	36.4	...	63.6	63.6	81.8	18.2	18.2	9.1	11	790.9	...	90.9	9.1	...	11	27.3	72.7	...	11	
鳥根県	82.2	13.3	2.2	2.2	45	64.4	35.6	6.7	...	40.0	6.7	11.1	2.2	13.3	6.7	20.0	...	2.2	35.6	53.3	8.9	8.9	2.2	45	315.6	17.8	80.0	2.2	45	42.2	48.9	8.9	45	
岡山県	67.5	30.0	2.5	...	40	72.5	47.5	2.5	...	72.5	27.5	22.5	7.5	7.5	...	20.0	...	7.5	37.5	77.5	2.5	17.5	...	40	422.5	...	100.0	...	40	40.0	40.0	20.0	40	
広島県	35.0	60.0	5.0	...	20	75.0	65.0	10.0	...	45.0	35.0	45.0	10.0	20.0	30.0	40.0	5.0	20.0	50.0	40.0	5.0	25.0	...	20	520.0	20.0	80.0	...	20	45.0	50.0	5.0	20	
山口県	50.0	50.0	...	...	8	100.0	100.0	37.5	...	100.0	100.0	100.0	37.5	...	25.0	...	37.5	87.5	100.0	37.5	87.5	...	8	975.0	...	100.0	...	8	37.5	62.5	...	8		
徳島県	64.3	7.1	21.4	7.1	14	64.3	28.6	7.1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	78.6	...	7.1	7.1	14	185.7	28.6	64.3	7.1	14	50.0	42.9	7.1	14		
香川県	55.6	44.4	...	...	18	77.8	33.3	5.6	5.6	33.3	16.7	5.6	5.6	11.1	38.9	...	11.1	16.7	33.3	...	...	...	18	300.0	11.1	88.9	...	18	44.4	50.0	5.6	18		
愛媛県	77.4	17.0	4.7	0.9	106	56.6	31.1	7.5	1.9	59.4	21.7	6.6	1.9	3.8	8.5	8.5	...	9.4	18.9	76.4	2.8	10.4	0.9	106	325.5	9.4	89.6	0.9	106	67.0	13.2	19.8	106	
福岡県	62.7	30.9	4.5	1.8	110	62.7	31.8	11.8	...	11.8	2.7	2.7	...	1.8	5.5	12.7	...	2.7	41.8	66.4	9.1	11.8	0.9	110	275.5	30.0	69.1	0.9	110	59.1	32.7	8.2	110	
佐賀県	40.0	48.0	12.0	...	25	100.0	76.0	16.0	...	40.0	28.0	16.0	8.0	...	12.0	44.0	...	4.0	52.0	92.0	...	4.0	...	25	492.0	...	100.0	...	25	24.0	56.0	20.0	25	
長崎県	68.2	13.6	13.6	4.5	22	72.7	50.0	...	...	9.1	9.1	9.1	...	4.5	4.5	18.2	...	9.1	22.7	4.5	4.5	...	22	227.3	59.1	40.9	...	22	54.5	36.4	9.1	22		
熊本県	67.7	12.9	16.1	3.2	31	61.3	45.2	9.7	...	45.2	9.7	19.4	9.7	3.2	...	35.5	...	16.1	38.7	54.8	12.9	29.0	3.2	31	390.3	19.4	77.4	3.2	31	38.7	41.9	19.4	31	
大分県	73.3	13.3	10.0	3.3	30	73.3	56.7	...	...	43.3	23.3	3.3	3.3	...	...	...	...	3.3	16.7	10.0	6.7	16.7	...	30	260.0	13.3	86.7	...	30	43.3	50.0	6.7	30	
宮崎県	50.0	50.0	...	...	4	100.0	100.0	...	...	100.0	100.0	75.0	...	...	50.0	75.0	...	...	25.0	75.0	...	25.0	...	4	725.0	...	100.0	...	4	75.0	25.0	...	4	
鹿児島県	69.2	30.8	...	...	13	69.2	61.5	30.8	30.8	84.6	38.5	30.8	7.7	...	15.4	7.7	...	23.1	61.5	92.3	...	...	...	13	553.8	...	100.0	...	13	53.8	30.8	15.4	13	

# 介護サービス相談員調査

	Q37AB 食事関連 B (Q5Aで1の方)		Q37AC 食事関連 C (Q5Aで1の方)		Q37AD 施設の環 境A (Q5Aで1の方)		Q37AE 施設の環 境B (Q5Aで1の方)		Q37AF 施設の環 境C (Q5Aで1の方)		Q37AG 医療・健 康・リハビリA (Q5 Aで1の方)		Q37AH 医療・健 康・リハビリB (Q5 Aで1の方)		Q37AI 医療・健 康・リハビリC (Q5 Aで1の方)		Q37AJ 職員の方 成やケアA (Q5Aで 1の方)											
	(1) な か つ た	(2) 無 回 答	(1) な か つ た	(2) 無 回 答	(1) な か つ た	(2) 無 回 答	(1) な か つ た	(2) 無 回 答	(1) な か つ た	(2) 無 回 答	(1) な か つ た	(2) 無 回 答	(1) な か つ た	(2) 無 回 答	(1) な か つ た	(2) 無 回 答	(1) な か つ た	(2) 無 回 答										
総計	69.3	19.8	10.9	2328	86.6	2.6	10.9	2328	65.9	23.2	10.9	2328	67.9	21.2	10.9	2328	72.3	16.9	10.9	2328	85.8	3.4	10.9	2328	63.0	36.1	10.9	2328
北海道	64.7	23.5	11.8	17	82.4	5.9	11.8	17	64.7	23.5	11.8	17	58.8	29.4	11.8	17	64.7	23.5	11.8	17	88.2	...	11.8	17	64.7	23.5	11.8	17
岩手県	66.7	...	33.3	9	66.7	...	33.3	9	66.7	...	33.3	9	66.7	...	33.3	9	66.7	...	33.3	9	66.7	...	33.3	9	66.7	...	33.3	9
宮城県	70.6	11.8	17.6	17	82.4	...	17.6	17	47.1	35.3	17.6	17	76.5	5.9	17.6	17	58.8	23.5	17.6	17	76.5	5.9	17.6	17	52.9	29.4	17.6	17
秋田県	83.3	16.7	...	6	100.0	...	...	6	83.3	16.7	...	6	83.3	16.7	...	6	83.3	16.7	...	6	100.0	...	...	6	86.7	33.3	...	6
山形県	72.5	20.0	7.5	40	92.5	...	7.5	40	75.0	17.5	7.5	40	70.0	22.5	7.5	40	80.0	12.5	7.5	40	92.5	...	7.5	40	57.5	35.0	7.5	40
福島県	66.2	27.0	6.8	74	91.9	1.4	6.8	74	63.5	29.7	6.8	74	68.9	24.3	6.8	74	73.0	20.3	6.8	74	89.2	4.1	6.8	74	50.0	43.2	6.8	74
茨城県	40.6	53.1	6.3	32	87.5	6.3	6.3	32	25.0	68.8	6.3	32	34.4	59.4	6.3	32	68.8	25.0	6.3	32	84.4	9.4	6.3	32	25.0	68.8	6.3	32
栃木県	58.3	20.8	20.8	24	75.0	4.2	20.8	24	62.5	16.7	20.8	24	70.8	8.3	20.8	24	79.2	...	20.8	24	79.2	...	20.8	24	37.5	41.7	20.8	24
群馬県	75.0	15.6	9.4	32	90.6	...	9.4	32	75.0	15.6	9.4	32	65.6	25.0	9.4	32	90.6	...	9.4	32	87.5	3.1	9.4	32	65.6	25.0	9.4	32
埼玉県	61.0	17.1	22.0	82	74.4	3.7	22.0	82	58.5	19.5	22.0	82	63.4	14.6	22.0	82	75.6	2.4	22.0	82	76.8	1.2	22.0	82	51.2	26.8	22.0	82
千葉県	72.0	22.3	5.7	211	89.6	4.7	5.7	211	64.5	29.9	5.7	211	69.7	24.6	5.7	211	90.5	3.8	5.7	211	90.5	3.8	5.7	211	52.6	41.7	5.7	211
東京都	71.4	15.1	13.4	119	85.7	0.8	13.4	119	61.3	25.2	13.4	119	73.9	12.6	13.4	119	85.7	0.8	13.4	119	85.7	0.8	13.4	119	51.3	35.3	13.4	119
神奈川県	66.8	24.3	8.9	235	86.8	4.3	8.9	235	59.6	31.5	8.9	235	63.8	27.2	8.9	235	87.7	3.4	8.9	235	85.1	6.0	8.9	235	44.3	46.8	8.9	235
新潟県	91.7	8.3	...	12	100.0	...	...	12	66.7	33.3	...	12	83.3	16.7	...	12	100.0	...	...	12	100.0	...	...	12	41.7	58.3	...	12
富山県	70.2	22.8	7.0	57	86.0	7.0	7.0	57	68.4	24.6	7.0	57	63.2	29.8	7.0	57	87.7	5.3	7.0	57	87.7	5.3	7.0	57	57.9	35.1	7.0	57
石川県	79.6	8.2	12.2	49	83.7	4.1	12.2	49	79.6	8.2	12.2	49	67.3	20.4	12.2	49	83.7	4.1	12.2	49	83.7	4.1	12.2	49	59.2	28.6	12.2	49
福井県	54.5	22.7	22.7	22	72.7	4.5	22.7	22	54.5	22.7	22.7	22	63.6	13.6	22.7	22	72.7	4.5	22.7	22	72.7	4.5	22.7	22	50.0	27.3	22.7	22
山梨県	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1
長野県	68.6	18.6	12.8	86	86.0	1.2	12.8	86	66.3	20.9	12.8	86	74.4	12.8	12.8	86	83.7	3.5	12.8	86	83.7	3.5	12.8	86	51.2	36.0	12.8	86
岐阜県	66.1	22.9	11.0	109	87.2	1.8	11.0	109	74.3	14.7	11.0	109	74.3	14.7	11.0	109	86.2	2.8	11.0	109	87.2	1.8	11.0	109	51.4	37.6	11.0	109
静岡県	73.9	17.4	8.7	92	90.2	1.1	8.7	92	71.7	19.6	8.7	92	65.2	26.1	8.7	92	89.1	2.2	8.7	92	87.0	4.3	8.7	92	47.8	43.5	8.7	92
愛知県	68.6	20.9	10.5	86	87.2	2.3	10.5	86	58.1	31.4	10.5	86	65.1	24.4	10.5	86	87.2	2.3	10.5	86	88.4	1.2	10.5	86	54.7	34.9	10.5	86
三重県	64.7	25.5	9.8	51	88.2	2.0	9.8	51	72.5	17.6	9.8	51	64.7	25.5	9.8	51	88.2	2.0	9.8	51	88.2	2.0	9.8	51	58.8	31.4	9.8	51

# 介護サービス相談員調査

	Q37AB 食事関連 B (Q5Aで1の方)	Q37AC 食事関連 C (Q5Aで1の方)	Q37AD 施設の環 境A (Q5Aで1の方)	Q37AE 施設の環 境B (Q5Aで1の方)	Q37AF 施設の環 境C (Q5Aで1の方)	Q37AG 医療・健 康・リハビリA (Q5 Aで1の方)	Q37AH 医療・健 康・リハビリB (Q5 Aで1の方)	Q37AI 医療・健 康・リハビリC (Q5 Aで1の方)	Q37AJ 職員の対 応やケアA (Q5Aで 1の方)
	(1) (2) な あ か つ た	(1) (2) な あ か つ た	(1) (2) な あ か つ た	(1) (2) な あ か つ た					
滋賀県	75.0 15.0 10.0	40 90.0 ... 10.0	40 75.0 15.0 10.0	40 70.0 20.0 10.0	40 85.0 5.0 10.0	40 70.0 20.0 10.0	40 77.5 12.5 10.0	40 85.0 5.0 10.0	40 57.5 32.5 10.0
京都府	68.9 18.9 12.2	74 86.5 1.4 12.2	74 58.1 29.7 12.2	74 66.2 21.6 12.2	74 83.8 4.1 12.2	74 64.9 23.0 12.2	74 75.7 12.2 12.2	74 85.1 2.7 12.2	74 48.6 39.2 12.2
大阪府	67.7 20.6 11.6	155 86.5 1.9 11.6	155 66.5 21.9 11.6	155 68.4 20.0 11.6	155 83.9 4.5 11.6	155 63.9 24.5 11.6	155 75.5 12.9 11.6	155 83.9 4.5 11.6	155 54.2 34.2 11.6
兵庫県	78.5 15.1 6.5	93 89.2 4.3 6.5	93 77.4 16.1 6.5	93 75.3 18.3 6.5	93 91.4 2.2 6.5	93 72.0 21.5 6.5	93 81.7 11.8 6.5	93 89.2 4.3 6.5	93 63.4 30.1 6.5
和歌山県	100.0 ... ...	6 100.0 ... ...	6 83.3 16.7 ...	6 100.0 ... ...	6 100.0 ... ...	6 83.3 16.7 ...	6 100.0 ... ...	6 100.0 ... ...	6 83.3 16.7 ...
鳥取県	45.5 54.5 ...	11 100.0 ... ...	11 72.7 27.3 ...	11 36.4 63.6 ...	11 100.0 ... ...	11 36.4 63.6 ...	11 45.5 54.5 ...	11 90.9 9.1 ...	11 18.2 81.8 ...
鳥栖県	68.9 22.2 8.9	45 86.7 4.4 8.9	45 75.6 15.6 8.9	45 66.7 24.4 8.9	45 91.1 ... 8.9	45 60.0 31.1 8.9	45 75.6 15.6 8.9	45 86.7 4.4 8.9	45 51.1 40.0 8.9
岡山県	67.5 12.5 20.0	40 80.0 ... 20.0	40 55.0 25.0 20.0	40 65.0 15.0 20.0	40 80.0 ... 20.0	40 62.5 17.5 20.0	40 60.0 20.0 20.0	40 80.0 ... 20.0	40 57.5 22.5 20.0
広島県	50.0 45.0 5.0	20 90.0 5.0 5.0	20 65.0 30.0 5.0	20 60.0 35.0 5.0	20 95.0 ... 5.0	20 65.0 30.0 5.0	20 60.0 35.0 5.0	20 90.0 5.0 5.0	20 50.0 45.0 5.0
山口県	50.0 50.0 ...	8 100.0 ... ...	8 50.0 50.0 ...	8 50.0 50.0 ...	8 100.0 ... ...	8 50.0 50.0 ...	8 50.0 50.0 ...	8 75.0 25.0 ...	8 37.5 62.5 ...
徳島県	78.6 14.3 7.1	14 92.9 ... 7.1	14 78.6 14.3 7.1	14 71.4 21.4 7.1	14 92.9 ... 7.1	14 78.6 14.3 7.1	14 71.4 21.4 7.1	14 85.7 7.1 7.1	14 64.3 28.6 7.1
香川県	83.3 11.1 5.6	18 94.4 ... 5.6	18 72.2 22.2 5.6	18 66.7 27.8 5.6	18 94.4 ... 5.6	18 61.1 33.3 5.6	18 83.3 11.1 5.6	18 94.4 ... 5.6	18 50.0 44.4 5.6
愛媛県	73.6 6.6 19.8	106 80.2 ... 19.8	106 71.7 8.5 19.8	106 73.6 6.6 19.8	106 80.2 ... 19.8	106 73.6 6.6 19.8	106 76.4 3.8 19.8	106 80.2 ... 19.8	106 65.1 15.1 19.8
福岡県	72.7 19.1 8.2	110 90.9 0.9 8.2	110 70.9 20.9 8.2	110 72.7 19.1 8.2	110 88.2 3.6 8.2	110 59.1 32.7 8.2	110 80.0 11.8 8.2	110 90.9 0.9 8.2	110 58.2 33.6 8.2
佐賀県	68.0 12.0 20.0	25 76.0 4.0 20.0	25 60.0 20.0 20.0	25 56.0 24.0 20.0	25 76.0 4.0 20.0	25 48.0 32.0 20.0	25 64.0 16.0 20.0	25 76.0 4.0 20.0	25 56.0 24.0 20.0
長崎県	77.3 13.6 9.1	22 90.9 ... 9.1	22 72.7 18.2 9.1	22 77.3 13.6 9.1	22 86.4 4.5 9.1	22 77.3 13.6 9.1	22 81.8 9.1 9.1	22 90.9 ... 9.1	22 68.2 22.7 9.1
熊本県	51.6 29.0 19.4	31 74.2 6.5 19.4	31 54.8 25.8 19.4	31 48.4 32.3 19.4	31 74.2 6.5 19.4	31 48.4 32.3 19.4	31 58.1 22.6 19.4	31 71.0 9.7 19.4	31 45.2 35.5 19.4
大分県	80.0 13.3 6.7	30 93.3 ... 6.7	30 76.7 16.7 6.7	30 76.7 16.7 6.7	30 93.3 ... 6.7	30 70.0 23.3 6.7	30 73.3 20.0 6.7	30 90.0 3.3 6.7	30 63.3 30.0 6.7
宮崎県	100.0 ... ...	4 100.0 ... ...	4 100.0 ... ...	4 50.0 50.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 100.0 ... ...	4 75.0 25.0 ...	4 100.0 ... ...	4 50.0 50.0 ...
鹿児島県	69.2 15.4 15.4	13 69.2 15.4 15.4	13 69.2 15.4 15.4	13 69.2 15.4 15.4	13 84.6 ... 15.4	13 61.5 23.1 15.4	13 84.6 ... 15.4	13 76.9 7.7 15.4	13 46.2 38.5 15.4

# 介護サービス相談員調査

	Q37AK 職員への対応やケア( Q5Aで1の方)		Q37AL 職員への対応( Q5Aで1の方)		Q37AM 身体拘束・高齢者虐待A( Q5Aで1の方)		Q37AN 身体拘束・高齢者虐待B( Q5Aで1の方)		Q37AO 身体拘束・高齢者虐待C( Q5Aで1の方)		Q37AP 金銭的な問題A( Q5Aで1の方)		Q37AQ 金銭的な問題B( Q5Aで1の方)		Q37AR 金銭的な問題C( Q5Aで1の方)		Q37AS 人間関係・プライバシー問題等A( Q5Aで1の方)											
	(1) なかなか無回答	(2) あつた	(1) なかなか無回答	(2) あつた	(1) なかなか無回答	(2) あつた	(1) なかなか無回答	(2) あつた	(1) なかなか無回答	(2) あつた	(1) なかなか無回答	(2) あつた	(1) なかなか無回答	(2) あつた	(1) なかなか無回答	(2) あつた	(1) なかなか無回答	(2) あつた										
総計	57.3	31.8	10.9	2328	85.4	3.8	10.9	2328	75.7	13.4	10.9	2328	83.9	5.2	10.9	2328	87.2	1.9	10.9	2328	57.5	31.7	10.9	2328				
北海道	64.7	23.5	11.8	17	82.4	5.9	11.8	17	82.4	5.9	11.8	17	82.4	5.9	11.8	17	82.4	5.9	11.8	17	82.4	5.9	11.8	17	64.7	23.5	11.8	17
岩手県	44.4	22.2	33.3	9	66.7	...	33.3	9	66.7	...	33.3	9	55.6	11.1	33.3	9	66.7	...	33.3	9	66.7	...	33.3	9	44.4	22.2	33.3	9
宮城県	64.7	17.6	17.6	17	76.5	5.9	17.6	17	82.4	...	17.6	17	82.4	...	17.6	17	76.5	5.9	17.6	17	76.5	5.9	17.6	17	47.1	35.3	17.6	17
秋田県	100.0	...	...	6	100.0	...	...	6	100.0	...	...	6	100.0	...	...	6	100.0	...	...	6	100.0	...	...	6	50.0	50.0	...	6
山形県	57.5	35.0	7.5	40	90.0	2.5	7.5	40	87.5	5.0	7.5	40	85.0	7.5	7.5	40	87.5	5.0	7.5	40	87.5	5.0	7.5	40	70.0	22.5	7.5	40
福島県	55.4	37.8	6.8	74	87.8	5.4	6.8	74	77.0	16.2	6.8	74	86.5	6.8	6.8	74	87.8	5.4	6.8	74	87.8	5.4	6.8	74	52.7	40.5	6.8	74
茨城県	21.9	71.9	6.3	32	87.5	6.3	6.3	32	34.4	59.4	6.3	32	78.1	15.6	6.3	32	87.5	6.3	6.3	32	87.5	6.3	6.3	32	21.9	71.9	6.3	32
栃木県	58.3	20.8	20.8	24	79.2	...	20.8	24	79.2	...	20.8	24	79.2	...	20.8	24	79.2	...	20.8	24	79.2	...	20.8	24	58.3	20.8	20.8	24
群馬県	75.0	15.6	9.4	32	90.6	...	9.4	32	87.5	3.1	9.4	32	90.6	...	9.4	32	90.6	...	9.4	32	90.6	...	9.4	32	75.0	15.6	9.4	32
埼玉県	52.4	25.6	22.0	82	76.8	1.2	22.0	82	67.1	11.0	22.0	82	75.6	2.4	22.0	82	76.8	1.2	22.0	82	76.8	1.2	22.0	82	56.1	22.0	22.0	82
千葉県	61.1	33.2	5.7	211	90.5	3.8	5.7	211	82.9	11.4	5.7	211	92.9	1.4	5.7	211	90.5	3.8	5.7	211	90.5	3.8	5.7	211	55.0	39.3	5.7	211
東京都	58.8	27.7	13.4	119	84.0	2.5	13.4	119	73.9	12.6	13.4	119	86.6	...	13.4	119	84.0	2.5	13.4	119	85.7	0.8	13.4	119	53.8	32.8	13.4	119
神奈川県	51.9	39.1	8.9	235	86.4	4.7	8.9	235	83.0	8.1	8.9	235	90.2	0.9	8.9	235	86.4	4.7	8.9	235	90.2	0.9	8.9	235	46.0	45.1	8.9	235
新潟県	75.0	25.0	...	12	100.0	...	...	12	100.0	...	...	12	100.0	...	...	12	100.0	...	...	12	100.0	...	...	12	58.3	41.7	...	12
富山県	57.9	35.1	7.0	57	86.0	7.0	7.0	57	64.9	28.1	7.0	57	87.7	5.3	7.0	57	86.0	7.0	7.0	57	86.0	7.0	7.0	57	66.7	26.3	7.0	57
石川県	57.1	30.6	12.2	49	81.6	6.1	12.2	49	87.8	...	12.2	49	87.8	...	12.2	49	81.6	6.1	12.2	49	85.7	2.0	12.2	49	77.6	10.2	12.2	49
福井県	63.6	13.6	22.7	22	68.2	9.1	22.7	22	72.7	4.5	22.7	22	72.7	4.5	22.7	22	68.2	9.1	22.7	22	68.2	9.1	22.7	22	63.6	13.6	22.7	22
山梨県	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1
長野県	58.1	29.1	12.8	86	82.6	4.7	12.8	86	80.2	7.0	12.8	86	84.9	2.3	12.8	86	82.6	4.7	12.8	86	82.6	4.7	12.8	86	59.3	27.9	12.8	86
岐阜県	46.8	42.2	11.0	109	85.3	3.7	11.0	109	78.9	10.1	11.0	109	89.0	...	11.0	109	85.3	3.7	11.0	109	89.0	...	11.0	109	52.3	36.7	11.0	109
静岡県	51.1	40.2	8.7	92	89.1	2.2	8.7	92	71.7	19.6	8.7	92	88.0	3.3	8.7	92	89.1	2.2	8.7	92	88.0	3.3	8.7	92	52.2	39.1	8.7	92
愛知県	61.6	27.9	10.5	86	86.0	3.5	10.5	86	77.9	11.6	10.5	86	88.4	1.2	10.5	86	86.0	3.5	10.5	86	86.0	3.5	10.5	86	57.0	32.6	10.5	86
三重県	56.9	33.3	9.8	51	82.4	7.8	9.8	51	74.5	15.7	9.8	51	88.2	2.0	9.8	51	82.4	7.8	9.8	51	88.2	2.0	9.8	51	64.7	25.5	9.8	51

# 介護サービス相談員調査

	Q377AK 職員への対応やケア( Q5Aで1の方)		Q377AL 職員への対応やケア( Q5Aで1の方)		Q377AM 身体拘束・高齢者虐待A( Q5Aで1の方)		Q377AN 身体拘束・高齢者虐待B( Q5Aで1の方)		Q377AO 身体拘束・高齢者虐待C( Q5Aで1の方)		Q377AP 金銭的な問題A( Q5Aで1の方)		Q377AQ 金銭的な問題B( Q5Aで1の方)		Q377AR 金銭的な問題C( Q5Aで1の方)		Q377AS 人間関係・プライバシー問題等A( Q5Aで1の方)											
	(1) なかなかあった	(2) 無回答	(1) なかなかあった	(2) 無回答	(1) なかなかあった	(2) 無回答	(1) なかなかあった	(2) 無回答	(1) なかなかあった	(2) 無回答	(1) なかなかあった	(2) 無回答	(1) なかなかあった	(2) 無回答	(1) なかなかあった	(2) 無回答	(1) なかなかあった	(2) 無回答										
滋賀県	55.0	35.0	10.0	40	90.0	...	10.0	40	85.0	5.0	10.0	40	80.0	10.0	10.0	40	87.5	2.5	10.0	40	90.0	...	10.0	40	62.5	27.5	10.0	40
京都府	59.5	28.4	12.2	74	85.1	2.7	12.2	74	79.7	8.1	12.2	74	70.3	17.6	12.2	74	85.1	2.7	12.2	74	85.1	2.7	12.2	74	55.4	32.4	12.2	74
大阪府	58.7	29.7	11.6	155	85.2	3.2	11.6	155	85.2	3.2	11.6	155	79.4	9.0	11.6	155	86.5	1.9	11.6	155	86.5	1.9	11.6	155	61.3	27.1	11.6	155
兵庫県	66.7	26.9	6.5	93	88.2	5.4	6.5	93	82.8	10.8	6.5	93	87.1	6.5	6.5	93	92.5	1.1	6.5	93	92.5	1.1	6.5	93	69.9	23.7	6.5	93
和歌山県	83.3	16.7	...	6	100.0	...	...	6	100.0	...	...	6	100.0	...	...	6	100.0	...	...	6	100.0	...	...	6	100.0	...	...	6
鳥取県	18.2	81.8	...	11	72.7	27.3	...	11	54.5	45.5	...	11	81.8	18.2	...	11	100.0	...	...	11	100.0	...	...	11	18.2	81.8	...	11
鳥栖県	53.3	37.8	8.9	45	86.7	4.4	8.9	45	88.9	2.2	8.9	45	73.3	17.8	8.9	45	88.9	2.2	8.9	45	84.4	6.7	8.9	45	62.2	28.9	8.9	45
岡山県	55.0	25.0	20.0	40	80.0	...	20.0	40	70.0	10.0	20.0	40	62.5	17.5	20.0	40	80.0	...	20.0	40	80.0	...	20.0	40	50.0	30.0	20.0	40
広島県	60.0	35.0	5.0	20	95.0	...	5.0	20	75.0	20.0	5.0	20	80.0	15.0	5.0	20	85.0	10.0	5.0	20	85.0	10.0	5.0	20	50.0	45.0	5.0	20
山口県	37.5	62.5	...	8	75.0	25.0	...	8	62.5	37.5	...	8	62.5	37.5	...	8	75.0	25.0	...	8	75.0	25.0	...	8	50.0	50.0	...	8
徳島県	71.4	21.4	7.1	14	92.9	...	7.1	14	85.7	7.1	7.1	14	78.6	14.3	7.1	14	92.9	...	7.1	14	92.9	...	7.1	14	64.3	28.6	7.1	14
香川県	66.7	27.8	5.6	18	94.4	...	5.6	18	88.9	5.6	5.6	18	77.8	16.7	5.6	18	94.4	...	5.6	18	94.4	...	5.6	18	61.1	33.3	5.6	18
愛媛県	66.0	14.2	19.8	106	79.2	0.9	19.8	106	78.3	1.9	19.8	106	72.6	7.5	19.8	106	80.2	...	19.8	106	80.2	...	19.8	106	67.9	12.3	19.8	106
福岡県	56.4	35.5	8.2	110	86.4	5.5	8.2	110	85.5	6.4	8.2	110	88.2	3.6	8.2	110	91.8	...	8.2	110	91.8	...	8.2	110	62.7	29.1	8.2	110
佐賀県	56.0	24.0	20.0	25	76.0	4.0	20.0	25	80.0	...	20.0	25	72.0	8.0	20.0	25	80.0	...	20.0	25	80.0	...	20.0	25	68.0	12.0	20.0	25
長崎県	59.1	31.8	9.1	22	90.9	...	9.1	22	86.4	4.5	9.1	22	77.3	13.6	9.1	22	90.9	...	9.1	22	90.9	...	9.1	22	63.6	27.3	9.1	22
熊本県	58.1	22.6	19.4	31	71.0	9.7	19.4	31	67.7	12.9	19.4	31	64.5	16.1	19.4	31	77.4	3.2	19.4	31	77.4	3.2	19.4	31	45.2	35.5	19.4	31
大分県	70.0	23.3	6.7	30	93.3	...	6.7	30	90.0	3.3	6.7	30	73.3	20.0	6.7	30	90.0	3.3	6.7	30	90.0	3.3	6.7	30	66.7	26.7	6.7	30
宮崎県	50.0	50.0	...	4	100.0	...	...	4	100.0	...	...	4	75.0	25.0	...	4	100.0	...	...	4	100.0	...	...	4	25.0	75.0	...	4
鹿児島県	53.8	30.8	15.4	13	84.6	...	15.4	13	84.6	...	15.4	13	76.9	7.7	15.4	13	84.6	...	15.4	13	84.6	...	15.4	13	61.5	23.1	15.4	13

# 介護サービス相談員調査

Q37AT 人間関係・プライバシー問題等B (Q5Aで1の方)  
 Q37AU 人間関係・プライバシー問題等C (Q5Aで1の方)  
 Q37AX 昨年度1年間の相談・観察の有無がなかった・1 > (Q5Aで1の方)

	(1) なかつた	(2) あつた	無回答	件数	(1) なかつた	(2) あつた	無回答	件数	(1) 食事関連 A	(2) 食事関連 B	(3) 食事関連 C	(4) 施設環境 A	(5) 施設環境 B	(6) 施設環境 C	(7) 医療・健康・リハビリ	(8) 医療・健康・リハビリ	(9) 医療・健康・リハビリ	(10) 職員対応 A	(11) 職員対応 B	(12) 職員対応 C	(13) 身体拘束・高齢者虐待	(14) 身体拘束・高齢者虐待	(15) 身体拘束・高齢者虐待	(16) 金銭的問題 A	(17) 金銭的問題 B	(18) 金銭的問題 C	(19) シン問題等 A	(20) シン問題等 B	(21) シン問題等 C	件数	回答累計
総計	74.7	14.5	10.9	2328	86.6	2.5	10.9	2328	44.2	69.3	86.6	65.9	67.9	86.2	60.6	72.3	85.8	53.0	57.3	85.4	78.5	79.4	81.6	75.7	83.9	87.2	57.5	74.7	86.6	2328	1545.4
北海道	76.5	11.8	11.8	17	82.4	5.9	11.8	17	58.8	64.7	82.4	64.7	58.8	88.2	70.6	64.7	88.2	64.7	64.7	82.4	82.4	76.5	88.2	82.4	82.4	82.4	64.7	76.5	82.4	17	1570.6
岩手県	55.6	11.1	33.3	9	55.6	11.1	33.3	9	55.6	66.7	66.7	66.7	66.7	44.4	44.4	66.7	66.7	66.7	44.4	66.7	55.6	44.4	66.7	55.6	66.7	44.4	55.6	55.6	9	1233.3	
宮城県	70.6	11.8	17.6	17	76.5	5.9	17.6	17	64.7	70.6	82.4	47.1	76.5	82.4	35.3	58.8	76.5	52.9	64.7	76.5	70.6	82.4	82.4	58.8	82.4	76.5	47.1	70.6	76.5	17	1435.3
秋田県	83.3	16.7	...	6	100.0	...	...	6	50.0	83.3	100.0	83.3	100.0	66.7	83.3	100.0	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	6	1816.7
山形県	77.5	15.0	7.5	40	90.0	2.5	7.5	40	35.0	72.5	92.5	75.0	70.0	92.5	67.5	80.0	92.5	57.5	57.5	90.0	80.0	77.5	87.5	87.5	85.0	87.5	70.0	77.5	90.0	40	1625.0
福島県	81.1	12.2	6.8	74	90.5	2.7	6.8	74	35.1	66.2	91.9	63.5	68.9	91.9	60.8	73.0	89.2	50.0	55.4	87.8	79.7	77.0	86.5	67.6	87.8	89.2	52.7	81.1	90.5	74	1545.9
茨城県	21.9	71.9	6.3	32	84.4	9.4	6.3	32	18.8	40.6	87.5	25.0	34.4	68.8	25.0	31.3	84.4	25.0	21.9	87.5	43.8	34.4	78.1	50.0	65.6	87.5	21.9	21.9	84.4	32	1037.5
栃木県	70.8	8.3	20.8	24	79.2	...	20.8	24	33.3	58.3	75.0	62.5	70.8	79.2	50.0	66.7	79.2	37.5	58.3	79.2	79.2	79.2	79.2	70.8	79.2	79.2	58.3	70.8	79.2	24	1425.0
群馬県	81.3	9.4	9.4	32	90.6	...	9.4	32	43.8	75.0	90.6	65.6	75.0	62.5	75.0	87.5	75.0	65.6	75.0	90.6	84.4	87.5	90.6	78.1	84.4	90.6	75.0	81.3	90.6	32	1659.4
埼玉県	65.9	12.2	22.0	82	78.0	...	22.0	82	32.9	61.0	74.4	58.5	63.4	75.6	52.4	61.0	76.8	51.2	52.4	76.8	65.9	67.1	75.6	67.1	72.0	76.8	56.1	65.9	78.0	82	1361.0
千葉県	78.7	15.6	5.7	211	90.0	4.3	5.7	211	38.9	72.0	89.6	64.5	69.7	90.5	55.9	73.9	90.5	52.6	61.1	90.5	79.6	82.9	92.9	76.8	87.7	91.0	55.0	78.7	90.0	211	1584.4
東京都	67.2	19.3	13.4	119	84.0	2.5	13.4	119	51.3	71.4	85.7	61.3	73.9	85.7	53.8	69.7	85.7	51.3	58.8	84.0	73.9	79.0	86.6	70.6	79.0	85.7	53.8	67.2	84.0	119	1512.6
神奈川県	69.8	21.3	8.9	235	88.1	3.0	8.9	235	28.9	66.8	86.8	59.6	63.8	87.7	50.6	68.1	85.1	44.3	51.9	86.4	80.0	83.0	90.2	76.2	88.5	90.2	46.0	69.8	88.1	235	1491.9
新潟県	100.0	...	...	12	100.0	...	...	12	50.0	91.7	100.0	66.7	83.3	100.0	41.7	83.3	100.0	41.7	75.0	100.0	91.7	75.0	100.0	83.3	100.0	100.0	58.3	100.0	100.0	12	1741.7
富山県	70.2	22.8	7.0	57	93.0	...	7.0	57	49.1	70.2	86.0	68.4	63.2	87.7	71.9	70.2	87.7	57.9	57.9	86.0	64.9	75.4	87.7	80.7	86.0	91.2	66.7	70.2	93.0	57	1571.9
石川県	79.6	8.2	12.2	49	83.7	4.1	12.2	49	57.1	79.6	83.7	79.6	67.3	83.7	77.6	75.5	83.7	59.2	57.1	81.6	85.7	87.8	83.7	85.7	85.7	85.7	77.6	79.6	83.7	49	1642.9
福井県	72.7	4.5	22.7	22	72.7	4.5	22.7	22	50.0	54.5	72.7	54.5	63.6	72.7	59.1	68.2	72.7	50.0	63.6	68.2	68.2	72.7	72.7	63.6	72.7	68.2	63.6	72.7	22	1377.3	
山梨県	...	...	100.0	1	...	...	100.0	1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	...
長野県	73.3	14.0	12.8	86	82.6	4.7	12.8	86	37.2	68.6	86.0	66.3	74.4	83.7	61.6	74.4	83.7	51.2	58.1	82.6	80.2	84.9	75.6	82.6	87.2	59.3	73.3	82.6	86	1533.7	
岐阜県	78.9	10.1	11.0	109	85.3	3.7	11.0	109	43.1	66.1	87.2	74.3	86.2	64.2	74.3	87.2	51.4	46.8	85.3	85.3	78.9	89.0	80.7	81.7	89.0	52.3	78.9	85.3	109	1561.5	
静岡県	69.6	21.7	8.7	92	87.0	4.3	8.7	92	40.2	73.9	90.2	71.7	65.2	89.1	63.0	72.8	87.0	47.8	51.1	89.1	72.8	71.7	88.0	72.8	81.5	88.0	52.2	69.6	87.0	92	1525.0
愛知県	74.4	15.1	10.5	86	83.7	5.8	10.5	86	44.2	68.6	87.2	58.1	65.1	87.2	64.0	76.7	88.4	54.7	61.6	86.0	70.9	77.9	88.4	75.6	86.0	86.0	57.0	74.4	83.7	86	1541.9
三重県	72.5	17.6	9.8	51	90.2	...	9.8	51	56.9	64.7	88.2	72.5	64.7	88.2	64.7	76.5	88.2	58.8	56.9	82.4	76.5	74.5	88.2	72.5	76.5	90.2	64.7	72.5	90.2	51	1568.6

# 介護サービス相談員調査

	Q37AT 人間関係・プライバシー問題等B (Q5Aで1の方)		Q37AU 人間関係・プライバシー問題等C (Q5Aで1の方)		Q37AX 昨年度1年間の相談・観察の有無がなかった・1> (Q5Aで1の方)																				回答累計 件数						
	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) A	(2) B	(3) C	(4) A	(5) B	(6) C	(7) A	(8) B	(9) C	(10) A	(11) B	(12) C	(13) A	(14) B	(15) C	(16) A	(17) B	(18) C	(19) A	(20) B		(21) C					
滋賀県	80.0	10.0	10.0	...	87.5	2.5	10.0	40	50.0	75.0	90.0	70.0	85.0	70.0	77.5	85.0	57.5	55.0	90.0	87.5	85.0	90.0	87.5	90.0	62.5	80.0	87.5	40	1630.0		
京都府	81.1	6.8	12.2	...	85.1	2.7	12.2	74	44.6	68.9	86.5	66.2	83.8	64.9	75.7	85.1	48.6	59.5	85.1	79.7	79.7	87.8	70.3	85.1	85.1	55.4	81.1	85.1	74	1536.5	
大阪府	78.7	9.7	11.6	...	88.4	...	11.6	155	46.5	67.7	86.5	68.4	83.9	63.9	75.5	83.9	54.2	58.7	85.2	83.9	85.2	88.4	79.4	86.5	61.3	78.7	88.4	155	1578.7		
兵庫県	82.8	10.8	6.5	...	90.3	3.2	6.5	93	58.1	78.5	89.2	77.4	75.3	91.4	72.0	81.7	89.2	63.4	66.7	88.2	86.0	92.5	87.1	91.4	92.5	69.9	82.8	90.3	93	1706.5	
和歌山県	83.3	16.7	...	...	100.0	...	...	6	83.3	100.0	100.0	83.3	100.0	100.0	83.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	6	2000.0	
鳥取県	54.5	45.5	...	...	100.0	...	...	11	27.3	45.5	100.0	72.7	36.4	100.0	36.4	45.5	90.9	18.2	18.2	72.7	54.5	54.5	100.0	81.8	63.6	100.0	18.2	54.5	100.0	11	1290.9
島根県	80.0	11.1	8.9	...	91.1	...	8.9	45	42.2	68.9	86.7	75.6	66.7	91.1	60.0	75.6	86.7	51.1	53.3	86.7	88.9	88.9	73.3	88.9	84.4	62.2	80.0	91.1	45	1591.1	
岡山県	67.5	12.5	20.0	...	80.0	...	20.0	40	40.0	67.5	80.0	55.0	65.0	80.0	62.5	60.0	80.0	57.5	55.0	80.0	65.0	70.0	80.0	62.5	70.0	80.0	50.0	67.5	80.0	40	1407.5
広島県	75.0	20.0	5.0	...	90.0	5.0	5.0	20	45.0	50.0	90.0	65.0	60.0	95.0	60.0	95.0	90.0	60.0	60.0	95.0	90.0	75.0	80.0	95.0	75.0	85.0	50.0	75.0	90.0	20	1535.0
山口県	62.5	37.5	...	...	87.5	12.5	...	8	37.5	50.0	100.0	50.0	50.0	100.0	50.0	75.0	37.5	37.5	75.0	87.5	62.5	100.0	62.5	100.0	75.0	50.0	62.5	87.5	8	1400.0	
徳島県	71.4	21.4	7.1	...	92.9	...	7.1	14	50.0	78.6	92.9	78.6	71.4	92.9	78.6	71.4	85.7	64.3	71.4	92.9	78.6	78.6	85.7	78.6	85.7	92.9	64.3	71.4	92.9	14	1657.1
香川県	88.9	5.6	5.6	...	94.4	...	5.6	18	44.4	83.3	94.4	72.2	66.7	94.4	61.1	83.3	94.4	50.0	66.7	94.4	88.9	88.9	94.4	77.8	88.9	94.4	61.1	88.9	94.4	18	1683.3
愛媛県	77.4	2.8	19.8	...	80.2	...	19.8	106	67.0	73.6	80.2	71.7	73.6	80.2	73.6	76.4	80.2	65.1	66.0	79.2	77.4	78.3	80.2	72.6	80.2	80.2	67.9	77.4	80.2	106	1581.1
福岡県	82.7	9.1	8.2	...	90.9	0.9	8.2	110	59.1	72.7	90.9	70.9	72.7	88.2	59.1	80.0	90.9	58.2	56.4	86.4	85.5	91.8	88.2	91.8	91.8	62.7	82.7	90.9	110	1656.4	
佐賀県	80.0	...	20.0	...	80.0	...	20.0	25	24.0	68.0	76.0	60.0	56.0	76.0	48.0	64.0	76.0	56.0	56.0	76.0	68.0	80.0	80.0	72.0	80.0	80.0	68.0	80.0	80.0	25	1424.0
長崎県	86.4	4.5	9.1	...	90.9	...	9.1	22	54.5	77.3	90.9	72.7	77.3	86.4	77.3	81.8	90.9	68.2	59.1	90.9	86.4	90.9	86.4	77.3	90.9	90.9	63.6	86.4	90.9	22	1690.9
熊本県	48.4	32.3	19.4	...	74.2	6.5	19.4	31	38.7	51.6	74.2	54.8	48.4	74.2	48.4	58.1	71.0	45.2	58.1	71.0	64.5	67.7	77.4	64.5	67.7	77.4	45.2	48.4	74.2	31	1280.6
大分県	86.7	6.7	6.7	...	93.3	...	6.7	30	43.3	80.0	93.3	76.7	76.7	93.3	70.0	73.3	90.0	63.3	70.0	93.3	90.0	93.3	90.0	93.3	86.7	90.0	66.7	86.7	93.3	30	1693.3
宮崎県	100.0	...	...	...	100.0	...	...	4	75.0	100.0	100.0	50.0	75.0	100.0	75.0	100.0	100.0	50.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	75.0	100.0	100.0	25.0	100.0	100.0	4	1775.0
鹿児島県	69.2	15.4	15.4	...	84.6	...	15.4	13	53.8	69.2	69.2	69.2	69.2	84.6	61.5	84.6	76.9	46.2	53.8	84.6	84.6	84.6	84.6	76.9	84.6	61.5	69.2	84.6	13	1530.8	

# 介護サービス相談員調査

Q38A 昨年度の1  
年間に、評価すべき好  
事例として観察したこ  
とや気づいたことの有  
無(Q5Aで1の方)

都道府県別	Q37AY 昨年度1年間の相談・観察の有無<あった・2>(Q5Aで1の方)																				回数累計	(1)(2) あつた なかつた	無回答	件数			
	(1) 食事関連 A	(2) 食事関連 B	(3) 施設環境 A	(4) 施設環境 B	(5) 施設環境 C	(6) 健康・リハビリ A	(7) 健康・リハビリ B	(8) 健康・リハビリ C	(9) 医療・健康・リハビリ	(10) 職員の対応やケア A	(11) 職員の対応やケア B	(12) 職員の対応やケア C	(13) 身体拘束・高齢者虐待	(14) 身体拘束・高齢者虐待	(15) 身体拘束・高齢者虐待	(16) 金銭的な問題 A	(17) 金銭的な問題 B	(18) 金銭的な問題 C	(19) シニア問題	(20) シニア問題					(21) シニア問題		
総計	44.9	19.8	2.6	23.2	21.2	2.9	28.6	16.9	3.4	36.1	31.8	3.8	10.6	9.8	1.5	13.4	5.2	1.9	31.7	14.5	2.5	2328	326.4	39.1	44.2	16.7	2328
北海道	29.4	23.5	5.9	23.5	29.4	...	17.6	23.5	...	23.5	23.5	5.9	5.9	11.8	...	5.9	5.9	5.9	23.5	11.8	5.9	17	282.4	23.5	41.2	35.3	17
岩手県	11.1	...	...	...	...	...	22.2	11.1	...	...	22.2	...	11.1	22.2	...	11.1	11.1	...	22.2	11.1	11.1	9	166.7	33.3	33.3	33.3	9
宮城県	17.6	11.8	...	35.3	5.9	...	47.1	23.5	5.9	29.4	17.6	5.9	11.8	...	...	23.5	...	5.9	35.3	11.8	5.9	17	294.1	41.2	58.8	...	17
秋田県	50.0	16.7	...	50.0	16.7	...	33.3	16.7	...	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	50.0	16.7	...	6	283.3	...	83.3	16.7	6
山形県	57.5	20.0	...	17.5	22.5	...	25.0	12.5	...	35.0	35.0	2.5	12.5	15.0	5.0	5.0	7.5	5.0	22.5	15.0	2.5	40	317.5	30.0	45.0	25.0	40
福島県	58.1	27.0	1.4	29.7	24.3	1.4	32.4	20.3	4.1	43.2	37.8	5.4	13.5	16.2	6.8	25.7	5.4	4.1	40.5	12.2	2.7	74	412.2	44.6	45.9	9.5	74
茨城県	75.0	53.1	6.3	68.8	59.4	25.0	68.8	62.5	9.4	68.8	71.9	6.3	50.0	59.4	15.6	43.8	28.1	6.3	71.9	71.9	9.4	32	931.3	40.6	46.9	12.5	32
栃木県	45.8	20.8	4.2	16.7	8.3	...	29.2	12.5	...	41.7	20.8	...	...	...	...	8.3	...	...	20.8	8.3	...	24	237.5	41.7	37.5	20.8	24
群馬県	46.9	15.6	...	15.6	25.0	...	28.1	15.6	3.1	25.0	15.6	...	6.3	3.1	...	12.5	6.3	...	15.6	9.4	...	32	243.8	18.8	62.5	18.8	32
埼玉県	45.1	17.1	3.7	19.5	14.6	2.4	25.6	17.1	1.2	26.8	25.6	1.2	12.2	11.0	2.4	11.0	6.1	1.2	22.0	12.2	...	82	278.0	37.8	35.4	26.8	82
千葉県	55.5	22.3	4.7	29.9	24.6	3.8	38.4	20.4	3.8	41.7	33.2	3.8	14.7	11.4	1.4	17.5	6.6	3.3	39.3	15.6	4.3	211	396.2	42.7	41.7	15.6	211
東京都	35.3	15.1	0.8	25.2	12.6	0.8	32.8	16.8	0.8	35.3	27.7	2.5	12.6	7.6	...	16.0	7.6	0.8	32.8	19.3	2.5	119	305.0	37.0	47.9	15.1	119
神奈川県	62.1	24.3	4.3	31.5	27.2	3.4	40.4	23.0	6.0	46.8	39.1	4.7	11.1	8.1	0.9	14.9	2.6	0.9	45.1	21.3	3.0	235	420.4	43.0	40.0	17.0	235
新潟県	50.0	8.3	...	33.3	16.7	...	58.3	16.7	...	58.3	25.0	...	8.3	25.0	...	16.7	...	...	41.7	...	...	12	358.3	33.3	25.0	41.7	12
富山県	43.9	22.8	7.0	24.6	29.8	5.3	21.1	22.8	5.3	35.1	35.1	7.0	28.1	17.5	5.3	12.3	7.0	1.8	26.3	22.8	...	57	380.7	38.6	45.6	15.8	57
石川県	30.6	8.2	4.1	8.2	20.4	4.1	10.2	12.2	4.1	28.6	30.6	6.1	2.0	...	...	4.1	2.0	2.0	10.2	8.2	4.1	49	200.0	36.7	42.9	20.4	49
福井県	27.3	22.7	4.5	22.7	13.6	4.5	18.2	9.1	4.5	27.3	13.6	9.1	9.1	4.5	4.5	13.6	4.5	9.1	13.6	4.5	4.5	22	245.5	22.7	59.1	18.2	22
山梨県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	...	...	...	100.0	1
長野県	50.0	18.6	1.2	20.9	12.8	3.5	25.6	12.8	3.5	36.0	29.1	4.7	7.0	7.0	2.3	11.6	4.7	...	27.9	14.0	4.7	86	297.7	37.2	41.9	20.9	86
岐阜県	45.9	22.9	1.8	14.7	14.7	2.8	24.8	14.7	1.8	37.6	42.2	3.7	3.7	10.1	...	8.3	7.3	...	36.7	10.1	3.7	109	307.3	38.5	41.3	20.2	109
静岡県	51.1	17.4	1.1	19.6	26.1	2.2	28.3	18.5	4.3	43.5	40.2	2.2	18.5	19.6	3.3	18.5	9.8	3.3	39.1	21.7	4.3	92	392.4	56.5	32.6	10.9	92
愛知県	45.3	20.9	2.3	31.4	24.4	2.3	25.6	12.8	1.2	34.9	27.9	3.5	18.6	11.6	1.2	14.0	3.5	3.5	32.6	15.1	5.8	86	338.4	41.9	44.2	14.0	86
三重県	33.3	25.5	2.0	17.6	25.5	2.0	25.5	13.7	2.0	31.4	33.3	7.8	13.7	15.7	2.0	17.6	13.7	...	25.5	17.6	...	51	325.5	51.0	39.2	9.8	51

# 介護サービス相談員調査

Q38A 昨年度の1年間に、評価すべき好事例として観察したことや気づいたことの有無 (Q5Aで1の方)

	Q37AY 昨年度1年間の相談・観察の有無<あった・2> (Q5Aで1の方)																				回数累計	(1) (2) あった	(1) (2) なかった	件数	回答数			
	(1) (2) 食事関連 A	(3) (4) 施設環境 A	(5) (6) 施設環境 B	(7) (8) 施設環境 C	(9) (10) 医療・健康・リハビリ	(11) (12) 職員の対応やケア A	(13) (14) 職員の対応やケア B	(15) (16) 職員の対応やケア C	(17) (18) 身体的拘束・高齢者虐待	(19) (20) 身体的拘束・高齢者虐待	(21) (22) 身体的拘束・高齢者虐待	(23) (24) 金銭的な問題 A	(25) (26) 金銭的な問題 B	(27) (28) 金銭的な問題 C	(29) (30) シニア問題 A	(31) (32) シニア問題 B	(33) (34) シニア問題 C	(35) (36) シニア問題 D	(37) (38) シニア問題 E	(39) (40) シニア問題 F								
滋賀県	40.0	15.0	...	15.0	20.0	5.0	20.0	12.5	5.0	32.5	35.0	...	2.5	5.0	...	10.0	2.5	...	27.5	10.0	2.5	40	260.0	37.5	42.5	20.0	40	
京都府	43.2	18.9	1.4	29.7	21.6	4.1	23.0	12.2	2.7	39.2	28.4	2.7	8.1	8.1	...	17.6	2.7	2.7	32.4	6.8	2.7	74	308.1	39.2	41.9	18.9	74	
大阪府	41.9	20.6	1.9	21.9	20.0	4.5	24.5	12.9	4.5	34.2	29.7	3.2	4.5	3.2	...	9.0	1.9	1.9	27.1	9.7	...	155	277.4	41.3	43.9	14.8	155	
兵庫県	35.5	15.1	4.3	16.1	18.3	2.2	21.5	11.8	4.3	30.1	26.9	5.4	7.5	10.8	1.1	6.5	2.2	1.1	23.7	10.8	3.2	93	258.1	38.7	46.2	15.1	93	
和歌山県	16.7	...	...	16.7	...	...	16.7	...	...	16.7	16.7	...	...	...	...	...	...	...	...	...	16.7	...	6	100.0	16.7	83.3	...	6
鳥取県	72.7	54.5	...	27.3	63.6	...	63.6	54.5	9.1	81.8	81.8	27.3	45.5	45.5	...	18.2	36.4	...	81.8	45.5	...	11	809.1	81.8	9.1	9.1	11	
島根県	48.9	22.2	4.4	15.6	24.4	...	31.1	15.6	4.4	40.0	37.8	4.4	2.2	2.2	2.2	17.8	2.2	6.7	28.9	11.1	...	45	322.2	40.0	48.9	11.1	45	
岡山県	40.0	12.5	...	25.0	15.0	...	17.5	20.0	...	22.5	25.0	...	15.0	10.0	...	17.5	10.0	...	30.0	12.5	...	40	272.5	47.5	32.5	20.0	40	
広島県	50.0	45.0	5.0	30.0	35.0	...	30.0	35.0	5.0	45.0	35.0	...	5.0	20.0	5.0	15.0	20.0	10.0	45.0	20.0	5.0	20	460.0	40.0	40.0	20.0	20	
山口県	62.5	50.0	...	50.0	50.0	...	50.0	50.0	25.0	62.5	62.5	25.0	12.5	37.5	...	37.5	...	25.0	50.0	37.5	12.5	8	700.0	62.5	37.5	...	8	
徳島県	42.9	14.3	...	14.3	21.4	...	14.3	21.4	7.1	28.6	21.4	...	14.3	14.3	7.1	14.3	7.1	...	28.6	21.4	...	14	292.9	35.7	50.0	14.3	14	
香川県	50.0	11.1	...	22.2	27.8	...	33.3	11.1	...	44.4	27.8	...	5.6	5.6	...	16.7	5.6	...	33.3	5.6	...	18	300.0	50.0	44.4	5.6	18	
愛媛県	13.2	6.6	...	8.5	6.6	...	6.6	3.8	...	15.1	14.2	0.9	2.8	1.9	...	7.5	...	...	12.3	2.8	...	106	102.8	24.5	58.5	17.0	106	
福岡県	32.7	19.1	0.9	20.9	19.1	3.6	32.7	11.8	0.9	33.6	35.5	5.5	6.4	6.4	...	3.6	...	...	29.1	9.1	0.9	110	271.8	36.4	50.0	13.6	110	
佐賀県	56.0	12.0	4.0	20.0	24.0	4.0	32.0	16.0	4.0	24.0	24.0	4.0	12.0	...	...	8.0	...	...	12.0	...	...	25	256.0	24.0	48.0	28.0	25	
長崎県	36.4	13.6	...	18.2	13.6	4.5	13.6	9.1	...	22.7	31.8	...	4.5	...	4.5	13.6	...	...	27.3	4.5	...	22	218.2	36.4	54.5	9.1	22	
熊本県	41.9	29.0	6.5	25.8	32.3	6.5	32.3	22.6	9.7	35.5	22.6	9.7	16.1	12.9	3.2	16.1	12.9	3.2	35.5	32.3	6.5	31	412.9	29.0	54.8	16.1	31	
大分県	50.0	13.3	...	16.7	16.7	...	23.3	20.0	3.3	30.0	23.3	...	3.3	3.3	...	20.0	6.7	3.3	26.7	6.7	...	30	266.7	30.0	46.7	23.3	30	
宮崎県	25.0	...	...	50.0	25.0	...	25.0	...	...	50.0	50.0	...	...	...	...	25.0	...	...	75.0	...	...	4	325.0	...	75.0	25.0	4	
鹿児島県	30.8	15.4	15.4	15.4	15.4	...	23.1	...	7.7	38.5	30.8	...	...	...	7.7	7.7	...	...	23.1	15.4	...	13	246.2	23.1	53.8	23.1	13	

# 介護サービス相談員調査

Q40 介護サービス相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待を抑制する役割を果たしていると思うか (Q5Aで1の方)

Q39 評価すべき好事例として観察したことや気づいた件 (Q38Aで1の場合)

Q38B 評価すべき好事例として観察したことや気づいた件数 (Q38Aで1の場合)

都道府県別	Q38B 評価すべき好事例として観察したことや気づいた件数 (Q38Aで1の場合)					Q39 評価すべき好事例として観察したことや気づいた件 (Q38Aで1の場合)					Q40 介護サービス相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待を抑制する役割を果たしていると思うか (Q5Aで1の方)																								
	(1) 1件	(2) 2件	(3) 3件	(4) 4件	(5) 5件以上	平均値・件	中央値・件	無回答	(6) 0件以上	(1) 1件	(2) 2件	(3) 3件	(4) 4件	(5) 5件以上	平均値・件	中央値・件	無回答	(6) 0件以上	(1) 1件	(2) 2件	(3) 3件	(4) 4件	(5) 5件以上												
総計	37.7	17.9	13.2	5.1	11.9	7.4	6.9	910	2.0	4.1	32.0	9.8	0.7	0.1	10.3	1.1	0.2	...	0.4	4.3	19.2	0.2	1.5	15.2	910	41.5	41.2	47.1	5.9	...	1.2	1.2	4.3	2328	
北海道	...	...	25.0	25.0	50.0	...	...	4	5.5	5.5	50.0	...	...	...	...	...	...	...	...	25.0	...	...	...	...	4	41.2	47.1	5.9	...	...	...	...	5.9	17	
岩手県	66.7	...	...	...	...	33.3	...	3	1.0	16.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	33.3	3	33.3	33.3	22.2	11.1	...	...	...	...	...	9
宮城県	57.1	28.6	14.3	...	...	...	...	7	1.0	1.6	...	...	...	28.6	...	...	...	...	14.3	...	...	...	...	14.3	7	29.4	29.4	29.4	...	11.8	...	...	...	17	
秋田県	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	66.7	16.7	...	16.7	...	...	...	...	...	6
山形県	58.3	25.0	...	...	...	...	...	12	1.0	1.3	33.3	...	...	...	...	...	...	...	8.3	41.7	...	...	...	16.7	12	42.5	47.5	5.0	2.5	...	...	...	...	40	
福島県	30.3	24.2	21.2	...	18.2	3.0	3.0	33	2.0	2.8	21.2	9.1	...	...	15.2	...	...	...	15.2	18.2	...	...	...	21.2	33	54.1	29.7	10.8	1.4	...	...	...	...	74	
茨城県	38.5	38.5	7.7	...	...	15.4	...	13	2.0	4.6	30.8	30.8	...	...	7.7	...	...	...	15.4	7.7	...	...	...	7.7	13	50.0	40.6	6.3	...	...	...	...	3.1	32	
栃木県	60.0	10.0	...	10.0	10.0	...	10.0	10	1.0	2.0	30.0	10.0	...	...	20.0	...	...	...	10.0	...	...	...	...	10.0	10	50.0	45.8	4.2	...	...	...	...	...	24	
群馬県	50.0	16.7	...	...	16.7	16.7	...	6	1.5	3.5	16.7	...	...	...	33.3	...	...	...	16.7	...	...	...	...	16.7	6	25.0	53.1	12.5	...	...	...	...	9.4	32	
埼玉県	54.8	16.1	6.5	...	16.1	6.5	...	31	1.0	2.9	38.7	3.2	...	...	19.4	3.2	...	...	9.7	...	...	...	...	12.9	31	25.6	41.5	9.8	1.2	...	...	...	...	82	
千葉県	27.8	13.3	18.9	2.2	8.9	15.6	13.3	90	3.0	11.3	45.6	8.9	1.1	...	4.4	3.3	...	...	17.8	...	...	...	...	1.1	90	51.2	36.5	7.6	...	...	...	...	211		
東京都	40.9	25.0	11.4	2.3	6.8	2.3	11.4	44	2.0	2.4	34.1	6.8	2.3	6.8	...	...	...	...	4.5	25.0	...	...	...	2.3	44	52.1	35.3	10.1	...	...	...	...	119		
神奈川県	26.7	19.8	13.9	4.0	11.9	10.9	12.9	101	2.0	4.2	52.5	11.9	...	...	1.0	1.0	...	...	3.0	13.9	1.0	1.0	1.0	1.0	101	40.4	39.1	11.1	3.0	0.4	6.0	...	235		
新潟県	25.0	25.0	...	...	50.0	...	...	4	3.5	3.5	50.0	...	...	...	...	...	...	...	25.0	...	...	...	...	25.0	4	16.7	50.0	33.3	...	...	...	...	...	12	
富山県	27.3	18.2	13.6	9.1	13.6	13.6	4.5	22	3.0	4.0	27.3	9.1	...	...	4.5	...	...	...	9.1	31.8	...	...	...	18.2	22	35.1	52.6	7.0	...	...	...	...	57		
石川県	44.4	5.6	16.7	5.6	11.1	11.1	5.6	18	2.0	3.6	22.2	27.8	...	...	...	...	...	...	22.2	...	...	...	...	27.8	18	26.5	49.0	18.4	4.1	...	...	...	...	49	
福井県	40.0	40.0	...	...	20.0	...	...	5	2.0	2.6	40.0	20.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	40.0	5	31.8	59.1	4.5	...	...	...	...	22	
山梨県	...	...	...	...	...	...	...	0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	1
長野県	34.4	15.6	21.9	9.4	9.4	6.3	3.1	32	2.0	3.2	25.0	15.6	...	...	9.4	3.1	...	...	6.3	12.5	...	...	...	6.3	32	43.0	38.4	10.5	2.3	1.2	4.7	...	...	86	
岐阜県	42.9	11.9	16.7	7.1	7.1	4.8	9.5	42	2.0	3.5	21.4	7.1	4.8	...	21.4	...	...	...	4.8	21.4	...	...	...	14.3	42	32.1	49.5	10.1	...	0.9	7.3	...	109		
静岡県	34.6	19.2	13.5	5.8	13.5	5.8	7.7	52	2.0	2.9	25.0	9.6	...	...	11.5	1.9	...	...	5.8	21.2	...	...	...	17.3	52	47.8	43.5	5.4	1.1	...	...	...	...	92	
愛知県	50.0	8.3	5.6	8.3	13.9	...	13.9	36	1.0	2.4	19.4	11.1	...	...	11.1	2.8	...	...	8.3	27.8	...	...	...	8.3	36	53.5	36.0	8.1	...	...	...	...	2.3	86	
三重県	23.1	23.1	7.7	7.7	30.8	7.7	...	26	3.0	4.8	7.7	7.7	...	...	38.5	...	...	...	3.8	...	...	...	...	42.3	26	41.2	49.0	5.9	...	...	...	...	3.9	51	

# 介護サービス相談員調査

Q40 介護サービス相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待を抑制する役割を果たしていると思うか (Q5Aで1の方)

Q38B 評価すべき好事例として観察したことや気づいた件数 (Q38Aで1の場合)

Q39 評価すべき好事例として観察したことや気づいたサービス (Q38Aで1の場合)

都道府県	Q38B 評価すべき好事例として観察したことや気づいた件数 (Q38Aで1の場合)					Q39 評価すべき好事例として観察したことや気づいたサービス (Q38Aで1の場合)																	無回答	件数								
	(1) 1件	(2) 2件	(3) 3件	(4) 4件	(5) 5件以上	(1) 特別養護老人ホーム	(2) 介護老人保健施設	(3) 介護医療院	(4) 訪問介護サービス	(5) 通所介護	(6) 通所リハビリテーション	(7) 短期入所生活介護	(8) 短期入所療養介護	(9) 実老人生活介護	(10) 特老人生活介護	(11) 特老人生活介護・有	(12) 特定期巡回・随時対応型訪問介護看護	(13) 認知症対応型通所介護	(14) 小規模多機能型居宅介護	(15) 介護認知症対応型共同生活介護	(16) 居生活介護	(17) 地域密着型介護老人福祉施設			無回答	件数						
滋賀県	53.3	20.0	13.3	6.7	...	6.7	...	15	1.7	46.7	...	13.3	6.7	...	20.0	...	20.0	...	20.0	...	20.0	...	13.3	15	35.0	45.0	10.0	...	5.0	5.0	40	
京都府	34.5	13.8	27.6	3.4	10.3	...	29	3.0	34.5	10.3	...	20.7	...	...	3.4	24.1	...	3.4	24.1	...	3.4	24.1	...	6.9	29	48.6	36.5	8.1	...	2.7	4.1	74
大阪府	43.8	17.2	10.9	4.7	15.6	7.8	...	64	2.0	26.6	7.8	...	14.1	1.6	...	10.9	...	1.6	4.7	17.2	...	14.1	...	14.1	64	38.7	36.1	16.8	2.6	4.5	1.3	155
兵庫県	36.1	16.7	16.7	2.8	11.1	5.6	11.1	...	36	2.0	38.9	16.7	...	2.8	...	...	...	...	5.6	16.7	...	5.6	13.9	...	36	28.0	53.8	14.0	1.1	1.1	2.2	93
和歌山県	100.0	...	...	...	...	...	1	1.0	1.0	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	33.3	66.7	...	...	...	...	6
鳥取県	44.4	11.1	...	11.1	11.1	...	9	1.0	2.1	11.1	...	...	...	...	11.1	11.1	...	...	11.1	...	...	...	...	...	9	36.4	36.4	18.2	...	...	9.1	11
鳥栖県	27.8	27.8	16.7	16.7	...	11.1	...	18	2.0	3.1	22.2	11.1	...	11.1	...	5.6	11.1	...	5.6	5.6	...	5.6	22.2	...	18	55.6	31.1	8.9	2.2	...	2.2	45
岡山県	36.8	15.8	21.1	...	21.1	5.3	...	19	2.0	3.5	36.8	10.5	...	5.3	...	...	...	...	26.3	...	10.5	10.5	...	...	19	35.0	37.5	12.5	...	...	15.0	40
広島県	50.0	37.5	12.5	...	...	...	8	1.5	1.6	25.0	...	...	12.5	...	12.5	12.5	...	...	25.0	...	...	...	12.5	...	8	50.0	20.0	15.0	...	5.0	10.0	20
山口県	...	20.0	...	...	20.0	60.0	...	5	23.0	29.6	20.0	...	...	...	20.0	...	...	...	...	40.0	...	...	...	...	5	37.5	62.5	...	...	...	...	8
徳島県	60.0	20.0	...	...	20.0	...	5	1.0	3.0	60.0	...	...	...	...	...	...	...	...	40.0	...	...	...	...	...	5	28.6	57.1	7.1	7.1	...	...	14
香川県	33.3	...	22.2	11.1	11.1	22.2	...	9	3.0	5.6	44.4	11.1	...	...	...	...	...	...	11.1	...	...	33.3	...	9	22.2	72.2	5.6	...	...	...	18	
愛媛県	42.3	30.8	7.7	...	15.4	...	26	2.0	2.4	11.5	...	...	19.2	...	3.8	38.5	...	3.8	38.5	...	3.8	19.2	...	26	37.7	41.5	12.3	1.9	2.8	3.8	106	
福岡県	42.5	17.5	10.0	15.0	10.0	...	40	2.0	2.4	20.0	10.0	2.5	...	...	7.5	45.0	2.5	...	7.5	45.0	2.5	...	12.5	40	41.8	45.5	10.0	1.8	0.9	...	110	
佐賀県	33.3	...	...	16.7	...	16.7	33.3	6	2.5	6.5	50.0	...	...	...	...	33.3	...	...	...	33.3	...	...	16.7	6	52.0	40.0	8.0	...	...	...	25	
長崎県	62.5	25.0	...	...	...	12.5	8	1.0	1.3	62.5	12.5	...	...	...	25.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	8	40.9	27.3	18.2	4.5	...	9.1	22
熊本県	33.3	11.1	11.1	11.1	33.3	...	9	3.0	3.7	11.1	11.1	...	...	11.1	...	33.3	...	...	...	...	11.1	22.2	...	9	45.2	38.7	12.9	...	3.2	...	31	
大分県	55.6	22.2	...	11.1	11.1	...	9	1.0	2.1	66.7	33.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	9	36.7	43.3	13.3	...	3.3	3.3	30	
宮崎県	...	...	...	...	...	...	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	0	25.0	75.0	...	...	...	...	4
鹿児島県	66.7	...	33.3	...	...	...	3	1.0	1.7	...	33.3	...	...	33.3	...	...	...	33.3	...	33.3	...	...	...	3	61.5	7.7	23.1	...	...	7.7	13	

# 介護サービス相談員調査

Q40X 介護サービス相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待を抑制する役割を果たしていると思うか (Q5Aで1の方)

Q41A 市町村事務局・事業所との良好な協力関係の有無 (Q5Aで1の方)

Q41B 事業所との良好な協力関係 (Q5Aで1の方)

Q41X 市町村事務局・事業所との良好な協力関係の有無 (Q5Aで1の方)

Q41Y 市町村事務局・事業所との良好な協力関係の有無 (Q5Aで1の方)

Q43 介護サービス相談員派遣事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等につながっているか (Q5Aで1の方)

	Q40X					Q41A					Q41B					Q41X					Q41Y					Q43									
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
総計	82.7	10.6	2.5	4.3	2328	52.3	24.0	19.3	0.8	0.2	3.5	2328	29.5	37.1	27.8	1.2	0.2	4.3	2328	76.2	66.6	2328	142.8	0.9	1.3	2328	2.3	37.4	48.2	9.7	0.6	0.3	3.8	2328	
北海道	88.2	5.9	...	5.9	17	35.3	17.6	35.3	...	...	11.8	17	5.9	47.1	41.2	...	...	5.9	17	52.9	52.9	17	105.9	...	...	17	...	47.1	41.2	5.9	...	...	5.9	17	
岩手県	66.7	22.2	11.1	...	9	55.6	22.2	22.2	...	...	...	9	33.3	22.2	11.1	11.1	...	22.2	9	77.8	55.6	9	133.3	...	11.1	9	11.1	44.4	44.4	11.1	...	...	...	9	
宮城県	58.8	29.4	11.8	...	17	41.2	23.5	35.3	...	...	...	17	41.2	11.8	47.1	...	...	...	17	64.7	52.9	17	117.6	...	...	17	...	23.5	41.2	29.4	5.9	...	...	17	
秋田県	83.3	...	16.7	...	6	83.3	...	16.7	...	...	...	6	16.7	16.7	66.7	...	...	...	6	83.3	33.3	6	116.7	...	...	6	...	50.0	33.3	16.7	...	...	...	6	
山形県	90.0	5.0	2.5	2.5	40	52.5	30.0	15.0	...	...	2.5	40	15.0	45.0	35.0	...	...	5.0	40	82.5	60.0	40	142.5	...	...	40	...	32.5	52.5	12.5	...	...	2.5	40	
福島県	83.8	10.8	1.4	4.1	74	54.1	21.6	13.5	6.8	...	4.1	74	29.7	44.6	18.9	1.4	...	5.4	74	75.7	74.3	74	150.0	...	6.8	1.4	74	44.6	40.5	8.1	...	1.4	5.4	74	
茨城県	90.6	6.3	...	3.1	32	65.6	21.9	12.5	...	...	...	32	9.4	46.9	40.6	3.1	...	...	...	32	87.5	56.3	32	143.8	...	3.1	32	46.9	40.6	12.5	...	...	...	32	
栃木県	95.8	4.2	...	...	24	50.0	37.5	12.5	...	...	...	24	41.7	45.8	12.5	...	...	...	...	24	87.5	87.5	24	175.0	...	...	24	54.2	37.5	8.3	...	...	...	24	
群馬県	78.1	12.5	...	9.4	32	50.0	21.9	21.9	...	...	6.3	32	9.4	34.4	46.9	...	...	9.4	32	71.9	43.8	32	115.6	...	...	32	...	18.8	59.4	6.3	3.1	...	12.5	32	
埼玉県	67.1	9.8	1.2	22.0	82	31.7	28.0	20.7	1.2	...	18.3	82	12.2	36.6	29.3	3.7	1.2	17.1	82	59.8	48.8	82	108.5	...	1.2	4.9	82	26.8	39.0	15.9	...	...	18.3	82	
千葉県	87.7	7.6	1.4	3.3	211	55.5	27.0	14.7	...	...	2.8	211	37.9	38.9	18.5	0.5	...	4.3	211	82.5	76.8	211	159.2	...	...	211	0.5	46.0	43.6	7.6	...	...	2.8	211	
東京都	87.4	10.1	1.7	0.8	119	58.8	22.7	14.3	1.7	0.8	1.7	119	31.9	33.6	27.7	3.4	0.8	2.5	119	81.5	65.5	119	147.1	...	2.5	4.2	119	44.5	42.0	9.2	2.5	...	1.7	119	
神奈川県	79.6	11.1	3.4	6.0	235	43.4	27.7	22.6	0.9	...	5.5	235	33.2	35.7	23.4	1.3	...	6.4	235	71.1	68.9	235	140.0	...	0.9	1.3	235	33.2	51.9	7.7	0.4	0.9	6.0	235	
新潟県	66.7	33.3	...	...	12	66.7	16.7	16.7	...	...	...	12	25.0	25.0	50.0	...	...	...	...	12	83.3	50.0	12	133.3	...	...	12	...	25.0	66.7	8.3	...	...	...	12
富山県	87.7	7.0	...	5.3	57	54.4	24.6	19.3	...	...	1.8	57	24.6	29.8	42.1	1.8	...	1.8	57	78.9	54.4	57	133.3	...	1.8	57	40.4	47.4	10.5	...	...	1.8	57		
石川県	75.5	18.4	4.1	2.0	49	42.9	22.4	30.6	...	...	4.1	49	34.7	40.8	22.4	...	...	2.0	49	65.3	75.5	49	140.8	...	...	49	...	38.8	46.9	12.2	2.0	...	...	49	
福井県	90.9	4.5	...	4.5	22	50.0	22.7	18.2	4.5	...	4.5	22	40.9	18.2	31.8	...	4.5	4.5	22	72.7	59.1	22	131.8	...	4.5	4.5	22	36.4	45.5	9.1	...	...	9.1	22	
山梨県	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	...	...	...	1	...	...	100.0	...	...	...	...	1	100.0	...	1	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	...	1
長野県	81.4	10.5	3.5	4.7	86	61.6	19.8	12.8	...	...	5.8	86	38.4	37.2	16.3	1.2	...	7.0	86	81.4	75.6	86	157.0	...	1.2	86	47.7	37.2	10.5	...	...	4.7	86		
岐阜県	81.7	10.1	0.9	7.3	109	39.4	25.7	28.4	...	...	6.4	109	19.3	37.6	32.1	0.9	...	10.1	109	65.1	56.9	109	122.0	...	0.9	109	25.7	56.0	11.0	0.9	...	6.4	109		
静岡県	91.3	5.4	1.1	2.2	92	56.5	23.9	16.3	1.1	1.1	1.1	92	29.3	46.7	20.7	...	...	3.3	92	80.4	76.1	92	156.5	...	2.2	92	40.2	54.3	3.3	1.1	...	1.1	92		
愛知県	89.5	8.1	...	2.3	86	57.0	25.6	16.3	...	...	1.2	86	30.2	32.6	33.7	1.2	...	2.3	86	82.6	62.8	86	145.3	...	1.2	86	36.0	53.5	8.1	1.2	...	1.2	86		
三重県	90.2	5.9	...	3.9	51	72.5	15.7	7.8	...	...	3.9	51	29.4	45.1	21.6	...	...	3.9	51	88.2	74.5	51	162.7	...	...	51	47.1	43.1	5.9	...	...	3.9	51		

# 介護サービス相談員調査

Q40X 介護サービス相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待を抑制する役割を果たしていると思うか (Q5Aで1の方)

Q41A 市町村事務局・事業所との良好な協力関係の有無 (Q5Aで1の方)

Q41B 事業所との良好な協力関係 (Q5Aで1の方)

Q41X 市町村事務局・事業所との良好な協力関係の有無 (Q5Aで1の方)

Q41Y 市町村事務局・事業所との良好な協力関係の有無 (Q5Aで1の方)

Q43 介護サービス相談員派遣事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等につながっているか (Q5Aで1の方)

	Q40X					Q41A					Q41B					Q41X					Q41Y					Q43							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
滋賀県	80.0	10.0	5.0	5.0	40	60.0	20.0	20.0	...	...	40	40.0	35.0	25.0	...	...	40	80.0	75.0	...	...	40	155.0	...	...	40	25.0	62.5	7.5	...	...	5.0	40
京都府	85.1	8.1	2.7	4.1	74	60.8	23.0	13.5	1.4	...	1.4	33.8	41.9	20.3	1.4	...	2.7	74	83.8	75.7	...	...	74	159.5	1.4	1.4	39.2	50.0	4.1	1.4	2.7	2.7	74
大阪府	74.8	16.8	7.1	1.3	155	49.0	27.7	20.6	1.3	...	1.3	27.7	33.5	36.1	1.3	...	1.3	155	76.8	61.3	...	...	155	138.1	1.3	1.3	32.3	51.0	14.2	...	1.3	1.3	155
兵庫県	81.7	14.0	2.2	2.2	93	47.3	22.6	29.0	...	...	1.1	21.5	32.3	41.9	1.1	...	3.2	93	69.9	53.8	...	...	93	123.7	...	1.1	32.3	52.7	15.1	...	...	...	93
和歌山県	100.0	...	...	...	6	66.7	33.3	...	...	...	...	33.3	50.0	16.7	...	...	...	6	100.0	83.3	...	...	6	183.3	...	...	33.3	50.0	16.7	...	...	...	6
鳥取県	72.7	18.2	...	9.1	11	27.3	18.2	54.5	...	...	...	18.2	27.3	54.5	...	...	...	11	45.5	45.5	...	...	11	90.9	...	...	18.2	63.6	9.1	...	...	9.1	11
島根県	86.7	8.9	2.2	2.2	45	66.7	22.2	8.9	...	...	2.2	42.2	31.1	24.4	...	...	2.2	45	88.9	73.3	...	...	45	162.2	...	...	40.0	48.9	8.9	...	...	2.2	45
岡山県	72.5	12.5	...	15.0	40	67.5	10.0	7.5	2.5	...	...	27.5	32.5	27.5	...	...	12.5	40	77.5	60.0	...	...	40	137.5	2.5	...	40.0	37.5	10.0	...	...	12.5	40
広島県	70.0	15.0	5.0	10.0	20	55.0	25.0	15.0	...	...	5.0	25.0	30.0	40.0	...	...	5.0	20	80.0	55.0	...	...	20	135.0	...	...	35.0	45.0	15.0	...	...	5.0	20
山口県	100.0	...	...	...	8	50.0	50.0	...	...	...	...	12.5	37.5	50.0	...	...	...	8	100.0	50.0	...	...	8	150.0	...	...	62.5	37.5	...	...	...	...	8
徳島県	85.7	7.1	7.1	...	14	50.0	28.6	21.4	...	...	...	21.4	42.9	35.7	...	...	...	14	78.6	64.3	...	...	14	142.9	...	...	21.4	71.4	...	...	...	7.1	14
香川県	94.4	5.6	...	...	18	44.4	27.8	27.8	...	...	...	33.3	33.3	22.2	5.6	...	5.6	18	72.2	66.7	...	...	18	138.9	...	5.6	27.8	66.7	5.6	...	...	...	18
愛媛県	79.2	12.3	4.7	3.8	106	44.3	23.6	28.3	...	...	3.8	31.1	38.7	24.5	1.9	...	3.8	106	67.9	69.8	...	...	106	137.7	...	1.9	34.0	47.2	10.4	2.8	...	5.7	106
福岡県	87.3	10.0	2.7	...	110	52.7	25.5	20.9	...	...	0.9	26.4	48.2	24.5	0.9	...	...	110	78.2	74.5	...	...	110	152.7	...	0.9	36.4	52.7	10.0	...	...	0.9	110
佐賀県	92.0	8.0	...	...	25	48.0	20.0	28.0	...	...	4.0	24.0	36.0	36.0	4.0	...	...	25	68.0	60.0	...	...	25	128.0	4.0	4.0	52.0	44.0	4.0	...	...	...	25
長崎県	68.2	18.2	4.5	9.1	22	68.2	13.6	13.6	...	...	4.5	50.0	27.3	18.2	...	...	4.5	22	81.8	77.3	...	...	22	159.1	...	...	50.0	36.4	9.1	...	...	4.5	22
熊本県	83.9	12.9	3.2	...	31	64.5	6.5	25.8	3.2	...	...	41.9	22.6	35.5	...	...	...	31	71.0	64.5	...	...	31	135.5	3.2	...	38.7	48.4	12.9	...	...	...	31
大分県	80.0	13.3	3.3	3.3	30	53.3	16.7	20.0	3.3	3.3	3.3	26.7	40.0	30.0	...	3.3	...	30	70.0	66.7	...	...	30	136.7	6.7	3.3	40.0	40.0	16.7	...	3.3	...	30
宮崎県	100.0	...	...	...	4	50.0	50.0	...	...	...	...	75.0	25.0	...	...	...	...	4	100.0	75.0	...	...	4	175.0	...	...	25.0	75.0	...	...	...	...	4
鹿児島県	69.2	23.1	...	7.7	13	76.9	15.4	7.7	...	...	...	46.2	30.8	23.1	...	...	...	13	92.3	76.9	...	...	13	169.2	...	...	46.2	38.5	7.7	...	...	7.7	13

# 介護サービス相談員調査

都道府県別	Q4.3 X 介護サービス相談員派遣事業は、サービスの向上、改善等につながっているか (Q5Aで1の方)		Q4.4 新型コロナウイルス感染症拡大前と比べて、現在の事業所への訪問活動状況 (Q5Aで1の方)		Q4.4 X 新型コロナウイルス感染症拡大前と比べて、現在の事業所への訪問活動状況 (Q5Aで1の方)		Q4.5 新型コロナウイルス感染症拡大下において、介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上で必要な対応 (Q5Aで1の方・複数選択)										Q4.6 A 新型コロナウイルス感染症拡大下における、介護サービス相談員としての活動や、事業所、利用者について A 事業所への訪問頻度が滞り時間が減少する (Q5Aで1の方)																	
	(1) (2) (3)	件数	(1) (2) (3)	件数	(1) (2) *	件数	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)	件数	無回答	(1) (2) (3) (4)	件数	無回答	(1) (2) (3) (4)	件数	無回答																			
総計	85.6	9.7	0.9	3.8	2328	13.2	82.6	4.2	2328	66.0	30.1	57.4	23.4	64.2	35.4	19.1	45.2	10.5	6.5	5.9	2328	357.8	72.1	18.3	2.2	1.2	6.2	2328						
北海道	88.2	5.9	...	5.9	17	11.8	82.4	5.9	17	70.6	5.9	76.5	17.6	52.9	29.4	5.9	35.3	17.6	5.9	5.9	17	317.6	64.7	23.5	...	...	11.8	17						
岩手県	88.9	11.1	...	...	9	33.3	66.7	...	9	100.0	66.7	77.8	11.1	55.6	55.6	44.4	44.4	33.3	...	...	9	488.9	66.7	33.3	...	...	...	9						
宮城県	64.7	29.4	5.9	...	17	...	100.0	...	17	64.7	35.3	52.9	35.3	82.4	47.1	17.6	41.2	23.5	...	...	17	400.0	94.1	5.9	...	...	...	17						
秋田県	83.3	16.7	...	...	6	83.3	16.7	...	6	83.3	33.3	83.3	50.0	33.3	33.3	33.3	83.3	50.0	...	...	6	483.3	100.0	...	...	...	...	6						
山形県	85.0	12.5	...	2.5	40	2.5	92.5	5.0	40	67.5	32.5	50.0	22.5	65.0	20.0	12.5	47.5	5.0	2.5	7.5	40	325.0	67.5	12.5	7.5	...	12.5	40						
福島県	85.1	8.1	1.4	5.4	74	16.2	82.4	1.4	74	74.3	31.1	66.2	27.0	75.7	36.5	23.0	48.6	6.8	8.1	4.1	74	397.3	70.3	23.0	1.4	...	5.4	74						
茨城県	87.5	12.5	...	...	32	6.3	43.8	46.9	3.1	32	50.0	46.9	3.1	32	84.4	15.6	78.1	34.4	40.6	18.8	62.5	18.8	...	3.1	...	...	3.1	32						
栃木県	91.7	8.3	...	...	24	...	4.2	95.8	...	24	4.2	95.8	...	24	83.3	20.8	70.8	20.8	87.5	37.5	16.7	58.3	8.3	12.5	...	...	...	24						
群馬県	78.1	6.3	3.1	12.5	32	...	93.8	6.3	32	62.5	15.6	43.8	21.9	65.6	31.3	25.0	43.8	6.3	9.4	6.3	32	325.0	71.9	15.6	3.1	...	9.4	32						
埼玉県	65.9	15.9	...	18.3	82	2.4	6.1	72.0	19.5	82	8.5	72.0	19.5	82	53.7	23.2	48.8	22.0	82.4	30.5	17.1	28.0	7.3	11.0	20.7	82	293.9	56.1	14.6	2.4	3.7	23.2	82	
千葉県	89.6	7.6	...	2.8	211	...	8.1	88.2	3.8	211	8.1	88.2	3.8	211	71.1	41.2	62.1	26.1	67.3	33.2	19.9	46.9	13.3	7.6	6.6	211	388.6	72.0	19.9	...	2.4	5.7	211	
東京都	86.6	9.2	2.5	1.7	119	2.5	3.4	89.9	4.2	119	5.9	89.9	4.2	119	60.5	23.5	56.3	23.5	73.1	44.5	26.1	45.4	12.6	9.2	5.9	119	374.8	74.8	16.8	2.5	...	5.9	119	
神奈川県	85.1	7.7	1.3	6.0	235	...	4.3	90.2	5.5	235	4.3	90.2	5.5	235	61.7	25.5	56.2	23.0	70.6	39.6	20.4	43.0	7.7	6.8	6.8	235	354.5	67.2	19.6	4.7	0.9	7.7	235	
新潟県	91.7	8.3	...	...	12	...	100.0	...	12	...	100.0	...	...	12	91.7	33.3	50.0	25.0	91.7	41.7	8.3	25.0	...	8.3	...	...	12	375.0	50.0	41.7	8.3	...	...	12
富山県	87.7	10.5	...	1.8	57	...	28.1	70.2	1.8	57	28.1	70.2	1.8	57	68.4	28.1	59.6	26.3	59.6	31.6	28.1	42.1	15.8	10.5	3.5	57	370.2	68.4	22.8	3.5	3.5	1.8	57	
石川県	85.7	12.2	2.0	...	49	...	2.0	95.9	2.0	49	2.0	95.9	2.0	49	42.9	14.3	34.7	20.4	53.1	30.6	12.2	34.7	6.1	10.2	4.1	49	259.2	81.6	8.2	4.1	2.0	4.1	49	
福井県	81.8	9.1	...	9.1	22	...	18.2	77.3	4.5	22	18.2	77.3	4.5	22	54.5	13.6	59.1	9.1	54.5	40.9	18.2	50.0	9.1	4.5	4.5	22	313.6	72.7	18.2	...	...	9.1	22	
山梨県	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	1	100.0	...	...	...	1	100.0	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	200.0	100.0	...	...	...	...	1
長野県	84.9	10.5	...	4.7	86	...	9.3	86.0	4.7	86	9.3	86.0	4.7	86	68.6	34.9	54.7	24.4	59.3	26.7	23.3	47.7	7.0	5.8	7.0	86	352.3	68.6	20.9	2.3	1.2	7.0	86	
岐阜県	81.7	11.0	0.9	6.4	109	0.9	13.8	78.0	7.3	109	14.7	78.0	7.3	109	63.3	34.9	54.1	24.8	59.6	29.4	17.4	52.3	9.2	6.4	10.1	109	351.4	72.5	17.4	1.8	1.8	6.4	109	
静岡県	94.6	3.3	1.1	1.1	92	1.1	31.5	64.1	3.3	92	32.6	64.1	3.3	92	66.3	25.0	55.4	16.3	64.1	37.0	13.0	42.4	18.5	3.3	2.2	92	341.3	72.8	21.7	1.1	...	4.3	92	
愛知県	89.5	8.1	1.2	1.2	86	...	22.1	70.9	7.0	86	22.1	70.9	7.0	86	75.6	31.4	66.3	31.4	67.4	34.9	15.1	52.3	8.1	3.5	3.5	86	386.0	67.4	24.4	1.2	...	7.0	86	
三重県	90.2	5.9	...	3.9	51	...	37.3	56.9	5.9	51	37.3	56.9	5.9	51	74.5	39.2	56.9	13.7	66.7	31.4	27.5	52.9	7.8	5.9	...	51	376.5	72.5	19.6	2.0	3.9	2.0	51	

# 介護サービス相談員調査

	Q4.3 X 介護サービス相談員派遣事業は、サービスの向上、改善等につながっているか (Q5Aで1の方)		Q4.4 新型コロナウイルス感染症拡大前と比べ、現在の事業所への訪問活動状況 (Q5Aで1の方)		Q4.4 X 新型コロナウイルス感染症拡大前と比べ、現在の事業所への訪問活動状況 (Q5Aで1の方)		Q4.5 新型コロナウイルス感染症拡大下において、介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上で必要な対応 (Q5Aで1の方・複数選択)		Q4.6 A 新型コロナウイルス感染症拡大下における、介護サービス相談員としての活動や、事業所、利用者等への訪問頻度や滞在時間が減少する (Q5Aで1の方)		
	(1) (2) (3)	件数	(1) (2) (3)	件数	(1) (2) (3)	件数	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)	(1) (2) (3) (4)	件数	無回答	
滋賀県	87.5 7.5 ... 5.0	40	45.0 52.5 2.5	40	45.0 52.5 2.5	40	72.5 37.5 65.0 27.5 67.5 32.5 25.0 57.5 17.5 2.5 7.5	40	405.0	72.5 12.5 5.0 2.5 7.5	40
京都府	89.2 4.1 4.1 2.7	74	1.4 94.6 4.1	74	1.4 94.6 4.1	74	60.8 21.6 52.7 23.0 58.1 33.8 13.5 37.8 13.5 5.4 8.1	74	320.3	73.0 18.9 1.4 ... 6.8	74
大阪府	83.2 14.2 1.3 1.3	155	1.9 8.4 89.0 0.6	155	10.3 89.0 0.6	155	60.6 27.7 58.1 21.3 58.1 31.0 22.6 49.7 9.0 7.1 1.9	155	345.2	72.3 18.1 2.6 1.9 5.2	155
兵庫県	84.9 15.1 ... ..	93	16.1 82.8 1.1	93	16.1 82.8 1.1	93	63.4 34.4 64.5 25.8 67.7 26.9 18.3 51.6 12.9 8.6 3.2	93	374.2	79.6 11.8 4.3 1.1 3.2	93
和歌山県	83.3 16.7 ... ..	6	16.7 83.3 ...	6	16.7 83.3 ...	6	66.7 33.3 83.3 66.7 66.7 33.3 16.7 50.0 ... 16.7 ...	6	433.3	83.3 16.7 ... ..	6
鳥取県	81.8 9.1 ... 9.1	11	100.0 ... ..	11	100.0 ... ..	11	54.5 18.2 45.5 36.4 81.8 36.4 18.2 45.5 36.4 9.1 ...	11	381.8	81.8 18.2 ... ..	11
鳥栖県	88.9 8.9 ... 2.2	45	8.9 86.7 4.4	45	8.9 86.7 4.4	45	80.0 35.6 51.1 24.4 73.3 53.3 22.2 46.7 13.3 6.7 2.2	45	406.7	66.7 22.2 2.2 4.4 4.4	45
岡山県	77.5 10.0 ... 12.5	40	90.0 10.0	40	90.0 10.0	40	67.5 60.0 57.5 22.5 62.5 42.5 37.5 30.0 12.5 7.5 12.5	40	400.0	60.0 20.0 2.5 5.0 12.5	40
広島県	80.0 15.0 ... 5.0	20	95.0 5.0	20	95.0 5.0	20	70.0 35.0 60.0 15.0 70.0 30.0 ... 40.0 20.0 10.0 5.0	20	350.0	90.0 5.0 ... .. 5.0	20
山口県	100.0 ... ..	8	87.5 12.5 ...	8	87.5 12.5 ...	8	50.0 ... 37.5 ... 50.0 25.0 ... 37.5 ...	8	200.0	87.5 12.5 ... ..	8
徳島県	92.9 ... .. 7.1	14	100.0 ... ..	14	100.0 ... ..	14	71.4 35.7 57.1 7.1 85.7 57.1 7.1 21.4 7.1 ...	14	350.0	64.3 28.6 ... .. 7.1	14
香川県	94.4 5.6 ... ..	18	100.0 ... ..	18	100.0 ... ..	18	77.8 33.3 50.0 16.7 50.0 38.9 11.1 38.9 5.6 5.6 ...	18	327.8	77.8 16.7 ... .. 5.6	18
愛媛県	81.1 10.4 2.8 5.7	106	13.2 82.1 4.7	106	13.2 82.1 4.7	106	63.2 26.4 46.2 21.7 59.4 36.8 15.1 43.4 5.7 4.7 7.5	106	322.6	69.8 20.8 3.8 ... 5.7	106
福岡県	89.1 10.0 ... 0.9	110	2.7 96.4 0.9	110	2.7 96.4 0.9	110	67.3 30.9 62.7 24.5 56.4 44.5 15.5 43.6 3.6 3.6 4.5	110	352.7	77.3 16.4 1.8 ... 4.5	110
佐賀県	96.0 4.0 ... ..	25	56.0 40.0 4.0	25	56.0 40.0 4.0	25	64.0 24.0 60.0 28.0 60.0 48.0 16.0 28.0 4.0 8.0 4.0	25	340.0	72.0 28.0 ... ..	25
長崎県	86.4 9.1 ... 4.5	22	9.1 86.4 4.5	22	9.1 86.4 4.5	22	72.7 31.8 72.7 36.4 54.5 31.8 13.6 36.4 13.6 9.1 4.5	22	372.7	72.7 22.7 ... .. 4.5	22
熊本県	87.1 12.9 ... ..	31	100.0 ... ..	31	100.0 ... ..	31	61.3 54.8 71.0 25.8 64.5 38.7 12.9 54.8 25.8 9.7 9.7	31	419.4	80.6 19.4 ... ..	31
大分県	80.0 16.7 3.3 ...	30	100.0 ... ..	30	100.0 ... ..	30	60.0 16.7 46.7 10.0 60.0 23.3 13.3 43.3 3.3 3.3 6.7	30	280.0	80.0 10.0 ... 3.3 6.7	30
宮崎県	100.0 ... ..	4	100.0 ... ..	4	100.0 ... ..	4	50.0 75.0 25.0 ... 75.0 25.0 ... 50.0 ...	4	300.0	100.0 ... ..	4
鹿児島県	84.6 7.7 ... 7.7	13	46.2 53.8 ...	13	46.2 53.8 ...	13	69.2 23.1 38.5 15.4 61.5 38.5 30.8 61.5 15.4 ... 7.7	13	353.8	92.3 ... .. 7.7	13

# 介護サービス相談員調査

Q46C 介護サービス相談員とサービス利用者(利用者家族)とのコミュニケーションが減る(Q5Aで1の方)

Q46D 事業所だけでは十分な感染症対策を行うのは難しい(Q5Aで1の方)

Q46E 感染症対策で事業所職員の仕事が増加し、サービスの質が低下する(Q5Aで1の方)

Q46F サービス利用者の認知・精神的に不安定なサービス利用者が増加する(Q5Aで1の方)

Q46G サービス利用者の認知・精神的に不安定なサービス利用者が増加する(Q5Aで1の方)

	Q46C 介護サービス相談員とサービス利用者(利用者家族)とのコミュニケーションが減る(Q5Aで1の方)				Q46D 事業所だけでは十分な感染症対策を行うのは難しい(Q5Aで1の方)				Q46E 感染症対策で事業所職員の仕事が増加し、サービスの質が低下する(Q5Aで1の方)				Q46F サービス利用者の認知・精神的に不安定なサービス利用者が増加する(Q5Aで1の方)				Q46G サービス利用者の認知・精神的に不安定なサービス利用者が増加する(Q5Aで1の方)										
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)							
	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答							
総計	56.4	30.1	6.2	1.0	6.2	23.5	11.8	3.0	7.0	23.2	43.1	17.7	2.7	6.5	23.2	47.6	34.4	11.1	1.3	5.5	23.2	40.7	13.1	1.2	6.0	23.2	
北海道	70.6	17.6	5.9	...	5.9	23.5	17.6	...	17.6	23.5	35.3	5.9	...	5.9	23.5	41.2	47.1	...	...	11.8	17.6	52.9	35.3	...	...	11.8	17.6
岩手県	66.7	33.3	...	...	...	77.8	...	...	...	77.8	55.6	11.1	...	...	...	44.4	33.3	22.2	...	...	...	44.4	33.3	22.2	...	...	9
宮城県	76.5	23.5	...	...	...	29.4	...	...	...	29.4	11.8	...	...	...	...	52.9	41.2	5.9	...	...	...	52.9	35.3	11.8	...	...	17
秋田県	83.3	16.7	...	...	...	16.7	...	...	...	16.7	33.3	50.0	...	...	...	33.3	16.7	50.0	...	...	...	33.3	33.3	50.0	...	...	6
山形県	50.0	30.0	7.5	...	12.5	30.0	20.0	...	15.0	30.0	42.5	20.0	2.5	12.5	40.0	50.0	32.5	5.0	2.5	10.0	40.0	45.0	10.0	2.5	12.5	40.0	
福島県	64.9	27.0	4.1	...	4.1	18.9	4.1	1.4	4.1	18.9	4.1	1.4	4.1	74	28.4	48.6	17.6	1.4	4.1	74	29.7	54.1	12.2	...	4.1	74	
茨城県	65.6	25.0	6.3	...	3.1	31.3	...	...	3.1	31.3	50.0	15.6	3.1	3.1	32	28.1	50.0	15.6	3.1	3.1	32	56.3	31.3	3.1	6.3	3.1	32
栃木県	83.3	16.7	...	...	...	4.2	...	...	...	4.2	62.5	8.3	4.2	...	24	50.0	62.5	8.3	4.2	...	24	29.2	54.2	12.5	4.2	...	24
群馬県	46.9	34.4	6.3	...	12.5	31.3	6.3	...	9.4	31.3	37.5	31.3	3.1	9.4	32	46.9	34.4	6.3	3.1	9.4	32	31.3	34.4	25.0	...	9.4	32
埼玉県	46.3	23.2	6.1	...	24.4	20.7	3.7	...	24.4	20.7	3.7	1.2	25.6	82	43.9	22.0	7.3	1.2	25.6	82	43.9	18.3	12.2	...	25.6	82	
千葉県	57.3	30.3	6.2	0.9	5.2	25.6	3.8	1.4	5.2	25.6	3.8	1.4	5.2	211	45.5	34.6	10.9	3.3	5.7	211	56.9	28.0	8.5	1.4	5.2	211	
東京都	61.3	24.4	9.2	0.8	4.2	23.5	5.9	...	6.7	23.5	42.0	13.4	0.8	8.4	119	35.3	42.0	13.4	0.8	8.4	119	59.7	26.9	10.1	...	3.4	119
神奈川県	46.8	35.3	8.1	1.7	8.1	30.6	3.4	1.3	7.7	30.6	3.4	1.3	7.7	235	40.0	36.2	11.9	2.6	9.4	235	50.2	31.1	10.2	1.7	6.8	235	
新潟県	58.3	16.7	25.0	...	...	41.7	...	...	...	41.7	33.3	16.7	...	...	12	50.0	33.3	16.7	...	...	12	33.3	50.0	16.7	...	...	12
富山県	61.4	28.1	7.0	1.8	1.8	24.6	7.0	...	1.8	24.6	19.3	10.5	3.5	3.5	57	52.6	29.8	10.5	3.5	3.5	57	42.1	43.9	12.3	...	1.8	57
石川県	69.4	16.3	4.1	2.0	8.2	14.3	4.1	...	12.2	14.3	4.1	...	10.2	49	46.9	32.7	10.2	...	10.2	49	34.7	28.6	24.5	2.0	10.2	49	
福井県	45.5	40.9	4.5	...	9.1	40.9	4.5	...	9.1	40.9	50.0	18.2	...	...	22	31.8	54.5	4.5	...	9.1	22	50.0	36.4	4.5	...	9.1	22
山梨県	100.0	...	...	...	...	100.0	...	...	...	100.0	...	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	1
長野県	55.8	29.1	7.0	1.2	7.0	24.4	5.8	2.3	8.1	24.4	5.8	2.3	8.1	86	36.0	37.2	14.0	4.7	8.1	86	43.0	33.7	14.0	3.5	5.8	86	
岐阜県	58.7	27.5	5.5	...	8.3	19.3	3.7	0.9	8.3	19.3	3.7	0.9	8.3	109	45.0	36.7	10.1	...	8.3	109	43.1	39.4	10.1	0.9	6.4	109	
静岡県	55.4	28.3	14.1	1.1	1.1	28.3	5.4	1.1	3.3	28.3	5.4	1.1	3.3	92	42.4	35.9	13.0	5.4	3.3	92	50.0	39.1	8.7	...	2.2	92	
愛知県	55.8	33.7	3.5	...	7.0	25.6	7.0	3.5	7.0	25.6	7.0	3.5	7.0	86	34.9	44.2	14.0	1.2	5.8	86	45.3	34.9	12.8	2.3	4.7	86	
三重県	52.9	37.3	5.9	2.0	2.0	21.6	5.9	3.9	2.0	21.6	5.9	3.9	2.0	51	29.4	52.9	13.7	...	3.9	51	47.1	37.3	11.8	2.0	2.0	51	

# 介護サービス相談員調査

Q46B 訪問時の制約が増え、細かい点を観察することが難しくなる(Q5Aで1の方)  
 Q46C 介護サービス相談員とサービス利用者(利用者家族)とのコミュニケーションが減る(Q5Aで1の方)

Q46D 事業所だけで十分な感染症対策を行うのは難しい(Q5Aで1の方)  
 Q46E 感染症対策で事業所職員の仕事が増加し、サービスの質が低下する(Q5Aで1の方)

Q46F サービス利用者の認知・精神的に不安定なサービス利用者が増加する(Q5Aで1の方)

	Q46B				Q46C				Q46D				Q46E				Q46F													
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)										
滋賀県	47.5	32.5	7.5	2.5	10.0	40	60.0	25.0	7.5	40	22.5	55.0	12.5	2.5	7.5	40	35.0	40.0	20.0	5.0	40	35.0	50.0	10.0	5.0	40				
京都府	56.8	28.4	5.4	1.4	8.1	74	70.3	18.9	2.7	1.4	6.8	74	28.4	45.9	16.2	4.1	5.4	40.5	41.9	10.8	1.4	5.4	74	33.8	41.9	17.6	1.4	5.4	74	
大阪府	58.1	29.7	6.5	1.3	4.5	155	62.6	25.8	5.8	0.6	5.2	155	34.2	43.2	14.8	1.9	5.8	51.0	31.0	14.2	0.6	3.2	155	38.7	40.6	15.5	1.3	3.9	155	
兵庫県	57.0	32.3	4.3	1.1	5.4	93	76.3	17.2	2.2	1.1	3.2	93	30.1	40.9	21.5	2.2	5.4	47.3	36.6	11.8	1.1	3.2	93	35.5	46.2	14.0	...	4.3	93	
和歌山県	83.3	16.7	...	...	...	6	66.7	33.3	...	...	...	6	16.7	66.7	16.7	...	...	6	16.7	66.7	16.7	...	...	6	16.7	66.7	16.7	...	6	
鳥取県	63.6	36.4	...	...	...	11	72.7	27.3	...	...	...	11	27.3	45.5	27.3	...	...	11	63.6	36.4	...	...	...	11	27.3	72.7	...	...	11	
鳥栖県	44.4	37.8	11.1	2.2	4.4	45	51.1	31.1	8.9	4.4	4.4	45	24.4	40.0	26.7	4.4	4.4	40.0	40.0	13.3	2.2	4.4	45	31.1	53.3	8.9	2.2	4.4	45	
岡山県	55.0	27.5	2.5	...	15.0	40	50.0	22.5	7.5	5.0	15.0	40	35.0	27.5	22.5	2.5	12.5	35.0	37.5	12.5	...	15.0	40	30.0	32.5	17.5	5.0	15.0	40	
広島県	50.0	40.0	5.0	...	5.0	20	70.0	15.0	10.0	...	5.0	20	25.0	60.0	5.0	5.0	5.0	40.0	45.0	10.0	...	5.0	20	45.0	40.0	10.0	...	5.0	20	
山口県	25.0	62.5	12.5	...	...	8	25.0	62.5	12.5	...	...	8	...	62.5	37.5	...	...	8	37.5	50.0	12.5	...	...	8	37.5	50.0	12.5	...	8	
徳島県	42.9	42.9	7.1	7.1	...	14	42.9	42.9	7.1	7.1	...	14	21.4	50.0	14.3	14.3	...	14	50.0	42.9	7.1	...	...	14	42.9	50.0	7.1	...	14	
香川県	61.1	33.3	...	5.6	...	18	66.7	33.3	...	...	...	18	44.4	50.0	5.6	...	...	18	50.0	38.9	11.1	...	...	18	38.9	50.0	11.1	...	18	
愛媛県	48.1	37.7	6.6	0.9	6.6	106	57.5	31.1	3.8	0.9	6.6	106	23.6	45.3	20.8	2.8	7.5	38.7	39.6	11.3	3.8	6.6	106	29.2	47.2	12.3	3.8	7.5	106	
福岡県	66.4	25.5	1.8	1.8	4.5	110	71.8	20.0	2.7	1.8	3.6	110	36.4	37.3	20.9	2.7	2.7	53.6	31.8	10.0	1.8	2.7	110	40.9	42.7	11.8	0.9	3.6	110	
佐賀県	52.0	48.0	...	...	...	25	56.0	28.0	16.0	...	...	25	24.0	48.0	20.0	4.0	4.0	25	68.0	20.0	12.0	...	...	25	56.0	32.0	12.0	...	25	
長崎県	63.6	22.7	9.1	...	4.5	22	59.1	22.7	4.5	4.5	9.1	22	31.8	45.5	13.6	...	9.1	22	68.2	22.7	4.5	...	4.5	22	63.6	27.3	4.5	...	4.5	22
熊本県	61.3	29.0	9.7	...	...	31	67.7	22.6	9.7	...	...	31	32.3	35.5	19.4	6.5	6.5	31	41.9	45.2	9.7	...	3.2	31	38.7	38.7	19.4	...	3.2	31
大分県	60.0	33.3	...	3.3	3.3	30	70.0	16.7	6.7	3.3	3.3	30	43.3	36.7	13.3	3.3	3.3	30	40.0	53.3	...	3.3	3.3	30	36.7	40.0	20.0	...	3.3	30
宮崎県	75.0	25.0	...	...	...	4	75.0	25.0	...	...	...	4	100.0	...	...	...	...	4	75.0	25.0	...	...	...	4	25.0	75.0	...	...	...	4
鹿児島県	61.5	23.1	7.7	...	7.7	13	61.5	23.1	7.7	...	7.7	13	38.5	15.4	30.8	7.7	7.7	13	46.2	23.1	7.7	15.4	7.7	13	30.8	30.8	15.4	15.4	7.7	13

# 介護サービス相談員調査

Q46H 事業所が閉鎖的になる  
 (Q5Aで1の方)  
 (1) (2) やや思う (3) あまり思う (4) そう思う (5) 無回答 (6) そう思わない (7) あまり思わない (8) そう思う

Q46X 新型コロナウイルス感染症拡大における、介護サービス相談員としての活動や、事業所、利用者について  
 そう思う・1+2> (Q5Aで1の方)  
 (1) (2) 滞事察訪者相の業の職能利が神事業所が閉鎖的になる  
 業が問の談の員の負の用が増的に不安定な利  
 時所への話と難たが担認知す不安定な利  
 減少訪問頻度や

Q46Y 新型コロナウイルス感染症拡大における、介護サービス相談員としての活動や、事業所、利用者について  
 そう思わない・3+4> (Q5Aで1の方)  
 (1) (2) 滞事察訪者相の業の職能利が神事業所が閉鎖的になる  
 業が問の談の員の負の用が増的に不安定な利  
 時所への話と難たが担認知す不安定な利  
 減少訪問頻度や

都道府県別	Q46H	Q46X	Q46Y	回答累計	回答累計	回答累計	回答累計	回答累計
総計	44.7 38.8 8.3 2.5 5.7 2328	90.4 86.5 87.5 78.2 73.1 82.0 79.7 83.5 2328	660.8 3.4 7.3 6.1 14.8 20.4 12.5 14.3 10.8 2328	660.8	660.8	660.8	660.8	660.8
北海道	41.2 35.3 11.8 ... 11.8	88.2 88.2 76.5 64.7 88.2 88.2 88.2 76.5	658.8 ... 5.9 11.8 17.6 5.9 ...	658.8	658.8	658.8	658.8	658.8
岩手県	77.8 11.1 11.1 ...	100.0 100.0 77.8 100.0 88.9 77.8 88.9	... 22.2 ... 11.1 22.2 22.2 11.1	711.1	711.1	711.1	711.1	711.1
宮城県	58.8 35.3 5.9 ...	100.0 100.0 94.1 100.0 88.2 94.1 88.2 94.1	... 5.9 ... 11.8 5.9 11.8 5.9	758.8	758.8	758.8	758.8	758.8
秋田県	33.3 16.7 33.3 16.7 ...	100.0 100.0 100.0 50.0 50.0 50.0 50.0	... 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	550.0	550.0	550.0	550.0	550.0
山形県	45.0 32.5 7.5 2.5 12.5	80.0 80.0 80.0 65.0 65.0 82.5 75.0 77.5	7.5 7.5 7.5 20.0 22.5 7.5 12.5 10.0	605.0	605.0	605.0	605.0	605.0
福島県	51.4 36.5 8.1 ... 4.1	93.2 91.9 90.5 83.8 77.0 85.1 83.8 87.8	1.4 4.1 5.4 12.2 18.9 10.8 12.2 8.1	693.2	693.2	693.2	693.2	693.2
茨城県	53.1 34.4 9.4 ... 3.1	96.9 90.6 96.9 81.3 78.1 87.5 87.5 87.5	... 6.3 ... 15.6 18.8 9.4 9.4 9.4	706.3	706.3	706.3	706.3	706.3
栃木県	45.8 41.7 8.3 4.2 ...	100.0 100.0 100.0 100.0 87.5 91.7 83.3 87.5	... 12.5 ... 8.3 16.7 12.5	750.0	750.0	750.0	750.0	750.0
群馬県	46.9 34.4 9.4 3.1 6.3	87.5 81.3 84.4 81.3 56.3 65.6 65.6 81.3	3.1 6.3 6.3 9.4 34.4 25.0 25.0 12.5	603.1	603.1	603.1	603.1	603.1
埼玉県	42.7 29.3 3.7 ... 24.4	70.7 69.5 72.0 65.9 61.0 62.2 62.2 72.0	6.1 6.1 3.7 8.5 12.2 12.2 3.7	535.4	535.4	535.4	535.4	535.4
千葉県	44.1 39.3 9.0 2.4 5.2	91.9 87.7 89.6 80.1 79.1 84.8 82.9 83.4	2.4 7.1 5.2 14.2 15.6 10.0 11.8 11.4	679.6	679.6	679.6	679.6	679.6
東京都	50.4 30.3 7.6 3.4 8.4	91.6 85.7 87.4 82.4 77.3 86.6 83.2 80.7	2.5 10.1 5.9 8.4 14.3 10.1 11.8 10.9	674.8	674.8	674.8	674.8	674.8
神奈川県	39.6 40.0 11.5 2.1 6.8	86.8 82.1 87.7 76.2 73.2 81.3 77.9 79.6	5.5 9.8 4.7 14.5 20.0 11.9 15.3 13.6	644.7	644.7	644.7	644.7	644.7
新潟県	33.3 58.3 8.3 ...	91.7 75.0 100.0 83.3 58.3 83.3 83.3 91.7	8.3 25.0 ... 16.7 41.7 16.7 8.3	666.7	666.7	666.7	666.7	666.7
富山県	43.9 40.4 12.3 1.8 1.8	91.2 89.5 91.2 82.5 73.7 86.0 80.7 84.2	7.0 8.8 7.0 14.0 22.8 12.3 15.8 14.0	678.9	678.9	678.9	678.9	678.9
石川県	49.0 26.5 6.1 12.2 6.1	89.8 85.7 83.7 79.6 73.5 63.3 73.5 75.5	6.1 6.1 4.1 10.2 18.4 26.5 16.3 18.4	624.5	624.5	624.5	624.5	624.5
福井県	40.9 45.5 9.1 ... 4.5	90.9 86.4 86.4 86.4 72.7 86.4 77.3 86.4	... 4.5 4.5 4.5 18.2 4.5 13.6 9.1	672.7	672.7	672.7	672.7	672.7
山梨県	100.0 ...	100.0 100.0 100.0 ...	... 100.0 100.0 ...	600.0	600.0	600.0	600.0	600.0
長野県	46.5 38.4 8.1 2.3 4.7	89.5 84.9 83.7 73.3 67.4 76.7 70.9 84.9	3.5 8.1 8.1 18.6 25.6 17.4 22.1 10.5	631.4	631.4	631.4	631.4	631.4
岐阜県	38.5 44.0 8.3 2.8 6.4	89.9 86.2 87.2 81.7 72.5 82.6 78.9 82.6	3.7 5.5 4.6 10.1 20.2 11.0 14.7 11.0	661.5	661.5	661.5	661.5	661.5
静岡県	54.3 38.0 5.4 ... 2.2	94.6 83.7 90.2 78.3 71.7 89.1 87.0 92.4	1.1 15.2 6.5 18.5 26.1 8.7 8.7 5.4	687.0	687.0	687.0	687.0	687.0
愛知県	41.9 43.0 7.0 2.3 5.8	91.9 89.5 82.6 79.1 66.3 80.2 86.0 84.9	1.2 3.5 10.5 15.1 25.6 15.1 9.3 9.3	660.5	660.5	660.5	660.5	660.5
三重県	51.0 39.2 3.9 2.0 3.9	92.2 90.2 88.2 82.4 80.4 84.3 78.4 90.2	5.9 7.8 9.8 13.7 15.7 13.7 19.6 5.9	686.3	686.3	686.3	686.3	686.3

# 介護サービス相談員調査

	Q46H 事業所が閉鎖的になる (Q5Aで1の方)				Q46X 新型コロナウイルス感染症拡大下における、介護 サービス相談員としての活動や、事業所、利用者について そう思う・1+2>(Q5Aで1の方)				Q46Y 新型コロナウイルス感染症拡大下における、介護 サービス相談員としての活動や、事業所、利用者について そう思わない・3+4>(Q5Aで1の方)				回答累計														
	(1) 思う	(2) やや思う	(3) あまり思わない	(4) 全く思わない	(1) 思う	(2) やや思う	(3) あまり思わない	(4) 全く思わない	(1) 思う	(2) やや思う	(3) あまり思わない	(4) 全く思わない															
滋賀県	32.5	50.0	12.5	...	5.0	40	85.0	80.0	85.0	80.0	77.5	75.0	85.0	82.5	40	650.0	7.5	10.0	7.5	12.5	15.0	20.0	10.0	12.5	40	95.0	
京都府	29.7	50.0	8.1	5.4	6.8	74	91.9	85.1	89.2	77.0	74.3	82.4	75.7	79.7	74	655.4	1.4	6.8	4.1	16.2	20.3	12.2	18.9	13.5	74	93.2	
大阪府	48.4	39.4	7.7	1.3	3.2	155	90.3	87.7	88.4	76.8	77.4	81.9	79.4	87.7	155	669.7	4.5	7.7	6.5	18.1	16.8	14.8	16.8	9.0	155	94.2	
兵庫県	45.2	40.9	9.7	1.1	3.2	93	91.4	89.2	93.5	78.5	71.0	83.9	81.7	86.0	93	675.3	5.4	5.4	3.2	17.2	23.7	12.9	14.0	10.8	93	92.5	
和歌山県	33.3	50.0	16.7	...	...	6	100.0	100.0	100.0	83.3	83.3	83.3	83.3	83.3	6	716.7	...	...	...	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	6	83.3	
鳥取県	45.5	45.5	9.1	...	...	11	100.0	100.0	100.0	81.8	72.7	100.0	100.0	90.9	11	745.5	...	...	...	18.2	27.3	...	...	9.1	11	54.5	
島根県	33.3	55.6	2.2	6.7	2.2	45	88.9	82.2	82.2	73.3	64.4	80.0	84.4	88.9	45	644.4	6.7	13.3	13.3	20.0	31.1	15.6	11.1	8.9	45	120.0	
岡山県	37.5	35.0	10.0	5.0	12.5	40	80.0	82.5	72.5	75.0	62.5	72.5	62.5	72.5	40	580.0	7.5	2.5	12.5	12.5	25.0	12.5	22.5	15.0	40	110.0	
広島県	45.0	50.0	...	...	5.0	20	95.0	90.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	95.0	20	705.0	...	5.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	...	20	55.0
山口県	50.0	37.5	12.5	...	...	8	100.0	87.5	87.5	50.0	62.5	87.5	87.5	87.5	8	650.0	...	12.5	12.5	50.0	37.5	12.5	12.5	12.5	8	150.0	
徳島県	64.3	21.4	14.3	...	...	14	92.9	85.7	85.7	57.1	71.4	92.9	92.9	85.7	14	664.3	...	14.3	14.3	42.9	28.6	7.1	7.1	14.3	14	128.6	
香川県	38.9	44.4	16.7	...	...	18	94.4	94.4	100.0	94.4	77.8	88.9	88.9	83.3	18	722.2	...	5.6	...	5.6	22.2	11.1	11.1	16.7	18	72.2	
愛媛県	44.3	39.6	6.6	1.9	7.5	106	90.6	85.8	88.7	70.8	68.9	78.3	76.4	84.0	106	643.4	3.8	7.5	4.7	22.6	23.6	15.1	16.0	8.5	106	101.9	
福岡県	45.5	40.9	8.2	2.7	2.7	110	93.6	91.8	91.8	81.8	73.6	85.5	83.6	86.4	110	688.2	1.8	3.6	4.5	13.6	23.6	11.8	12.7	10.9	110	82.7	
佐賀県	72.0	24.0	4.0	...	...	25	100.0	100.0	84.0	72.0	72.0	88.0	88.0	96.0	25	700.0	...	...	16.0	24.0	24.0	12.0	12.0	4.0	25	92.0	
長崎県	50.0	31.8	4.5	4.5	9.1	22	95.5	86.4	81.8	72.7	77.3	90.9	90.9	81.8	22	677.3	...	9.1	9.1	18.2	13.6	4.5	4.5	9.1	22	68.2	
熊本県	48.4	25.8	12.9	9.7	3.2	31	100.0	90.3	90.3	74.2	67.7	87.1	77.4	74.2	31	661.3	...	9.7	9.7	22.6	25.8	9.7	19.4	22.6	31	119.4	
大分県	40.0	43.3	6.7	6.7	3.3	30	90.0	93.3	86.7	83.3	80.0	93.3	76.7	83.3	30	686.7	3.3	3.3	10.0	13.3	16.7	3.3	20.0	13.3	30	83.3	
宮崎県	25.0	75.0	...	...	...	4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	4	800.0	...	...	...	...	...	...	...	...	4	...	
鹿児島県	38.5	30.8	7.7	15.4	7.7	13	92.3	84.6	84.6	92.3	63.8	69.2	61.5	69.2	13	607.7	...	7.7	7.7	...	38.5	23.1	30.8	23.1	13	130.8	

派遣先調査

	G 2 A 介護サービス 相談員の受け入れ開始 時期について																						
	(1) 特別養護老人ホーム	(2) 介護老人保健施設	(3) 介護医療院	(4) 訪問介護サービス	(5) 通所介護	(6) 通所リハビリテーション	(7) 短期入所生活介護	(8) 短期入所療養介護	(9) 特定老人施設生活介護	(10) 特定老人施設生活介護(軽費)	(11) 特定有料老人施設	(12) 訪問介護巡回介護	(13) 認知症対応型通所介護	(14) 小規模多機能型居宅介護	(15) 認知症対応型共同生活介護	(16) 地域密着型介護老人福祉施設	(17) 地域密着型介護老人福祉施設	件数	無回答	(1) 知っている	(2) 知らない	無回答	件数
総計	24.3	10.5	0.6	0.2	16.7	2.1	1.4	0.2	0.4	0.3	4.6	1.3	6.3	22.7	0.5	3.9	4.1	4394	41.6	52.8	5.6	4394	
北海道	6.5	10.9	...	...	21.7	2.2	2.2	2.2	...	...	8.7	...	...	8.7	28.3	2.2	...	6.5	46	32.6	63.0	4.3	46
岩手県	16.1	6.5	...	1.6	30.6	3.2	1.6	...	...	3.2	...	1.6	9.7	16.1	...	8.1	...	62	38.7	54.8	6.5	62	
宮城県	9.7	3.2	...	...	56.5	...	...	...	...	1.6	...	3.2	3.2	11.3	...	4.8	6.5	62	50.0	38.7	11.3	62	
秋田県	41.7	...	...	...	8.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	8.3	33.3	8.3	12	50.0	16.7	33.3	12	
山形県	17.6	7.7	...	...	20.9	...	...	...	1.1	9.9	...	1.1	8.8	25.3	...	7.7	...	91	51.6	48.4	...	91	
福島県	22.3	12.7	...	...	29.9	1.3	0.6	...	0.6	...	3.2	...	3.8	6.4	12.7	0.6	1.3	4.5	157	43.3	51.0	5.7	157
茨城県	15.9	9.3	...	...	25.2	3.7	0.9	...	...	4.7	...	0.9	6.5	24.3	0.9	1.4	6.1	214	32.2	57.9	9.8	214	
栃木県	42.1	5.3	...	...	21.1	5.3	...	...	5.3	...	...	...	...	5.3	10.5	...	...	5.3	19	63.2	36.8	...	19
群馬県	15.7	3.9	...	...	17.6	2.0	9.8	2.0	...	5.9	...	...	...	11.8	27.5	...	2.0	2.0	51	39.2	56.9	3.9	51
埼玉県	30.4	6.1	0.9	...	24.3	1.7	1.7	...	...	6.1	...	...	0.9	20.0	...	3.5	4.3	115	47.0	48.7	4.3	115	
千葉県	35.7	16.0	...	0.6	8.8	1.3	2.2	...	...	0.3	2.2	...	1.3	2.2	19.7	0.3	3.8	5.6	319	42.3	52.4	5.3	319
東京都	48.5	12.6	2.9	...	9.7	...	...	...	...	9.7	...	...	...	...	13.6	...	1.0	1.9	103	38.8	58.3	2.9	103
神奈川県	46.8	11.4	...	...	5.5	0.6	0.3	...	...	1.0	...	0.3	2.6	22.7	0.3	1.3	7.1	308	47.1	45.8	7.1	308	
新潟県	50.0	14.3	...	...	...	...	...	...	...	...	...	7.1	...	7.1	...	7.1	14.3	14	42.9	57.1	...	14	
富山県	23.8	13.4	1.2	...	14.0	2.4	...	...	0.6	...	0.6	...	3.0	4.9	29.3	1.2	5.5	...	164	39.6	54.9	5.5	164
石川県	27.8	16.7	...	...	...	1.9	...	...	...	...	...	...	...	...	29.6	...	7.4	16.7	54	37.0	57.4	5.6	54
福井県	11.1	7.4	...	...	24.1	7.4	1.9	...	1.9	...	...	...	5.6	18.5	16.7	...	3.7	1.9	54	37.0	63.0	...	54
山梨県	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1	100.0	...	...	1
長野県	19.1	11.4	0.5	...	12.3	4.1	0.5	1.4	0.9	0.5	7.3	...	0.9	4.1	23.2	1.4	6.8	5.9	220	45.5	46.4	8.2	220
岐阜県	21.7	9.3	...	0.6	18.0	4.3	6.8	...	...	...	1.9	...	0.6	5.6	26.1	...	3.1	1.9	161	39.8	53.4	6.8	161
静岡県	20.4	11.3	0.4	...	17.7	1.5	1.5	0.4	0.4	0.4	7.9	...	1.1	4.2	28.3	0.8	2.6	1.1	265	33.2	63.0	3.8	265
愛知県	16.1	3.8	0.5	1.1	32.3	2.2	1.1	0.5	...	...	4.3	...	...	9.7	22.6	1.1	4.3	0.5	186	39.2	59.7	1.1	186

派遣先調査

	Q.1 事業の種類																	G2A 介護サービス 相談員の受け入れ開始 時期について					
	(1) 特別養護老人ホーム	(2) 介護老人保健施設	(3) 介護医療院	(4) 訪問介護	(5) 通所介護	(6) ショッピングセンター	(7) 短期入所生活介護	(8) 短期入所療養介護	(9) 特養老人生活介護	(10) 特養老人生活介護	(11) 有料老人施設	(12) 巡回介護	(13) 認知症対応型通所介護	(14) 小規模多機能型居宅介護	(15) 認知症対応型共同生活介護	(16) 地域密着型特定施設入居者生活介護	(17) 地域密着型介護老人福祉施設	無回答	件数	(1) 知っている	(2) 知らない	無回答	件数
三重県	25.0	7.0	1.0	27.0	3.0	3.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	4.0	10.0	4.0	8.0	8.0	8.0	100	39.0	54.0	7.0	100
滋賀県	10.0	8.9	...	34.4	4.4	3.3	...	...	...	...	3.3	11.1	12.2	...	5.6	6.7	...	6.7	90	24.4	66.7	8.9	90
京都府	26.7	3.3	...	18.9	2.2	2.2	...	1.1	...	...	4.4	10.0	25.6	1.1	4.4	...	...	...	90	37.8	55.6	6.7	90
大阪府	22.2	8.0	...	0.4	12.9	2.7	2.2	0.4	0.4	6.2	...	2.7	7.6	22.2	0.4	4.4	7.1	...	225	35.6	56.9	7.6	225
兵庫県	37.7	15.6	...	1.3	3.9	1.3	...	1.3	1.3	9.1	...	...	5.2	15.6	1.3	...	6.5	...	77	33.8	61.0	5.2	77
和歌山県	22.2	5.6	...	38.9	11.1	...	...	...	...	...	...	...	5.6	16.7	...	...	...	...	18	55.6	44.4	...	18
鳥取県	19.6	7.8	2.0	41.2	7.8	...	...	2.0	...	...	3.9	5.9	7.8	...	2.0	...	...	...	51	37.3	62.7	...	51
島根県	23.1	9.6	1.0	5.8	1.9	...	...	3.8	1.9	8.7	...	1.0	2.9	32.7	...	3.8	3.8	...	104	56.7	40.4	2.9	104
岡山県	17.6	14.9	...	13.5	...	...	...	2.7	...	8.1	...	...	8.1	27.0	...	4.1	4.1	...	74	40.5	56.8	2.7	74
広島県	29.6	16.9	1.4	8.5	1.4	2.8	...	...	...	21.1	...	...	9.9	5.6	...	2.8	...	...	71	42.3	56.3	1.4	71
山口県	20.0	5.0	...	30.0	5.0	2.5	...	2.5	2.5	...	...	7.5	17.5	...	2.5	5.0	...	...	40	37.5	55.0	7.5	40
徳島県	27.3	18.2	9.1	...	...	...	...	...	...	...	...	...	45.5	...	...	...	...	...	11	45.5	54.5	...	11
香川県	24.2	21.2	...	3.0	6.1	...	...	...	15.2	...	...	9.1	18.2	...	...	3.0	...	...	33	63.6	33.3	3.0	33
愛媛県	14.6	7.3	2.0	22.5	1.3	1.3	...	...	1.3	...	1.3	3.3	36.4	...	7.9	0.7	...	...	151	47.0	45.7	7.3	151
福岡県	20.2	8.6	2.6	0.4	2.1	...	...	0.4	0.4	6.0	...	...	15.0	33.5	1.3	5.6	3.9	...	233	40.8	51.9	7.3	233
佐賀県	22.9	7.2	...	1.2	...	1.2	...	...	3.6	...	...	...	18.1	44.6	1.2	...	...	...	83	51.8	48.2	...	83
長崎県	18.6	15.3	...	25.4	3.4	1.7	...	1.7	...	8.5	...	1.7	5.1	11.9	...	1.7	5.1	...	59	42.4	47.5	10.2	59
熊本県	23.6	15.1	1.9	6.6	0.9	...	...	0.9	...	3.8	...	3.8	12.3	23.6	...	5.7	1.9	...	106	63.2	35.8	0.9	106
大分県	25.0	25.0	...	14.3	5.4	...	...	...	1.8	1.8	...	3.6	5.4	...	1.8	3.6	12.5	...	56	35.7	46.4	17.9	56
宮崎県	11.1	11.1	...	33.3	5.6	5.6	...	...	11.1	...	...	...	11.1	...	...	...	...	...	18	33.3	66.7	...	18
鹿児島県	3.8	15.4	...	3.8	26.9	...	3.8	...	3.8	...	...	7.7	30.8	...	3.8	...	...	...	26	30.8	65.4	3.8	26

派遣先調査

	Q.2 B 介護サービス相談員の受け入れ開始時期 (Q.2 Aで1の場合)																					Q.3 訪問日時の設定方法												
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)				
都道府県別	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答	件数				
総計	3.6	3.2	2.6	2.2	3.4	3.3	5.2	3.1	4.2	3.7	4.3	3.5	6.1	5.4	6.3	7.1	6.0	7.0	8.9	7.1	1.6	2.5	1828	2.2	51.5	0.4	1.8	1.4	31.2	6.3	2.7	1.0	4394	
北海道	6.7	6.7	...	...	6.7	6.7	...	20.0	...	...	6.7	13.3	...	6.7	13.3	...	13.3	...	...	...	...	15	4.3	65.2	...	6.5	...	17.4	4.3	2.2	...	46		
岩手県	...	...	...	4.2	4.2	...	4.2	...	...	...	4.2	20.8	4.2	8.3	12.5	8.3	8.3	4.2	16.7	...	...	24	1.6	71.0	...	1.6	...	17.7	3.2	3.2	1.6	62		
宮城県	...	6.5	...	...	...	...	32.3	...	6.5	...	3.2	3.2	...	3.2	6.5	3.2	16.1	12.9	...	6.5	31	...	46.8	...	...	14.5	30.6	1.6	3.2	3.2	62			
秋田県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	16.7	16.7	...	...	...	6	...	91.7	8.3	...	...	...	...	...	...	12			
山形県	8.5	4.3	6.4	...	2.1	2.1	6.4	8.5	4.3	...	6.4	10.6	6.4	2.1	12.8	2.1	...	8.5	4.3	...	4.3	47	4.4	54.9	1.1	1.1	5.5	...	14.3	15.4	3.3	...	91	
福島県	2.9	...	2.9	2.9	4.4	...	2.9	2.9	2.9	...	2.9	...	1.5	8.8	10.3	22.1	7.4	7.4	8.8	4.4	2.9	1.5	68	3.2	45.9	0.6	...	0.6	1.9	35.7	9.6	2.5	...	157
茨城県	5.8	4.3	1.4	2.9	4.3	2.9	10.1	4.3	2.9	5.8	7.2	2.9	...	4.3	4.3	5.8	8.7	4.3	7.2	4.3	4.3	1.4	69	2.3	18.2	1.9	...	2.3	0.9	65.4	5.1	1.9	1.9	214
栃木県	8.3	8.3	...	...	8.3	...	...	8.3	...	...	8.3	16.7	...	...	...	...	...	...	8.3	25.0	8.3	...	12	...	42.1	...	...	5.3	...	5.3	42.1	5.3	...	19
群馬県	...	...	5.0	...	...	25.0	10.0	5.0	...	5.0	...	5.0	5.0	20.0	10.0	...	5.0	...	...	5.0	...	20	3.9	47.1	...	...	...	49.0	...	...	...	...	51	
埼玉県	...	...	1.9	...	5.6	1.9	...	7.4	1.9	3.7	9.3	1.9	1.9	5.6	3.7	5.6	1.9	13.0	13.0	20.4	1.9	...	54	...	43.5	0.9	6.1	2.6	1.7	40.9	1.7	2.6	...	115
千葉県	0.7	1.5	1.5	4.4	3.7	6.7	1.5	5.9	3.7	5.2	0.7	12.6	5.9	6.7	4.4	5.2	7.4	14.1	3.7	1.5	1.5	135	1.6	63.9	...	2.2	0.3	1.3	25.1	1.6	3.4	0.6	319	
東京都	2.5	12.5	2.5	2.5	5.0	2.5	5.0	2.5	5.0	2.5	5.0	5.0	7.5	...	5.0	10.0	...	12.5	7.5	...	2.5	40	1.9	63.1	1.0	1.9	1.9	1.0	18.4	4.9	5.8	...	103	
神奈川県	2.8	4.1	2.1	0.7	4.1	2.1	2.8	4.8	5.5	4.8	6.9	2.8	3.4	4.8	5.5	4.8	6.9	6.9	11.7	6.9	2.8	145	1.6	65.3	0.6	2.9	1.3	1.3	19.5	2.6	2.3	2.6	308	
新潟県	16.7	...	...	...	16.7	...	...	...	...	...	...	...	...	50.0	...	16.7	...	...	...	...	...	6	...	28.6	...	...	...	71.4	...	...	...	...	14	
富山県	7.7	13.8	4.6	1.5	6.2	1.5	4.6	3.1	9.2	4.6	...	7.7	4.6	6.2	4.6	1.5	3.1	3.1	4.6	4.6	...	65	1.2	40.2	...	...	0.6	1.2	48.2	3.7	4.3	0.6	164	
石川県	10.0	...	...	...	20.0	...	...	...	...	10.0	...	10.0	...	5.0	...	5.0	15.0	20.0	...	...	...	20	...	50.0	...	1.9	...	...	13.0	29.6	3.7	1.9	54	
福井県	...	...	5.0	...	...	...	...	10.0	15.0	5.0	5.0	10.0	5.0	5.0	5.0	10.0	...	5.0	15.0	...	5.0	20	7.4	27.8	...	1.9	7.4	...	44.4	7.4	3.7	...	54	
山梨県	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	...	...	...	...	...	1
長野県	1.0	4.0	5.0	...	4.0	5.0	3.0	1.0	6.0	2.0	10.0	1.0	8.0	7.0	6.0	6.0	1.0	9.0	16.0	4.0	...	100	3.2	53.2	0.5	1.4	1.4	5.5	24.1	6.4	2.3	2.3	220	
岐阜県	...	...	...	6.3	6.3	9.4	3.1	1.6	4.7	4.7	1.6	...	14.1	7.8	14.1	9.4	6.3	...	3.1	4.7	...	64	...	51.6	0.6	2.5	3.1	...	37.3	1.2	3.1	0.6	161	
静岡県	5.7	5.7	...	3.4	3.4	3.4	3.4	1.1	2.3	3.4	10.2	2.3	8.0	3.4	5.7	3.4	4.5	13.6	3.4	10.2	1.1	2.3	88	2.6	48.3	0.4	2.3	0.8	0.4	37.4	4.5	3.0	0.4	265
愛知県	1.4	1.4	1.4	2.7	1.4	...	2.7	5.5	2.7	1.4	4.1	5.5	9.6	9.6	12.3	5.5	5.5	2.7	11.0	6.8	4.1	2.7	73	...	37.6	...	1.6	0.5	0.5	50.0	7.0	2.7	...	186

派遣先調査

	Q.2B 介護サービス相談員の受け入れ開始時期（Q.2Aで1の場合）																					Q.3 訪問日時の設定方法														
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	件数	無回答	件数	無回答		
三重県	10.3	...	5.1	2.6	7.7	2.6	7.7	10.3	2.6	2.6	7.7	2.6	7.7	...	7.7	2.6	10.3	...	5.1	5.1	...	39	1.0	34.0	...	1.0	1.0	3.0	54.0	5.0	...	1.0	100			
滋賀県	...	...	4.5	...	...	...	13.6	4.5	9.1	...	18.2	4.5	...	...	...	...	...	...	4.5	27.3	...	22	2.2	41.1	...	2.2	3.3	1.1	40.0	4.4	2.2	3.3	90			
京都府	...	...	...	5.9	2.9	2.9	...	2.9	8.8	...	8.8	2.9	11.8	5.9	11.8	2.9	2.9	8.8	5.9	...	11.8	34	...	32.2	...	1.1	...	1.1	32.2	27.8	3.3	2.2	90			
大阪府	1.3	5.0	5.0	7.5	1.3	5.0	5.0	2.5	...	6.3	2.5	8.8	6.3	3.8	5.0	10.0	10.0	5.0	2.5	...	5.0	80	2.7	60.4	...	2.2	0.4	0.9	18.7	8.4	4.4	1.8	225			
兵庫県	3.8	...	...	...	3.8	7.7	...	...	...	3.8	3.8	3.8	15.4	7.7	...	11.5	7.7	15.4	3.8	3.8	3.8	26	...	71.4	...	3.9	1.3	...	13.0	6.5	1.3	2.6	77			
和歌山県	...	...	10.0	...	...	...	...	...	10.0	10.0	...	...	...	40.0	10.0	10.0	...	...	...	...	...	10	...	5.6	...	...	...	5.6	38.9	38.9	11.1	...	18			
鳥取県	5.3	...	...	...	...	21.1	5.3	...	10.5	5.3	...	5.3	...	...	5.3	...	5.3	15.8	15.8	...	10.5	19	...	39.2	...	...	2.0	3.9	54.9	...	...	...	51			
島根県	8.5	1.7	6.8	...	1.7	5.1	6.8	...	5.1	...	1.7	8.5	...	8.5	6.8	11.9	...	10.2	5.1	6.8	3.4	1.7	59	1.9	71.2	...	1.0	1.9	1.9	9.6	8.7	2.9	1.0	104		
岡山県	13.3	...	...	...	3.3	6.7	3.3	3.3	10.0	...	3.3	3.3	6.7	...	3.3	...	...	...	6.7	20.0	13.3	3.3	30	...	74.3	...	1.4	1.4	...	16.2	...	5.4	1.4	74		
広島県	6.7	3.3	3.3	...	...	6.7	13.3	...	...	6.7	...	...	6.7	6.7	3.3	...	6.7	6.7	13.3	16.7	...	...	30	4.2	74.6	...	5.6	...	1.4	11.3	...	2.8	...	71		
山口県	...	...	...	...	6.7	...	...	...	26.7	...	6.7	...	...	13.3	13.3	...	6.7	13.3	6.7	6.7	...	...	15	15.0	67.5	2.5	5.0	5.0	...	5.0	...	...	...	40		
徳島県	...	20.0	...	...	...	...	...	...	...	40.0	...	...	...	20.0	...	...	...	20.0	...	...	...	5	...	54.5	...	...	...	...	45.5	...	...	...	11			
香川県	4.8	...	...	4.8	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	42.9	19.0	14.3	9.5	...	...	4.8	21	...	69.7	3.0	3.0	3.0	...	6.1	12.1	3.0	...	33			
愛媛県	1.4	1.4	4.2	2.8	8.5	1.4	4.2	2.8	7.0	4.2	5.6	7.0	5.6	11.3	4.2	2.8	2.8	5.6	1.4	2.8	...	71	2.0	62.9	0.7	2.0	0.7	0.7	15.9	13.9	0.7	0.7	151			
福岡県	4.2	2.1	...	2.1	4.2	4.2	3.2	4.2	1.1	2.1	2.1	3.2	3.2	9.5	6.3	9.5	11.6	12.6	8.4	1.1	1.1	95	5.6	46.4	0.9	...	2.1	1.3	32.2	9.0	2.6	...	233			
佐賀県	...	7.0	9.3	...	2.3	...	7.0	4.7	...	4.7	2.3	7.0	11.6	2.3	4.7	7.0	9.3	14.0	2.3	2.3	...	43	2.4	14.5	...	1.2	1.2	1.2	73.5	1.2	4.8	...	83			
長崎県	8.0	16.0	...	8.0	8.0	...	20.0	12.0	...	4.0	4.0	4.0	...	8.0	...	...	...	4.0	...	...	...	25	11.9	59.3	...	3.4	...	1.7	20.3	...	...	3.4	59			
熊本県	1.5	...	...	6.0	...	1.5	...	1.5	7.5	3.0	3.0	4.5	...	1.5	3.0	17.9	10.4	25.4	7.5	3.0	1.5	67	1.9	63.2	...	2.8	...	0.9	23.6	6.6	0.9	...	106			
大分県	15.0	...	10.0	5.0	5.0	...	5.0	5.0	5.0	10.0	5.0	5.0	...	5.0	...	...	5.0	10.0	...	5.0	...	20	...	75.0	...	3.6	...	...	17.9	3.6	...	...	56			
宮崎県	33.3	...	33.3	...	...	...	...	...	16.7	...	...	...	...	...	16.7	...	...	...	...	...	...	6	...	11.1	...	...	16.7	...	44.4	11.1	11.1	5.6	18			
鹿児島県	...	...	...	...	...	...	...	12.5	...	...	12.5	...	37.5	25.0	12.5	...	...	...	...	...	...	8	...	57.7	...	3.8	...	23.1	15.4	...	...	...	26			

# 派遣先調査

	Q4 X 利用者や家族 に対して介護サービス 相談員を受け入れてい ることの説明の有無										Q5 利用者や家族に対する介護サービス相談員派遣 事業の告知方法(複数選択)										Q5 X 利用者や家族 に対する介護サービス 相談員派遣事業の告知 の有無										Q6 利用者や家族は介護サービス相談 員が訪問していることを知っているか									
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)										
総計	32.7	24.7	3.0	8.6	51.9	9.9	1.0	4394	130.8	89.1	9.9	1.0	4394	107.8	61.0	37.8	1.1	4394	3.8	34.6	47.0	3.0	10.9	0.7	4394															
北海道	28.3	37.0	...	4.3	47.8	15.2	...	46	132.6	84.8	15.2	...	46	110.9	82.6	17.4	...	46	6.5	28.3	56.5	2.2	6.5	...	46															
岩手県	19.4	24.2	1.6	4.8	43.5	22.6	3.2	62	116.1	74.2	22.6	3.2	62	109.7	27.4	71.0	1.6	62	1.6	17.7	59.7	6.5	12.9	1.6	62															
宮城県	45.2	19.4	1.6	12.9	61.3	4.8	4.8	62	145.2	90.3	4.8	4.8	62	109.7	82.3	16.1	1.6	62	1.6	45.2	46.8	...	4.8	1.6	62															
秋田県	50.0	25.0	...	8.3	33.3	16.7	...	12	133.3	83.3	16.7	...	12	108.3	83.3	16.7	...	12	...	16.7	50.0	...	25.0	8.3	12															
山形県	33.0	22.0	4.4	9.9	62.6	11.0	...	91	142.9	89.0	11.0	...	91	113.2	62.6	37.4	...	91	1.1	38.5	48.4	1.1	11.0	...	91															
福島県	27.4	20.4	0.6	5.7	52.2	13.4	1.3	157	119.7	85.4	13.4	1.3	157	106.4	37.6	61.8	0.6	157	0.6	30.6	52.9	2.5	12.7	0.6	157															
茨城県	22.9	21.5	2.3	7.0	53.7	10.3	2.3	214	117.8	87.4	10.3	2.3	214	101.9	30.8	66.8	2.3	214	4.2	26.6	49.5	5.1	13.1	1.4	214															
栃木県	26.3	21.1	...	10.5	31.6	21.1	...	19	110.5	78.9	21.1	...	19	100.0	31.6	68.4	...	19	...	31.6	47.4	...	21.1	...	19															
群馬県	27.5	19.6	5.9	9.8	49.0	17.6	...	51	129.4	82.4	17.6	...	51	102.0	56.9	41.2	2.0	51	17.6	21.6	49.0	2.0	9.8	...	51															
埼玉県	35.7	23.5	...	1.7	56.5	8.7	...	115	126.1	91.3	8.7	...	115	103.5	53.9	45.2	0.9	115	2.6	37.4	46.1	3.5	9.6	0.9	115															
千葉県	36.7	27.3	3.4	9.4	51.7	8.5	0.9	319	137.0	90.6	8.5	0.9	319	110.0	69.0	30.1	0.9	319	3.4	39.5	44.5	1.9	10.7	...	319															
東京都	33.0	22.3	7.8	12.6	52.4	5.8	...	103	134.0	94.2	5.8	...	103	109.7	71.8	27.2	1.0	103	4.9	36.9	52.4	1.0	4.9	...	103															
神奈川県	39.3	27.3	3.2	12.0	54.5	3.9	1.6	308	140.3	94.5	3.9	1.6	308	112.7	74.4	24.7	1.0	308	3.2	41.2	43.2	1.3	10.4	0.6	308															
新潟県	35.7	21.4	...	...	35.7	14.3	...	14	107.1	85.7	14.3	...	14	92.9	42.9	50.0	7.1	14	...	14.3	57.1	7.1	21.4	...	14															
富山県	19.5	25.0	1.8	6.1	54.9	18.9	0.6	164	126.2	80.5	18.9	0.6	164	105.5	53.0	45.1	1.8	164	0.6	29.3	49.4	4.9	15.2	0.6	164															
石川県	31.5	22.2	...	11.1	48.1	18.5	1.9	54	131.5	79.6	18.5	1.9	54	103.7	72.2	27.8	...	54	1.9	33.3	46.3	...	16.7	1.9	54															
福井県	31.5	25.9	1.9	5.6	48.1	3.7	...	54	116.7	96.3	3.7	...	54	109.3	29.6	70.4	...	54	3.7	22.2	48.1	3.7	22.2	...	54															
山梨県	...	...	...	...	...	100.0	...	1	100.0	...	100.0	...	1	100.0	...	100.0	...	1	...	...	100.0	...	...	...	1															
長野県	32.7	22.7	4.5	7.7	43.6	11.8	1.8	220	123.2	86.4	11.8	1.8	220	109.5	73.2	25.0	1.8	220	7.7	35.0	43.2	2.3	9.5	2.3	220															
岐阜県	31.7	19.3	3.7	8.1	59.0	11.8	...	161	133.5	88.2	11.8	...	161	105.6	59.0	40.4	0.6	161	5.6	29.2	48.4	6.2	10.6	...	161															
静岡県	21.1	19.6	3.4	9.4	54.3	13.6	1.1	265	121.5	85.3	13.6	1.1	265	107.2	62.3	36.6	1.1	265	3.4	35.1	46.0	3.4	11.7	0.4	265															
愛知県	31.7	19.9	3.2	8.6	54.8	11.3	0.5	186	129.6	88.2	11.3	0.5	186	108.6	55.4	44.1	0.5	186	2.2	29.0	53.8	5.4	9.7	...	186															

派遣先調査

	Q 4 利用者や家族に対して介護サービス相談員を受け入れていくことの説明の有無(複数選択)										Q 5 利用者や家族に対する介護サービス相談員派遣事業の告知方法(複数選択)										Q 6 利用者や家族は介護サービス相談員が訪問していることを知っているか									
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	無回答	件数	回答累計	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	無回答	件数	回答累計	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	無回答	件数	回答累計				
三重県	29.0	23.0	3.0	5.0	65.0	7.0	1.0	100	132.0	92.0	7.0	1.0	100	105.0	71.0	27.0	2.0	100	3.0	38.0	46.0	1.0	9.0	3.0	100					
滋賀県	28.9	31.1	2.2	3.3	62.2	6.7	1.1	90	134.4	92.2	6.7	1.1	90	102.2	55.6	43.3	1.1	90	5.6	27.8	50.0	1.1	14.4	1.1	90					
京都府	34.4	27.8	4.4	10.0	56.7	5.6	1.1	90	138.9	93.3	5.6	1.1	90	103.3	68.9	30.0	1.1	90	3.3	32.2	52.2	1.1	11.1	...	90					
大阪府	35.1	29.8	4.0	9.8	46.2	6.7	1.8	225	131.6	91.6	6.7	1.8	225	110.7	81.8	16.9	1.3	225	11.1	44.4	33.8	2.7	7.1	0.9	225					
兵庫県	39.0	18.2	2.6	16.9	49.4	6.5	...	77	132.5	93.5	6.5	...	77	106.5	61.0	39.0	...	77	1.3	41.6	49.4	3.9	3.9	...	77					
和歌山県	27.8	11.1	...	11.1	55.6	16.7	...	18	122.2	83.3	16.7	...	18	94.4	66.7	27.8	5.6	18	...	33.3	55.6	...	11.1	...	18					
鳥取県	19.6	19.6	2.0	9.8	51.0	13.7	2.0	51	115.7	84.3	13.7	2.0	51	105.9	56.9	43.1	...	51	...	29.4	60.8	2.0	7.8	...	51					
島根県	40.4	28.8	2.9	7.7	49.0	7.7	1.9	104	136.5	90.4	7.7	1.9	104	115.4	65.4	32.7	1.9	104	1.9	34.6	51.0	3.8	7.7	1.0	104					
岡山県	25.7	27.0	2.7	5.4	44.6	17.6	...	74	123.0	82.4	17.6	...	74	102.7	48.6	50.0	1.4	74	4.1	23.0	52.7	8.1	12.2	...	74					
広島県	53.5	15.5	2.8	1.4	43.7	9.9	1.4	71	126.8	88.7	9.9	1.4	71	112.7	71.8	26.8	1.4	71	1.4	26.8	57.7	4.2	8.5	1.4	71					
山口県	30.0	25.0	2.5	12.5	50.0	10.0	2.5	40	130.0	87.5	10.0	2.5	40	117.5	90.0	10.0	...	40	...	35.0	42.5	5.0	17.5	...	40					
徳島県	18.2	45.5	...	9.1	45.5	27.3	...	11	145.5	72.7	27.3	...	11	118.2	100.0	...	...	11	18.2	63.6	18.2	...	...	...	11					
香川県	57.6	15.2	3.0	9.1	63.6	3.0	...	33	151.5	97.0	3.0	...	33	100.0	51.5	45.5	3.0	33	...	30.3	54.5	...	12.1	3.0	33					
愛媛県	31.1	34.4	2.0	8.6	51.7	6.0	...	151	133.8	94.0	6.0	...	151	100.7	45.7	53.6	0.7	151	3.3	41.7	43.0	0.7	11.3	...	151					
福岡県	45.9	29.2	4.3	11.2	48.5	8.2	0.4	233	147.2	91.4	8.2	0.4	233	113.7	66.5	32.6	0.9	233	4.7	39.9	40.3	3.9	11.2	...	233					
佐賀県	21.7	18.1	6.0	8.4	56.6	12.0	...	83	122.9	88.0	12.0	...	83	101.2	39.8	59.0	1.2	83	2.4	27.7	54.2	1.2	14.5	...	83					
長崎県	28.8	42.4	...	8.5	32.2	15.3	...	59	127.1	84.7	15.3	...	59	110.2	50.8	47.5	1.7	59	6.8	37.3	42.4	1.7	11.9	...	59					
熊本県	43.4	28.3	1.9	10.4	47.2	3.8	0.9	106	134.9	95.3	3.8	0.9	106	111.3	75.5	24.5	...	106	1.9	36.8	47.2	3.8	9.4	0.9	106					
大分県	42.9	26.8	1.8	7.1	55.4	5.4	1.8	56	139.3	92.9	5.4	1.8	56	107.1	58.9	39.3	1.8	56	1.8	37.5	44.6	5.4	10.7	...	56					
宮崎県	16.7	16.7	5.6	...	55.6	11.1	...	18	105.6	88.9	11.1	...	18	105.6	33.3	66.7	...	18	5.6	22.2	33.3	5.6	33.3	...	18					
鹿児島県	38.5	26.9	3.8	11.5	42.3	3.8	...	26	126.9	96.2	3.8	...	26	100.0	46.2	53.8	...	26	3.8	38.5	42.3	3.8	7.7	3.8	26					

派遣先調査

	Q6X 利用者や家族は介護 サービス相談員が訪問して いることを知っているか		Q7 利用者や家族は介護サー ビス相談員について理解しているか		Q7X 利用者や家族は介護 サービス相談員の役割につ いて理解しているか		Q8 職員に対して介護サー ビス相談員を受け入れて いることの説明の有無(複数選択)		Q8X 職員に対して 介護サービス相談員を 受け入れていないことの 説明の有無																
	(1) 知っている ・3 ・1 ・2	(2) *わからない ・3 ・1 ・2	(1) *わからない ・3 ・1 ・2	(2) *わからない ・3 ・1 ・2	(1) *わからない ・3 ・1 ・2	(2) *わからない ・3 ・1 ・2	(1) *わからない ・3 ・1 ・2	(2) *わからない ・3 ・1 ・2	(1) *わからない ・3 ・1 ・2	(2) *わからない ・3 ・1 ・2															
総計	38.4	50.0	10.9	0.7	4394	25.4	57.6	16.2	0.8	4394	52.2	8.4	13.6	18.0	43.6	3.6	0.9	4394	139.3	95.5	3.6	0.9	4394		
北海道	34.8	58.7	6.5	...	46	28.3	58.7	13.0	...	46	50.0	6.5	10.9	23.9	50.0	4.3	...	46	145.7	95.7	4.3	...	46		
岩手県	19.4	66.1	12.9	1.6	62	12.9	62.9	22.6	1.6	62	53.2	1.6	3.2	30.6	25.8	6.5	...	62	121.0	93.5	6.5	...	62		
宮城県	46.8	46.8	4.8	1.6	62	29.0	56.5	1.6	11.3	1.6	62	64.5	3.2	3.2	19.4	51.6	...	1.6	62	141.9	98.4	...	1.6	62	
秋田県	16.7	50.0	25.0	8.3	12	...	66.7	...	33.3	...	12	91.7	...	8.3	8.3	8.3	...	...	12	116.7	100.0	...	...	12	
山形県	39.6	49.5	11.0	...	91	24.2	59.3	4.4	12.1	...	91	56.0	8.8	19.8	19.8	40.7	4.4	...	91	149.5	95.6	4.4	...	91	
福島県	31.2	55.4	12.7	0.6	157	18.5	56.1	4.5	20.4	0.6	157	53.5	6.4	4.5	24.2	40.1	3.8	...	157	132.5	96.2	3.8	...	157	
茨城県	30.8	54.7	13.1	1.4	214	1.4	18.2	54.7	3.7	21.0	0.9	214	42.5	7.0	18.2	14.5	37.4	6.1	2.3	214	125.7	91.6	6.1	2.3	214
栃木県	31.6	47.4	21.1	...	19	...	15.8	68.4	...	15.8	...	19	68.4	...	5.3	15.8	21.1	5.3	...	19	115.8	94.7	5.3	...	19
群馬県	39.2	51.0	9.8	...	51	...	29.4	49.0	3.9	17.6	...	51	35.3	15.7	11.8	13.7	56.9	2.0	...	51	135.3	98.0	2.0	...	51
埼玉県	40.0	49.6	9.6	0.9	115	0.9	27.8	47.8	4.3	18.3	0.9	115	57.4	13.0	11.3	3.5	41.7	6.1	...	115	133.0	93.9	6.1	...	115
千葉県	42.9	46.4	10.7	...	319	0.9	27.9	55.5	2.5	12.5	0.6	319	28.8	58.0	12.5	0.6	...	...	...	319	144.5	94.7	4.1	1.3	319
東京都	41.7	53.4	4.9	...	103	...	31.1	56.3	2.9	9.7	...	103	52.4	8.7	8.7	13.6	52.4	2.9	1.0	103	138.8	96.1	2.9	1.0	103
神奈川県	44.5	44.5	10.4	0.6	308	1.0	24.7	56.8	1.3	15.3	1.0	308	25.6	58.1	15.3	1.0	...	...	...	308	148.4	98.1	1.3	0.6	308
新潟県	14.3	64.3	21.4	...	14	...	7.1	35.7	14.3	42.9	...	14	50.0	7.1	...	21.4	64.3	...	...	14	142.9	100.0	...	...	14
富山県	29.9	54.3	15.2	0.6	164	0.6	16.5	53.7	7.3	21.3	0.6	164	17.1	61.0	21.3	0.6	...	...	...	164	136.0	93.9	4.9	1.2	164
石川県	35.2	46.3	16.7	1.9	54	...	29.6	50.0	...	18.5	1.9	54	64.8	11.1	...	16.7	40.7	5.6	...	54	138.9	94.4	5.6	...	54
福井県	25.9	51.9	22.2	...	54	1.9	14.8	59.3	5.6	18.5	...	54	50.0	5.6	7.4	18.5	42.6	1.9	...	54	125.9	98.1	1.9	...	54
山梨県	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	1	100.0	...	...	...	...	...	...	1	100.0	100.0	...	...	1
長野県	42.7	45.5	9.5	2.3	220	3.6	29.5	48.2	3.6	12.7	2.3	220	48.2	8.6	14.5	18.6	35.9	4.5	3.2	220	130.5	92.3	4.5	3.2	220
岐阜県	34.8	54.7	10.6	...	161	0.6	23.0	54.7	5.6	15.5	0.6	161	50.9	4.3	16.1	20.5	46.0	3.7	0.6	161	141.6	95.7	3.7	0.6	161
静岡県	38.5	49.4	11.7	0.4	265	1.1	20.4	57.7	3.0	17.0	0.8	265	43.8	7.9	14.3	19.6	46.8	3.8	0.4	265	136.2	95.8	3.8	0.4	265
愛知県	31.2	59.1	9.7	...	186	...	20.4	58.1	5.4	15.6	0.5	186	20.4	63.4	63.4	15.6	0.5	...	...	186	134.9	95.2	4.3	0.5	186

派遣先調査

	Q6 X 利用者や家族は介護 サービス相談員が訪問してい ることを知っているか		Q7 利用者や家族は介護サービス相談 員の役割について理解しているか		Q7 X 利用者や家族は介護 サービス相談員の役割について 理解しているか		Q8 職員に対して介護サービス相談員を受け入れて いることの説明の有無(複数選択)		Q8 X 職員に対して 介護サービス相談員を 受け入れていないことの 説明の有無	
	(1) *知っている ・1 + 2	(2) *わからない ・3 + 4	(1) 全員理解している ・1 + 2	(2) 概ね理解している ・3 + 4	(1) 2 * 理解している ・1 + 3	(2) * 4 理解していない ・5	(1) 説明している ・1 + 6	(2) * 説明していない ・5	回答累計	無回答
三重県	41.0 47.0 9.0 3.0	100	1.0 27.0 54.0 3.0	12.0 3.0	28.0 57.0 12.0 3.0	100	48.0 7.0 20.0 16.0 46.0 3.0	100	140.0 94.0 3.0 3.0	100
滋賀県	33.3 51.1 14.4 1.1	90	... 23.3 50.0 7.8 17.8	1.1	90 23.3 57.8 17.8 1.1	90	45.6 7.8 16.7 16.7 44.4 4.4	2.2	135.6 93.3 4.4 2.2	90
京都府	35.6 53.3 11.1 ...	90	1.1 30.0 53.3 1.1 14.4 ...	...	90 31.1 54.4 14.4 ...	90	48.9 17.8 12.2 28.9 46.7 ...	1.1	154.4 98.9 ... 1.1	90
大阪府	55.6 36.4 7.1 0.9	225	1.8 32.4 48.9 2.2 13.8 0.9	225	34.2 51.1 13.8 0.9	225	44.4 14.7 12.9 20.0 41.3 1.8 1.8	2.25	135.1 96.4 1.8 1.8	225
兵庫県	42.9 53.2 3.9 ...	77	1.3 35.1 48.1 3.9 11.7 ...	...	77 36.4 51.9 11.7 ...	77	64.9 11.7 13.0 20.8 44.2 1.3 ...	...	155.8 98.7 1.3 ...	77
和歌山県	33.3 55.6 11.1 ...	18	... 27.8 50.0 5.6 16.7 ...	...	18 27.8 55.6 16.7 ...	18	38.9 11.1 ... 11.1 72.2 5.6 ...	...	138.9 94.4 5.6 ...	18
鳥取県	29.4 62.7 7.8 ...	51	... 13.7 62.7 3.9 19.6 ...	...	51 13.7 66.7 19.6 ...	51	37.3 2.0 21.6 21.6 45.1 7.8 2.0	51	135.3 90.2 7.8 2.0	51
島根県	36.5 54.8 7.7 1.0	104	... 25.0 51.0 5.8 16.3 1.9	104	25.0 56.7 16.3 1.9	104	60.6 8.7 11.5 20.2 44.2 2.9 ...	...	148.1 97.1 2.9 ...	104
岡山県	27.0 60.8 12.2 ...	74	... 21.6 51.4 8.1 18.9 ...	...	74 21.6 59.5 18.9 ...	74	48.6 4.1 2.7 16.2 47.3 5.4 ...	...	124.3 94.6 5.4 ...	74
広島県	28.2 62.0 8.5 1.4	71	... 18.3 57.7 8.5 14.1 1.4	71	18.3 66.2 14.1 1.4	71	70.4 1.4 5.6 14.1 26.8 4.2 ...	...	122.5 95.8 4.2 ...	71
山口県	35.0 47.5 17.5 ...	40	... 20.0 62.5 ... 17.5 ...	...	40 20.0 62.5 17.5 ...	40	52.5 ... 7.5 30.0 60.0 ...	...	150.0 100.0 ...	40
徳島県	81.8 18.2 ...	11	9.1 63.6 18.2 9.1 ...	...	11 72.7 27.3 ...	11	45.5 27.3 18.2 36.4 27.3 ...	...	154.5 100.0 ...	11
香川県	30.3 54.5 12.1 3.0	33	... 24.2 57.6 ... 15.2 3.0	33	24.2 57.6 15.2 3.0	33	60.6 6.1 15.2 9.1 45.5 6.1 ...	...	142.4 93.9 6.1 ...	33
愛媛県	45.0 43.7 11.3 ...	151	0.7 27.8 50.3 2.6 17.9 0.7	151	28.5 53.0 17.9 0.7	151	57.0 12.6 12.6 22.5 36.4 2.0 ...	...	143.0 98.0 2.0 ...	151
福岡県	44.6 44.2 11.2 ...	233	0.9 30.5 50.6 4.7 12.9 0.4	233	31.3 55.4 12.9 0.4	233	61.4 11.2 20.2 15.5 44.2 3.9 1.7	2.23	156.2 94.4 3.9 1.7	233
佐賀県	30.1 55.4 14.5 ...	83	... 16.9 60.2 3.6 19.3 ...	...	83 16.9 63.9 19.3 ...	83	30.1 6.0 32.5 18.1 43.4 4.8 ...	...	134.9 95.2 4.8 ...	83
長崎県	44.1 44.1 11.9 ...	59	... 33.9 40.7 1.7 23.7 ...	...	59 33.9 42.4 23.7 ...	59	55.9 5.1 8.5 20.3 39.0 3.4 ...	...	132.2 96.6 3.4 ...	59
熊本県	38.7 50.9 9.4 0.9	106	0.9 21.7 56.6 3.8 16.0 0.9	106	22.6 60.4 16.0 0.9	106	71.7 6.6 15.1 12.3 37.7 1.9 ...	...	145.3 98.1 1.9 ...	106
大分県	39.3 50.0 10.7 ...	56	... 25.0 48.2 3.6 23.2 ...	...	56 25.0 51.8 23.2 ...	56	62.5 14.3 16.1 7.1 39.3 7.1 1.8	5.6	146.4 91.1 7.1 1.8	56
宮崎県	27.8 38.9 33.3 ...	18	... 22.2 33.3 5.6 38.9 ...	...	18 22.2 38.9 38.9 ...	18	44.4 ... 16.7 22.2 33.3 5.6 ...	...	122.2 94.4 5.6 ...	18
鹿児島県	42.3 46.2 7.7 3.8	26	... 26.9 57.7 ... 11.5 3.8	26	26.9 57.7 11.5 3.8	26	69.2 ... 38.5 11.5 42.3 ...	...	161.5 100.0 ...	26

派遣先調査

	Q9 職員は介護サービス相談員が自分の施設に派遣されていることを知っているか					Q9X 職員は介護サービス相談員が自分の施設に派遣されていることを知っているか					Q10 職員は介護サービス相談員の役割について理解しているか					Q10X 職員は介護サービス相談員の役割について理解しているか					Q1.1 昨年度の介護サービス相談員の訪問回数														
	(1) 全員知っている	(2) 概ね知っている	(3) あまり知らない	(4) 全員知らない	(5) わからない	(1) 知っている	(2) 概ね理解している	(3) あまり理解していない	(4) 全員理解していない	(5) わからない	(1) 知っている	(2) 概ね理解している	(3) あまり理解していない	(4) 全員理解していない	(5) わからない	(1) 週1回以上	(2) 週1回程度	(3) 週1回程度以下	(4) 2ヶ月以上3ヶ月未満	(5) 3ヶ月以上4ヶ月未満	(6) 4ヶ月以上半年未満	(7) 半年以上1年以上	無回答	訪問回数											
総計	44.6	48.0	2.2	5.5	1.0	0.5	4394	92.6	5.9	1.0	0.5	4394	12.6	63.9	20.0	0.6	2.5	0.4	4394	76.6	20.5	2.5	0.4	4394	0.5	1.7	60.7	19.8	8.5	5.1	2.0	1.7	4394		
北海道	58.7	37.0	2.2	...	...	2.2	46	95.7	2.2	...	2.2	46	30.4	47.8	21.7	...	...	...	46	78.3	21.7	...	...	46	2.2	...	63.0	32.6	...	...	...	...	2.2	46	
岩手県	41.9	38.7	16.1	1.6	1.6	...	62	80.6	17.7	1.6	...	62	8.1	59.7	25.8	...	6.5	...	62	67.7	25.8	6.5	...	62	...	...	1.6	17.7	62.9	14.5	1.6	1.6	...	62	
宮城県	35.5	58.1	3.2	1.6	1.6	...	62	93.5	4.8	1.6	...	62	4.8	74.2	17.7	...	3.2	...	62	79.0	17.7	3.2	...	62	...	...	27.4	8.1	35.5	24.2	1.6	3.2	...	62	
秋田県	75.0	25.0	...	...	...	...	12	100.0	...	...	...	12	8.3	83.3	8.3	...	...	...	12	91.7	8.3	...	...	12	...	...	8.3	83.3	...	...	...	...	8.3	12	
山形県	51.6	42.9	3.3	...	2.2	...	91	94.5	3.3	2.2	...	91	12.1	68.1	17.6	...	2.2	...	91	80.2	17.6	2.2	...	91	1.1	3.3	71.4	12.1	4.4	4.4	2.2	1.1	...	91	
福島県	51.6	42.7	3.2	1.3	1.3	...	157	94.3	4.5	1.3	...	157	14.6	63.7	19.7	...	1.9	...	157	78.3	19.7	1.9	...	157	1.3	2.5	31.2	26.1	28.0	7.0	1.9	1.9	...	157	
茨城県	53.3	36.9	5.6	0.9	1.4	1.9	214	90.2	6.5	1.4	1.9	214	12.6	63.6	19.2	0.5	3.3	0.9	214	76.2	19.6	3.3	0.9	214	0.5	0.9	63.1	13.1	8.9	8.9	2.8	1.9	...	214	
栃木県	36.8	52.6	5.3	...	5.3	...	19	89.5	5.3	5.3	...	19	5.3	68.4	21.1	...	5.3	...	19	73.7	21.1	5.3	...	19	...	...	10.5	84.2	5.3	...	...	...	...	19	
群馬県	49.0	43.1	7.8	...	...	...	51	92.2	7.8	...	...	51	15.7	68.6	15.7	...	...	...	51	84.3	15.7	...	...	51	...	...	7.8	88.2	2.0	2.0	...	...	...	51	
埼玉県	33.9	59.1	5.2	...	1.7	...	115	93.0	5.2	1.7	...	115	6.1	67.0	23.5	0.9	2.6	...	115	73.0	24.3	2.6	...	115	0.9	...	61.7	13.0	7.0	7.0	2.6	7.8	...	115	
千葉県	39.2	51.4	6.0	0.6	1.6	1.3	319	90.6	6.6	1.6	1.3	319	10.7	62.1	22.6	0.6	3.1	0.9	319	72.7	23.2	3.1	0.9	319	1.3	1.3	75.9	9.7	2.8	3.8	3.4	1.9	...	319	
東京都	25.2	63.1	10.7	...	1.0	...	103	88.3	10.7	1.0	...	103	8.7	59.2	27.2	1.9	2.9	...	103	68.0	29.1	2.9	...	103	1.0	25.2	62.1	8.7	...	1.0	1.0	1.0	1.0	103	
神奈川県	32.5	60.1	5.2	0.6	1.0	0.6	308	92.5	5.8	1.0	0.6	308	8.4	69.2	17.5	0.6	3.2	1.0	308	77.6	18.2	3.2	1.0	308	0.6	0.3	75.6	15.3	2.6	1.6	2.3	1.6	...	308	
新潟県	7.1	78.6	14.3	...	...	...	14	85.7	14.3	...	...	14	...	42.9	50.0	...	7.1	...	14	42.9	50.0	7.1	...	14	...	...	21.4	78.6	...	...	...	...	...	14	
富山県	42.1	52.4	4.9	...	0.6	...	164	94.5	4.9	0.6	...	164	14.0	59.8	19.5	0.6	5.5	0.6	164	73.8	20.1	5.5	0.6	164	...	...	0.6	34.1	39.6	19.5	5.5	0.6	...	164	
石川県	38.9	55.6	1.9	...	3.7	...	54	94.4	1.9	3.7	...	54	11.1	63.0	18.5	...	7.4	...	54	74.1	18.5	7.4	...	54	...	...	1.9	81.5	3.7	1.9	5.6	5.6	...	54	
福井県	48.1	31.5	16.7	...	3.7	...	54	79.6	16.7	3.7	...	54	9.3	59.3	25.9	...	5.6	...	54	68.5	25.9	5.6	...	54	...	...	33.3	35.2	18.5	7.4	3.7	1.9	...	54	
山梨県	...	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	1	...	100.0	...	...	...	...	1	...	100.0	...	...	1	...	...	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1
長野県	51.8	41.8	5.5	...	0.9	...	220	93.6	5.5	0.9	...	220	15.9	65.5	16.8	0.5	1.4	...	220	81.4	17.3	1.4	...	220	...	...	1.8	54.1	31.4	8.2	2.3	1.4	0.9	...	220
岐阜県	51.6	42.9	5.6	...	...	...	161	94.4	5.6	...	...	161	19.3	57.1	23.0	...	0.6	...	161	76.4	23.0	0.6	...	161	1.2	...	59.0	29.8	3.7	3.7	1.2	1.2	...	161	
静岡県	42.6	49.1	7.2	0.8	...	0.4	265	91.7	7.9	...	0.4	265	12.8	58.9	26.4	0.8	0.8	0.4	265	71.7	27.2	0.8	0.4	265	...	...	65.3	17.0	8.3	5.7	3.4	0.4	...	265	
愛知県	33.3	58.6	7.0	0.5	0.5	...	186	91.9	7.5	0.5	...	186	9.1	59.1	28.5	1.6	1.6	...	186	68.3	30.1	1.6	...	186	0.5	1.6	42.5	36.0	12.9	4.3	0.5	1.6	...	186	

派遣先調査

	Q9 職員は介護サービス相談員が自分の施設に派遣されていることを知っているか					Q9X 職員は介護サービス相談員が自分の施設に派遣されていることを知っているか					Q10 職員は介護サービス相談員の役割について理解しているか					Q10X 職員は介護サービス相談員の役割について理解しているか					Q1.1 昨年度の介護サービス相談員の訪問回数								
	(1) 全員知っている	(2) 概ね知っている	(3) あまり知らない	(4) 全都不知道	(5) わからない	(1) 知っている	(2) 概ね理解している	(3) あまり理解していない	(4) 全理解していない	(5) わからない	(1) 知っている	(2) 概ね理解している	(3) あまり理解していない	(4) 全理解していない	(5) わからない	(1) 週1回以上	(2) 週1回程度	(3) 週1回程度	(4) 2ヶ月以内	(5) 3ヶ月以内	(6) 4ヶ月以内	(7) 半年以上	無回答	訪問回数					
三重県	42.0	53.0	4.0	...	...	1.0	100	95.0	4.0	...	1.0	100	74.0	21.0	4.0	1.0	100	1.0	1.0	86.0	8.0	1.0	2.0	...	1.0	100			
滋賀県	52.2	40.0	1.1	...	5.6	1.1	90	92.2	1.1	5.6	1.1	90	78.9	14.4	5.6	1.1	90	...	...	87.8	3.3	...	4.4	1.1	3.3	90			
京都府	56.7	37.8	3.3	...	2.2	...	90	94.4	3.3	2.2	...	90	83.3	13.3	3.3	...	90	...	...	87.8	6.7	1.1	2.2	...	2.2	90			
大阪府	49.3	46.7	1.3	0.4	0.9	1.3	225	96.0	1.8	0.9	1.3	225	17.8	69.3	11.6	...	0.9	0.4	225	0.4	3.6	76.4	8.9	3.6	2.7	3.1	225		
兵庫県	28.6	66.2	5.2	...	...	...	77	94.8	5.2	...	...	77	10.4	67.5	19.5	...	1.3	1.3	77	1.3	...	62.3	29.9	3.9	...	2.6	77		
和歌山県	38.9	61.1	...	...	...	...	18	100.0	...	...	...	18	16.7	77.8	5.6	...	...	...	18	...	...	72.2	11.1	...	16.7	...	18		
鳥取県	45.1	52.9	2.0	...	...	...	51	98.0	2.0	...	...	51	9.8	64.7	25.5	...	...	...	51	...	...	49.0	39.2	5.9	3.9	2.0	...	51	
島根県	51.9	47.1	...	1.0	...	...	104	99.0	1.0	...	...	104	13.5	70.2	12.5	1.0	2.9	...	104	...	...	38.5	46.2	7.7	3.8	2.9	...	104	
岡山県	41.9	44.6	8.1	2.7	2.7	...	74	86.5	10.8	2.7	...	74	13.5	55.4	27.0	2.7	1.4	...	74	...	...	17.6	36.5	23.0	4.1	8.1	10.8	74	
広島県	26.8	47.9	21.1	2.8	1.4	...	71	74.6	23.9	1.4	...	71	7.0	50.7	36.6	1.4	4.2	...	71	...	...	16.9	8.5	23.9	39.4	7.0	1.4	71	
山口県	22.5	75.0	2.5	...	...	...	40	97.5	2.5	...	...	40	7.5	65.0	27.5	...	...	...	40	...	...	2.5	27.5	20.0	37.5	12.5	...	40	
徳島県	72.7	27.3	...	...	...	...	11	100.0	...	...	...	11	45.5	45.5	9.1	...	...	...	11	...	...	18.2	81.8	...	...	...	...	11	
香川県	45.5	51.5	3.0	...	...	...	33	97.0	3.0	...	...	33	9.1	54.5	33.3	...	3.0	...	33	...	...	93.9	3.0	...	3.0	...	...	33	
愛媛県	54.3	39.1	6.0	...	0.7	...	151	93.4	6.0	0.7	...	151	15.2	64.2	18.5	0.7	1.3	...	151	1.3	2.0	49.7	40.4	2.6	3.3	...	0.7	151	
福岡県	49.8	42.9	6.4	...	0.4	0.4	233	92.7	6.4	0.4	0.4	233	13.3	65.2	17.2	0.4	3.4	0.4	233	0.4	0.4	87.1	7.3	1.3	1.3	0.4	1.7	233	
佐賀県	57.8	39.8	2.4	...	...	...	83	97.6	2.4	...	...	83	10.8	73.5	15.7	...	...	...	83	...	...	2.4	79.5	14.5	2.4	...	...	1.2	83
長崎県	45.8	49.2	3.4	...	...	1.7	59	94.9	3.4	...	1.7	59	13.6	72.9	11.9	...	1.7	...	59	1.7	...	33.9	10.2	39.0	15.3	...	...	59	
熊本県	49.1	45.3	2.8	...	0.9	1.9	106	94.3	2.8	0.9	1.9	106	15.1	67.9	11.3	...	5.7	...	106	...	...	57.5	33.0	3.8	1.9	1.9	1.9	106	
大分県	53.6	33.9	8.9	1.8	...	1.8	56	87.5	10.7	...	1.8	56	10.7	73.2	14.3	1.8	...	...	56	1.8	1.8	87.5	3.6	1.8	...	1.8	1.8	56	
宮崎県	72.2	27.8	...	...	...	...	18	100.0	...	...	...	18	22.2	66.7	11.1	...	...	...	18	...	...	27.8	61.1	...	...	5.6	5.6	18	
鹿児島県	57.7	38.5	3.8	...	...	...	26	96.2	3.8	...	...	26	15.4	50.0	26.9	...	3.8	3.8	26	...	...	88.5	...	11.5	...	...	...	26	

派遣先調査

	Q12 これまで介護サービス相談員、あるいは市町村の事務局から良い点や評価できる点を伝えられたことの有無				Q14 これまで介護サービス相談員、あるいは市町村の事務局から改善点を伝えられたことの有無				Q16 介護サービス相談員、あるいは市町村の事務局から伝えられた内容の改善の有無(Q14で1の場合)				Q17A 介護サービス相談員および市町村の事務局との良好な協力関係の有無				Q17B 介護サービス相談員との良好な協力関係				Q17X 介護サービス相談員および市町村の事務局との良好な協力関係の有無<ある・1+2>																					
	(1)	(2)	(3)	無回答	(1)	(2)	(3)	無回答	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	無回答	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	無回答	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	無回答	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	無回答	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	無回答
総計	67.8	13.2	18.1	0.8	4394	36.4	45.8	16.6	1.1	4394	75.3	19.0	3.3	2.4	1601	39.7	20.0	36.5	1.6	1.0	1.2	4394	45.0	23.0	28.5	1.4	0.7	1.3	4394	59.7	68.0	4394	127.7									
北海道	65.2	13.0	21.7	...	46	37.0	45.7	15.2	2.2	46	88.2	11.8	...	...	17	56.5	26.1	17.4	...	...	...	46	65.2	13.0	19.6	2.2	...	...	46	82.6	78.3	46	160.9									
岩手県	71.0	19.4	9.7	...	62	27.4	59.7	11.3	1.6	62	70.6	29.4	...	...	17	29.0	21.0	43.5	3.2	...	3.2	62	32.3	22.6	40.3	1.6	...	3.2	62	50.0	54.8	62	104.8									
宮城県	67.7	14.5	17.7	...	62	14.5	66.1	19.4	...	62	66.7	22.2	11.1	...	9	35.5	29.0	30.6	1.6	1.6	1.6	62	30.6	32.3	32.3	3.2	...	1.6	62	64.5	62.9	62	127.4									
秋田県	91.7	...	8.3	...	12	41.7	58.3	...	...	12	60.0	40.0	...	...	5	75.0	8.3	...	...	...	16.7	12	75.0	8.3	...	...	16.7	12	83.3	83.3	12	166.7										
山形県	78.0	4.4	17.6	...	91	54.9	28.6	15.4	1.1	91	68.0	24.0	4.0	4.0	50	31.9	18.7	41.8	3.3	2.2	2.2	91	34.1	19.8	40.7	2.2	1.1	2.2	91	50.5	53.8	91	104.4									
福島県	76.4	11.5	11.5	0.6	157	31.2	53.5	14.0	1.3	157	71.4	12.2	10.2	6.1	49	42.0	21.7	32.5	1.3	1.3	1.3	157	51.6	17.8	27.4	1.9	...	1.3	157	63.7	69.4	157	133.1									
茨城県	73.4	10.7	14.5	1.4	214	45.8	39.7	13.1	1.4	214	71.4	18.4	3.1	7.1	98	37.9	23.8	35.5	0.5	1.4	0.9	214	39.3	26.6	32.2	0.9	0.5	0.5	214	61.7	65.9	214	127.6									
栃木県	68.4	10.5	21.1	...	19	26.3	57.9	15.8	...	19	60.0	40.0	...	...	5	31.6	21.1	47.4	...	...	...	19	42.1	26.3	31.6	...	...	...	19	52.6	68.4	19	121.1									
群馬県	41.2	41.2	15.7	2.0	51	15.7	56.9	27.5	...	51	75.0	25.0	...	...	8	56.9	19.6	23.5	...	...	...	51	56.9	15.7	27.5	...	...	...	51	76.5	72.5	51	149.0									
埼玉県	69.6	14.8	13.9	1.7	115	33.0	47.8	17.4	1.7	115	71.1	26.3	2.6	...	38	34.8	24.3	36.5	0.9	0.9	2.6	115	43.5	22.6	29.6	0.9	0.9	2.6	115	59.1	66.1	115	125.2									
千葉県	74.6	7.2	16.9	1.3	319	41.4	37.3	19.7	1.6	319	86.4	12.1	1.5	...	132	50.2	14.4	30.7	1.3	2.2	1.3	319	52.7	20.1	23.2	0.6	2.2	1.3	319	64.6	72.7	319	137.3									
東京都	64.1	13.6	21.4	1.0	103	47.6	32.0	19.4	1.0	103	75.5	20.4	4.1	...	49	42.7	16.5	36.9	1.9	1.9	...	103	43.7	23.3	30.1	2.9	...	...	103	59.2	67.0	103	126.2									
神奈川県	67.5	9.7	21.4	1.3	308	49.4	30.5	18.5	1.6	308	71.7	20.4	4.6	3.3	152	37.7	16.9	40.3	2.6	1.9	0.6	308	45.5	24.4	26.3	1.9	1.3	0.6	308	54.5	69.8	308	124.4									
新潟県	92.9	...	7.1	...	14	21.4	64.3	14.3	...	14	66.7	33.3	...	...	3	28.6	14.3	57.1	...	...	...	14	28.6	28.6	42.9	...	...	...	14	42.9	57.1	14	100.0									
富山県	67.7	14.0	18.3	...	164	29.3	50.6	19.5	0.6	164	87.5	8.3	2.1	2.1	48	39.6	16.5	40.2	2.4	0.6	0.6	164	39.0	22.0	35.4	1.2	1.2	1.2	164	56.1	61.0	164	117.1									
石川県	57.4	18.5	24.1	...	54	24.1	46.3	29.6	...	54	84.6	15.4	...	...	13	27.8	13.0	55.6	1.9	...	1.9	54	53.7	18.5	25.9	...	...	1.9	54	40.7	72.2	54	113.0									
福井県	66.7	9.3	24.1	...	54	27.8	53.7	18.5	...	54	93.3	6.7	...	...	15	37.0	25.9	37.0	...	...	...	54	37.0	20.4	40.7	1.9	...	...	54	63.0	57.4	54	120.4									
山梨県	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	1	---	---	---	---	0	...	...	100.0	...	...	...	1	...	...	100.0	...	...	...	1	...	...	1	...									
長野県	72.7	14.5	12.3	0.5	220	34.5	49.1	13.6	2.7	220	71.1	22.4	3.9	2.6	76	38.6	22.3	32.7	2.3	0.9	3.2	220	49.1	23.6	21.8	1.8	0.5	3.2	220	60.9	72.7	220	133.6									
岐阜県	62.7	19.9	16.1	1.2	161	37.3	49.1	11.2	2.5	161	71.7	21.7	3.3	3.3	60	44.7	15.5	36.0	2.5	...	1.2	161	44.7	16.8	34.2	3.7	...	0.6	161	60.2	61.5	161	121.7									
静岡県	66.4	13.6	20.0	...	265	34.7	46.0	19.2	...	265	64.1	26.1	5.4	4.3	92	33.2	17.7	43.4	3.0	2.6	...	265	41.1	23.8	29.4	2.3	3.0	0.4	265	50.9	64.9	265	115.8									
愛知県	69.4	13.4	17.2	...	186	29.6	55.4	15.1	...	186	81.8	16.4	1.8	...	55	41.9	23.7	31.7	1.1	0.5	1.1	186	44.1	19.4	31.2	2.7	0.5	2.2	186	65.6	63.4	186	129.0									

派遣先調査

	Q12 これまで介護サービス相談員、あるいは市町村の事務局から良い点や評価できる点を伝えられたことの有無			Q14 これまで介護サービス相談員、あるいは市町村の事務局から改善点を伝えられたことの有無			Q16 介護サービス相談員、あるいは市町村の事務局から伝えられた内容の改善の有無(Q14で1の場合)			Q17A 介護サービス相談員および市町村の事務局との良好な協力関係の有無			Q17B 介護サービス相談員との良好な協力関係			Q17X 介護サービス相談員および市町村の事務局との良好な協力関係の有無<ある・1+2>					
	(1) あった	(2) なかった	(3) わからない	(1) あった	(2) なかった	(3) わからない	(1) 取り組んで改善	(2) 取り組んでいない	(3) まだ取り組んでいない	(1) ある	(2) どちらからかといえはあ	(3) どちらからかといえはあ	(4) どちらからかといえはあ	(5) ない	無回答	件数	(1) 関係事務所との協力	(2) 介護協力サービス相談員と	件数	回答累計	
三重県	63.0	13.0	22.0	35.0	51.0	14.0	62.9	25.7	2.9	8.6	35	37.0	22.0	39.0	2.0	...	100	59.0	63.0	100	122.0
滋賀県	54.4	18.9	25.6	25.6	56.7	15.6	65.2	30.4	4.3	...	23	36.7	18.9	43.3	...	...	90	55.6	65.6	90	121.1
京都府	70.0	14.4	15.6	53.3	31.1	15.6	72.9	25.0	2.1	...	48	54.4	15.6	28.9	1.1	...	90	70.0	74.4	90	144.4
大阪府	72.0	9.8	16.9	34.7	43.6	20.4	83.3	12.8	2.6	1.3	78	48.4	22.7	27.1	0.9	...	225	71.1	78.2	225	149.3
兵庫県	76.6	11.7	11.7	37.7	42.9	19.5	69.0	27.6	3.4	...	29	46.8	23.4	28.6	...	...	77	70.1	77.9	77	148.1
和歌山県	33.3	22.2	44.4	11.1	66.7	22.2	100.0	...	...	...	2	33.3	27.8	33.3	...	5.6	18	61.1	55.6	18	116.7
鳥取県	70.6	9.8	19.6	39.2	33.3	25.5	75.0	15.0	5.0	5.0	20	25.5	19.6	52.9	...	2.0	51	45.1	58.8	51	103.9
島根県	80.8	9.6	9.6	43.3	44.2	10.6	77.8	15.6	4.4	2.2	45	46.2	20.2	30.8	1.0	...	104	66.3	79.8	104	146.2
岡山県	66.2	9.5	20.3	29.7	48.6	17.6	68.2	18.2	9.1	4.5	22	31.1	18.9	37.8	2.7	1.4	74	50.0	63.5	74	113.5
広島県	71.8	5.6	21.1	39.4	42.3	18.3	71.4	17.9	7.1	3.6	28	22.5	23.9	46.5	4.2	1.4	71	46.5	54.9	71	101.4
山口県	80.0	2.5	17.5	50.0	32.5	17.5	75.0	15.0	10.0	...	20	42.5	30.0	27.5	...	...	40	72.5	67.5	40	140.0
徳島県	90.9	9.1	...	81.8	9.1	9.1	100.0	...	...	...	9	81.8	9.1	9.1	...	...	11	90.9	90.9	11	181.8
香川県	66.7	12.1	21.2	45.5	42.4	12.1	86.7	13.3	...	...	15	30.3	21.2	45.5	3.0	...	33	51.5	63.6	33	115.2
愛媛県	57.0	24.5	17.9	31.1	60.3	7.3	72.3	21.3	2.1	4.3	47	39.1	17.2	41.7	1.3	0.7	151	56.3	69.5	151	125.8
福岡県	58.4	18.5	22.7	26.2	53.2	20.2	67.2	29.5	1.6	1.6	61	35.6	22.7	38.2	1.7	1.3	233	58.4	71.2	233	129.6
佐賀県	62.7	18.1	19.3	38.6	49.4	10.8	84.4	15.6	...	...	32	32.5	33.7	28.9	3.6	...	83	66.3	78.3	83	144.6
長崎県	61.0	10.2	28.8	30.5	52.5	16.9	72.2	16.7	...	11.1	18	32.2	18.6	47.5	1.7	...	59	50.8	61.0	59	111.9
熊本県	60.4	12.3	25.5	38.7	45.3	15.1	90.2	9.8	...	...	41	38.7	18.9	39.6	0.9	...	106	57.5	73.6	106	131.1
大分県	60.7	19.6	17.9	32.1	53.6	12.5	88.9	5.6	5.6	...	18	35.7	12.5	46.4	...	1.8	56	48.2	64.3	56	112.5
宮崎県	44.4	16.7	38.9	50.0	33.3	16.7	88.9	11.1	...	...	9	33.3	5.6	61.1	...	...	18	38.9	38.9	18	77.8
鹿児島県	76.9	7.7	15.4	38.5	46.2	15.4	70.0	30.0	...	...	10	34.6	26.9	34.6	...	3.8	26	61.5	65.4	26	126.9

派遣先調査

	Q 17 Y 介護サービス 相談員および市町村の事 務局との良好な協力関係 の有無<4+5>		Q 19 訪問する介護サービ ス相談員の変更希望の有無		Q 19 X 訪問する介 護サービス相談員の更 改希望の有無		Q 21 A 介護サービ ス相談員を受け入れた ことによる利用者や事 業所、職員の変化 A 利用者や介護サービ ス相談員の来訪を期待す るようになった		Q 21 B 精神的に安 定した利用者が増えた		Q 21 C 外部の目に よる緊張感から、より よいケアができるよう になった		Q 21 D 利用者の個 別の要望にも丁寧に対 応できるようになった		Q 21 E 職員がケア に対して自覚と自信を 持つようになった											
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)										
総計	4.8	4.1	0.9	93.4	1.6	4394	36.7	60.2	3.1	4394	25.4	70.7	3.9	4394	70.5	27.2	2.3	4394	52.8	43.6	3.7	4394	47.4	48.9	3.8	4394
北海道	2.2	4.3	...	95.7	...	46	26.1	73.9	...	46	28.3	69.6	2.2	46	63.0	34.8	2.2	46	47.8	50.0	2.2	46	50.0	45.7	4.3	46
岩手県	3.2	1.6	...	96.8	1.6	62	8.1	90.3	1.6	62	12.9	87.1	...	62	53.2	43.5	3.2	62	61.3	35.5	3.2	62	53.2	43.5	3.2	62
宮城県	3.2	3.2	...	93.5	1.6	62	4.8	93.5	1.6	62	17.7	80.6	1.6	62	64.5	33.9	1.6	62	30.6	67.7	1.6	62	32.3	66.1	1.6	62
秋田県	...	...	...	91.7	8.3	12	...	91.7	8.3	12	41.7	50.0	8.3	12	91.7	...	8.3	12	58.3	33.3	8.3	12	75.0	16.7	8.3	12
山形県	5.5	3.3	...	95.6	...	91	4.4	95.6	...	91	23.1	72.5	4.4	91	81.3	18.7	...	91	64.8	33.0	2.2	91	54.9	42.9	2.2	91
福島県	2.5	1.9	...	90.4	2.5	157	7.0	90.4	2.5	157	26.1	70.1	3.8	157	69.4	26.8	3.8	157	55.4	40.8	3.8	157	52.2	43.9	3.8	157
茨城県	1.9	1.4	...	94.9	0.9	214	4.2	94.9	0.9	214	22.4	74.3	3.3	214	74.8	22.9	2.3	214	56.1	39.7	4.2	214	56.5	39.3	4.2	214
栃木県	...	...	...	100.0	...	19	...	100.0	...	19	26.3	68.4	5.3	19	78.9	21.1	...	19	36.8	57.9	5.3	19	47.4	52.6	...	19
群馬県	...	...	...	96.1	...	51	3.9	96.1	...	51	27.5	66.7	5.9	51	54.9	41.2	3.9	51	45.1	51.0	3.9	51	41.2	54.9	3.9	51
埼玉県	1.7	1.7	...	96.5	3.5	115	...	96.5	3.5	115	27.8	61.7	10.4	115	68.7	26.1	5.2	115	48.7	42.6	8.7	115	44.3	46.1	9.6	115
千葉県	3.4	2.8	...	91.5	1.9	319	6.6	91.5	1.9	319	28.2	66.5	5.3	319	71.2	26.0	2.8	319	52.4	43.3	4.4	319	46.4	49.5	4.1	319
東京都	3.9	2.9	...	93.2	2.9	103	3.9	93.2	2.9	103	36.9	60.2	2.9	103	70.9	27.2	1.9	103	59.2	37.9	2.9	103	40.8	54.4	4.9	103
神奈川県	4.5	3.2	...	90.9	1.9	308	7.1	90.9	1.9	308	35.7	59.4	4.9	308	72.1	25.0	2.9	308	57.1	39.0	3.9	308	48.4	47.4	4.2	308
新潟県	...	...	...	92.9	...	14	7.1	92.9	...	14	21.4	71.4	7.1	14	50.0	50.0	...	14	28.6	64.3	7.1	14	35.7	57.1	7.1	14
富山県	3.0	2.4	...	94.5	1.2	164	4.3	94.5	1.2	164	9.1	87.8	3.0	164	72.6	25.6	1.8	164	45.1	52.4	2.4	164	42.7	54.3	3.0	164
石川県	1.9	...	...	88.9	5.6	54	5.6	88.9	5.6	54	35.2	55.6	9.3	54	79.6	16.7	3.7	54	55.6	35.2	9.3	54	59.3	31.5	9.3	54
福井県	...	1.9	...	98.1	1.9	54	...	98.1	1.9	54	11.1	79.6	9.3	54	59.3	38.9	1.9	54	44.4	50.0	5.6	54	48.1	48.1	3.7	54
山梨県	...	...	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1
長野県	3.2	2.3	...	91.4	2.7	220	5.9	91.4	2.7	220	33.6	63.2	3.2	220	74.5	22.7	2.7	220	60.0	36.4	3.6	220	56.4	40.5	3.2	220
岐阜県	2.5	3.7	...	93.2	...	161	6.8	93.2	...	161	22.4	75.2	2.5	161	68.3	29.2	2.5	161	54.7	42.2	3.1	161	47.8	49.7	2.5	161
静岡県	5.7	5.3	...	96.2	...	265	3.8	96.2	...	265	23.0	74.7	2.3	265	69.4	29.8	0.8	265	52.1	45.3	2.6	265	42.3	55.1	2.6	265
愛知県	1.6	3.2	...	96.8	0.5	186	2.7	96.8	0.5	186	18.3	79.6	2.2	186	68.8	31.2	...	186	42.5	54.3	3.2	186	40.3	58.6	1.1	186

派遣先調査

	Q 17 Y 介護サービス 相談員および市町村の事 務局との良好な協力関係 の有無<ない・4 + 5>		Q 19 訪問する介護サービ ス相談員の変更希望の有無		Q 19 X 訪問する介 護サービス相談員の更 改希望の有無		Q 21 A 介護サービ ス相談員を受け入れた ことによる利用者や事 業所、職員の変化 A 利用者や介護サービ ス相談員の来訪を期待す るようになった		Q 21 B 精神的に安 定した利用者が増えた		Q 21 C 外部の目に よる緊張感から、より よいケアができるよう になった		Q 21 D 利用者の個 別の要望にも丁寧に対 応できるようになった		Q 21 E 職員がケア に対して自覚と自信を 持つようになった									
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)								
三重県	2.0	1.0	100	3.0	8.0	90.0	2.0	100	40.0	57.0	3.0	100	71.0	27.0	2.0	100	55.0	42.0	3.0	100	42.0	56.0	2.0	100
滋賀県	...	...	90	...	5.6	94.4	...	90	33.3	63.3	3.3	90	74.4	24.4	1.1	90	44.4	52.2	3.3	90	44.4	51.1	4.4	90
京都府	1.1	2.2	90	3.3	5.6	91.1	2.2	90	31.1	65.6	3.3	90	74.4	22.2	3.3	90	52.2	43.3	4.4	90	50.0	45.6	4.4	90
大阪府	0.9	1.3	225	2.2	4.4	94.7	0.9	225	41.3	55.1	3.6	225	76.0	20.4	3.6	225	52.0	44.0	4.0	225	50.2	44.9	4.9	225
兵庫県	...	1.3	77	1.3	2.6	96.1	1.3	77	35.1	64.9	...	77	79.2	20.8	...	77	58.4	41.6	...	77	55.8	44.2	...	77
和歌山県	5.6	5.6	18	11.1	...	100.0	...	18	5.6	72.2	22.2	18	50.0	50.0	...	18	16.7	66.7	16.7	18	11.1	66.7	22.2	18
鳥取県	2.0	...	51	2.0	2.0	98.0	...	51	19.6	76.5	3.9	51	74.5	21.6	3.9	51	35.3	60.8	3.9	51	35.3	58.8	5.9	51
島根県	1.0	1.0	104	1.9	3.8	92.3	3.8	104	29.8	66.3	3.8	104	66.3	31.7	1.9	104	57.7	38.5	3.8	104	47.1	48.1	4.8	104
岡山県	4.1	4.1	74	8.1	9.5	79.7	8.1	74	21.6	67.6	10.8	74	50.0	39.2	10.8	74	41.9	47.3	10.8	74	41.9	47.3	10.8	74
広島県	5.6	2.8	71	8.5	2.8	95.8	1.4	71	21.1	76.1	2.8	71	62.0	35.2	2.8	71	50.7	46.5	2.8	71	43.7	53.5	2.8	71
山口県	...	...	40	...	...	97.5	2.5	40	25.0	70.0	5.0	40	67.5	30.0	2.5	40	45.0	50.0	5.0	40	42.5	52.5	5.0	40
徳島県	...	...	11	...	...	100.0	...	11	81.8	18.2	...	11	90.9	9.1	...	11	90.9	9.1	...	11	81.8	18.2	...	11
香川県	3.0	...	33	3.0	6.1	90.9	...	33	57.6	42.4	...	33	66.7	33.3	...	33	60.6	39.4	...	33	51.5	48.5	...	33
愛媛県	2.0	2.0	151	4.0	4.6	92.7	2.6	151	35.1	64.9	...	151	68.2	31.8	...	151	59.6	40.4	...	151	44.4	55.0	0.7	151
福岡県	3.0	1.3	233	4.3	4.7	91.8	1.3	233	41.6	55.4	3.0	233	71.7	25.8	2.6	233	49.4	47.6	3.0	233	45.1	51.1	3.9	233
佐賀県	3.6	1.2	83	4.8	6.0	94.0	...	83	28.9	71.1	...	83	79.5	20.5	...	83	53.0	47.0	...	83	50.6	49.4	...	83
長崎県	1.7	...	59	1.7	11.9	88.1	...	59	33.9	64.4	1.7	59	57.6	39.0	3.4	59	45.8	52.5	1.7	59	37.3	59.3	3.4	59
熊本県	0.9	...	106	0.9	0.9	97.2	1.9	106	50.0	47.2	2.8	106	70.8	27.4	1.9	106	66.0	28.3	5.7	106	50.0	45.3	4.7	106
大分県	1.8	1.8	56	3.6	3.6	94.6	1.8	56	50.0	42.9	7.1	56	75.0	21.4	3.6	56	64.3	30.4	5.4	56	55.4	39.3	5.4	56
宮崎県	...	...	18	...	...	100.0	...	18	16.7	83.3	...	18	61.1	38.9	...	18	61.1	38.9	...	18	66.7	33.3	...	18
鹿児島県	3.8	...	26	3.8	7.7	88.5	3.8	26	30.8	69.2	...	26	73.1	26.9	...	26	57.7	38.5	3.8	26	50.0	46.2	3.8	26

派遣先調査

	Q 2.1 F 事業所が開 放的で明るくなった		Q 2.1 G 職員の改善 への取り組みの姿勢が 強くなった		Q 2.1 H 利用者家 族・本人と事業所との コミュニケーション機 会が増えた		Q 2.1 I 他の施設や 地域の情報取得で き、交流の幅が広がっ た		Q 2.1 X 介護サービス相談員を受け入れたことによる利用者や事 業所、職員の変化があった・1>														
	(1) あった	(2) なかった	(1) あった	(2) なかった	(1) あった	(2) なかった	(1) あった	(2) なかった	(1) あった	(2) なかった	(3) 増えた	(4) 変わらない	(5) 減った	(6) 増えた	(7) 変わらない	(8) 減った	(9) 増えた	回 答 累 計					
総計	43.0	53.3	3.7	4394	48.0	48.2	3.8	4394	36.4	60.0	3.6	4394	36.7	25.4	70.5	52.8	47.4	43.0	28.2	36.4	4394	388.4	
北海道	39.1	56.5	4.3	46	32.6	63.0	4.3	46	28.3	67.4	4.3	46	26.1	28.3	63.0	47.8	50.0	39.1	32.6	23.9	28.3	46	339.1
岩手県	32.3	66.1	1.6	62	46.8	50.0	3.2	62	21.0	77.4	1.6	62	8.1	12.9	53.2	61.3	53.2	32.3	46.8	19.4	21.0	62	308.1
宮城県	30.6	69.4	...	62	29.0	69.4	1.6	62	12.9	85.5	1.6	62	19.4	17.7	64.5	30.6	32.3	30.6	29.0	14.5	12.9	62	251.6
秋田県	58.3	33.3	8.3	12	50.0	41.7	8.3	12	16.7	75.0	8.3	12	25.0	41.7	91.7	58.3	75.0	58.3	50.0	25.0	16.7	12	441.7
山形県	41.8	54.9	3.3	91	65.9	33.0	1.1	91	40.7	54.9	4.4	91	29.7	23.1	81.3	64.8	54.9	41.8	65.9	31.9	40.7	91	434.1
福島県	41.4	53.5	5.1	157	47.1	49.0	3.8	157	40.1	56.1	3.8	157	32.5	26.1	69.4	55.4	52.2	41.4	47.1	30.6	40.1	157	394.9
茨城県	48.1	47.7	4.2	214	57.5	38.3	4.2	214	39.3	57.5	3.3	214	26.6	22.4	74.8	56.1	56.5	48.1	57.5	34.1	39.3	214	415.4
栃木県	36.8	63.2	...	19	52.6	47.4	...	19	47.4	47.4	5.3	19	36.8	26.3	78.9	36.8	47.4	36.8	52.6	15.8	47.4	19	378.9
群馬県	51.0	45.1	3.9	51	25.5	68.6	5.9	51	37.3	58.8	3.9	51	43.1	27.5	54.9	45.1	41.2	51.0	25.5	21.6	37.3	51	347.1
埼玉県	48.7	44.3	7.0	115	53.9	38.3	7.8	115	37.4	54.8	7.8	115	42.6	27.8	68.7	48.7	44.3	48.7	53.9	27.8	37.4	115	400.0
千葉県	42.9	53.3	3.8	319	50.8	44.8	4.4	319	41.1	56.1	2.8	319	47.6	28.2	71.2	52.4	46.4	42.9	50.8	32.0	41.1	319	412.5
東京都	39.8	55.3	4.9	103	44.7	52.4	2.9	103	32.0	65.0	2.9	103	48.5	36.9	70.9	59.2	40.8	39.8	44.7	33.0	32.0	103	405.8
神奈川県	42.5	52.9	4.5	308	50.3	45.8	3.9	308	39.0	57.5	3.6	308	52.6	35.7	72.1	57.1	48.4	42.5	50.3	30.2	39.0	308	427.9
新潟県	21.4	78.6	...	14	28.6	64.3	7.1	14	21.4	71.4	7.1	14	42.9	21.4	50.0	28.6	35.7	21.4	28.6	21.4	21.4	14	271.4
富山県	41.5	56.1	2.4	164	42.1	55.5	2.4	164	25.6	71.3	3.0	164	40.7	35.2	79.6	55.6	59.3	51.9	27.8	40.7	25.6	164	320.1
石川県	51.9	37.0	11.1	54	51.9	37.0	11.1	54	40.7	50.0	9.3	54	14.8	11.1	59.3	44.4	48.1	29.6	42.6	22.2	24.1	54	442.6
福井県	29.6	61.1	9.3	54	42.6	48.1	9.3	54	24.1	70.4	5.6	54	100.0	...	1	...	100.0	...	...	...	...	1	296.3
山梨県	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	100.0	...	1	...	...	1	...	...	...	...	...	...	1	...
長野県	47.7	47.7	4.5	220	53.6	42.3	4.1	220	38.2	58.2	3.6	220	46.8	33.6	74.5	60.0	56.4	47.7	53.6	28.2	38.2	220	439.1
岐阜県	33.5	64.6	1.9	161	48.4	48.4	3.1	161	37.9	59.6	2.5	161	39.8	22.4	68.3	54.7	47.8	33.5	48.4	23.6	37.9	161	376.4
静岡県	41.9	55.5	2.6	265	43.4	54.0	2.6	265	29.4	68.3	2.3	265	34.3	23.0	69.4	52.1	42.3	41.9	43.4	28.7	29.4	265	364.5
愛知県	38.7	59.7	1.6	186	38.2	60.8	1.1	186	32.3	63.4	4.3	186	26.9	18.3	68.8	42.5	40.3	38.7	38.2	21.5	32.3	186	327.4

派遣先調査

	Q21F 事業所が開 放的で明るくなった		Q21G 職員の改善 への取り組みの姿勢が 強くなった		Q21H 利用者家 族・本人と事業所との コミュニケーション機 会が増えた		Q21I 他の施設や 地域の情報取得で き、交流の幅が広が った		Q21X 介護サービス相談員を受け入れたことによる利用者や事 業所、職員の変化<あった・1>																		
	(1) あった	(2) なかった	(1) あった	(2) なかった	(1) あった	(2) なかった	(1) あった	(2) なかった	(1) あった	(2) なかった	(3) 増えた	(4) 変わらない	(5) 減った	(6) 増えた	(7) 変わらない	(8) 減った	(9) 増えた	回 答 累 計									
三重県	46.0	50.0	4.0	100	40.0	59.0	1.0	100	29.0	68.0	3.0	100	39.0	58.0	3.0	100	40.0	30.0	71.0	55.0	42.0	46.0	40.0	29.0	39.0	100	392.0
滋賀県	47.8	50.0	2.2	90	44.4	50.0	5.6	90	26.7	67.8	5.6	90	43.3	54.4	2.2	90	33.3	20.0	74.4	44.4	44.4	47.8	44.4	26.7	43.3	90	378.9
京都府	46.7	50.0	3.3	90	53.3	41.1	5.6	90	26.7	68.9	4.4	90	41.1	55.6	3.3	90	31.1	22.2	74.4	52.2	50.0	46.7	53.3	26.7	41.1	90	397.8
大阪府	55.6	40.4	4.0	225	54.7	41.3	4.0	225	31.6	63.6	4.9	225	46.7	48.9	4.4	225	41.3	28.4	76.0	52.0	50.2	55.6	54.7	31.6	46.7	225	436.4
兵庫県	42.9	55.8	1.3	77	62.3	36.4	1.3	77	28.6	70.1	1.3	77	49.4	49.4	1.3	77	35.1	24.7	79.2	58.4	55.8	42.9	62.3	28.6	49.4	77	436.4
和歌山県	...	77.8	22.2	18	16.7	66.7	16.7	18	11.1	72.2	16.7	18	16.7	66.7	16.7	18	5.6	...	50.0	16.7	11.1	...	16.7	11.1	16.7	18	127.8
鳥取県	27.5	68.6	3.9	51	39.2	56.9	3.9	51	21.6	74.5	3.9	51	27.5	68.6	3.9	51	19.6	17.6	74.5	35.3	35.3	27.5	39.2	21.6	27.5	51	298.0
島根県	33.7	62.5	3.8	104	48.1	47.1	4.8	104	27.9	68.3	3.8	104	26.9	69.2	3.8	104	29.8	15.4	66.3	57.7	47.1	33.7	48.1	27.9	26.9	104	352.9
岡山県	35.1	54.1	10.8	74	41.9	47.3	10.8	74	27.0	60.8	12.2	74	27.0	62.2	10.8	74	21.6	20.3	50.0	41.9	41.9	35.1	41.9	27.0	27.0	74	306.8
広島県	33.8	63.4	2.8	71	45.1	52.1	2.8	71	23.9	73.2	2.8	71	29.6	67.6	2.8	71	21.1	16.9	62.0	50.7	43.7	33.8	45.1	23.9	29.6	71	326.8
山口県	35.0	60.0	5.0	40	52.5	42.5	5.0	40	32.5	62.5	5.0	40	42.5	52.5	5.0	40	25.0	15.0	67.5	45.0	42.5	35.0	52.5	32.5	42.5	40	357.5
徳島県	81.8	18.2	...	11	90.9	9.1	...	11	54.5	45.5	...	11	63.6	36.4	...	11	81.8	54.5	90.9	81.8	81.8	90.9	54.5	63.6	11	690.9	
香川県	48.5	51.5	...	33	48.5	51.5	...	33	39.4	60.6	...	33	15.2	84.8	...	33	57.6	39.4	66.7	60.6	51.5	48.5	48.5	39.4	15.2	33	427.3
愛媛県	44.4	55.0	0.7	151	43.0	55.6	1.3	151	26.5	72.2	1.3	151	38.4	60.9	0.7	151	35.1	19.9	68.2	59.6	44.4	44.4	43.0	26.5	38.4	151	379.5
福岡県	49.8	47.6	2.6	233	48.9	47.6	3.4	233	34.3	62.2	3.4	233	44.2	52.4	3.4	233	41.6	31.3	71.7	49.4	45.1	49.8	48.9	34.3	44.2	233	416.3
佐賀県	45.8	54.2	...	83	50.6	49.4	...	83	28.9	71.1	...	83	39.8	60.2	...	83	28.9	22.9	79.5	53.0	50.6	45.8	50.6	28.9	39.8	83	400.0
長崎県	35.6	62.7	1.7	59	32.2	66.1	1.7	59	18.6	78.0	3.4	59	30.5	66.1	3.4	59	33.9	22.0	57.6	45.8	37.3	35.6	32.2	18.6	30.5	59	313.6
熊本県	47.2	47.2	5.7	106	50.9	44.3	4.7	106	38.7	57.5	3.8	106	38.7	56.6	4.7	106	50.0	37.7	70.8	66.0	50.0	47.2	50.9	38.7	38.7	106	450.0
大分県	42.9	51.8	5.4	56	44.6	48.2	7.1	56	32.1	62.5	5.4	56	26.8	67.9	5.4	56	50.0	26.8	75.0	64.3	55.4	42.9	44.6	32.1	26.8	56	417.9
宮崎県	44.4	55.6	...	18	66.7	33.3	...	18	33.3	66.7	...	18	44.4	55.6	...	18	16.7	22.2	61.1	61.1	66.7	44.4	66.7	33.3	44.4	18	416.7
鹿児島県	53.8	42.3	3.8	26	69.2	26.9	3.8	26	34.6	57.7	7.7	26	53.8	46.2	...	26	30.8	38.5	73.1	57.7	50.0	53.8	69.2	34.6	53.8	26	461.5

派遣先調査

Q2.1 Y 介護サービス相談員を受け入れたことによる利用者や事業所、職員の変化がなかった・2>  
 Q2.2 A 介護サービス相談員の助言により利用者の状態が改善したケース  
 Q2.2 B 利用者の状態が改善した件数 (Q2.2 Aで1の場合)  
 Q2.3 利用者の生活の質や職員のケアの向上において、役立つ助言・提案者 (複数選択)

	Q2.1 Y 介護サービス相談員を受け入れたことによる利用者や事業所、職員の変化がなかった・2>										Q2.2 A 介護サービス相談員の助言により利用者の状態が改善したケース										Q2.2 B 利用者の状態が改善した件数 (Q2.2 Aで1の場合)										Q2.3 利用者の生活の質や職員のケアの向上において、役立つ助言・提案者 (複数選択)									
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	回数累計	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	無回答	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	無回答	平均値・件	中央値・件	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	無回答	件数					
総計	60.2	70.7	27.2	43.6	48.9	53.3	48.2	67.5	60.0	4394	479.6	5.1	52.0	41.3	1.6	4394	1.6	4394	19.7	29.6	23.8	3.1	12.1	7.2	4.5	223	2.0	3.5	54.0	32.4	12.7	7.8	7.7	28.3	9.1	4394	142.9			
北海道	73.9	69.6	34.8	50.0	45.7	56.5	63.0	71.7	67.4	46	532.6	6.5	52.2	39.1	2.2	46	2.2	46	...	33.3	33.3	...	33.3	...	...	...	3	3.0	3.3	45.7	26.1	6.5	13.0	4.3	17.4	19.6	46	113.0		
岩手県	90.3	87.1	43.5	35.5	43.5	66.1	50.0	77.4	77.4	62	571.0	6.5	66.1	25.8	1.6	62	1.6	62	25.0	50.0	25.0	...	...	...	...	4	2.0	2.0	40.3	24.2	29.0	9.7	6.5	25.8	12.9	62	135.5			
宮城県	79.0	80.6	33.9	67.7	66.1	69.4	69.4	83.9	85.5	62	635.5	1.6	62.9	35.5	...	62	...	62	...	100.0	...	...	...	...	...	1	2.0	2.0	46.8	16.1	41.9	9.7	4.8	40.3	9.7	62	159.7			
秋田県	66.7	50.0	...	33.3	16.7	33.3	41.7	66.7	75.0	12	383.3	8.3	50.0	33.3	8.3	12	8.3	12	100.0	...	...	...	...	...	...	1	1.0	1.0	75.0	25.0	66.7	...	...	16.7	8.3	12	183.3			
山形県	65.9	72.5	18.7	33.0	42.9	54.9	33.0	63.7	54.9	91	439.6	2.2	59.3	37.4	1.1	91	1.1	91	50.0	...	50.0	...	...	...	...	2	2.0	2.0	60.4	39.6	17.6	3.3	4.4	26.4	5.5	91	151.6			
福島県	64.3	70.1	26.8	40.8	43.9	53.5	49.0	64.3	56.1	157	468.8	4.5	59.9	34.4	1.3	157	1.3	157	14.3	14.3	28.6	...	...	28.6	14.3	7	3.0	5.2	59.2	21.7	12.7	7.6	6.4	24.2	9.6	157	131.8			
茨城県	70.1	74.3	22.9	39.7	39.3	47.7	38.3	62.1	57.5	214	451.9	7.0	47.2	44.4	1.4	214	1.4	214	20.0	20.0	20.0	6.7	13.3	13.3	6.7	15	3.0	3.8	47.7	27.1	5.6	14.5	4.7	23.8	9.8	214	123.4			
栃木県	57.9	68.4	21.1	57.9	52.6	63.2	47.4	78.9	47.4	19	494.7	5.3	63.2	26.3	5.3	19	5.3	19	...	...	100.0	...	...	...	...	1	3.0	3.0	63.2	10.5	10.5	...	10.5	42.1	10.5	19	136.8			
群馬県	52.9	66.7	41.2	51.0	54.9	45.1	68.6	72.5	58.8	51	511.8	3.9	66.7	27.5	2.0	51	2.0	51	...	...	50.0	50.0	...	...	...	2	3.5	3.5	31.4	25.5	3.9	5.9	2.0	27.5	15.7	51	96.1			
埼玉県	49.6	61.7	26.1	42.6	46.1	44.3	38.3	62.6	54.8	115	426.1	4.3	47.0	45.2	3.5	115	3.5	115	...	20.0	40.0	...	20.0	20.0	...	5	3.0	4.6	53.0	24.3	7.8	5.2	8.7	35.7	7.8	115	134.8			
千葉県	49.5	66.5	26.0	43.3	49.5	53.3	44.8	63.0	56.1	319	452.0	8.8	48.0	42.3	0.9	319	0.9	319	10.7	21.4	32.1	...	14.3	21.4	...	28	3.0	6.0	58.6	27.9	8.5	6.6	13.2	30.4	11.9	319	145.1			
東京都	49.5	60.2	27.2	37.9	54.4	55.3	52.4	64.1	65.0	103	466.0	10.7	43.7	42.7	2.9	103	2.9	103	36.4	18.2	9.1	9.1	9.1	...	18.2	11	2.0	2.2	49.5	63.1	25.2	5.8	15.5	14.6	5.8	103	173.8			
神奈川県	43.8	59.4	25.0	39.0	47.4	52.9	45.8	64.6	57.5	308	435.4	4.5	47.1	46.1	2.3	308	2.3	308	14.3	35.7	21.4	...	14.3	...	14.3	14	2.0	2.6	52.9	30.8	25.3	5.8	14.0	26.6	8.4	308	155.5			
新潟県	57.1	71.4	50.0	64.3	57.1	78.6	64.3	71.4	71.4	14	585.7	...	64.3	21.4	14.3	14	14.3	14	...	...	...	...	...	...	...	0	---	---	50.0	7.1	7.1	7.1	...	35.7	7.1	14	107.1			
富山県	71.3	87.8	25.6	52.4	54.3	56.1	55.5	81.7	71.3	164	556.1	...	53.0	43.9	3.0	164	3.0	164	...	...	...	...	...	...	...	0	---	---	47.0	37.2	18.9	10.4	4.9	27.4	7.9	164	145.7			
石川県	50.0	55.6	16.7	35.2	31.5	37.0	37.0	61.1	50.0	54	374.1	1.9	50.0	48.1	...	54	...	54	...	...	...	...	100.0	...	...	1	5.0	5.0	61.1	31.5	18.5	9.3	7.4	18.5	9.3	54	146.3			
福井県	77.8	79.6	38.9	50.0	48.1	61.1	48.1	68.5	70.4	54	542.6	3.7	68.5	27.8	...	54	...	54	50.0	...	...	50.0	...	...	...	2	2.5	2.5	53.7	33.3	31.5	7.4	3.7	27.8	1.9	54	157.4			
山梨県	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	900.0	...	100.0	...	...	1	...	1	...	...	...	...	...	...	...	0	---	---	100.0	100.0	...	...	100.0	...	...	1	300.0			
長野県	50.5	63.2	22.7	36.4	40.5	47.7	42.3	68.2	58.2	220	429.5	5.0	43.2	50.0	1.8	220	1.8	220	18.2	45.5	9.1	...	9.1	18.2	...	11	2.0	4.1	61.8	32.3	9.5	6.8	5.5	23.6	8.6	220	139.5			
岐阜県	58.4	75.2	29.2	42.2	49.7	64.6	48.4	73.3	59.6	161	500.6	3.7	62.7	32.3	1.2	161	1.2	161	16.7	50.0	16.7	16.7	...	...	...	6	2.0	2.3	48.4	32.9	10.6	11.8	7.5	25.5	8.7	161	136.6			
静岡県	63.8	74.7	29.8	45.3	55.1	55.5	54.0	68.7	68.3	265	515.1	4.9	52.8	41.1	1.1	265	1.1	265	30.8	15.4	30.8	...	23.1	...	...	13	3.0	2.7	55.1	32.8	5.7	7.9	9.1	34.0	10.6	265	144.5			
愛知県	71.5	79.6	31.2	54.3	58.6	59.7	60.8	75.3	63.4	186	554.3	2.2	52.2	44.6	1.1	186	1.1	186	25.0	...	50.0	...	...	...	...	4	3.0	2.3	39.2	34.9	16.1	10.8	4.8	32.3	8.1	186	138.2			

# 派遣先調査

Q2.1 Y 介護サービス相談員を受け入れたことによる利用者や事業所、職員の変化がなかった・2>  
 Q2.2 A 介護サービス相談員の助言により利用者の状態が改善したケース  
 Q2.2 B 利用者の状態が改善した件数 (Q2.2 Aで1の場合)  
 Q2.3 利用者の生活の質や職員のケアの向上において、役立つ助言・提案者(複数選択)

	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)	回答累計	件数	無回答	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	件数	無回答	中央値・件	平均値・件	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	件数	無回答	中央値・件	平均値・件	回答累計
三重県	57.0 67.0 27.0 42.0 56.0 50.0 59.0 68.0 58.0	484.0	100	1.0	5.0 52.0 42.0	100	1.0	2.0	2.8	50.0 21.0 4.0 10.0 3.0 31.0 12.0	100	119.0			
滋賀県	63.3 76.7 24.4 52.2 51.1 50.0 50.0 67.8 54.4	490.0	90	...	8.9 51.1 40.0	90	...	2.5	6.8	50.0 26.7 7.8 14.4 2.2 34.4 11.1	90	135.6			
京都府	65.6 74.4 22.2 43.3 45.6 50.0 41.1 68.9 55.6	466.7	90	3.3	3.3 41.1 52.2	90	3.3	2.0	3.0	67.8 63.3 7.8 3.3 3.3 20.0 4.4	90	165.6			
大阪府	55.1 67.1 20.4 44.0 44.9 40.4 41.3 63.6 48.9	425.8	225	0.9	5.3 45.3 48.4	225	0.9	2.5	5.2	61.8 36.0 6.7 9.8 9.3 27.1 7.6	225	150.7			
兵庫県	64.9 75.3 20.8 41.6 44.2 55.8 36.4 70.1 49.4	458.4	77	1.3	5.2 42.9 50.6	77	1.3	3.0	2.5	61.0 37.7 16.9 5.2 9.1 35.1 9.1	77	164.9			
和歌山県	72.2 77.8 50.0 66.7 66.7 77.8 66.7 72.2 66.7	616.7	18	...	7.7 7.8 22.2	18	...	---	---	33.3 22.2 11.1 11.1 5.6 38.9 5.6	18	122.2			
鳥取県	76.5 76.5 21.6 60.8 58.8 68.6 56.9 74.5 68.6	562.7	51	...	3.9 49.0 47.1	51	...	1.5	1.5	45.1 29.4 11.8 7.8 7.8 45.1 13.7	51	147.1			
島根県	66.3 79.8 31.7 38.5 48.1 62.5 47.1 68.3 69.2	511.5	104	1.0	1.0 55.8 42.3	104	1.0	1.0	1.0	61.5 36.5 6.7 5.8 6.7 27.9 6.7	104	145.2			
岡山県	67.6 68.9 39.2 47.3 47.3 54.1 47.3 60.8 62.2	494.6	74	8.1	2.7 43.2 45.9	74	8.1	4.5	4.5	43.2 48.6 13.5 9.5 18.9 18.9 14.9	74	152.7			
広島県	76.1 80.3 35.2 46.5 53.5 63.4 52.1 73.2 67.6	547.9	71	1.4	7.0 56.3 35.2	71	1.4	2.0	1.6	52.1 15.5 7.0 7.0 7.0 40.8 11.3	71	129.6			
山口県	70.0 80.0 30.0 50.0 52.5 60.0 42.5 62.5 52.5	500.0	40	2.5	2.5 47.5 47.5	40	2.5	3.0	3.0	52.5 27.5 5.0 ... 12.5 25.0 17.5	40	122.5			
徳島県	18.2 45.5 9.1 9.1 18.2 18.2 9.1 45.5 36.4	209.1	11	...	18.2 63.6 18.2	11	...	2.5	2.5	90.9 63.6 18.2 ... 27.3 ...	11	200.0			
香川県	42.4 60.6 33.3 39.4 48.5 51.5 51.5 60.6 84.8	472.7	33	...	3.0 60.6 36.4	33	...	3.0	3.0	51.5 45.5 12.1 9.1 9.1 30.3 6.1	33	157.6			
愛媛県	64.9 79.5 31.8 40.4 55.0 55.0 55.6 72.2 60.9	515.2	151	1.3	7.3 56.3 35.1	151	1.3	2.0	2.3	57.6 34.4 10.6 10.6 4.0 33.8 7.3	151	151.0			
福岡県	55.4 65.7 25.8 47.6 51.1 47.6 47.6 62.2 52.4	455.4	233	1.7	5.6 53.6 39.1	233	1.7	2.0	2.1	53.6 37.8 13.7 7.3 8.6 20.6 9.4	233	141.6			
佐賀県	71.1 77.1 20.5 47.0 49.4 54.2 49.4 71.1 60.2	500.0	83	...	7.2 65.1 27.7	83	...	2.0	2.2	53.0 38.6 12.0 2.4 8.4 33.7 2.4	83	148.2			
長崎県	64.4 74.6 39.0 52.5 59.3 62.7 66.1 78.0 66.1	562.7	59	1.7	8.5 57.6 32.2	59	1.7	5.0	3.8	61.0 23.7 6.8 1.7 3.4 44.1 1.7	59	140.7			
熊本県	47.2 57.5 27.4 28.3 45.3 47.2 44.3 57.5 56.6	411.3	106	...	5.7 53.8 40.6	106	...	2.0	2.0	67.9 36.8 17.0 4.7 6.6 26.4 7.5	106	159.4			
大分県	42.9 66.1 21.4 30.4 39.3 51.8 48.2 62.5 67.9	430.4	56	3.6	5.4 57.1 33.9	56	3.6	2.5	2.5	57.1 7.1 5.4 3.6 1.8 28.6 16.1	56	103.6			
宮崎県	83.3 77.8 38.9 38.9 33.3 55.6 33.3 66.7 55.6	483.3	18	...	3.8 9.6 61.1	18	...	---	---	38.9 27.8 ... 50.0 11.1	18	116.7			
鹿児島県	69.2 61.5 26.9 38.5 46.2 42.3 26.9 57.7 46.2	415.4	26	...	7.7 38.5 53.8	26	...	6.0	6.0	57.7 30.8 7.7 3.8 ... 23.1 11.5	26	123.1			

派遣先調査

	Q2.4 X 新型コロナウイルス感染拡大前と比べた、現在の介護サービス相談員の訪問受け入れ状況				Q2.5 新型コロナウイルス感染症の現状 (Q2.4で1、2の場合・複数選択)				Q2.6 現在、受け入れを休止している理由 (Q2.4で3の場合・複数選択)				Q2.7 新型コロナウイルス感染拡大前と比べた、現在の介護サービス相談員の訪問受け入れ基準や目安の設定の有無				Q2.7 X 新型コロナウイルス感染拡大前と比べた、現在の介護サービス相談員の訪問受け入れ基準や目安の設定の有無																
	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)															
総計	7.4	8.5	83.3	0.8	4394	15.9	83.3	0.8	4394	94.4	51.6	75.0	2.6	0.4	699	223.6	0.3	16.2	19.2	40.5	36.5	1.4	3659	112.7	33.8	40.8	23.3	2.2	4394	74.5	25.5	4394	
北海道	4.3	10.9	84.8	...	46	15.2	84.8	...	46	71.4	42.9	85.7	...	...	7	200.0	...	10.3	7.7	61.5	30.8	...	39	110.3	43.5	37.0	19.6	...	46	80.4	19.6	46	
岩手県	30.6	14.5	53.2	1.6	62	45.2	53.2	1.6	62	96.4	67.9	75.0	3.6	...	28	242.9	...	6.1	27.3	24.2	48.5	6.1	33	106.1	40.3	22.6	32.3	4.8	62	62.9	37.1	62	
宮城県	3.2	3.2	90.3	3.2	62	6.5	90.3	3.2	62	100.0	...	100.0	...	...	4	200.0	3.6	12.5	19.6	35.7	46.4	1.8	56	117.9	27.4	38.7	32.3	1.6	62	66.1	33.9	62	
秋田県	8.3	...	83.3	8.3	12	8.3	83.3	8.3	12	100.0	100.0	100.0	...	...	1	300.0	...	10.0	10.0	70.0	20.0	...	10	110.0	8.3	66.7	16.7	8.3	12	75.0	25.0	12	
山形県	14.3	19.8	65.9	...	91	34.1	65.9	...	91	93.5	67.7	83.9	...	...	31	245.2	...	31.7	6.7	50.0	25.0	...	60	113.3	48.4	33.0	17.6	1.1	91	81.3	18.7	91	
福島県	5.1	2.5	91.7	0.6	157	7.6	91.7	0.6	157	91.7	66.7	75.0	...	...	12	233.3	...	14.6	9.7	44.4	38.9	0.7	144	107.6	26.1	49.0	23.6	1.3	157	75.2	24.8	157	
茨城県	15.9	22.9	60.3	0.9	214	38.8	60.3	0.9	214	97.6	41.0	74.7	2.4	...	83	215.7	1.6	10.1	19.4	28.7	51.9	2.3	129	111.6	40.7	34.6	21.0	3.7	214	75.2	24.8	214	
栃木県	...	5.3	94.7	...	19	5.3	94.7	...	19	100.0	...	100.0	...	...	1	200.0	...	...	11.1	77.8	16.7	...	18	105.6	52.6	26.3	21.1	...	19	78.9	21.1	19	
群馬県	...	...	100.0	...	51	...	100.0	...	51	...	...	...	...	...	0	...	...	...	29.4	15.7	43.1	25.5	...	51	113.7	25.5	33.3	39.2	2.0	51	58.8	41.2	51
埼玉県	12.2	7.0	80.0	0.9	115	19.1	80.0	0.9	115	86.4	27.3	81.8	...	...	22	195.5	1.1	8.7	14.1	44.6	39.1	...	92	107.6	24.3	42.6	33.0	...	115	67.0	33.0	115	
千葉県	3.4	3.1	92.8	0.6	319	6.6	92.8	0.6	319	100.0	38.1	66.7	...	...	21	204.8	0.7	18.6	14.5	44.6	35.1	0.3	296	113.5	27.6	45.1	24.8	2.5	319	72.7	27.3	319	
東京都	2.9	...	97.1	...	103	2.9	97.1	...	103	100.0	...	66.7	...	...	3	166.7	...	15.0	25.0	30.0	48.0	...	100	118.0	23.3	47.6	27.2	1.9	103	70.9	29.1	103	
神奈川県	2.9	1.9	95.1	...	308	4.9	95.1	...	308	86.7	20.0	73.3	6.7	...	15	186.7	...	21.8	20.8	39.6	34.1	1.4	293	116.4	24.4	48.4	25.6	1.6	308	72.7	27.3	308	
新潟県	...	...	100.0	...	14	...	100.0	...	14	...	...	...	...	...	0	...	...	...	14.3	50.0	42.9	...	14	107.1	35.7	21.4	42.9	...	14	57.1	42.9	14	
富山県	7.9	10.4	81.1	0.6	164	18.3	81.1	0.6	164	93.3	63.3	66.7	3.3	3.3	30	226.7	...	9.0	29.3	37.6	36.8	2.3	133	112.8	32.9	37.8	28.7	0.6	164	70.7	29.3	164	
石川県	...	1.9	98.1	...	54	1.9	98.1	...	54	100.0	...	100.0	...	...	1	200.0	1.9	3.8	35.8	9.4	52.8	1.9	53	103.8	27.8	37.0	33.3	1.9	54	64.8	35.2	54	
福井県	3.7	11.1	85.2	...	54	14.8	85.2	...	54	100.0	62.5	75.0	...	...	8	237.5	...	13.0	8.7	43.5	39.1	6.5	46	104.3	42.6	33.3	24.1	...	54	75.9	24.1	54	
山梨県	...	100.0	...	...	1	100.0	...	...	1	100.0	...	100.0	...	...	1	200.0	---	---	---	---	---	---	0	---	---	100.0	...	...	...	1	100.0	...	1
長野県	4.1	5.0	89.5	1.4	220	9.1	89.5	1.4	220	95.0	65.0	75.0	...	...	20	235.0	...	18.3	18.8	45.2	30.5	3.6	197	112.7	35.9	40.9	18.6	4.5	220	76.8	23.2	220	
岐阜県	8.1	13.7	76.4	1.9	161	21.7	76.4	1.9	161	91.4	40.0	80.0	...	...	35	211.4	0.8	10.6	24.4	49.6	30.1	...	123	115.4	33.5	39.1	26.1	1.2	161	72.7	27.3	161	
静岡県	12.8	14.3	72.8	...	265	27.2	72.8	...	265	97.2	62.5	72.2	4.2	...	72	236.1	...	19.7	17.1	35.2	36.8	0.5	193	108.8	43.0	35.1	20.8	1.1	265	78.1	21.9	265	
愛知県	16.7	9.1	74.2	...	186	25.8	74.2	...	186	97.9	33.3	77.1	...	2.1	48	208.3	...	16.7	14.5	40.6	38.4	1.4	138	110.1	39.8	28.0	30.6	1.6	186	67.7	32.3	186	

派遣先調査

	Q2.4 新型コロナウイルス感染拡大前と比べて、現在の介護サービス相談員の訪問受け入れ状況		Q2.4.X 新型コロナウイルス感染拡大前と比べて、現在の介護サービス相談員の訪問受け入れ状況		Q2.5 新型コロナウイルス感染症の現状 (Q2.4で1、2の場合・複数選択)		Q2.6 現在、受け入れを休止している理由 (Q2.4で3の場合・複数選択)		Q2.7 新型コロナウイルス感染拡大前と比べて、現在の介護サービス相談員の訪問受け入れ基準や目安の設定の有無		Q2.7.X 新型コロナウイルス感染拡大前と比べて、現在の介護サービス相談員の訪問受け入れ基準や目安の設定の有無	
	(1) (2) (3)	(1) (2) (3)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3) (4) (5)	(1) (2) (3)	(1) (2) (3)	(1) (2) (3)	(1) (2) (3)
	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答	件数	無回答
三重県	7.0 15.0 78.0 ...	22.0 78.0 ...	100 90.9 50.0 81.8 ...	22 222.7 1.3 9.0 37.2 23.1 42.3 ...	78 112.8 38.0 45.0 16.0 1.0	100 83.0 17.0	100	83.0 17.0	100	83.0 17.0	100	83.0 17.0
滋賀県	20.0 12.2 67.8 ...	32.2 67.8 ...	90 100.0 58.6 79.3 6.9 ...	29 244.8 ...	61 114.8 37.8 38.9 20.0 3.3	90	76.7 23.3	90	76.7 23.3	90	76.7 23.3	90
京都府	1.1 1.1 95.6 2.2	2.2 95.6 2.2	90 100.0 ... 50.0 ...	2 150.0 ...	86 115.1 32.2 34.4 27.8 5.6	90	66.7 33.3	90	66.7 33.3	90	66.7 33.3	90
大阪府	3.1 3.6 92.9 0.4	6.7 92.9 0.4	225 80.0 33.3 60.0 6.7 6.7	15 180.0 ...	209 111.5 32.4 46.7 18.2 2.7	225	79.1 20.9	225	79.1 20.9	225	79.1 20.9	225
兵庫県	1.3 7.8 89.6 1.3	9.1 89.6 1.3	77 85.7 42.9 71.4 ...	7 200.0 ...	69 107.2 31.2 45.5 22.1 1.3	77	76.6 23.4	77	76.6 23.4	77	76.6 23.4	77
和歌山県	11.1 ... 88.9 ...	11.1 88.9 ...	18 100.0 50.0 100.0 ...	2 250.0 ...	16 112.5 27.8 50.0 22.2 ...	18	77.8 22.2	18	77.8 22.2	18	77.8 22.2	18
鳥取県	7.8 25.5 66.7 ...	33.3 66.7 ...	51 100.0 76.5 82.4 5.9 ...	17 264.7 ...	34 102.9 54.9 29.4 13.7 2.0	51	84.3 15.7	51	84.3 15.7	51	84.3 15.7	51
島根県	3.8 6.7 87.5 1.9	10.6 87.5 1.9	104 90.9 81.8 72.7 ...	11 245.5 ...	91 106.6 40.4 39.4 17.3 2.9	104	79.8 20.2	104	79.8 20.2	104	79.8 20.2	104
岡山県	2.7 ... 94.6 2.7	2.7 94.6 2.7	74 100.0 ... 100.0 ...	2 200.0 ...	70 112.9 33.8 39.2 23.0 4.1	74	73.0 27.0	74	73.0 27.0	74	73.0 27.0	74
広島県	7.0 4.2 84.5 4.2	11.3 84.5 4.2	71 100.0 25.0 50.0 ...	8 175.0 ...	60 113.3 26.8 38.0 32.4 2.8	71	64.8 35.2	71	64.8 35.2	71	64.8 35.2	71
山口県	12.5 12.5 67.5 7.5	25.0 67.5 7.5	40 100.0 40.0 70.0 10.0 ...	10 220.0 ...	27 125.9 37.5 32.5 20.0 10.0	40	70.0 30.0	40	70.0 30.0	40	70.0 30.0	40
徳島県	... 100.0 ...	100.0 ...	11 --- --- --- --- ---	0 ---	11 154.5 27.3 27.3 45.5 ...	11	54.5 45.5	11	54.5 45.5	11	54.5 45.5	11
香川県	... 6.1 93.9 ...	6.1 93.9 ...	33 100.0 100.0 100.0 ...	2 300.0 ...	31 116.1 36.4 45.5 18.2 ...	33	81.8 18.2	33	81.8 18.2	33	81.8 18.2	33
愛媛県	7.3 7.9 83.4 1.3	15.2 83.4 1.3	151 95.7 69.6 82.6 4.3 ...	23 252.2 ...	126 120.6 33.1 45.0 17.2 4.6	151	78.1 21.9	151	78.1 21.9	151	78.1 21.9	151
福岡県	0.4 4.7 94.4 0.4	5.2 94.4 0.4	233 91.7 50.0 83.3 ...	12 225.0 ...	220 112.7 24.9 50.2 24.0 0.9	233	75.1 24.9	233	75.1 24.9	233	75.1 24.9	233
佐賀県	22.9 26.5 50.6 ...	49.4 50.6 ...	83 95.1 70.7 68.3 2.4 ...	41 236.6 ...	42 104.8 50.6 36.1 13.3 ...	83	86.7 13.3	83	86.7 13.3	83	86.7 13.3	83
長崎県	16.9 27.1 55.9 ...	44.1 55.9 ...	59 96.2 61.5 69.2 3.8 ...	26 230.8 ...	33 124.2 50.8 33.9 15.3 ...	59	84.7 15.3	59	84.7 15.3	59	84.7 15.3	59
熊本県	1.9 2.8 94.3 0.9	4.7 94.3 0.9	106 80.0 40.0 80.0 ...	5 200.0 ...	100 117.0 26.4 46.2 24.5 2.8	106	72.6 27.4	106	72.6 27.4	106	72.6 27.4	106
大分県	3.6 1.8 92.9 1.8	5.4 92.9 1.8	56 66.7 66.7 66.7 ...	3 200.0 ...	52 107.7 42.9 42.9 8.9 5.4	56	85.7 14.3	56	85.7 14.3	56	85.7 14.3	56
宮崎県	16.7 44.4 38.9 ...	61.1 38.9 ...	18 81.8 27.3 63.6 9.1 ...	11 181.8 ...	7 128.6 38.9 33.3 27.8 ...	18	72.2 27.8	18	72.2 27.8	18	72.2 27.8	18
鹿児島県	11.5 19.2 69.2 ...	30.8 69.2 ...	26 87.5 62.5 75.0 12.5 ...	8 237.5 ...	18 116.7 19.2 65.4 15.4 ...	26	84.6 15.4	26	84.6 15.4	26	84.6 15.4	26

# 派遣先調査

都道府県別	Q28 介護サービス相談員の訪問受け入れ基準や目安の設定・検討項目 (Q27で1、2の場合・複数選択)										Q30 新型コロナウイルス感染症拡大下において、介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上で必要な対応 (複数選択)										Q31A 新型コロナウイルス感染症拡大下における事業所や事業所職員、サービス利用者への影響 A										Q31B 職員の仕事に対するモチベーションが下がった									
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
総計	75.7	25.2	67.8	39.4	17.6	8.9	0.8	32.75	234.7	75.7	40.5	70.3	37.0	58.8	12.7	66.5	29.1	3.8	2.2	1.4	4394	396.6	35.6	36.6	19.5	7.1	1.1	4394	10.7	32.8	39.6	15.8	1.2	4394	1.2	4394				
北海道	73.0	16.2	89.2	32.4	18.9	...	...	37	229.7	65.2	23.9	71.7	26.1	45.7	6.5	54.3	37.0	8.7	4.3	...	46	343.5	34.8	30.4	28.3	6.5	...	46	6.5	23.9	47.8	21.7	...	46	...					
岩手県	84.6	12.8	74.4	15.4	12.8	10.3	...	39	210.3	74.2	46.8	62.9	37.1	45.2	8.1	69.4	33.9	...	1.6	3.2	62	379.0	27.4	40.3	22.6	9.7	...	62	8.1	29.0	41.9	19.4	1.6	62	...					
宮城県	63.4	19.5	87.8	34.1	22.0	2.4	...	41	229.3	80.6	45.2	72.6	40.3	62.9	22.6	71.0	30.6	16.1	1.6	1.6	62	443.5	46.8	25.8	17.7	8.1	1.6	62	12.9	29.0	46.8	9.7	1.6	62	...					
秋田県	88.9	44.4	77.8	55.6	11.1	11.1	...	9	288.9	66.7	50.0	50.0	33.3	66.7	...	50.0	58.3	...	...	8.3	12	375.0	33.3	33.3	8.3	16.7	8.3	12	...	16.7	50.0	25.0	8.3	12	...					
山形県	74.3	25.7	77.0	17.6	17.6	6.8	...	74	218.9	87.9	30.8	69.2	36.3	65.9	12.1	76.9	23.1	3.3	1.1	...	91	406.6	36.3	35.2	23.1	4.4	1.1	91	13.2	33.0	39.6	13.2	1.1	91	...					
福島県	78.8	25.4	74.6	47.5	21.2	5.9	...	118	253.4	84.1	43.3	75.2	42.0	63.1	14.0	79.0	31.2	3.2	1.3	...	157	436.3	30.6	37.6	22.9	7.0	1.9	157	11.5	35.0	37.6	14.6	1.3	157	...					
茨城県	77.0	23.0	62.1	26.7	16.1	6.2	0.6	161	211.2	74.3	32.7	56.5	36.4	47.2	15.0	70.1	27.1	3.3	2.3	3.3	214	365.0	37.4	32.2	19.2	9.3	1.9	214	17.3	28.5	39.3	13.1	1.9	214	...					
栃木県	60.0	20.0	80.0	33.3	13.3	6.7	...	15	213.3	68.4	21.1	68.4	26.3	52.6	15.8	73.7	26.3	...	5.3	...	19	357.9	26.3	52.6	21.1	...	...	19	5.3	10.5	73.7	10.5	...	19	...					
群馬県	80.0	13.3	46.7	26.7	6.7	10.0	...	30	183.3	60.8	43.1	64.7	31.4	37.3	17.6	58.8	19.6	3.9	...	7.8	51	337.3	23.5	45.1	23.5	7.8	...	51	15.7	31.4	35.3	17.6	...	51	...					
埼玉県	79.2	37.7	72.7	53.2	20.8	2.6	1.3	77	266.2	76.5	38.3	65.2	40.0	51.3	12.2	65.2	39.1	...	0.9	...	115	388.7	33.9	36.5	23.5	6.1	...	115	7.0	28.7	47.8	16.5	...	115	...					
千葉県	77.2	32.8	69.8	56.9	19.0	11.6	0.4	232	267.2	72.4	44.8	69.3	36.7	64.6	15.4	66.8	29.8	4.4	4.7	0.6	319	408.8	39.2	33.9	19.1	7.2	0.6	319	8.8	31.3	41.4	17.6	0.9	319	...					
東京都	83.6	41.1	53.4	67.1	26.0	11.0	...	73	282.2	75.7	50.5	75.7	48.5	66.0	22.3	68.9	35.9	2.9	2.9	1.0	103	449.5	49.5	28.2	19.4	2.9	...	103	13.6	41.7	35.0	8.7	1.0	103	...					
神奈川県	68.3	29.9	66.1	56.7	21.0	13.8	0.4	224	255.8	73.1	43.2	73.4	35.1	60.7	16.9	64.9	27.6	5.8	2.6	2.3	308	403.2	43.8	32.1	15.6	8.1	0.3	308	14.6	29.9	39.6	14.9	1.0	308	...					
新潟県	87.5	37.5	87.5	50.0	12.5	12.5	...	8	287.5	92.9	64.3	85.7	42.9	85.7	7.1	64.3	21.4	...	...	...	14	464.3	35.7	28.6	21.4	14.3	...	14	...	28.6	42.9	28.6	...	14	...					
富山県	69.0	23.3	70.7	34.5	17.2	7.8	1.7	116	222.4	76.8	44.5	74.4	42.7	59.1	15.2	67.7	29.9	5.5	1.8	1.2	164	417.7	44.5	34.8	15.2	4.9	0.6	164	10.4	43.9	35.4	10.4	...	164	...					
石川県	57.1	25.7	74.3	51.4	8.6	5.7	...	35	222.9	48.1	25.9	70.4	29.6	57.4	11.1	66.7	20.4	5.6	...	...	54	335.2	38.9	42.6	18.5	...	...	54	3.7	40.7	44.4	11.1	...	54	...					
福井県	80.5	7.3	56.1	29.3	19.5	7.3	2.4	41	200.0	87.0	44.4	59.3	27.8	72.2	7.4	74.1	40.7	5.6	...	1.9	54	418.5	31.5	37.0	20.4	11.1	...	54	11.1	38.9	33.3	16.7	...	54	...					
山梨県	100.0	...	100.0	...	...	...	...	1	200.0	100.0	...	100.0	...	100.0	...	...	...	...	...	...	1	300.0	100.0	...	...	...	...	1	...	...	100.0	...	...	1	...					
長野県	81.1	27.2	67.5	40.8	13.0	13.0	0.6	169	242.6	70.0	44.5	69.5	32.7	58.2	11.4	61.8	24.5	8.2	3.6	3.2	220	384.5	35.9	37.7	15.5	8.2	2.7	220	9.1	30.0	40.9	17.7	2.3	220	...					
岐阜県	76.1	29.1	75.2	40.2	13.7	13.7	0.9	117	247.9	81.4	48.4	77.0	39.8	66.5	8.7	69.6	30.4	1.2	1.9	...	161	424.8	29.8	39.8	25.5	3.1	1.9	161	7.5	29.8	46.6	14.3	1.9	161	...					
静岡県	69.6	22.2	69.1	33.3	15.9	12.1	1.9	207	222.2	75.8	37.0	69.1	35.5	59.2	10.9	64.2	27.9	3.0	2.6	0.8	265	385.3	27.9	38.9	23.4	8.7	1.1	265	9.4	32.8	41.1	15.1	1.5	265	...					
愛知県	77.8	18.3	61.1	27.0	19.0	7.9	...	126	211.1	82.3	34.4	72.0	33.3	59.1	10.8	67.7	29.0	1.6	1.1	0.5	186	391.4	37.6	38.2	17.7	5.9	0.5	186	10.2	29.6	45.2	14.5	0.5	186	...					

派遣先調査

	Q28 介護サービス相談員の訪問受け入れ基準や目安の設定・検討項目 (Q27で1、2の場合・複数選択)										Q30 新型コロナウイルス感染症拡大下において、介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上で必要な対応 (複数選択)										Q31A 新型コロナウイルス感染症拡大下における事業所や事業所職員、サービス利用者への影響 A										Q31B 職員の仕事に対するモチベーションが下がった									
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
三重県	74.7	21.7	63.9	33.7	18.1	9.6	2.4	83	221.7	76.0	49.0	79.0	39.0	56.0	12.0	64.0	32.0	1.0	3.0	100	411.0	36.0	36.0	18.0	9.0	1.0	100	8.0	38.0	38.0	16.0	...	...	...	...	...	100			
滋賀県	72.5	29.0	76.8	34.8	23.2	8.7	...	69	244.9	75.6	40.0	68.9	40.0	70.0	11.1	47.8	24.4	1.1	3.3	1.1	90	382.2	36.7	38.9	17.8	4.4	2.2	90	4.4	30.0	41.1	22.2	2.2	...	...	...	...	90		
京都府	76.7	15.0	70.0	35.0	15.0	5.0	5.0	60	216.7	75.6	36.7	70.0	30.0	52.2	10.0	73.3	34.4	...	...	3.3	90	382.2	30.0	42.2	14.4	10.0	3.3	90	5.6	32.2	43.3	14.4	4.4	...	...	...	...	90		
大阪府	69.1	24.7	68.5	49.4	19.1	10.1	...	178	241.0	67.1	35.1	68.4	39.6	54.7	12.9	62.7	24.9	2.7	2.7	1.8	225	370.7	37.8	36.0	18.7	6.2	1.3	225	12.9	30.7	38.2	16.4	1.8	...	...	...	...	225		
兵庫県	74.6	28.8	61.0	52.5	23.7	6.8	1.7	59	247.5	74.0	41.6	67.5	39.0	58.4	11.7	72.7	28.6	7.8	3.9	...	77	405.2	51.9	33.8	11.7	2.6	...	77	13.0	35.1	39.0	13.0	...	...	...	...	77			
和歌山県	78.6	21.4	42.9	35.7	21.4	...	7.1	14	200.0	77.8	16.7	66.7	33.3	38.9	5.6	33.3	38.9	...	...	...	18	311.1	22.2	27.8	16.7	22.2	11.1	18	27.8	11.1	22.2	27.8	11.1	...	...	...	...	18		
鳥取県	83.7	9.3	44.2	14.0	7.0	9.3	...	43	167.4	66.7	33.3	64.7	15.7	52.9	5.9	74.5	29.4	2.0	...	...	51	345.1	33.3	39.2	19.6	7.8	...	51	7.8	33.3	43.1	15.7	...	...	...	...	51			
島根県	81.9	15.7	63.9	28.9	12.0	9.6	...	83	212.0	79.8	40.4	69.2	29.8	51.0	7.7	60.6	26.0	2.9	2.9	1.9	104	370.2	31.7	31.7	27.9	5.8	2.9	104	13.5	35.6	30.8	17.3	2.9	...	...	...	...	104		
岡山県	75.9	20.4	66.7	33.3	13.0	1.9	...	54	211.1	83.8	51.4	67.6	35.1	51.4	10.8	66.2	41.9	2.7	2.7	1.4	74	413.5	32.4	29.7	20.3	13.5	4.1	74	9.5	35.1	28.4	23.0	4.1	...	...	...	...	74		
広島県	65.2	21.7	73.9	43.5	23.9	8.7	2.2	46	237.0	73.2	47.9	66.2	36.6	47.9	12.7	67.6	53.5	2.8	2.8	1.4	71	411.3	29.6	43.7	22.5	4.2	...	71	9.9	31.0	43.7	15.5	...	...	...	...	71			
山口県	75.0	14.3	89.3	21.4	10.7	...	...	28	210.7	72.5	25.0	47.5	35.0	47.5	5.0	60.0	42.5	...	...	10.0	40	335.0	25.0	45.0	17.5	10.0	2.5	40	20.0	27.5	32.5	17.5	2.5	...	...	...	...	40		
徳島県	100.0	...	50.0	33.3	16.7	...	...	6	200.0	81.8	54.5	72.7	18.2	72.7	9.1	81.8	72.7	9.1	...	...	11	472.7	18.2	45.5	36.4	...	...	11	18.2	27.3	36.4	18.2	...	...	...	...	11			
香川県	92.6	37.0	74.1	33.3	29.6	7.4	...	27	274.1	90.9	54.5	72.7	45.5	63.6	15.2	69.7	24.2	6.1	...	...	33	442.4	48.5	36.4	9.1	6.1	...	33	18.2	30.3	45.5	6.1	...	...	...	...	33			
愛媛県	76.3	27.1	73.7	36.4	12.7	10.2	...	118	236.4	82.1	46.4	70.2	40.4	60.9	7.3	71.5	24.5	5.3	1.3	...	151	409.9	31.8	35.8	23.8	8.6	...	151	9.9	35.1	35.8	19.2	...	...	...	...	151			
福岡県	74.9	27.4	62.9	41.1	17.7	8.0	1.7	175	232.0	73.4	33.9	73.0	42.5	63.1	12.4	64.4	25.8	5.2	2.6	0.9	233	396.1	29.2	46.8	15.5	8.2	0.4	233	10.3	36.1	33.9	19.3	0.4	...	...	...	...	233		
佐賀県	87.5	22.2	52.8	23.6	18.1	8.3	...	72	212.5	68.7	28.9	66.3	37.3	51.8	20.5	60.2	19.3	2.4	2.4	...	83	357.8	25.3	42.2	25.3	7.2	...	83	6.0	44.6	34.9	14.5	...	...	...	...	83			
長崎県	78.0	28.0	72.0	34.0	6.0	6.0	...	50	224.0	89.8	30.5	78.0	39.0	64.4	8.5	71.2	23.7	6.8	...	...	59	411.9	37.3	32.2	23.7	6.8	...	59	10.2	37.3	30.5	22.0	...	...	...	...	59			
熊本県	93.5	29.9	62.3	31.2	26.0	9.1	...	77	251.9	84.0	52.8	87.7	39.6	70.8	16.0	76.4	25.5	2.8	...	0.9	106	455.7	34.9	40.6	17.0	6.6	0.9	106	12.3	28.3	48.1	10.4	0.9	...	...	...	...	106		
大分県	75.0	22.9	72.9	41.7	25.0	2.1	...	48	239.6	75.0	48.2	80.4	39.3	64.3	12.5	50.0	28.6	...	...	1.8	56	398.2	39.3	32.1	19.6	7.1	1.8	56	56	10.7	46.4	28.6	12.5	1.8	...	...	...	...	56	
宮崎県	61.5	15.4	61.5	15.4	23.1	15.4	...	13	192.3	83.3	27.8	55.6	33.3	61.1	...	77.8	11.1	5.6	...	5.6	18	355.6	38.9	27.8	16.7	16.7	...	18	5.6	22.2	50.0	22.2	...	...	...	...	18			
鹿児島県	72.7	27.3	72.7	45.5	18.2	...	4.5	22	236.4	69.2	26.9	73.1	46.2	53.8	19.2	57.7	34.6	...	...	...	26	380.8	34.6	38.5	23.1	3.8	...	26	7.7	42.3	26.9	23.1	...	...	...	...	26			

# 派遣先調査

Q31C 職員とサービス利用者とのコミュニケーションが減った  
 Q31D サービス利用者とその家族とのコミュニケーションが減った  
 Q31E サービス利用者における認知・身体機能に低下がみられた  
 Q31F ストレスを感じるサービス利用者が増えた  
 Q31X 新型コロナウイルス感染症拡大下における事業所や事業所職員、サービス利用者への影響を思う・1+2>

	Q31C 職員とサービス利用者とのコミュニケーションが減った				Q31D サービス利用者とその家族とのコミュニケーションが減った				Q31E サービス利用者における認知・身体機能に低下がみられた				Q31F ストレスを感じるサービス利用者が増えた				Q31X 新型コロナウイルス感染症拡大下における事業所や事業所職員、サービス利用者への影響を思う・1+2>															
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	回数累計													
	そう思う	やや思う	あまりそう思わない	無回答	そう思う	やや思う	あまりそう思わない	無回答	そう思う	やや思う	あまりそう思わない	無回答	件数	無回答	そう思う	やや思う	あまりそう思わない	件数	件数													
総計	5.8	18.2	42.3	32.2	1.4	4394	51.0	22.6	15.4	10.1	0.9	4394	14.4	38.0	32.7	13.7	1.1	4394	27.3	45.9	19.9	6.0	0.9	4394	72.2	43.5	24.0	73.6	52.4	73.2	4394	338.9
北海道	6.5	15.2	43.5	34.8	...	46	34.8	23.9	17.4	23.9	...	46	4.3	43.5	32.6	19.6	...	46	28.3	39.1	28.3	4.3	...	46	65.2	30.4	21.7	58.7	47.8	67.4	46	291.3
岩手県	3.2	11.3	38.7	46.8	...	62	30.6	17.7	29.0	22.6	...	62	4.8	29.0	45.2	21.0	...	62	21.0	43.5	22.6	12.9	...	62	67.7	37.1	14.5	48.4	33.9	64.5	62	266.1
宮城県	11.3	9.7	59.7	17.7	1.6	62	25.8	24.2	33.9	14.5	1.6	62	19.4	29.0	33.9	16.1	1.6	62	24.2	56.5	8.1	9.7	1.6	62	72.6	41.9	21.0	50.0	48.4	80.6	62	314.5
秋田県	...	...	41.7	50.0	8.3	12	25.0	25.0	8.3	33.3	8.3	12	...	8.3	33.3	50.0	8.3	12	25.0	41.7	8.3	16.7	8.3	12	66.7	16.7	...	50.0	8.3	66.7	12	208.3
山形県	9.9	13.2	45.1	29.7	2.2	91	53.8	18.7	14.3	12.1	1.1	91	23.1	28.6	30.8	16.5	1.1	91	42.9	36.3	16.5	3.3	1.1	91	71.4	46.2	23.1	72.5	51.6	79.1	91	344.0
福島県	3.8	21.0	40.8	33.1	1.3	157	42.0	18.5	21.0	17.8	0.6	157	8.3	33.8	40.8	14.6	2.5	157	24.2	47.8	16.6	9.6	1.9	157	68.2	46.5	24.8	60.5	42.0	72.0	157	314.0
茨城県	4.2	15.4	39.3	38.8	2.3	214	49.5	21.5	16.8	10.3	1.9	214	13.1	33.6	33.6	17.8	1.9	214	25.2	44.9	21.0	7.0	1.9	214	69.6	45.8	19.6	71.0	46.7	70.1	214	322.9
栃木県	...	15.8	52.6	31.6	...	19	26.3	36.8	31.6	5.3	...	19	10.5	31.6	52.6	5.3	...	19	21.1	36.8	36.8	5.3	...	19	78.9	15.8	15.8	63.2	42.1	57.9	19	273.7
群馬県	9.8	15.7	37.3	37.3	...	51	49.0	25.5	11.8	13.7	...	51	15.7	25.5	37.3	21.6	...	51	25.5	47.1	11.8	15.7	...	51	68.6	47.1	25.5	74.5	41.2	72.5	51	329.4
埼玉県	2.6	19.1	43.5	34.8	...	115	47.8	23.5	13.9	14.8	...	115	13.0	39.1	39.1	8.7	...	115	22.6	47.0	26.1	4.3	...	115	70.4	35.7	21.7	71.3	52.2	69.6	115	320.9
千葉県	5.6	19.1	40.8	32.6	1.9	319	57.7	23.5	10.7	6.9	1.3	319	17.2	43.6	24.8	13.8	0.6	319	31.0	44.5	17.9	5.6	0.9	319	73.0	40.1	24.8	81.2	60.8	75.5	319	355.5
東京都	7.8	19.4	45.6	26.2	1.0	103	67.0	17.5	9.7	4.9	1.0	103	26.2	39.8	23.3	9.7	1.0	103	31.1	44.7	20.4	2.9	1.0	103	77.7	55.3	27.2	84.5	66.0	75.7	103	386.4
神奈川県	6.8	16.2	41.6	34.1	1.3	308	67.2	15.6	10.4	6.2	0.6	308	21.8	37.7	30.2	9.7	0.6	308	31.5	43.8	18.8	5.5	0.3	308	76.0	44.5	23.1	82.8	59.4	75.3	308	361.0
新潟県	14.3	28.6	28.6	28.6	...	14	64.3	7.1	21.4	7.1	...	14	21.4	28.6	35.7	14.3	...	14	28.6	50.0	14.3	7.1	...	14	64.3	28.6	42.9	71.4	50.0	78.6	14	335.7
富山県	8.5	23.2	43.9	23.8	0.6	164	50.6	29.3	13.4	6.7	...	164	17.7	42.1	32.3	7.9	...	164	26.2	52.4	18.3	3.0	...	164	79.3	54.3	31.7	79.9	59.8	78.7	164	383.5
石川県	7.4	18.5	48.1	25.9	...	54	59.3	25.9	11.1	3.7	...	54	11.1	40.7	37.0	11.1	...	54	27.8	44.4	24.1	3.7	...	54	81.5	44.4	25.9	85.2	51.9	72.2	54	361.1
福井県	5.6	16.7	44.4	33.3	...	54	31.5	29.6	20.4	18.5	...	54	11.1	44.4	29.6	14.8	...	54	25.9	38.9	24.1	11.1	...	54	68.5	50.0	22.2	61.1	55.6	64.8	54	322.2
山梨県	...	...	...	100.0	...	1	...	100.0	...	...	...	1	...	100.0	...	...	...	1	100.0	...	...	...	...	1	100.0	...	...	100.0	100.0	100.0	1	400.0
長野県	5.0	20.5	40.0	32.7	1.8	220	50.0	21.8	16.8	10.5	0.9	220	12.7	36.4	36.4	12.7	1.8	220	32.3	44.1	17.7	4.5	1.4	220	73.6	39.1	25.5	71.8	49.1	76.4	220	335.5
岐阜県	4.3	19.3	40.4	34.2	1.9	161	44.7	27.3	17.4	9.9	0.6	161	12.4	32.3	39.1	14.9	1.2	161	22.4	44.7	26.1	6.2	0.6	161	69.6	37.3	23.6	72.0	44.7	67.1	161	314.3
静岡県	5.7	18.9	35.8	38.1	1.5	265	47.9	20.0	18.5	12.8	0.8	265	12.8	35.8	32.8	18.1	0.4	265	28.3	41.1	22.6	7.2	0.8	265	66.8	42.3	24.5	67.9	48.7	69.4	265	319.6
愛知県	10.8	16.1	44.6	28.0	0.5	186	44.6	28.0	21.0	5.9	0.5	186	16.7	47.8	23.7	11.3	0.5	186	29.0	45.7	20.4	4.8	...	186	75.8	39.8	26.9	72.6	64.5	74.7	186	354.3

派遣先調査

Q31C 職員とサービス利用者とのコミュニケーションが減った  
 Q31D サービス利用者とその家族とのコミュニケーションが減った  
 Q31E サービス利用者における認知・身体機能に低下がみられた  
 Q31F ストレスを感じるサービス利用者が増えた  
 Q31X 新型コロナウイルス感染症拡大下における事業所や事業所職員、サービス利用者への影響が思うように・↑・↓

	Q31C 職員とサービス利用者とのコミュニケーションが減った				Q31D サービス利用者とその家族とのコミュニケーションが減った				Q31E サービス利用者における認知・身体機能に低下がみられた				Q31F ストレスを感じるサービス利用者が増えた				Q31X 新型コロナウイルス感染症拡大下における事業所や事業所職員、サービス利用者への影響が思うように・↑・↓																	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	回数	件数	回答	累計								
	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答	そう思う	やや思う	あまり思う	無回答	件数	回答	累計							
三重県	7.0	19.0	43.0	31.0	...	100	47.0	25.0	15.0	13.0	...	100	11.0	43.0	33.0	13.0	...	100	25.0	45.0	28.0	1.0	1.0	100	72.0	46.0	26.0	72.0	54.0	70.0	100	340.0		
滋賀県	5.6	26.7	36.7	27.8	15.6	1.1	90	11.1	30.0	38.9	17.8	2.2	90	18.9	60.0	13.3	6.7	1.1	90	75.6	34.4	32.2	55.6	41.1	78.9	90	75.6	34.4	32.2	55.6	41.1	78.9	90	317.8
京都府	2.2	18.9	43.3	32.2	3.3	90	45.6	21.1	16.7	13.3	3.3	90	7.8	35.6	43.3	10.0	3.3	90	20.0	53.3	17.8	5.6	3.3	90	72.2	37.8	21.1	66.7	43.3	73.3	90	314.4		
大阪府	4.9	16.9	46.2	30.2	1.8	225	53.8	21.8	12.4	9.8	2.2	225	20.0	41.8	26.7	10.2	1.3	225	32.9	42.7	15.6	7.1	1.8	225	73.8	43.6	21.8	75.6	61.8	75.6	225	352.0		
兵庫県	5.2	20.8	48.1	24.7	1.3	77	63.6	24.7	7.8	3.9	...	77	22.1	44.2	27.3	6.5	...	77	28.6	41.6	27.3	1.3	1.3	77	85.7	48.1	26.0	88.3	66.2	70.1	77	384.4		
和歌山県	5.6	...	50.0	33.3	11.1	18	11.1	38.9	16.7	33.3	...	18	...	22.2	33.3	33.3	11.1	18	5.6	38.9	33.3	11.1	11.1	18	50.0	38.9	5.6	50.0	22.2	44.4	18	211.1		
鳥取県	2.0	19.6	51.0	27.5	...	51	33.3	27.5	25.5	11.8	2.0	51	7.8	39.2	29.4	23.5	...	51	15.7	45.1	31.4	7.8	...	51	72.5	41.2	21.6	60.8	47.1	60.8	51	303.9		
島根県	3.8	14.4	47.1	30.8	3.8	104	53.8	17.3	18.3	7.7	2.9	104	12.5	34.6	39.4	10.6	2.9	104	25.0	51.0	20.2	2.9	1.0	104	63.5	49.0	18.3	71.2	47.1	76.0	104	325.0		
岡山県	9.5	17.6	36.5	32.4	4.1	74	51.4	18.9	14.9	12.2	2.7	74	14.9	33.8	25.7	21.6	4.1	74	40.5	36.5	9.5	10.8	2.7	74	62.2	44.6	27.0	70.3	48.6	77.0	74	329.7		
広島県	2.8	19.7	50.7	25.4	1.4	71	49.3	31.0	15.5	4.2	...	71	14.1	39.4	38.0	8.5	...	71	35.2	47.9	12.7	4.2	...	71	73.2	40.8	22.5	80.3	53.5	83.1	71	353.5		
山口県	10.0	17.5	40.0	30.0	2.5	40	52.5	20.0	7.5	17.5	2.5	40	12.5	42.5	25.0	17.5	2.5	40	17.5	50.0	12.5	17.5	2.5	40	70.0	47.5	27.5	72.5	55.0	67.5	40	340.0		
徳島県	...	9.1	54.5	36.4	...	11	81.8	18.2	...	...	...	11	9.1	27.3	63.6	...	...	11	18.2	54.5	27.3	...	...	11	63.6	45.5	9.1	100.0	36.4	72.7	11	327.3		
香川県	9.1	15.2	45.5	30.3	...	33	66.7	12.1	18.2	3.0	...	33	18.2	42.4	33.3	6.1	...	33	42.4	48.5	6.1	3.0	...	33	84.8	48.5	24.2	78.8	60.6	90.9	33	387.9		
愛媛県	7.9	20.5	29.1	41.1	1.3	151	57.0	18.5	10.6	13.2	0.7	151	12.6	37.1	29.1	19.9	1.3	151	25.2	52.3	15.9	6.6	...	151	67.5	45.0	28.5	75.5	49.7	77.5	151	343.7		
福岡県	5.6	21.0	40.3	32.2	0.9	233	57.9	24.0	11.6	6.0	0.4	233	12.9	42.5	31.3	12.0	1.3	233	24.0	49.4	21.0	5.2	0.4	233	76.0	46.4	26.6	82.0	55.4	73.4	233	359.7		
佐賀県	3.6	16.9	53.0	26.5	...	83	53.0	28.9	18.1	...	...	83	12.0	42.2	36.1	9.6	...	83	21.7	45.8	28.9	3.6	...	83	67.5	50.6	20.5	81.9	54.2	67.5	83	342.2		
長崎県	1.7	16.9	37.3	44.1	...	59	50.8	22.0	10.2	16.9	...	59	13.6	33.9	32.2	20.3	...	59	27.1	52.5	16.9	3.4	...	59	69.5	47.5	18.6	72.9	47.5	79.7	59	335.6		
熊本県	3.8	17.9	48.1	29.2	0.9	106	57.5	23.6	11.3	6.6	0.9	106	5.7	41.5	40.6	10.4	1.9	106	17.0	44.3	30.2	7.5	0.9	106	75.5	40.6	21.7	81.1	47.2	61.3	106	327.4		
大分県	1.8	17.9	46.4	32.1	1.8	56	48.2	21.4	12.5	16.1	1.8	56	10.7	28.6	32.1	25.0	3.6	56	28.6	42.9	17.9	8.9	1.8	56	71.4	57.1	19.6	69.6	39.3	71.4	56	328.6		
宮崎県	11.1	11.1	44.4	33.3	...	18	22.2	50.0	22.2	5.6	...	18	5.6	33.3	38.9	22.2	...	18	66.7	27.8	22.2	72.2	38.9	11.1	18	66.7	27.8	22.2	72.2	38.9	50.0	18	277.8	
鹿児島県	7.7	23.1	53.8	15.4	...	26	57.7	19.2	19.2	3.8	...	26	11.5	53.8	30.8	3.8	...	26	34.6	57.7	7.7	...	...	26	73.1	50.0	30.8	76.9	65.4	92.3	26	388.5		

派遣先調査

	Q31Y 新型コロナウイルス感染症拡大下における事業所や事業所職員、サービス利用者への影響が大きい・3+4>		Q32 事業所における新型コロナウイルス感染症発生の有無		Q32X 事業所における新型コロナウイルス感染症発生の有無		Q35A 新型コロナウイルス感染症防止及び、感染症拡大に備えた取り組み A 事業所における外部との接触遮断の強化		Q35B サービス利用者に対する感染拡大対策（一定期間施設に隔離する体制準備や留意事項等）		Q35C 職員に対するケアやバーンアウトに向けた対策		Q35D 職員に感染が起きた場合に備えた体制、応援体制の確保など																	
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)																
都道府県別	26.7	55.3	74.6	25.5	46.4	25.9	4394	254.4	0.6	1.0	0.4	97.0	1.0	4394	85.3	11.2	3.5	4394	74.9	20.8	4.3	4394	44.0	50.6	5.4	4394	53.0	42.2	4.8	4394
北海道	34.8	69.6	78.3	41.3	52.2	32.6	46	308.7	...	...	...	100.0	...	46	76.1	19.6	4.3	46	67.4	26.1	6.5	46	28.3	67.4	4.3	46	52.2	43.5	4.3	46
岩手県	32.3	61.3	85.5	51.6	66.1	35.5	62	332.3	...	...	...	100.0	...	62	91.9	8.1	...	62	69.4	30.6	...	62	43.5	56.5	...	62	41.9	53.2	4.8	62
宮城県	25.8	56.5	77.4	48.4	50.0	17.7	62	275.8	...	4.8	...	93.5	1.6	62	75.8	17.7	6.5	62	74.2	21.0	4.8	62	58.1	37.1	4.8	62	62.9	32.3	4.8	62
秋田県	25.0	75.0	91.7	41.7	83.3	25.0	12	341.7	...	...	...	91.7	8.3	12	75.0	16.7	8.3	12	75.0	16.7	8.3	12	16.7	50.0	33.3	12	50.0	41.7	8.3	12
山形県	27.5	52.7	74.7	26.4	47.3	19.8	91	248.4	...	...	...	100.0	...	91	75.8	23.1	1.1	91	63.7	34.1	2.2	91	38.5	61.5	...	91	49.5	50.5	...	91
福島県	29.9	52.2	73.9	38.9	55.4	26.1	157	276.4	...	...	...	98.7	1.3	157	82.8	13.4	3.8	157	66.2	27.4	6.4	157	40.8	53.5	5.7	157	51.6	42.0	6.4	157
茨城県	28.5	52.3	78.0	27.1	51.4	28.0	214	265.4	1.4	1.4	0.5	95.8	0.9	214	83.6	12.6	3.7	214	72.9	20.6	6.5	214	41.1	50.9	7.9	214	49.5	43.5	7.0	214
栃木県	21.1	84.2	84.2	36.8	57.9	42.1	19	326.3	...	...	...	100.0	...	19	78.9	21.1	...	19	84.2	15.8	...	19	31.6	63.2	5.3	19	47.4	52.6	...	19
群馬県	31.4	52.9	74.5	25.5	58.8	27.5	51	270.6	...	...	...	100.0	...	51	84.3	3.9	11.8	51	60.8	25.5	13.7	51	33.3	56.9	9.8	51	39.2	49.0	11.8	51
埼玉県	29.6	64.3	78.3	28.7	47.8	30.4	115	279.1	1.7	0.9	4.3	93.0	...	115	87.0	10.4	2.6	115	80.0	17.4	2.6	115	47.8	47.0	5.2	115	48.7	45.2	6.1	115
千葉県	26.3	58.9	73.4	17.6	38.6	23.5	319	238.2	0.9	2.2	0.6	94.7	1.6	319	86.8	11.0	2.2	319	81.2	15.7	3.1	319	45.1	49.5	5.3	319	54.9	42.0	3.1	319
東京都	22.3	43.7	71.8	14.6	33.0	23.3	103	208.7	1.9	1.9	2.9	93.2	...	103	94.2	4.9	1.0	103	90.3	8.7	1.0	103	47.6	49.5	2.9	103	67.0	30.1	2.9	103
神奈川県	23.7	54.5	75.6	16.6	39.9	24.4	308	234.7	1.6	2.6	0.6	94.5	0.6	308	88.6	7.1	4.2	308	81.8	12.3	5.8	308	47.4	46.1	6.5	308	50.6	42.9	6.5	308
新潟県	35.7	71.4	57.1	28.6	50.0	21.4	14	264.3	...	...	...	100.0	...	14	92.9	...	7.1	14	78.6	21.4	...	14	50.0	50.0	...	14	71.4	28.6	...	14
富山県	20.1	45.7	67.7	20.1	40.2	21.3	164	215.2	0.6	1.8	...	97.6	...	164	89.0	9.8	1.2	164	79.3	17.7	3.0	164	39.0	56.7	4.3	164	54.3	43.3	2.4	164
石川県	18.5	55.6	74.1	14.8	48.1	27.8	54	238.9	1.9	...	...	98.1	...	54	94.4	5.6	...	54	74.1	20.4	5.6	54	48.1	46.3	5.6	54	50.0	44.4	5.6	54
福井県	31.5	50.0	77.8	38.9	44.4	35.2	54	277.8	1.9	...	...	98.1	...	54	88.9	9.3	1.9	54	70.4	27.8	1.9	54	44.4	53.7	1.9	54	46.3	51.9	1.9	54
山梨県	...	100.0	100.0	...	...	...	1	200.0	...	...	...	100.0	...	1	100.0	...	...	1	100.0	...	...	1	100.0	...	...	1	100.0	...	...	1
長野県	23.6	58.6	72.7	27.3	49.1	22.3	220	253.6	...	...	...	98.2	1.8	220	82.7	12.3	5.0	220	75.9	18.6	5.5	220	44.1	49.5	6.4	220	63.2	29.5	7.3	220
岐阜県	28.6	60.9	74.5	27.3	54.0	32.3	161	277.6	...	...	...	98.8	1.2	161	84.5	13.7	1.9	161	72.0	25.5	2.5	161	42.9	51.6	5.6	161	54.7	42.2	3.1	161
静岡県	32.1	56.2	74.0	31.3	50.9	29.8	265	274.3	0.4	0.4	...	97.7	1.5	265	86.0	10.6	3.4	265	72.1	23.8	4.2	265	41.5	53.6	4.9	265	53.2	42.6	4.2	265
愛知県	23.7	59.7	72.6	26.9	34.9	25.3	186	243.0	...	2.7	...	97.3	...	186	79.0	19.4	1.6	186	73.7	24.7	1.6	186	47.8	50.0	2.2	186	50.0	48.4	1.6	186

派遣先調査

	Q31Y 新型コロナウイルス感染症拡大下における事業所や事業所職員、サービス利用者への影響をどう思わないか(3+4)		Q32 事業所における新型コロナウイルス感染症発生の有無		Q32X 事業所における新型コロナウイルス感染症発生の有無		Q35A 新型コロナウイルス感染症防止及び、感染症拡大に備えた取り組み A 事業所における外部との接触遮断の強化		Q35B サービス利用者に感染者が発生した場合に備えた対策(一定期間施設に隔離する体制準備や留意事項等)		Q35C 職員に対するケアやバーンアウトに向けた対策		Q35D 職員に感染者が出た場合に備えた対策(職員の2チーム体制、応援人員の確保など)																
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)															
三重県	27.0	54.0	74.0	28.0	46.0	29.0	100	258.0	...	...	100.0	...	100	89.0	8.0	3.0	100	75.0	21.0	4.0	100	54.0	43.0	3.0	100	51.0	46.0	3.0	100
滋賀県	22.2	63.3	64.4	43.3	56.7	20.0	90	270.0	...	...	98.9	1.1	90	74.4	14.4	11.1	90	73.3	15.6	11.1	90	37.8	50.0	12.2	90	41.1	45.6	13.3	90
京都府	24.4	57.8	75.6	30.0	53.3	23.3	90	264.4	2.2	1.1	93.3	3.3	90	83.3	7.8	8.9	90	63.3	26.7	10.0	90	37.8	50.0	12.2	90	41.1	48.9	10.0	90
大阪府	24.9	54.7	76.4	22.2	36.9	22.7	225	237.8	0.4	3.1	93.3	1.3	225	81.3	13.3	5.3	225	74.7	20.0	5.3	225	45.3	48.0	6.7	225	55.6	38.2	6.2	225
兵庫県	14.3	51.9	72.7	11.7	33.8	28.6	77	213.0	1.3	...	97.4	...	77	90.9	7.8	1.3	77	84.4	14.3	1.3	77	54.5	42.9	2.6	77	74.0	23.4	2.6	77
和歌山県	38.9	50.0	83.3	50.0	66.7	44.4	18	333.3	...	...	100.0	...	18	55.6	44.4	...	18	66.7	33.3	...	18	11.1	88.9	...	18	50.0	50.0	...	18
鳥取県	27.5	58.8	78.4	37.3	52.9	39.2	51	294.1	...	...	100.0	...	51	82.4	15.7	2.0	51	76.5	23.5	...	51	49.0	45.1	5.9	51	64.7	33.3	2.0	51
島根県	33.7	48.1	77.9	26.0	50.0	23.1	104	258.7	...	1.0	97.1	1.9	104	79.8	16.3	3.8	104	78.8	17.3	3.8	104	37.5	54.8	7.7	104	54.8	38.5	6.7	104
岡山県	33.8	51.4	68.9	27.0	47.3	20.3	74	248.6	...	1.4	95.9	2.7	74	87.8	8.1	4.1	74	71.6	24.3	4.1	74	40.5	51.4	8.1	74	41.9	54.1	4.1	74
広島県	26.8	59.2	76.1	19.7	46.5	16.9	71	245.1	...	...	100.0	...	71	88.7	11.3	...	71	71.8	28.2	...	71	53.5	42.3	4.2	71	49.3	47.9	2.8	71
山口県	27.5	50.0	70.0	25.0	42.5	30.0	40	245.0	...	...	97.5	2.5	40	85.0	5.0	10.0	40	62.5	30.0	7.5	40	47.5	45.0	7.5	40	50.0	42.5	7.5	40
徳島県	36.4	54.5	90.9	...	63.6	27.3	11	272.7	...	...	100.0	...	11	100.0	...	...	11	81.8	18.2	...	11	54.5	45.5	...	11	63.6	36.4	...	11
香川県	15.2	51.5	75.8	21.2	39.4	9.1	33	212.1	3.0	...	97.0	...	33	93.9	6.1	...	33	81.8	18.2	...	33	51.5	48.5	...	33	66.7	33.3	...	33
愛媛県	32.5	55.0	70.2	23.8	49.0	22.5	151	253.0	...	...	100.0	...	151	92.7	4.0	3.3	151	72.8	21.2	6.0	151	45.0	49.7	5.3	151	60.9	33.8	5.3	151
福岡県	23.6	53.2	72.5	17.6	43.3	26.2	233	236.5	...	...	97.9	2.1	233	85.8	9.4	4.7	233	75.1	21.0	3.9	233	45.5	48.9	5.6	233	57.1	38.2	4.7	233
佐賀県	32.5	49.4	79.5	18.1	45.8	32.5	83	257.8	...	1.2	98.8	...	83	92.8	7.2	...	83	63.9	34.9	1.2	83	43.4	54.2	2.4	83	32.5	66.3	1.2	83
長崎県	30.5	52.5	81.4	27.1	52.5	20.3	59	264.4	...	...	100.0	...	59	76.3	22.0	1.7	59	76.3	20.3	3.4	59	35.6	61.0	3.4	59	45.8	50.8	3.4	59
熊本県	23.6	58.5	77.4	17.9	50.9	37.7	106	266.0	...	...	98.1	0.9	106	87.7	9.4	2.8	106	82.1	14.2	3.8	106	50.0	46.2	3.8	106	53.8	41.5	4.7	106
大分県	26.8	41.1	78.6	28.6	57.1	26.8	56	258.9	1.8	...	96.4	1.8	56	87.5	5.4	7.1	56	73.2	17.9	8.9	56	37.5	53.6	8.9	56	48.2	42.9	8.9	56
宮崎県	33.3	72.2	77.8	27.8	61.1	50.0	18	322.2	...	...	100.0	...	18	88.9	11.1	...	18	77.8	22.2	...	18	33.3	61.1	5.6	18	55.6	44.4	...	18
鹿児島県	26.9	50.0	69.2	23.1	34.6	7.7	26	211.5	3.8	...	96.2	...	26	88.5	11.5	...	26	69.2	30.8	...	26	42.3	53.8	3.8	26	38.5	61.5	...	26

派遣先調査

	Q35E 面会制限時の家族とのつながり確保に向けた方策		Q35X 新型コロナウイルス感染症防止及び、感染症拡大に備えた取り組み<行っている・1>		Q35Y 新型コロナウイルス感染症防止及び、感染症拡大に備えた取り組み<行っていない・2>	
	(1) (2) 行っていない	(1) (2) 無回答	(1) (2) (3) (4) (5) 断事に感化の部外	(1) (2) (3) (4) (5) 断事に感化の部外	(1) (2) (3) (4) (5) 断事に感化の部外	(1) (2) (3) (4) (5) 断事に感化の部外
総計	75.9 19.3 4.8 4394	85.3 74.9 44.0 53.0 75.9 4394	333.2 11.2 20.8 50.6 42.2 19.3 4394	333.2 11.2 20.8 50.6 42.2 19.3 4394	144.0	
北海道	71.7 19.6 8.7 46	76.1 67.4 28.3 52.2 71.7 46	295.7 19.6 26.1 67.4 43.5 19.6 46	295.7 19.6 26.1 67.4 43.5 19.6 46	176.1	
岩手県	61.3 33.9 4.8 62	91.9 69.4 43.5 41.9 61.3 62	308.1 8.1 30.6 56.5 53.2 33.9 62	308.1 8.1 30.6 56.5 53.2 33.9 62	182.3	
宮城県	59.7 32.3 8.1 62	75.8 74.2 58.1 62.9 59.7 62	330.6 17.7 21.0 37.1 32.3 32.3 62	330.6 17.7 21.0 37.1 32.3 32.3 62	140.3	
秋田県	83.3 8.3 8.3 12	75.0 75.0 16.7 50.0 83.3 12	300.0 16.7 16.7 50.0 41.7 8.3 12	300.0 16.7 16.7 50.0 41.7 8.3 12	133.3	
山形県	71.4 27.5 1.1 91	75.8 63.7 38.5 49.5 71.4 91	298.9 23.1 34.1 61.5 50.5 27.5 91	298.9 23.1 34.1 61.5 50.5 27.5 91	196.7	
福島県	63.7 30.6 5.7 157	82.8 66.2 40.8 51.6 63.7 157	305.1 13.4 27.4 53.5 42.0 30.6 157	305.1 13.4 27.4 53.5 42.0 30.6 157	166.9	
茨城県	67.3 23.8 8.9 214	83.6 72.9 41.1 49.5 67.3 214	314.5 12.6 20.6 50.9 43.5 23.8 214	314.5 12.6 20.6 50.9 43.5 23.8 214	151.4	
栃木県	68.4 31.6 ... 19	78.9 84.2 31.6 47.4 68.4 19	310.5 21.1 15.8 63.2 52.6 31.6 19	310.5 21.1 15.8 63.2 52.6 31.6 19	184.2	
群馬県	68.6 19.6 11.8 51	84.3 60.8 33.3 39.2 68.6 51	286.3 3.9 25.5 56.9 49.0 19.6 51	286.3 3.9 25.5 56.9 49.0 19.6 51	154.9	
埼玉県	74.8 17.4 7.8 115	87.0 80.0 47.8 48.7 74.8 115	338.3 10.4 17.4 47.0 45.2 17.4 115	338.3 10.4 17.4 47.0 45.2 17.4 115	137.4	
千葉県	80.3 16.6 3.1 319	86.8 81.2 45.1 54.9 80.3 319	348.3 11.0 15.7 49.5 42.0 16.6 319	348.3 11.0 15.7 49.5 42.0 16.6 319	134.8	
東京都	83.5 14.6 1.9 103	94.2 90.3 47.6 67.0 83.5 103	382.5 4.9 8.7 49.5 30.1 14.6 103	382.5 4.9 8.7 49.5 30.1 14.6 103	107.8	
神奈川県	84.7 10.1 5.2 308	88.6 81.8 47.4 50.6 84.7 308	353.2 7.1 12.3 46.1 42.9 10.1 308	353.2 7.1 12.3 46.1 42.9 10.1 308	118.5	
新潟県	92.9 ... 7.1 14	92.9 78.6 50.0 71.4 92.9 14	385.7 ... 21.4 50.0 28.6 ... 14	385.7 ... 21.4 50.0 28.6 ... 14	100.0	
富山県	79.3 18.3 2.4 164	89.0 79.3 39.0 54.3 79.3 164	340.9 9.8 17.7 56.7 43.3 18.3 164	340.9 9.8 17.7 56.7 43.3 18.3 164	145.7	
石川県	87.0 7.4 5.6 54	94.4 74.1 48.1 50.0 87.0 54	353.7 5.6 20.4 46.3 44.4 7.4 54	353.7 5.6 20.4 46.3 44.4 7.4 54	124.1	
福井県	70.4 27.8 1.9 54	88.9 70.4 44.4 46.3 70.4 54	320.4 9.3 27.8 53.7 51.9 27.8 54	320.4 9.3 27.8 53.7 51.9 27.8 54	170.4	
山梨県	100.0 ... ... 1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 1	500.0 ... ... ... ... 1	500.0 ... ... ... ... 1	...	
長野県	76.8 17.3 5.9 220	82.7 75.9 44.1 63.2 76.8 220	342.7 12.3 18.6 49.5 29.5 17.3 220	342.7 12.3 18.6 49.5 29.5 17.3 220	127.3	
岐阜県	75.8 22.4 1.9 161	84.5 72.0 42.9 54.7 75.8 161	329.8 13.7 25.5 51.6 42.2 22.4 161	329.8 13.7 25.5 51.6 42.2 22.4 161	155.3	
静岡県	75.8 19.6 4.5 265	86.0 72.1 41.5 53.2 75.8 265	328.7 10.6 23.8 53.6 42.6 19.6 265	328.7 10.6 23.8 53.6 42.6 19.6 265	150.2	
愛知県	68.3 29.6 2.2 186	79.0 73.7 47.8 50.0 68.3 186	318.8 19.4 24.7 50.0 48.4 29.6 186	318.8 19.4 24.7 50.0 48.4 29.6 186	172.0	

# 派遣先調査

	Q35E 面会制限時の家族とのつながり確保に向けた方策		Q35X 新型コロナウイルス感染症防止及び、感染症拡大に備えた取り組み<行っている・1>		Q35Y 新型コロナウイルス感染症防止及び、感染症拡大に備えた取り組み<行っていない・2>				
	(1) (2) 行っていない	(1) (2) 無回答	(1) (2) (3) (4) (5) 断事に感化の部外生し接	(1) (2) (3) (4) (5) 断事に感化の部外生し接	(1) (2) (3) (4) (5) 断事に感化の部外生し接	(1) (2) (3) (4) (5) 断事に感化の部外生し接			
三重県	71.0 28.0	1.0	100	89.0 75.0 54.0 51.0 71.0	100	340.0	8.0 21.0 43.0 46.0 28.0	100	146.0
滋賀県	47.8 36.7	15.6	90	74.4 73.3 37.8 41.1 47.8	90	274.4	14.4 15.6 50.0 45.6 36.7	90	162.2
京都府	71.1 17.8	11.1	90	83.3 63.3 37.8 41.1 71.1	90	296.7	7.8 26.7 50.0 48.9 17.8	90	151.1
大阪府	75.1 19.1	5.8	225	81.3 74.7 45.3 55.6 75.1	225	332.0	13.3 20.0 48.0 38.2 19.1	225	138.7
兵庫県	90.9 6.5	2.6	77	90.9 84.4 54.5 74.0 90.9	77	394.8	7.8 14.3 42.9 23.4 6.5	77	94.8
和歌山県	55.6 44.4	...	18	55.6 66.7 11.1 50.0 55.6	18	238.9	44.4 33.3 88.9 50.0 44.4	18	261.1
鳥取県	49.0 47.1	3.9	51	82.4 76.5 49.0 64.7 49.0	51	321.6	15.7 23.5 45.1 33.3 47.1	51	164.7
島根県	86.5 9.6	3.8	104	79.8 78.8 37.5 54.8 86.5	104	337.5	16.3 17.3 54.8 38.5 9.6	104	136.5
岡山県	77.0 17.6	5.4	74	87.8 71.6 40.5 41.9 77.0	74	318.9	8.1 24.3 51.4 54.1 17.6	74	155.4
広島県	90.1 8.5	1.4	71	88.7 71.8 53.5 49.3 90.1	71	353.5	11.3 28.2 42.3 47.9 8.5	71	138.0
山口県	70.0 22.5	7.5	40	85.0 62.5 47.5 50.0 70.0	40	315.0	5.0 30.0 45.0 42.5 22.5	40	145.0
徳島県	90.9 9.1	...	11	100.0 81.8 54.5 63.6 90.9	11	390.9	...	11	109.1
香川県	87.9 12.1	...	33	93.9 81.8 51.5 66.7 87.9	33	381.8	6.1 18.2 48.5 33.3 12.1	33	118.2
愛媛県	72.2 21.9	6.0	151	92.7 72.8 45.0 60.9 72.2	151	343.7	4.0 21.2 49.7 33.8 21.9	151	130.5
福岡県	84.5 10.3	5.2	233	85.8 75.1 45.5 57.1 84.5	233	348.1	9.4 21.0 48.9 38.2 10.3	233	127.9
佐賀県	89.2 10.8	...	83	92.8 63.9 43.4 32.5 89.2	83	321.7	7.2 34.9 54.2 66.3 10.8	83	173.5
長崎県	83.1 15.3	1.7	59	76.3 76.3 35.6 45.8 83.1	59	316.9	22.0 20.3 61.0 50.8 15.3	59	169.5
熊本県	84.9 10.4	4.7	106	87.7 82.1 50.0 53.8 84.9	106	358.5	9.4 14.2 46.2 41.5 10.4	106	121.7
大分県	75.0 16.1	8.9	56	87.5 73.2 37.5 48.2 75.0	56	321.4	5.4 17.9 53.6 42.9 16.1	56	135.7
宮崎県	83.3 16.7	...	18	88.9 77.8 33.3 55.6 83.3	18	338.9	11.1 22.2 61.1 44.4 16.7	18	155.6
鹿児島県	65.4 30.8	3.8	26	88.5 69.2 42.3 38.5 65.4	26	303.8	11.5 30.8 53.8 61.5 30.8	26	188.5



## V 參考資料

自治体コード					

\*この欄には記入しないでください。(1-6)

# 介護サービス相談員活動調査 (事務局調査票)

ご記入いただいた当調査票は、他の調査票、確認用紙とあわせて、介護サービス相談・地域づくり連絡会までお送りくださるようお願いいたします。

また、本調査は Web でも実施しており、『介護サービス相談・地域づくり連絡会』で検索し、ホームページ内のお知らせからアクセス可能です。

### ＜記入者連絡先＞

自治体名	
担当部署名	
TEL	
氏 名	

※本調査票の記入内容に関して、後日連絡させていただく場合がございますので、**必ず**連絡先を記入してくださるようお願いいたします。

### ＜調査について＞

この調査は、今後の介護サービス相談員派遣等事業推進のための資料として役立てられるものです。調査の結果は、統計的データとして処理されます。自治体名や個人名を出したり、他の目的に使用することは決してありません。

この調査についてのお問い合わせは、下記までお願いします。

NPO 法人地域共生政策自治体連携機構 介護サービス相談・地域づくり連絡会  
〒162-0843 東京都新宿区市谷田町 2-7-15 市ヶ谷クロスプレイス 4 階  
TEL 03 (3266) 9340 FAX 03 (3266) 0223  
E-mail : sodanin@net.email.ne.jp  
ホームページ <https://www.kaigosodan.com>

I. 介護サービス相談員派遣等事業の実施状況と事務局研修について

問1 現在、養成研修を修了し、介護サービス相談員になっている人について、下記の表をすべて記入してください。平均年齢については、四捨五入で整数値を記入してください。

	総修了者人数 (これまでの延べ数) (7-10)		
	うち実際に活動 している人数 (11-14)	活動者の 平均年齢 (15-16)	
養成研修修了者	人	人	歳

以降は平成30年度から令和1年度における介護サービス相談員派遣等事業の活動内容についてお答えください。

II. 介護サービス相談員の研修体制について

問2 介護サービス相談員として活動している現任者への研修を行いましたか。(17)

1. 行った
2. 行っていないが、今後行う予定
3. 行っていないし、今後行う予定もない

問3 この間、介護サービス相談員として活動中の現任者を対象とした介護サービス相談員現任研修以外に、相談員の資質向上に向けた取り組みを行いましたか。(18,19-20)

1. 行った (年 回)
2. 行っていない
3. わからない

問4 問3において、「1. 行った」と答えた事務局にうかがいます。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(21-42)

- |                 |                       |
|-----------------|-----------------------|
| 1. 他市町村との交流会    | 2. 事例検討会              |
| 3. 講習会          | 4. 自主勉強会への支援          |
| 5. 施設見学等        | 6. 自己啓発への支援           |
| 7. 相談員間の意見交換会   | 8. 事務局と相談員との定例会       |
| 9. 地域包括ケア会議への出席 | 10. 自治体主催の講演会・研修会への参加 |
| 11. その他 ( )     |                       |

介護サービス相談員派遣等事業の一部改正により、介護サービス相談員の養成研修は「介護サービス相談員は40時間以上、介護サービス相談員補は12時間以上を目安とする」と示されました。

また今年度から介護サービス相談員等を育成するための研修が地域医療介護総合確保基金（介護事業者確保分）の活用をすることにより、研修への費用負担が発生しません。

問5 今年度から、介護サービス相談員を育成するための研修への費用負担が発生しないことを知っていますか。(43)

- |          |         |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問6 今年度、全国研修（養成研修、現任研修）は、オンラインで実施いたします。今後どの形態で実施する研修を希望しますか。それぞれあてはまるもの1つだけに○をつけてください。

A 養成研修について<sup>(44)</sup>

- |                               |
|-------------------------------|
| 1. オンラインによる全国養成研修を希望する        |
| 2. 対面式の全国養成研修を希望する            |
| 3. オンラインによる独自（自治体主催）養成研修を希望する |
| 4. 対面式の独自（自治体主催）養成研修を希望する     |
| 5. わからない                      |

B 現任研修について<sup>(45)</sup>

- |                             |
|-----------------------------|
| 1. オンラインによる全国研修を希望する        |
| 2. 対面式の全国研修を希望する            |
| 3. オンラインによる独自（自治体主催）研修を希望する |
| 4. 対面式の独自（自治体主催）研修を希望する     |
| 5. わからない                    |

問7 特定施設の指定を受けていない住宅型有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅（サ高住）への介護サービス相談員の受け入れを促進するため、新たに「**介護サービス相談員補**」が創設されたことを知っていますか。(46)

- |          |         |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問8 「**介護サービス相談員補**」の養成にかかる研修費用は発生しませんが、今後、「**介護サービス相談員補**」を養成する希望はありますか。(47)

- |       |       |          |
|-------|-------|----------|
| 1. ある | 2. ない | 3. わからない |
|-------|-------|----------|

Ⅲ. 介護サービス相談員の位置づけ・予算等について

問9 介護サービス相談員の身分と交通費・報酬の状況についてお伺いします。身分と交通費、報酬の支払いは当てはまる番号に○をつけ、最後に実際に活動している介護サービス相談員の昨年度の年間1人当たり報酬金額（交通費を除く）を大まかにご記入ください。

<p><b>【身分】(48)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>市町村嘱託</li> <li>市町村非常勤職員</li> <li>市町村臨時職員</li> <li>有償ボランティア</li> <li>無償ボランティア</li> <li>その他 ( )</li> </ol>	<p><b>【交通費】(49)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>実費精算</li> <li>定額支給・訪問1回あたり</li> <li>定額支給・月額</li> <li>定額支給・年額</li> <li>定額支給・その他 ( )</li> <li>報酬等に含まれる</li> <li>交通費はない</li> </ol>										
<p><b>【報酬の支払い方】(50)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>時給制</li> <li>日給制</li> <li>月給制</li> <li>年契約による報酬</li> <li>訪問1回あたりの報酬</li> <li>その他 ( )</li> <li>報酬はない</li> </ol>	<p><b>【昨年度の年間1人当たり平均報酬金額（交通費を除く）】</b></p> <p style="text-align: right;">(51-57)</p> <p>約 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table> 円</p> <p>※数値は大まかでも構いません。交通費を除いた年間の支払額について、実際に活動している相談員の平均でお答えください。</p>										

問10 昨年度の介護サービス相談員派遣等事業だけにかかる事業費（研修費及び研修にかかる旅費・宿泊費は除く）の予算額はいくらでしたか。総額とA～Cのそれぞれについて、端数は四捨五入してお答え下さい。

予算総額（研修費は除く）		千円(58-62)
A. 活動費（相談員の謝金・交通費）		千円(63-67)
B. 間接費（事務費、広報費、会議費等）		千円(68-72)
C. その他 ( )		千円(73-77)

問 11A 介護サービス相談員派遣等事業の展開において、介護サービス相談員の人数は適正だと思いますか。

(78)

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1. かなり多いと思う  | 2. どちらかといえば多いと思う  |
| 3. 適正な人数だと思う | 4. どちらかといえば少ないと思う |
| 5. かなり少ないと思う |                   |

問 11B 問 11Aにおいて4・5を選んだ事務局に伺います。事業における人数不足を改善するため、今後、介護サービス相談員や「介護サービス相談員補」の養成を希望されますか。(79)

- |                                     |
|-------------------------------------|
| 1. 介護サービス相談員、介護サービス相談員補 いずれも養成を希望する |
| 2. 介護サービス相談員のみ養成を希望する               |
| 3. 介護サービス相談員補のみ養成を希望する              |
| 4. わからない                            |

問 12A 事業として適正な介護サービス相談員の人数を確保するために何をしていますか。あてはまるものを順に3つ選んで口に数値を記入してください。(80-82)

- |                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 1. 事業における事務局の体制を整備すること        |     |
| 2. 政策における事業優先度の検討・予算の確保       | 第1位 |
| 3. 相談員が継続して活動するための環境・体制整備     |     |
| 4. 派遣先事業所や居宅サービスの状況把握         | 第2位 |
| 5. 行政OB、施設OB、民生委員等への働きかけ      |     |
| 6. 自治体・地域における介護サービス相談員の周知度の向上 | 第3位 |
| 7. その他 ( )                    |     |
| 8. 特に何もしていない                  |     |

問 12B 介護サービス相談員の新任者募集方法で実際に行っているものについて、あてはまる番号すべてに○をつけてください。(83-89)

- |              |              |                  |
|--------------|--------------|------------------|
| 1. 広報誌などで公募  | 2. ホームページで公募 | 3. CATVやラジオなどで公募 |
| 4. ポスターなどで公募 | 5. 関係団体への声掛け | 6. その他 ( )       |
| 7. 特に何もしていない |              |                  |

問 12C 上記の介護サービス相談員の新任者募集方法で実際に行っているものの中で、最も効果のあるもの1つだけに○をつけてください。(90)

- |              |              |                  |
|--------------|--------------|------------------|
| 1. 広報誌などで公募  | 2. ホームページで公募 | 3. CATVやラジオなどで公募 |
| 4. ポスターなどで公募 | 5. 関係団体への声掛け | 6. その他 ( )       |
| 7. 特に何もしていない |              |                  |

IV. 介護サービス相談員派遣等事業における職員（相談員は除く）の状況について

問 13 昨年度の介護サービス相談員派遣等事業に関わる職員（相談員は除く）は何人ですか。他の業務と兼務の場合も1人とカウントしてください。

人(91-93)

問 14 介護サービス相談員派遣等事業において職員（相談員は除く）の1人当たりが以下の業務に関わる時間について、一昨年度から昨年度を平均して年間の時間数でお答えください。

		年間1人当たりの時間 ※整数で記入	
合計の業務時間			時間くらい(94-97)
A. 研修の準備や調整などの時間			時間くらい(98-101)
B. 報償費支払いやファイリングなどの事務に関する時間			時間くらい(102-105)
C. その他 ( )			時間くらい(106-109)

V. 介護サービス相談員派遣等事業の評価について

問 15 介護サービス相談員派遣等事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等につながっていると思いますか。(110)

1. そう思う	2. どちらかといえばそう思う
3. どちらともいえない	4. どちらかといえばそう思わない
5. そう思わない	

問 16 介護サービス相談員派遣等事業は市町村においてどの程度の効果を発揮していますか。それぞれあてはまる番号に1つ〇をつけてください。(111-118)

	ている が 発 揮 さ れ	か な り 効 果	は 出 て い る	一 定 の 効 果	あ ら う 程 度	若 干 効 果 が	あ ら う 程 度	効 果 は 見 ら れ な い	わ か ら な い
A. 介護サービス利用者の疑問や不満、不安の解消に向けた支援の質の向上	1	2	3	4	5				
B. 介護サービス利用者の孤独感の解消などの精神的なサポート	1	2	3	4	5				
C. 認知症の理解促進、認知症高齢者とその家族への支援	1	2	3	4	5				
D. 介護サービス利用者権利擁護支援	1	2	3	4	5				
E. 介護サービスの質的な向上	1	2	3	4	5				
F. 介護サービス適正化の推進	1	2	3	4	5				
G. 介護保険制度などの情報提供と普及啓発	1	2	3	4	5				
H. 地域包括支援センターとの連携	1	2	3	4	5				

問 17A 介護サービス相談員派遣等事業の評価は何によって行っていますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(119-123)

- |  |
|--|
| 1. 介護サービス相談員から提出された記録票や報告書の改善事例<br>2. 介護サービス相談・地域づくり連絡会の介護サービス相談員活動調査の結果<br>3. 事務局が独自で行う派遣先事業所へのアンケートの結果<br>4. 事務局が独自で行う利用者・家族へのアンケートの結果<br>5. その他 ( ) |
|--|

問 17B 介護サービス相談員派遣等事業の報告書やまとめなどを作成していますか。(120)

- |           |            |
|-----------|------------|
| 1. 作成している | 2. 作成していない |
|-----------|------------|

問 17C 問 17Bにおいて、「1. 作成している」と答えた事務局にうかがいます。報告書やまとめなどの具体的な内容について、報告書の章立て、記載されている項目などをお書きください。

--

問 18 介護サービス相談員派遣等事業の費用対効果についてどのように考えていますか。(121)

- |  |
|--|
| 1. 事業に投じた財源以上の効果が出ている<br>2. 事業に投じた財源分の効果はしっかり出ている<br>3. 事業に投じた財源に満たない程度の効果しか出していない<br>4. わからない |
|--|

問 19 昨年度の介護サービス相談員からの報告状況について、以下の領域におけるそれぞれの件数をお答えください。なお、領域が複数にわたるものは、それぞれ1つとカウントしてください。

**なかった場合は必ず「0」を記入してください。**

	改善が必要と思われたケースについて	
	報告された数	うち改善された数
A. 食事関連（嗜好品も含む） (122-124、125-127)	件	件
B. 施設的环境 (128-130、131-133)	件	件
C. 医療・健康・リハビリ (134-136、137-139)	件	件
D. 職員の対応やケア (140-142、143-145)	件	件
E. 身体拘束・高齢者虐待 (146-148、149-151)	件	件
F. 金銭的な問題 (152-154、155-157)	件	件
G. 人間関係・プライバシー問題等(158-160、161-163)	件	件
H. その他（A～G以外） (164-166、167-169)	件	件

問 20 昨年度の介護サービス相談員からの評価すべき点や好事例について報告はありましたか。あった場合は、その総件数をお答えください。(170,171-173)

1. あった	→	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div>	件	2. なかった
--------	---	--	---	---------

**Ⅵ. 派遣先について**

問 21 介護サービス相談員派遣等事業の受け入れ事業所について、あてはまる番号すべてに○をつけてください。(R2,1-34)

1. 特別養護老人ホーム 3. 介護療養型医療施設・介護医療院 5. 通所介護（デイサービス） 7. 短期入所生活介護 9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム） 11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム） 13. 認知症対応型通所介護 15. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム） 17. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	2. 介護老人保健施設 4. 訪問サービス 6. 通所リハビリテーション（デイケア） 8. 短期入所療養介護 10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム） 12. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 14. 小規模多機能型居宅介護 16. 地域密着型特定施設入居者生活介護
--	--

問 22 介護サービス相談員が派遣先施設を訪問する際、1事業所あたり何名の介護サービス相談員を派遣していますか。(35)

1. 1名	2. 2名	3. 3名以上
4. 派遣先によって異なる（具体的に： _____ ）		

問 23 介護サービス相談員を派遣先施設（1事業所あたり）にどれくらいの頻度で派遣するようにしていますか。(36)

1. 月に2回以上、定期的に訪問	2. 月に1回程度、定期的に訪問
3. 数ヶ月に1回程度で定期的に訪問	4. 年に1回程度、定期的に訪問
5. 不定期に訪問	6. 定期と不定期が混在

問 24 派遣先施設は一定期間ごとに変えていますか。(37)

1. 変える	2. 変えない	3. その他（ _____ ）
--------	---------	-----------------

問 25 **問 24**において、「1. 変える」と答えた事務局にうかがいます。派遣先施設を変える頻度はおおむねどの程度になっていますか。(38)

1. 半年未満	2. 半年～1年未満	3. 1年～1年半未満
4. 1年半～2年未満	5. 2年～3年未満	6. 3年以上
7. その他（ _____ ）		

問 26 問 24 において、「1. 変える」と答えた事務局にうかがいます。派遣先施設を変える理由について、主なもの2つ以内を選んで○をつけてください。(39-40)

1. 派遣先が増加して、回りきれないため
2. 相談員が少なく、回りきれないため
3. 改善の一定の目処がつく期間として設定しているため
4. 一定期間の変更で派遣先を順番に回することで公平性を図るため
5. その他 ( )

問 27 派遣先を確保するためにどのような方法を行っていますか。主なもの2つ以内を選んで○をつけてください。(41-42)

1. 事務局が事業者に公募する
2. 事務局が事業者を訪問して依頼する
3. 事務局が事業者文書や電話で依頼する
4. 事務局が事業者連絡会等の会議の場で依頼する
5. 派遣意向調査などを実施して派遣先を選定する
6. 事業者が事務局に介護サービス相談員の派遣依頼をする
7. その他 ( )

問 28 家庭を訪問しての相談活動を行っていますか。(43,44-45)

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. 行っている (西暦 <input type="text" value="20"/> 年 から開始) | 2. 行っていない |
|--|-----------|

問 29 問 28 において、「1. 行っている」を選んだ事務局にうかがいます。介護サービス相談員が家庭を訪問する場合、訪問先家庭はどのように決めていますか。主なもの2つ以内を選んで○をつけてください。(46-47)

1. 事業者があげた家庭から事務局が選んで訪問する
2. 事業者に指定された特定の家庭に訪問する
3. 事務局と事業者で相談して家庭を決定して訪問する
4. 介護サービス相談員と事業者で相談して訪問する
5. 事務局に依頼のあった家庭を訪問する
6. 市町村等事務局が選んだ家庭を訪問する
7. ケアマネージャーから依頼された家庭を訪問する
8. 要介護認定時における状況から判断して訪問する
9. その他 ( )

問 30 問 28 において、「1. 行っている」を選んだ事務局にうかがいます。介護サービス相談員が訪問することを訪問先家庭にどのように伝えていきますか。主なもの2つ以内を選んで○をつけてください。(48-49)

- |                     |                           |
|---------------------|---------------------------|
| 1. 市町村として文書を配布      | 2. 市町村として文書をHPに掲載         |
| 3. 事務局から口頭あるいは電話で伝達 | 4. 介護サービス相談員から口頭あるいは電話で伝達 |
| 5. 事業者から口頭あるいは電話で伝達 | 6. 広報誌やCATV等を利用           |
| 7. その他 ( )          | 8. 特に何もしていない              |

問 31 **問 28**において、「1. 行っている」を選んだ事務局にうかがいます。

介護サービス相談員が家庭を訪問する場合、1世帯あたり何名の介護サービス相談員を派遣するようにしていますか。(50)

1. 1名	2. 2名	3. 3名以上
4. 派遣先によって異なる(具体的に: _____)		

問 32 **問 28**において、「1. 行っている」を選んだ事務局にうかがいます。

介護サービス相談員は、どれくらいの頻度で家庭訪問をしていますか。(51)

1. 月に2回以上、定期的に訪問	2. 月に1回程度、定期的に訪問
3. 数ヶ月に1回程度で定期的に訪問	4. 年に1回程度、定期的に訪問
5. 不定期に訪問	6. 定期と不定期が混在

**VII. 身体拘束・高齢者虐待について**

問 33 介護サービス相談員が施設や家庭を定期的に訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待等を抑止する役割を果たしていると思いますか。(52)

1. そう思う	2. どちらかといえばそう思う
3. どちらともいえない	4. どちらかといえばそう思わない
5. そう思わない	

問 34 **昨年度**、介護サービス相談員の報告内容で身体拘束に関するものは何件ありましたか。また、そのうち行政の関与が必要であったケースが何件ありましたか。**なかった場合は必ず「0」を記入してください。**

相談員からの身体拘束に関する報告数		件(53-54)
そのうち行政の関与が必要であったケース		件(55-56)

問 35 **昨年度**、介護サービス相談員から高齢者虐待に関する通報が何件ありましたか。また、そのうち行政の調査で虐待と判断したケースが何件ありましたか。**なかった場合は必ず「0」を記入してください。**

相談員からの高齢者虐待に関する通報数		件(57-58)
そのうち行政の調査で虐待と判断したケース		件(59-60)

**VIII. 相談活動の記録と報告について**

問 36 介護サービス相談員が、利用者から受けた相談等を記録する「相談記録票」や、それらをもとに作成される「活動報告書」はありますか。(61)

※「相談記録票」…相談員と事務局の間で基礎データとして共有するもの  
「活動報告書」…相談記録票をもとに作成し、事業者に提出するもの

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 1. 相談記録票・活動報告書ともにある | 2. 相談記録票のみある         |
| 3. 活動報告書のみある        | 4. 記録票・報告書を1つにまとめている |
| 5. その他 ( )          | 6. 記録票・報告書ともない       |

問 37 **記録票のある事務局**にうかがいます。相談記録票をどのように活用していますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(62-68)

- |                    |                             |
|--------------------|-----------------------------|
| 1. 相談内容の把握、分類      | 2. 派遣先（施設、居宅）ごとの改善点の把握      |
| 3. 介護サービス相談員の活動の把握 | 4. 事業者からの改善報告等のフィードバック内容の確認 |
| 5. 事業評価として活用       | 6. 事例活用を通じた相談員スキルの向上        |
| 7. その他 ( )         |                             |

問 38 **報告書のある事務局**にうかがいます。活動報告書は誰が作成しますか。(69)

- |                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. 記録票を元に介護サービス相談員が作成 | 2. 記録票を元に事務局が作成           |
| 3. 作成していない            | 4. 作成の判断は、介護サービス相談員に任せている |
| 5. その他 ( )            |                           |

問 39 **報告書のある事務局**にうかがいます。活動報告書をどのように活用していますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(70-76)

- |                           |                                   |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. 3者会議でとりあげる             | 2. 個別の事業所に提示                      |
| 3. 相談内容を一覧化して、事業者に提示      | 4. 事業評価として活用                      |
| 5. 活用の判断は、介護サービス相談員に任せている | 6. 介護サービス相談員から受け取るのみ<br>(活用していない) |
| 7. その他 ( )                |                                   |



**X. 介護サービス相談員、派遣先との協力体制について**

問 45 事務局と介護サービス相談員との会議、事務局と事業者との会議、また3者会議は行われていますか。  
 以下のA～Cについて、それぞれあてはまる番号に○をつけてください。また、定期的に行っている場合には、1年当たりの開催回数もお書きください。(91,92-93) (94,95-96) (97,98-99)

		定期的に 行っている	不定期に 行っている	行なっ ていない
A. 事務局と介護サービス相談員との会議	1	( ) 回/年	2	3
B. 事務局と事業者との会議	1	( ) 回/年	2	3
C. 事務局・介護サービス相談員・事業者の3者会議	1	( ) 回/年	2	3

問 46 3者会議を行っている事務局は、その内容がどのようなものであるか、以下の空欄に自由にお書きください。

問 47 事務局は介護サービス相談員・事業者と良好な協力関係はありますか。  
 それぞれあてはまる番号に○をつけてください。(100-101)

	あ る	どちらかと いえばある	ふ つ う	どちらかと いえない	な い
A. 介護サービス相談員との良好な協力関係	1	2	3	4	5
B. 事業者との良好な協力関係	1	2	3	4	5

問 48 事務局、介護サービス相談員、事業者が良好な協力関係を持つために、具体的に行っていることがあれば、以下の空欄に自由にお書きください。

問 49 介護サービス相談員派遣等事業を担当する職員が変わった場合に、事業の引き継ぎは行われていますか。(102)

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 1. 詳細に引き継ぎしている     | 2. 簡単に口頭で説明を受ける程度 |
| 3. 手順などが文書で残っている程度 | 4. 引き継ぎをしていない     |

問 50 利用者とサービス提供者の橋渡し、市民と行政の橋渡しを担う介護サービス相談員の活動は、介護の現場を通じた地域の活性化につながるものになっていると思いますか。(103)

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1. そう思う      | 2. どちらかといえばそう思う   |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかといえばそう思わない |
| 5. そう思わない    |                   |

問 51 介護サービス相談員の活動は、地域共生実現のために役立つと思いますか。(104)

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1. そう思う      | 2. どちらかといえばそう思う   |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかといえばそう思わない |
| 5. そう思わない    |                   |

#### **XI. 新型コロナウイルス感染症と介護サービス相談員派遣等事業について**

問 52 現在、介護サービス相談員の訪問活動を実施していますか。(105)

- |  |
|--|
| 1. 新型コロナウイルス感染症拡大以前と同じように訪問活動を実施している   |
| 2. 新型コロナウイルス感染症拡大以前より回数や時間を少なくして実施している |
| 3. 現在、訪問活動を休止している                      |

問 53 **問 52 において 1・2 を選んだ事務局**にうかがいます。訪問活動を実施している理由について、あてはまる番号すべてに○をつけてください。(106-109)

- |                      |               |
|----------------------|---------------|
| 1. 受入施設に感染者が1人も出ていない | 2. 市中の感染者が少ない |
| 3. 施設との相談による         | 4. その他 ( )    |

問 54 **問 52 において 1・2 を選んだ事務局**にうかがいます。訪問の状況を教えてください。(110)

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 1. 受入施設すべてに対し訪問している  | 2. すべてではないがある程度は訪問している |
| 3. 施設数を大きく減らして訪問している |                        |

問 55 **問 54 において 2・3 を選んだ事務局**にうかがいます。訪問しているサービス種類について、あてはまる番号すべてに○をつけてください。(111-144)

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. 特別養護老人ホーム              | 2. 介護老人保健施設              |
| 3. 介護療養型医療施設・介護医療院        | 4. 訪問サービス                |
| 5. 通所介護(デイサービス)           | 6. 通所リハビリテーション(デイケア)     |
| 7. 短期入所生活介護               | 8. 短期入所療養介護              |
| 9. 特定施設入居者生活介護(軽費老人ホーム)   | 10. 特定施設入居者生活介護(養護老人ホーム) |
| 11. 特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム)  | 12. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護     |
| 13. 認知症対応型通所介護            | 14. 小規模多機能型居宅介護          |
| 15. 認知症対応型共同生活介護(グループホーム) | 16. 地域密着型特定施設入居者生活介護     |
| 17. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護  |                          |

問 56 **問 52**において「**3. 現在、訪問活動を休止している**」を選んだ事務局にうかがいます。訪問活動を休止している理由について、あてはまる番号すべてに○をつけてください。(145-149)

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1. 市中の感染者が多い       | 2. 受入施設からの要望         |
| 3. 介護サービス相談員の事情のため | 4. 訪問時の感染症対策が十分に行えない |
| 5. その他 ( )         |                      |

問 57 新型コロナウイルス感染拡大下のなかで、介護サービス相談員を訪問させるにあたって基準や目安を設定していますか。(150)

- |                         |
|-------------------------|
| 1. 設定している               |
| 2. 設定していないが、今後設定するつもり   |
| 3. 設定しておらず、今後設定するつもりはない |

問 58 **問 57**で**1・2**を選んだ事務局にうかがいます。基準や目安の設定にはどのような項目を用いていますか。また用いることを検討していますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(151-156)

- |                     |                |
|---------------------|----------------|
| 1. 新規感染者数などの感染状況    | 2. 医療提供体制の状況   |
| 3. 事業所における感染予防対策の状況 | 4. 治療薬・ワクチンの開発 |
| 5. サービス利用者の要望       | 6. その他 ( )     |

問 59 新型コロナウイルス感染拡大下において新しい生活様式が求められるなか、介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上でどのような対応を行っていますか(また行うつもりですか)。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(157-176)

- |  |
|--|
| 1. 市町村事務局における介護サービス相談員の体調把握                |
| 2. ついたての設置など事業所の受け入れ体制の整備                  |
| 3. 介護サービス相談員への使い捨てマスクやフェイスガード・手袋の支給        |
| 4. 事業所への使い捨てマスクやフェイスガード・手袋の支給              |
| 5. 訪問活動における感染防止策のマニュアル作成                   |
| 6. 感染症対策専門家の事業所への派遣                        |
| 7. 訪問人数、訪問回数、訪問時間の制限                       |
| 8. 相談活動におけるリモート活用(タブレット、PC活用によるリモートでの相談活動) |
| 9. その他 ( )                                 |
| 10. あてはまるものはない                             |

問 60 新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、介護サービス相談員の担い手が不足すると思いますか。(177)

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1. そう思う      | 2. どちらかといえばそう思う   |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかといえばそう思わない |
| 5. そう思わない    |                   |

問 61 新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、介護サービス相談員の訪問を受け入れる事業者が減少すると思いますか。(178)

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1. そう思う      | 2. どちらかといえばそう思う   |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかといえばそう思わない |
| 5. そう思わない    |                   |

問 62 現在、介護サービス相談員の活動において、リモート（タブレット、PC 活用によるリモートでの相談活動等）を活用しているケースはありますか。また今後活用したいと思いますか。(179)

1. 活用しているケースがある
2. 活用しているケースはないが、今後は活用したい
3. 活用しているケースはなく、今後も活用しない
4. わからない

**XII. 介護サービス相談員派遣等事業を発展させていく上での課題**

問 63 今後、介護サービス相談員派遣等事業を発展させていく上で、課題であると考えられるものがあれば、下の空欄に自由にお書きください。

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

自治体コード					

\*この欄には記入しないでください。(1-6)

# 介護サービス相談員活動調査 (介護サービス相談員調査票)

## ＜調査についてのお願い＞

この調査は、今後の介護サービス相談員派遣等事業推進のための資料として役立てられるものです。

ご記入いただいた調査票は、    月    日( )までに市町村の事務局へ返送をお願いします  
(介護サービス相談・地域づくり連絡会には直接返送しないでください)。

また、本調査は Web でも実施しており、PC の場合は『介護サービス相談・地域づくり連絡会』で検索し、ホームページ内のお知らせからアクセス可能、スマホの場合は右の QR コードからアクセス可能です。



調査の結果は、統計的データとして処理されます。自治体名や個人名を出したり、他の目的に使用することは決してありません。率直なご意見をお聞かせください。

都道府県	市区町村名

なお、この調査についてのお問い合わせは、市町村の事務局までお願いします。

**NPO 法人地域共生政策自治体連携機構 介護サービス相談・地域づくり連絡会**  
 〒162-0843 東京都新宿区市谷田町 2-7-15 市ヶ谷クロスプレイス 4 階  
 TEL 03 (3266) 9340 FAX 03 (3266) 0223  
 E-mail : sodanin@net.email.ne.jp  
 ホームページ <https://www.kaigosodan.com>

★各設問は、特にことわりのない場合は1つだけ選んで番号に○をつけてください。

I. ご本人の状況・介護サービス相談員の活動歴

問1 性別(7)

1. 男性	2. 女性
-------	-------

問2 年齢

<input type="text"/>	<input type="text"/>	歳(8-9)
----------------------	----------------------	--------

問3 介護サービス相談員になる以前の職業は何でしたか（現在においても状況が変わっていない方は、現在の職業でお答えください）。1つに○をつけてください。(10-11)

1. 公務員	2. 教職員	3. 会社員	4. 自営業
5. ケアマネ	6. 福祉施設職員	7. 在宅ヘルパー	8. OT、PT、ST等
9. その他の福祉職	10. 医師	11. 看護師	12. その他の医療職
13. 主婦・主夫	14. その他（ <input type="text"/> ）		

問4 次のうち、あなたがこれまでやっていたことや現在やっていること、あるいは持っている資格などについてあてはまる番号すべてに○をつけてください。(12-18)

1. 民生委員（健全育成委員）	2. 町内会等の役員（マンションの管理組合含む）
3. 認知症キャラバン・メイト	4. 行政の各種委員（ケア会議や認定審査会の委員等）
5. 地域におけるボランティア活動	6. その他（ <input type="text"/> ）
7. とくにない	

問5 介護サービス相談員としての活動期間(19)

1. 活動中 → <input type="text"/>	年目(20-21)	2. まだ活動していない
-------------------------------	-----------	--------------

★問5で「2. まだ活動していない」とした方はここで終了です。ありがとうございました。  
活動中の方は、問6以降へ進んでください。

II. 介護サービス相談員の活動時間と報酬

問6 昨年度の介護サービス相談員としての活動時間はどれくらいでしたか。大まかで構いませんので、1ヵ月平均で何時間になるかご記入ください。

月平均の活動時間 約  時間(22-24)

問7 昨年度に介護サービス相談員として得た報酬と交通費はどの程度でしたか。大まかで構いませんので、1ヵ月平均でそれぞれいくら位になるかご記入ください。

月平均の報酬額	約	<input type="text"/>	円(25-30)
月平均の交通費	約	<input type="text"/>	円(31-36)

Ⅲ. 介護サービス相談員の研修について

問 8 介護サービス相談員養成研修(令和2年度4月1日より新任研修)は、どの機関が実施する研修を受けましたか。

(37)

1. 全国(介護サービス相談・地域づくり連絡会)      2. 都道府県研修      3. 市町村研修

問 9 養成研修(新任研修)を受講した際に以下にあげる項目について、あなたはどの程度理解できましたか。それぞれあてはまる番号に1つ○をつけてください。(38-54)

	しっかり理解できた	ある程度は理解できた	あまり理解できなかった	ほぼ理解できなかった	研修項目になかった
A. 相談員の意義と役割	1	2	3	4	5
B. 介護保険制度	1	2	3	4	5
C. 介護サービス情報の公表制度	1	2	3	4	5
D. 施設サービスの理解	1	2	3	4	5
E. 居宅サービスの理解	1	2	3	4	5
F. 利用者の権利擁護	1	2	3	4	5
G. 高齢者の理解	1	2	3	4	5
H. 認知症の正しい理解	1	2	3	4	5
I. 身体拘束への対応	1	2	3	4	5
J. 虐待への対応	1	2	3	4	5
K. コミュニケーション技法とトレーニング	1	2	3	4	5
L. 相談活動から記録・報告まで	1	2	3	4	5
M. 相談活動から記録・報告まで(グループワーク)	1	2	3	4	5
N. 相談活動のロールプレイ	1	2	3	4	5
O. フィールドワーク実習(介護施設等訪問実習)	1	2	3	4	5
P. フィールドワーク実習(地域ケア体制のヒアリング)	1	2	3	4	5
Q. フィールドワーク活動の報告と検討	1	2	3	4	5

問 10 介護サービス相談員として活動中の現任者を対象とした介護サービス相談員現任研修(令和2年度4月1日より更新研修)を受講したことがありますか。また、「ある」という場合は、その回数もお答えください。(55,56-57)

1. ある(          回)                      2. ない                      3. わからない

問 11 問10において、「1. ある」を選んだ方にうかがいます。

どこが実施する介護サービス相談員現任研修(更新研修)を受講しましたか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(58-60)

1. 全国(介護サービス相談・地域づくり連絡会)      2. 都道府県研修      3. 市町村研修

問 12 今年度、全国研修は、オンラインで実施いたします。現任研修(更新研修)について、今後どの形態で実施する研修を希望しますか。1つに○をつけてください。(61)

1. オンラインによる全国研修を希望する  
2. 対面式の全国研修を希望する  
3. オンラインによる独自(自治体主催)研修を希望する  
4. 対面式の独自(自治体主催)研修を希望する  
5. わからない

問 13 **再度、全員に**うかがいます。今まで行っている全国研修の内容からスキルアップのためにより充実した方がよいと思われる項目はありますか。下記の中から今より充実を望む項目を3つ以内で選んでください。(62-67)

1. 問題解決に向けたアプローチ	2. 相談記録票・活動報告書の作成
3. 市町村での実施状況、情報意見交換	4. サービス適正化（介護の質を見分ける目を養う）
5. 自立支援につながる福祉用具の使い方・対応	6. 認知症についての知識向上・対応の仕方
7. 対人援助活動について	8. 孤立死防止への対応
9. 虐待・身体拘束への対応	10. コミュニケーション技法のスキルアップ
11. 介護保険・高齢者福祉等の最新情報	12. その他（ ）

**IV. 意識について**

問 14 介護サービス相談員の活動はやりがいがありますか。(68)

ある	どちらかといえばある	ふつう	どちらかといえばない	ない
1	2	3	4	5

問 15 相談員の活動上で悩みがありますか。(69)

1. ある	2. ない
-------	-------

問 16 **問 15**において「1. ある」を選んだ方にうかがいます。

悩みの内容としてあてはまる番号**すべてに**○をつけてください。(70-77)

1. 利用者とのコミュニケーション	2. 利用者の声を感じとれないこと
3. 困難な相談事例への対応	4. 相談員間の関係づくり
5. 事業者との関係づくり	6. 事務局（市町村等）との関係づくり
7. 新型コロナウイルス感染症への不安	8. その他（ ）

問 17 相談員活動をこれからも続けていきたいと思いませんか。(78)

続けたい	どちらかといえば続けたい	どちらともいえない	どちらかといえば続けたくない	続けたくない
1	2	3	4	5

問 18 介護サービス相談員になったことであなたがよかったと思うことはありますか。あてはまる番号**すべてに**○をつけてください。(79-86)

1. 認知症への知識が向上したこと	2. 介護施設の状況がよく分かったこと
3. 介護保険に関する知識が向上したこと	4. 家族の介護について考えが深まったこと
5. 社会の役に立っていると思えること	6. 活動を通して地域とのつながりが増えたこと
7. その他（ ）	8. とくによかったと思うことはない

問 19 今後も活動を続けるとしたら、どのような課題が解消されると活動しやすくなると思いますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(87-94)

- |                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 事業所職員の事業認知度の向上 | 2. 自治体職員の事業認知度の向上     |
| 3. 利用者家族の事業認知度の向上 | 4. 介護サービス相談員の権限を高めること |
| 5. 近くで研修を受けられる仕組み | 6. 他の地域との連携の強化        |
| 7. その他 ( )        | 8. とくに解消すべき課題はない      |

#### V. 派遣先等について

問 20 昨年度訪問した派遣先施設（家庭訪問を除く）は何ヶ所ありますか。(95)

- |        |          |                |        |
|--------|----------|----------------|--------|
| 1. 1ヶ所 | 2. 2ヶ所   | 3. 3ヶ所         | 4. 4ヶ所 |
| 5. 5ヶ所 | 6. 6ヶ所以上 | 7. 施設には訪問していない |        |

問 21 問 20 で「1～6」と答えた方にうかがいます。派遣先施設（家庭訪問を除く）はあなたの判断により随時訪問することができましたか。(96)

- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| 1. ほとんどの事業所のできる | 2. 多くの事業所のできる    |
| 3. 一部の事業所ではできない | 4. ほとんどの事業所のできない |

問 22 問 20 で「1～6」と答えた方にうかがいます。あなたは、個室・ユニットケアをしている施設を訪問したことがありますか。(97)

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

問 23 問 22 で「1. ある」と答えた方にうかがいます。個室・ユニットケアの施設では、多床室の施設と比べてどのような違いがみられますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(98-104)

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1. 個別ケアが行われている     | 2. ユニットごとにサービスが違っている |
| 3. 食事・入浴等の時間が比較的自由 | 4. 利用者が明るく振舞っている     |
| 5. スタッフが生き生きと働いている | 6. その他 ( )           |
| 7. 多床室と変わらない       |                      |

問 24 あなたやあなたの家族が仮に施設に入所することになった場合、個室・ユニットケアの施設と多床室の施設のどちらに入所したい（させたい）と思いますか。(105)

- |                 |           |
|-----------------|-----------|
| 1. 個室・ユニットケアの施設 | 2. 多床室の施設 |
| 3. どちらでもよい      | 4. わからない  |

問 25 問 20 で「1～6」と答えた方にうかがいます。「介護サービス情報の公表」制度を活用して、事業所の情報を確認していますか。(106)

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| 1. 自治体のほとんどの事業所を確認した | 2. 自分の派遣先は確認した    |
| 3. 少し見たことがあるくらい      | 4. 公表されていることを知らない |

問 26 **問 25 で 1・2 と答えた方**にうかがいます。主にどこで確認しましたか。1つに○をつけてください。(107)

- |                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| 1. 事務局などにあるファイル資料で   | 2. 事務局などからホームページにアクセスして |
| 3. 自宅からホームページにアクセスして | 4. その他 ( )              |

問 27 **問 25 で 1・2 と答えた方**にうかがいます。介護サービス相談員として実際に事業所を訪問した際に、公表されている事業所の情報と実態との間に隔たりがあると感じることがありますか。(108)

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 1. 訪問しているほとんどの事業所で感じた | 2. 訪問している一部の事業所では感じた |
| 3. あまり感じたことはない        | 4. 一度も感じたことはない       |

問 28 **問 27 で 1・2 と答えた方**にうかがいます。公表されている情報と、事業所の実態とは隔たりがあると感じたのはどのような点ですか。

--

問 29 昨年度、家庭を訪問しての相談活動を行いましたか。(109)

- |        |           |
|--------|-----------|
| 1. 行った | 2. 行っていない |
|--------|-----------|

問 30 **問 29 で「1. 行った」を選んだ方**にうかがいます。  
訪問した家庭は1ヶ月当たり何ヶ所程度でしたか。(110)

- |            |            |           |
|------------|------------|-----------|
| 1. 1～2ヶ所   | 2. 3～5ヶ所   | 3. 6～9ヶ所  |
| 4. 10～14ヶ所 | 5. 15～19ヶ所 | 6. 20ヶ所以上 |
| 7. その他 ( ) |            |           |

問 31 **問 29 で「1. 行った」を選んだ方**にうかがいます。家庭における主な相談者は誰ですか。(111)

- |                |             |
|----------------|-------------|
| 1. 利用者本人のみ     | 2. 利用者の家族のみ |
| 3. 利用者本人と家族の両方 | 4. その他 ( )  |

**Ⅵ. 介護サービス相談員派遣等事業の周知状況について**

問 32 **再度、全員**にうかがいます。派遣先の利用者や家族の方は、あなたが介護サービス相談員として訪問していることを知っていると思いますか。(112)

- |            |            |
|------------|------------|
| 1. 全員知っている | 2. 概ね知っている |
| 3. あまり知らない | 4. 全員知らない  |
| 5. わからない   |            |

問 33 派遣先の利用者や家族の方は、介護サービス相談員の役割について理解していると思いますか。(113)

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. 全員理解している   | 2. 概ね理解している  |
| 3. あまり理解していない | 4. 全員理解していない |
| 5. わからない      |              |

問 34 派遣先の事業者の職員は、あなたが介護サービス相談員として訪問していることを知っていると思いますか。(114)

- |            |            |
|------------|------------|
| 1. 全員知っている | 2. 概ね知っている |
| 3. あまり知らない | 4. 全員知らない  |
| 5. わからない   |            |

問 35 派遣先の事業者の職員は、介護サービス相談員の役割について理解していると思いますか。(115)

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. 全員理解している   | 2. 概ね理解している  |
| 3. あまり理解していない | 4. 全員理解していない |
| 5. わからない      |              |

**Ⅶ. 訪問先と受けた相談内容の傾向と改善について**

問 36 昨年度、あなたが訪問している事業所についてあてはまる番号**すべてに**○をつけてください。  
家庭を訪問している場合は、相談の対象となっているサービスの番号**すべてに**○をつけください。(116-149)

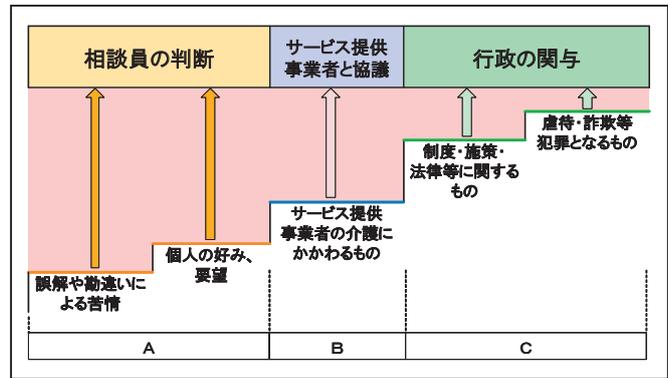
- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. 特別養護老人ホーム              | 2. 介護老人保健施設              |
| 3. 介護療養型医療施設・介護医療院        | 4. 訪問サービス                |
| 5. 通所介護（デイサービス）           | 6. 通所リハビリテーション（デイケア）     |
| 7. 短期入所生活介護               | 8. 短期入所療養介護              |
| 9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム）   | 10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム） |
| 11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム）  | 12. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護     |
| 13. 認知症対応型通所介護            | 14. 小規模多機能型居宅介護          |
| 15. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム） | 16. 地域密着型特定施設入居者生活介護     |
| 17. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護  |                          |

問 37 あなたが**昨年度の1年間に**下記の1～7の内容について、改善が必要なケースとして相談を受けたり、観察したことがありますか。あった場合は、その件数と、そのうちで改善につながった件数を、A、B、Cの相談分類別（下記を参照）にご記入ください。

件数は、同じ人から、複数回にわたって、同一内容の相談を受けた場合は、「1件」と数えてください。

観察については、同じ人について、同じ内容を継続的に見ていた場合は、複数回であっても「1件」と数えてください。また、1回の訪問でも、同じ人からの異なる内容の相談・観察であった場合は、相談分類別（A、B、C）に振り分けて、それぞれの件数を記入してください。

- A. 誤解や勘違いによる苦情、個人の好み、要望など**  
…事実を確認し、速やかに事業所に伝えるべき内容。
- B. 施設・事業者の介護にかかわるもの**  
…事業所の管理者に伝え、施設・事業者との協議が必要な内容。
- C. 制度・施策・法律（契約）等に関するもの  
虐待・詐取等犯罪となるもの**  
…事務局を通じて行政に伝えるべき内容。



		相談・観察の有無 (○をつけてください) (R2,1-21)	「あった」場合	
			相談を受けたり観察した件数 (22-63)	うち改善につながった件数 (64-105)
【A分類】 誤解や勘違いによる苦情・個人の好み・要望など	1. 食事関連（嗜好品も含む）	1. なかった 2. あった	件	件
	2. 施設的环境（衛生、安全等）	1. なかった 2. あった	件	件
	3. 医療・健康・リハビリ	1. なかった 2. あった	件	件
	4. 職員の対応やケア	1. なかった 2. あった	件	件
	5. 身体拘束・高齢者虐待	1. なかった 2. あった	件	件
	6. 金銭的な問題	1. なかった 2. あった	件	件
	7. 人間関係・プライバシー問題等	1. なかった 2. あった	件	件
【B分類】 施設・事業者の介護にかかわるもの	1. 食事関連（嗜好品も含む）	1. なかった 2. あった	件	件
	2. 施設的环境（衛生、安全等）	1. なかった 2. あった	件	件
	3. 医療・健康・リハビリ	1. なかった 2. あった	件	件
	4. 職員の対応やケア	1. なかった 2. あった	件	件
	5. 身体拘束・高齢者虐待	1. なかった 2. あった	件	件
	6. 金銭的な問題	1. なかった 2. あった	件	件
	7. 人間関係・プライバシー問題等	1. なかった 2. あった	件	件
【C分類】 制度・施策・法律（契約）等に関するもの、虐待・搾取等犯罪となるもの	1. 食事関連（嗜好品も含む）	1. なかった 2. あった	件	件
	2. 施設的环境（衛生、安全等）	1. なかった 2. あった	件	件
	3. 医療・健康・リハビリ	1. なかった 2. あった	件	件
	4. 職員の対応やケア	1. なかった 2. あった	件	件
	5. 身体拘束・高齢者虐待	1. なかった 2. あった	件	件
	6. 金銭的な問題	1. なかった 2. あった	件	件
	7. 人間関係・プライバシー問題等	1. なかった 2. あった	件	件

問 38 **昨年度の1年間に**、評価すべき好事例として観察したことや気づいたことがありましたか。あった場合は、その総件数をご記入ください。(106,107-109)

1. あった	→		件	2. なかった
--------	---	--	---	---------

問 39 **問 38 で「1. あった」を選んだ方**にうかがいます。評価すべき好事例として観察したことや気づいたことのうち、事例を**1つ**、具体的にお書き下さい。(110-111)  
 ※相談記録がある場合は、相談記録を参考に記入してください。

サービス種類	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;">           1. 特別養護老人ホーム            3. 介護療養型医療施設・介護医療院            5. 通所介護（デイサービス）            7. 短期入所生活介護            9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム）            11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム）            13. 認知症対応型通所介護            15. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム）            17. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護         </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;">           2. 介護老人保健施設            4. 訪問サービス            6. 通所リハビリテーション（デイケア）            8. 短期入所療養介護            10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム）            12. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護            14. 小規模多機能型居宅介護            16. 地域密着型特定施設入居者生活介護         </td> </tr> </table>	1. 特別養護老人ホーム 3. 介護療養型医療施設・介護医療院 5. 通所介護（デイサービス） 7. 短期入所生活介護 9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム） 11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム） 13. 認知症対応型通所介護 15. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム） 17. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	2. 介護老人保健施設 4. 訪問サービス 6. 通所リハビリテーション（デイケア） 8. 短期入所療養介護 10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム） 12. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 14. 小規模多機能型居宅介護 16. 地域密着型特定施設入居者生活介護
1. 特別養護老人ホーム 3. 介護療養型医療施設・介護医療院 5. 通所介護（デイサービス） 7. 短期入所生活介護 9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム） 11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム） 13. 認知症対応型通所介護 15. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム） 17. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	2. 介護老人保健施設 4. 訪問サービス 6. 通所リハビリテーション（デイケア） 8. 短期入所療養介護 10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム） 12. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 14. 小規模多機能型居宅介護 16. 地域密着型特定施設入居者生活介護		
評価すべき事例の内容、利用者の様子等			

問 40 **全員**にうかがいます。定期的、あるいは不定期であっても、介護サービス相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待等を抑止する役割を果たしていると思いますか。(112)

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1. そう思う      | 2. どちらかといえばそう思う   |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかといえばそう思わない |
| 5. そう思わない    |                   |

問 41 あなたは市町村事務局・事業者と良好な協力関係にありますか。それぞれあてはまる番号に**1つ**○をつけてください。(113-114)

	あ る	どちらかとい えばある	ふつう	どちらかとい えばない	な い
A. 市町村事務局との良好な協力関係	1	2	3	4	5
B. 事業者との良好な協力関係	1	2	3	4	5

問 42 **問 41 の A、B において、4・5 を選んだ方**にうかがいます。市町村事務局、事業者と良好な協力関係にない原因を具体的にお書きください。

問 43 介護サービス相談員派遣等事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等につながっていると思いますか。(115)

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1. そう思う      | 2. どちらかといえばそう思う   |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかといえばそう思わない |
| 5. そう思わない    |                   |

**VIII. 新型コロナウイルス感染症と介護サービス相談員派遣等事業について**

問 44 現在、あなたは事業所への訪問活動を行っていますか。(116)

- |  |
|--|
| 1. 新型コロナウイルス感染症拡大以前と同じように訪問している<br>2. 新型コロナウイルス感染症拡大以前より回数や時間を少なくして訪問している<br>3. 現在、訪問は休止している |
|--|

問 45 新型コロナウイルス感染症拡大下において新しい生活様式が求められるなかで、介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上でどのような対応が必要だと思いますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(117-136)

- |  |
|--|
| 1. 介護サービス相談員の体調管理と市町村事務局への報告<br>2. ついたての設置など事業所の受け入れ体制の整備<br>3. 介護サービス相談員への使い捨てマスクやフェイスガード・手袋の支給<br>4. 事業所への使い捨てマスクやフェイスガード・手袋の支給<br>5. 訪問活動における感染防止策のマニュアル作成<br>6. 感染症対策専門家による講座の受講<br>7. 感染症対策専門家の事業所への派遣<br>8. 訪問人数、訪問回数、訪問時間の制限<br>9. 相談活動におけるリモート活用（タブレット、PC 活用によるリモートでの相談活動）<br>10. その他（ ） |
|--|

問 46 新型コロナウイルス感染拡大下において新しい生活様式が求められるなか、介護サービス相談員としての活動や、事業所、利用者に関して、以下のそれぞれの点についてどのように思いますか。それぞれあてはまる番号に○をつけてください。(137-144)

	そう思う	やや そう思う	あまり そう思わ ない	そう思わ ない
A. 事業所への訪問頻度や滞在時間が減少する	1	2	3	4
B. 訪問時の制約が増え、細かい点を観察することが難しくなる	1	2	3	4
C. 介護サービス相談員とサービス利用者(利用者家族)とのコミュニケーションが減る	1	2	3	4
D. 事業所だけで十分な感染症対策を行うのは難しい	1	2	3	4
E. 感染症対策で事業所職員の負担が増加し、サービスの質が低下する	1	2	3	4
F. サービス利用者の認知・身体機能が低下する	1	2	3	4
G. 精神的に不安定なサービス利用者が増加する	1	2	3	4
H. 事業所が閉鎖的になる	1	2	3	4

Ⅷ. 介護サービス相談員派遣等事業の課題について

問 47 介護サービス相談員派遣等事業の一部改正により介護サービス相談員補（養成研修時間 12 時間以上）が新設され、事業所等への訪問の際は介護サービス相談員と同行することになりましたが、このことについての課題があれば、下の空欄に自由にお書きください。

問 48 上記以外で今後、介護サービス相談員派遣等事業を発展させていく上で、介護サービス相談員として課題であると考えられるものがあれば、下の空欄に自由にお書きください。

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

自治体コード					

\*この欄には記入しないでください。(1-6)

# 介護サービス相談員活動調査

## (派遣先調査票)

### ＜調査についてのお願い＞

この調査は、今後の介護サービス相談員派遣等事業推進のための資料として役立てられるものです。本調査票は、介護サービス相談員を受け入れている介護サービス事業者の方に配布しているため、複数の調査票が送られる場合があります。この場合は、介護サービス相談員を受け入れている事業所ごとに回答をお願いします。

なお、調査票の記入については、介護サービス相談員の受け入れを担当、あるいは介護サービス相談員派遣等事業を理解されている職員の方をお願いします。

ご記入いただいた調査票は、    月    日(    )までに市町村の事務局へ返送をお願いします(介護サービス相談・地域づくり連絡会には直接返送しないでください)。

また、本調査は Web でも実施しており、PC の場合は『介護サービス相談・地域づくり連絡会』で検索し、ホームページ内のお知らせからアクセス可能、スマホの場合は右の QR コードからアクセス可能です。



調査の結果は、統計的データとして処理されます。固有名詞を出したり、他の目的に使用することは決してありません。率直なご意見をお聞かせください。この調査についてのお問い合わせは、市町村の事務局までお願いします。

都道府県	市区町村名	事業所名

**NPO 法人地域共生政策自治体連携機構 介護サービス相談・地域づくり連絡会**  
 〒162-0843 東京都新宿区市谷田町 2-7-15 市ヶ谷クロスプレイス 4 階  
 TEL 03 (3266) 9340 FAX 03 (3266) 0223  
 E-mail : sodanin@net.email.ne.jp  
 ホームページ <https://www.kaigosodan.com>

**★各設問は、特にことわりのない場合は1つだけ選んで回答してください。**

#### I. 貴事業所の状況について

問 1 介護サービス相談員を受け入れている貴事業所の事業について、あてはまるものを 1つだけ選んでください。(7-8)

- |   |   |
|---|---|
| 1. 特別養護老人ホーム<br>3. 介護療養型医療施設・介護医療院<br>5. 通所介護 (デイサービス)<br>7. 短期入所生活介護<br>9. 特定施設入居者生活介護(軽費老人ホーム)<br>11. 特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム)<br>13. 認知症対応型通所介護<br>15. 認知症対応型共同生活介護(グループホーム)<br>17. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 2. 介護老人保健施設<br>4. 訪問サービス<br>6. 通所リハビリテーション (デイケア)<br>8. 短期入所療養介護<br>10. 特定施設入居者生活介護(養護老人ホーム)<br>12. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護<br>14. 小規模多機能型居宅介護<br>16. 地域密着型特定施設入居者生活介護 |
|---|---|

問2 介護サービス相談員の受け入れを開始したのがいつか知っていますか。  
 知っている場合は、開始年度もお書きください。(9,10-11)

1. 知っている → 西暦 

2	0		
---	---	--	--

 年

2. 知らない

問3 訪問日時の設定についてうかがいます。訪問日時はどのような形で決めていますか。(12)

1. 日にち・時刻とも事業所が決めている
2. 日にち・時刻とも市町村事務局・介護サービス相談員と事業所が相談して決めている
3. 日にちのみ事業所が決めている
4. 日にちのみ市町村事務局・介護サービス相談員と事業所が相談して決めている
5. 時刻のみ事業所が決めている
6. 時刻のみ市町村事務局・介護サービス相談員と事業所が相談して決めている
7. 日にちも時刻も市町村事務局・介護サービス相談員が決めている
8. 相談員が自由に訪問できるように日時は決めていない
9. わからない

**Ⅱ. 介護サービス相談員に関する利用者の周知度について**

問4 利用者や家族に対して、介護サービス相談員を受け入れていることを説明していますか。  
 あてはまる番号すべてに○をつけてください。(13-18)

1. 介護サービス相談員の受入開始時に説明した
2. 利用者がサービス利用を開始する時に毎回説明する
3. 月に1回は、利用者・家族全員に説明する
4. 年に数回は、利用者・家族全員に説明する
5. 利用者や家族から説明を求められたときに説明する
6. 説明していない

問5 前問のような説明以外に、利用者や家族に対して介護サービス相談員派遣等事業を告知していますか。  
 告知方法としてあてはまる番号すべてに○をつけてください。(19-24)

- |                        |              |
|------------------------|--------------|
| 1.パンフレットを配る            | 2.ポスターを掲示する  |
| 3.同意書等の文書に明記して取り交わしている | 4.契約書等に明記    |
| 5.その他( )               | 6.とくに何もしていない |

問6 利用者や家族の方は、介護サービス相談員が訪問していることを知っていると思いますか。(25)

- |            |            |
|------------|------------|
| 1. 全員知っている | 2. 概ね知っている |
| 3. あまり知らない | 4. 全員知らない  |
| 5. わからない   |            |

問7 利用者や家族の方は、介護サービス相談員の役割について理解していると思いますか。(26)

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. 全員理解している   | 2. 概ね理解している  |
| 3. あまり理解していない | 4. 全員理解していない |
| 5. わからない      |              |

**Ⅲ. 介護サービス相談員に関する事業所職員の周知度について**

問8 職員に対して、介護サービス相談員を受け入れていることを説明していますか。  
あてはまる番号すべてに○をつけてください。(27-32)

- |                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| 1. 介護サービス相談員の受入開始時に説明した | 2. 職員採用時に説明する      |
| 3. 月に1回、職員全員に説明する       | 4. 年に数回は、職員全員に説明する |
| 5. 職員から説明を求められたときに説明する  | 6. 説明していない         |

問9 職員は、介護サービス相談員が自分の施設に派遣されていることを知っていますか。(33)

- |            |            |
|------------|------------|
| 1. 全員知っている | 2. 概ね知っている |
| 3. あまり知らない | 4. 全員知らない  |
| 5. わからない   |            |

問10 職員は、介護サービス相談員の役割について理解していると思いますか。(34)

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. 全員理解している   | 2. 概ね理解している  |
| 3. あまり理解していない | 4. 全員理解していない |
| 5. わからない      |              |

問11 昨年度、介護サービス相談員はどのくらい訪問していましたか。(35)

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 1. 週2回以上       | 2. 週1回程度      |
| 3. 月1回程度       | 4. 2～3ヵ月に1回程度 |
| 5. 4ヵ月～半年に1回程度 | 6. 不定期        |
| 7. わからない       |               |

**Ⅳ. 事業所職員への相談内容の伝達について**

問12 これまで介護サービス相談員、あるいは市町村の事務局から良い点や評価できる点を伝えられたことがありましたか。(36)

- |        |         |          |
|--------|---------|----------|
| 1. あった | 2. なかった | 3. わからない |
|--------|---------|----------|

問13 **問12で「1. あった」を選んだ方**にうかがいます。伝えられた良い点や評価できる点の内容を具体的にお書きください。

--

問 14 これまで介護サービス相談員、あるいは市町村の事務局から改善点を伝えられたことがありましたか。(37)

1. あった	2. なかった	3. わからない
--------	---------	----------

問 15 問 14 で「1. あった」を選んだ方にうかがいます。伝えられた改善点の内容を具体的にお書きください。

--

問 16 問 14 で「1. あった」を選んだ方にうかがいます。伝えられた内容は改善しましたか。(38)

1. 取り組んで、すでに改善した	2. 現在、改善に向けて取り組み中
3. まだ取り組んでいない	

**以降は昨年度における介護サービス相談員派遣等事業の活動内容についてお答えください。**

**V. 介護サービス相談員および市町村事務局との関係について**

問 17 貴事業所は市町村の事務局、介護サービス相談員と良好な協力関係にありますか。

それぞれあてはまる番号に1つ〇をつけてください。(39-40)

	あ る	どちらかと いえばある	ふつう	どちらかと いえない	な い
A. 市町村事務局との良好な協力関係	1	2	3	4	5
B. 介護サービス相談員との良好な協力関係	1	2	3	4	5

問 18 問 17 の A、B において、4・5を選んだ方にうかがいます。

市町村の事務局、介護サービス相談員と良好な協力関係にない原因を具体的にお書きください。

--

問 19 貴事業所では訪問する介護サービス相談員の変更を希望したことがありますか。(41)

1. 変更を希望し、実際に交替してもらった	2. 変更を希望したが、交替されなかった
3. 変更を希望したことはない	

問 20 問 19 で 1・2 を選んだ方にうかがいます。変更を希望した理由を具体的にお書きください。

--



問 26 **問 24 で「3. 現在、受け入れを休止している」を選んだ方**にうかがいます。受け入れを休止している理由について、あてはまる番号**すべてに○**をつけてください。(65-69)

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1. 施設内に感染者が出ている  | 2. 事業自体が休止している   |
| 3. 感染症対策を十分に行えない | 4. 市町村事務局との相談による |
| 5. その他 ( )       |                  |

問 27 **新型コロナウイルス感染拡大下のなかで、介護サービス相談員の訪問受け入れにあたって基準や目安を設定していますか。**(70)

- |                         |
|-------------------------|
| 1. 設定している               |
| 2. 設定していないが、今後設定するつもり   |
| 3. 設定しておらず、今後設定するつもりはない |

問 28 **問 27 で 1・2 を選んだ方**にうかがいます。基準や目安の設定にはどのような項目を用いていますか。また用いることを検討していますか。あてはまる番号**すべてに○**をつけてください。(71-76)

- |                     |                |
|---------------------|----------------|
| 1. 新規感染者数などの感染状況    | 2. 医療提供体制の状況   |
| 3. 事業所における感染予防対策の状況 | 4. 治療薬・ワクチンの開発 |
| 5. サービス利用者の要望       | 6. その他 ( )     |

問 29 **再度、全員**にうかがいます。介護サービス相談員の訪問を受け入れるための基準や目安について具体的な内容をお書きください。(現在、基準や目安を設定していない場合は、基準や目安として想定されるものをお書きください。)

--

問 30 **新型コロナウイルス感染拡大下において新しい生活様式が求められるなか、介護サービス相談員が訪問や相談活動を行う上でどのような対応が必要だと思えますか。**あてはまる番号**すべてに○**をつけてください。(77-96)

- |  |
|--|
| 1. 市町村事務局における介護サービス相談員の体調把握                  |
| 2. ついたての設置など事業所の受け入れ体制の整備                    |
| 3. 介護サービス相談員への使い捨てマスクやフェイスガード・手袋の支給          |
| 4. 事業所への使い捨てマスクやフェイスガード・手袋の支給                |
| 5. 訪問活動における感染防止策のマニュアル作成                     |
| 6. 感染症対策専門家の事業所への派遣                          |
| 7. 訪問人数、訪問回数、訪問時間の制限                         |
| 8. 相談活動におけるリモート活用 (タブレット、PC 活用によるリモートでの相談活動) |
| 9. その他 ( )                                   |
| 10. あてはまるものはない                               |

問 31 新型コロナウイルス感染症拡大下において新しい生活様式が求められるなか、事業所や事業所職員、サービス利用者にはどのような影響がありましたか。それぞれあてはまる番号に1つをつけてください。

(97-102)

	そう思う	やや そう思う	あまり そう思わ ない	そう思わ ない
A. 職員が忙しく体力的な負担が増えた	1	2	3	4
B. 職員の仕事に対するモチベーションが下がった	1	2	3	4
C. 職員とサービス利用者とのコミュニケーションが減った	1	2	3	4
D. サービス利用者とその家族とのコミュニケーションが減った	1	2	3	4
E. サービス利用者における認知・身体機能に低下がみられた	1	2	3	4
F. ストレスを感じるサービス利用者が増えた	1	2	3	4

問 32 貴事業所において新型コロナウイルス感染者が発生しましたか。(103)

1. サービス利用者にも発生した	2. 職員にも発生した
3. サービス利用者や職員のいずれも発生した	4. 発生しなかった

問 33 新型コロナウイルス感染症に関して、施設運営全体、入居者の健康管理、職員・家族への偏見等困っていることなどを下の空欄にご自由にお書き下さい。

問 34 今後、介護サービス相談員派遣等事業を発展させていく上で、受入施設として課題であると考えられることがあれば下の空欄にご自由にお書きください。





令和2年度 老人保健事業推進費等補助金（老人保健健康増進等事業分）  
第7回 令和2年度 介護サービス相談員活動調査 調査報告書

---

企画・編集・発行

特定非営利活動法人 地域共生政策自治体連携機構  
介護サービス相談・地域づくり連絡会

〒162-0843

東京都新宿区市谷田町 2-7-5 市ヶ谷クロスプレイス 4 階

TEL 03-3266-9340 FAX 03-3266-0223

Email [sodanin@net.email.ne.jp](mailto:sodanin@net.email.ne.jp)

URL <https://kaigosodan.com>

協力 労働調査協議会

---

令和3年(2021年)3月