

平成 29 年度 老人保健事業推進費等補助金
(老人保健健康増進等事業分)

身体拘束及び高齢者虐待の未然防止に向けた 介護相談員の活用に関する調査研究事業

(別冊)

平成 29 年度 第 6 回 介護相談員活動調査報告書



平成 30 年 3 月
特定非営利活動法人 地域ケア政策ネットワーク
介護相談・地域づくり連絡会

はじめに

介護相談・地域づくり連絡会は、2017年（平成29年）11月から2018年（平成30年）1月にかけて、介護相談員派遣等事業の状況を総合的に把握し、今後の相談事業の向上を図るための基礎的資料を得ることを目的に、全国規模の「介護相談員活動調査」を実施しました。調査は3年ごとに実施し、今回は、6回目の調査となります。

本調査では、介護相談員派遣等事業を実施している市町村事務局（以下、事務局）と、所属する介護相談員（以下、相談員）、介護相談員の派遣先事業所（以下、事業所）を調査対象としています。事務局調査の有効回収率は83.9%で、有効回収数は391件です。相談員と事業所については、各事務局へ調査票の配布を依頼し、それぞれ3,620名、7,666ヶ所の有効回収数となりました。

この報告書は、約150にわたる調査項目について、事務局、相談員、事業所それぞれの対象ごとに行った調査結果をまとめたものです。集計に関しては、活動状況や傾向が読みとれるよう図表を用いています。

2000年（平成12年）の介護相談員派遣等事業の創設から18年間をへて、相談員の活動は、介護サービスの質と利用者の生活の質の向上、サービスの適正化に着実な成果を積み上げており、サービス利用者に対する身体拘束・虐待の防止、早期発見など、権利擁護への効果もあげています。また、居宅サービスについての派遣も進み、介護相談員の活動が広がっています。一方、2005年（平成17年）度からスタートした「認知症サポーターキャラバン」でのキャラバン・メイトとしての活動のほか、「市民後見人の担い手」など、相談員には今後の幅広い「地域づくりの担い手」として役割を果たすことがますます期待されています。

事務局、相談員、事業所の状況をまとめた本報告書を、介護相談員派遣等事業の円滑な実施と発展のために活用していただければ幸いに存じます。

2018年（平成30年）3月
NPO法人 地域ケア政策ネットワーク
介護相談・地域づくり連絡会

目 次

はじめに	1
目 次	2
I 調査実施の概要	4
1. 調査の目的	4
2. 調査主体	4
3. 調査時期	4
4. 調査方法	4
5. 調査対象と回収率	4
6. 介護相談員派遣等事業における記述について	4
7. 文中で使用している括弧	4
8. 調査結果をみるに当たって	6
II 調査結果からみえてきたこと	7
1. 介護相談員派遣等事業の現状とその効果	7
2. 今後に向けた課題と展望	14
III 調査結果	23
III-1. 事務局調査	23
1. 介護相談員派遣等事業の実施状況と事務局担当者研修について	24
2. 介護相談員の研修体制について	26
3. 市町村における介護相談員の位置づけ等について	32
4. 介護相談員派遣等事業の評価について	49
5. 派遣先について	57
6. 身体拘束・虐待について	66
7. 相談活動の記録・報告について	69
8. 広報について	73
9. 介護相談員、事業所との協力体制について	78
10. その他	84
III-2. 介護相談員調査	87
1. 本人の状況	88
2. 養成研修について	92
3. 現任研修について	97
4. 活動に対する意識	103

5.	派遣先の訪問について	107
6.	家庭への訪問について	115
7.	介護相談員派遣等事業の周知・理解状況について	118
8.	介護相談員としての活動時間、報酬額、交通費	122
9.	派遣先事業所とこの1年間の相談・観察・改善状況	124
10.	事務局、派遣先との協力体制について	137
11.	介護相談員派遣等事業とサービスの適正化や質の向上・改善	139
Ⅲ-3.	派遣先調査	141
1.	受け入れ事業所について	142
2.	介護相談員に関する利用者の周知度・理解度	146
3.	介護相談員に関する事業所職員の周知度・理解度	150
4.	事業所職員への相談内容の伝達について	154
5.	事務局および介護相談員との関係について	156
6.	介護相談員を受け入れたことによる事業所の変化について	161
7.	利用者の生活の質や職員のケアの向上において役立つ助言・提案者	164
8.	介護相談員の助言により利用者の状態が改善したケースの有無	165
Ⅳ	都道府県別の集計結果	167
1.	事務局調査	168
2.	介護相談員調査	199
3.	派遣先調査	222
Ⅴ	参考資料	231
1.	事務局調査票	232
2.	介護相談員調査票	244
3.	派遣先調査票	255

I 調査実施の概要

1. 調査の目的

本調査は、2000年度（平成12年度）から実施されている介護相談員派遣等事業の状況を全体的に把握し、今後の相談事業の向上を図るための基礎的資料を得ることを目的として実施しました。調査は3年ごとに実施され、今回は6回目の調査となります。

2. 調査主体

特定非営利活動法人 地域ケア政策ネットワーク 介護相談・地域づくり連絡会

3. 調査時期

2017年（平成29年）11月～2018年（平成30年）1月

4. 調査方法

自記入方式によるアンケート調査です。市町村事務局、介護相談員、介護相談員派遣先事業所の3種類の調査となっています。

5. 調査対象と回収率

各調査の都道府県の回収状況は第I-1-1表のとおりです。介護相談員と派遣先については、市町村事務局を通じて配布を行いました。

なお、配布数は市町村事務局が記入した数値、回収数は有効回収数で集計しています。

6. 介護相談員派遣等事業における記述について

本報告書の記述において、市町村事務局、介護相談員、介護相談員派遣先事業所は下記の表記をとります。

- ・介護相談員派遣等事業実施の市町村事務局⇒事務局
- ・介護相談員派遣等事業における介護相談員⇒相談員
- ・介護相談員派遣等事業における介護相談員派遣先事業所⇒事業所

7. 文中で使用している括弧

文中で使用している括弧はそれぞれ以下のようになっています。

- ・「 」：設問の選択肢、ならびに選択肢の略記
- ・〈 〉：選択肢を括った表記
…例えば〈そう思う〉は「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせたもの
- ・[]：箱型形式の設問項目、ならびにその略記

第 I - 1 - 1 表 回収状況

	事務局			相談員調査			派遣先調査		
	配布数	回収数	回収率	配布数	回収数	回収率	配布数	回収数	回収率
北海道	13	11	84.6%	43	38	88.4%	125	103	82.4%
青森県	4	3	75.0%	12	12	100.0%	41	36	87.8%
岩手県	5	5	100.0%	14	14	100.0%	127	106	83.5%
宮城県	2	2	100.0%	18	17	94.4%	95	75	78.9%
秋田県	2	2	100.0%	12	12	100.0%	54	54	100.0%
山形県	8	8	100.0%	60	55	91.7%	248	201	81.0%
福島県	9	8	88.9%	90	87	96.7%	314	258	82.2%
茨城県	9	7	77.8%	31	31	100.0%	279	106	38.0%
栃木県	4	4	100.0%	41	38	92.7%	103	59	57.3%
群馬県	6	5	83.3%	66	60	90.9%	140	109	77.9%
埼玉県	20	20	100.0%	203	179	88.2%	357	292	81.8%
千葉県	26	24	92.3%	235	253	107.7%	652	470	72.1%
東京都	13	12	92.3%	270	240	88.9%	279	198	71.0%
神奈川県	40	34	85.0%	360	322	89.4%	511	356	69.7%
新潟県	5	5	100.0%	62	57	91.9%	192	163	84.9%
富山県	9	7	77.8%	79	74	93.7%	271	222	81.9%
石川県	4	4	100.0%	21	61	290.5%	67	93	138.8%
福井県	10	5	50.0%	36	33	91.7%	100	91	91.0%
山梨県	4	2	50.0%	7	7	100.0%	54	51	94.4%
長野県	21	19	90.5%	175	167	95.4%	566	408	72.1%
岐阜県	16	13	81.3%	116	119	102.6%	273	214	78.4%
静岡県	17	16	94.1%	136	125	91.9%	596	416	69.8%
愛知県	26	21	80.8%	154	150	97.4%	616	477	77.4%
三重県	11	8	72.7%	74	66	89.2%	272	154	56.6%
滋賀県	9	8	88.9%	76	76	100.0%	133	138	103.8%
京都府	15	11	73.3%	94	86	91.5%	197	168	85.3%
大阪府	31	23	74.2%	327	310	94.8%	526	372	70.7%
兵庫県	14	10	71.4%	130	155	119.2%	178	236	132.6%
奈良県	4	4	100.0%	31	30	96.8%	59	44	74.6%
和歌山県	1	1	100.0%	7	6	85.7%	24	22	91.7%
鳥取県	6	6	100.0%	33	30	90.9%	156	125	80.1%
島根県	7	7	100.0%	58	65	112.1%	150	137	91.3%
岡山県	9	9	100.0%	66	64	97.0%	171	153	89.5%
広島県	5	3	60.0%	19	16	84.2%	113	98	86.7%
山口県	6	6	100.0%	55	51	92.7%	192	155	80.7%
徳島県	2	2	100.0%	17	27	158.8%	16	21	131.3%
香川県	4	4	100.0%	31	30	96.8%	73	61	83.6%
愛媛県	16	14	87.5%	178	158	88.8%	304	254	83.6%
高知県	1	1	100.0%	4	3	75.0%	27	22	81.5%
福岡県	10	7	70.0%	140	123	87.9%	307	229	74.6%
佐賀県	6	4	66.7%	47	45	95.7%	241	187	77.6%
長崎県	5	4	80.0%	47	43	91.5%	123	91	74.0%
熊本県	16	10	62.5%	64	66	103.1%	67	86	128.4%
大分県	2	2	100.0%	29	24	82.8%	64	48	75.0%
宮崎県	5	3	60.0%	16	16	100.0%	54	41	75.9%
鹿児島県	7	6	85.7%	31	29	93.5%	138	122	88.4%
沖縄県	1	1	100.0%	7	4	57.1%	8	8	100.0%
合計	466	391	83.9%	3822	3674	96.1%	9653	7530	78.0%

※神奈川県は横浜市の行政区（18）を含む。

8. 調査結果をみるに当たって

調査結果については下記の図表を例に説明する①～⑥に留意してください。

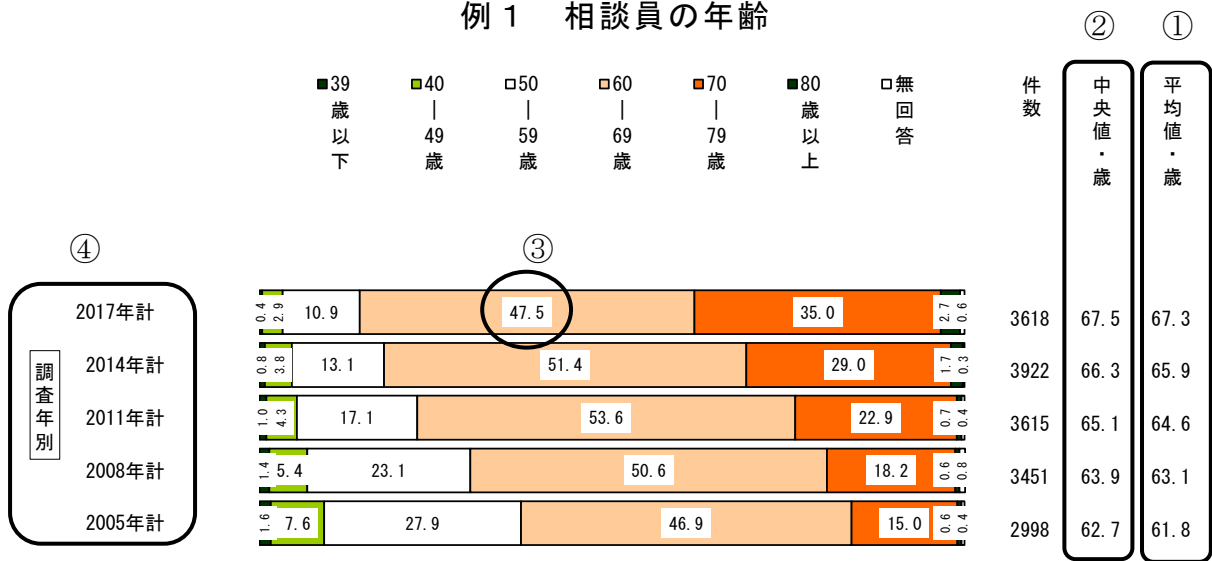
- ① 平均値は、数値データとして回答された場合に算出されます。
- ② 中央値とは、回答結果を低い方から高い方に並べた場合のちょうど真ん中の値を指します。



★中央値は平均値と似ていますが、平均値が異常値に左右されるのに対し、中央値ではそうしたことがないため、平均値以外のところに多くの分布が集まる場合には、中央値の方が回答者の実感に近いものといえます。

- ③ 図表に示されている比率は、「件数（「無回答」を含む回答数）」を100とした比率です。1つを選択する場合でも比率の合計が100.1、99.9などとなる場合がありますが、これは比率計算の際の四捨五入によるものです。
- ④ 過去の調査と比較できる設問については併記しています。
- ⑤ 複数回答設問の場合は、比率の合計が100%を超えるケースもあります。
- ⑥ 回答累計とは、複数選択の設問において、「件数」に対する個別項目の回答率を足上げたものです。

例1 相談員の年齢



例2 現在訪問している事業所（複数選択）

2017年計	事業所																件数	⑥ 回答累計								
	① 78.4	③ 53.0	8.7	3.3	④ 51.1	⑦ 29.1	⑥ 29.5	9.0	4.7	7.6	17.8	7.0	2.0	0.4	14.3	32.4			60.6	11.3	9.4	4.3	3.5	2.1	1.9	3618
	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	訪問サービス	通所介護	ショートステイ	短期入所生活介護	短期入所療養介護	軽費老人ホーム	特養老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム	特設老人ホーム

Ⅱ 調査結果からみえてきたこと

1. 介護相談員派遣等事業の現状とその効果

相談員のプロフィール

－身分は「有償ボランティア」が3割、年平均の1人当たり報酬20万円弱－

事務局調査の結果から相談員の身分についてみると、「有償ボランティア」（30.2％）が3割、「市町村嘱託」（25.3％）が4分の1、「市町村非常勤職員」（19.9％）が2割となっています。また、交通費は支払い方に違いはあるものの7割以上の自治体で支給されており、報酬については「訪問1回あたりの報酬」が58.6％と6割弱、「日給制」（14.3％）と「月給制」（12.8％）が1割台となっています。相談員の年間1人当たり報酬額をみると、平均17.9万円です。なお、今回は相談員調査で、相談員自身に月あたり報酬額と交通費を尋ねていますが、その結果は報酬が月平均1.5万円、交通費が平均1200円程度で、年で換算すると20万円弱となり、事務局調査の結果ともお概ね符合しています。

－介護相談員を中心的に担うのは60代女性、活動期間は平均5.6年で長期化傾向－

さらに相談員調査から、現在活動している相談員のプロフィールをみると、女性が84.2％と多数で、男性は15.3％です（第Ⅱ－1－1表）。また、年齢は60代を中心に50～70代が9割強を占め、平均は67.3歳となっています。なお、年齢構成は、2003年調査以降徐々に上昇してきており、相談員の高齢化が進んでいます。相談員以前の所属では、「主婦・主夫」と「福祉関連職員」が2割台でやや多く、「会社員」と「公務員」も1割前後みられます。活動期間は平均5.6年で、2003年調査以降活動期間の長期化傾向が続いており、10年以上も継続して活動をしている人も5人に1人と少なくありません。

第Ⅱ－1－1表 相談員の属性（相談員調査）

	件数	性別			年 齢						活動期間				
		男性	女性	無回答	4	5	6	7	8	無回答	中央値・歳	平均値・歳	中央値・年	平均値・年	
					9歳以下	5歳	5歳	5歳	6歳						7歳
2017年計	3618	15.3	84.2	0.4	3.3	10.9	47.5	35.0	2.7	0.6	67.5	67.3	4.9	5.6	
調査年別	2014年計	3922	16.8	83.0	0.2	4.6	13.1	51.4	29.0	1.7	0.3	66.3	65.9	4.4	5.1
	2011年計	3615	17.6	82.0	0.3	5.3	17.1	53.6	22.9	0.7	0.4	65.1	64.6	4.0	4.6
	2008年計	3451	17.8	81.6	0.6	6.8	23.1	50.6	18.2	0.6	0.8	63.9	63.1	3.3	3.4
	2005年計	2998	20.5	79.2	0.3	9.2	27.9	46.9	15.0	0.6	0.4	62.7	61.8	2.9	2.9
	2003年計	2250	22.8	77.0	0.2	12.2	29.3	45.2	12.1	0.2	0.9	61.5	60.4	1.2	1.2

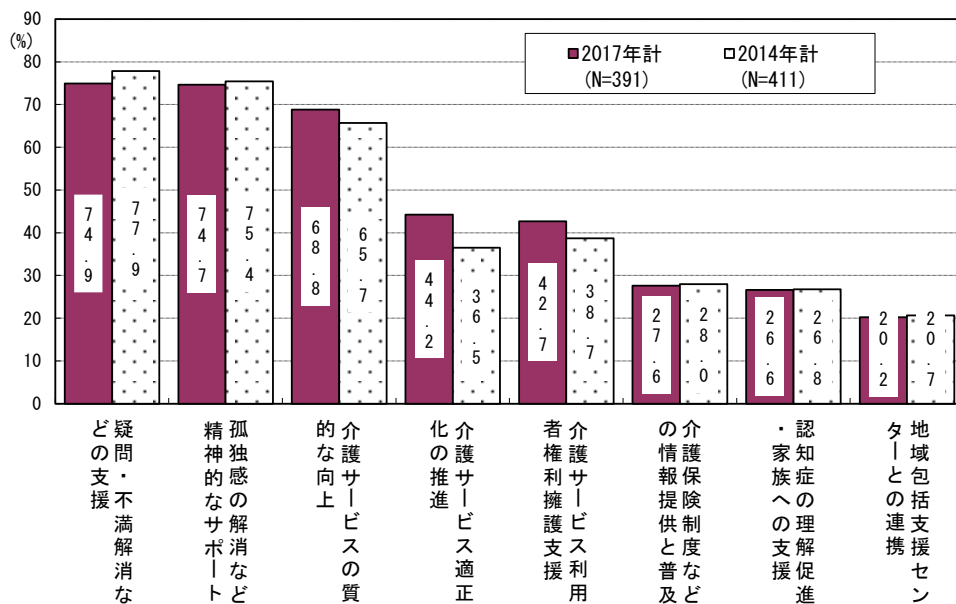
	件数	介護相談員以前の所属								
		公務員	教職員	福祉関連	医療関連	会社員	自営業	主婦・主夫	その他	無回答
2017年計	3618	9.8	3.7	22.1	6.6	12.4	4.5	26.9	9.8	4.2

介護相談員派遣等事業の効果

－「サービスの適正化」「権利擁護支援」の効果が2014年より増加－

事業の効果を事務局調査の結果からみると、[疑問・不満解消などの支援]と[孤独感の解消など精神的なサポート]に「効果がある」とする自治体が7割半ばを占め、さらに[介護サービスの質的な向上]も3分の2の自治体でその効果が実感されています（第Ⅱ－1－1図）。また、「介護サービス適正化の推進」と「サービス利用者の権利擁護支援」も「効果がある」が4割台を占め、これらは2014年調査から増加しています。

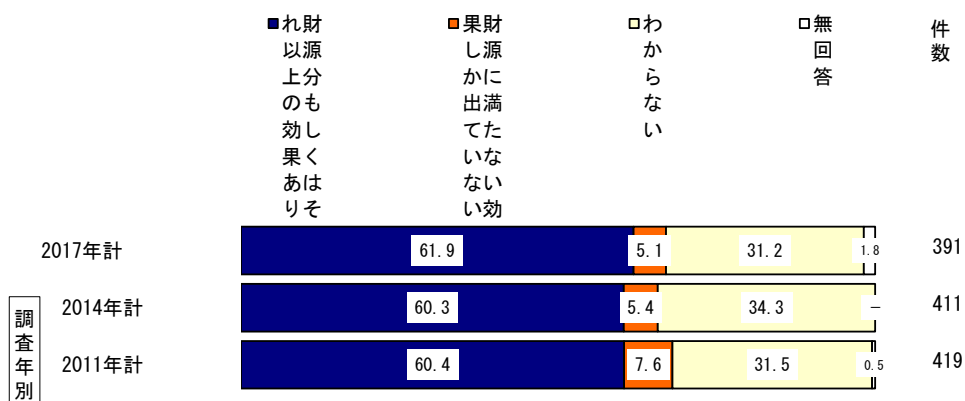
第Ⅱ－1－1図 介護相談員派遣等事業の効果（「効果がある」の比率）
（事務局調査）



－<財源分もしくは財源以上の効果あり>が6割－

投入財源からみる事業の費用対効果への評価は、「わからない」とする事務局が3割みられるものの、6割が<財源分、もしくは財源以上の効果が出ている>としており、これまでと変わっていません（第Ⅱ－1－2図）。

第Ⅱ－1－2図 事業の費用対効果（事務局調査）



事業予算は平均200万円程度、人口5万人未満なら100万円前後

自治体の規模などによって異なりますが、研修費を除いた事業費の予算総額は10万円未満から500万円以上まで幅広く分布するものの、中央値で139万円、平均値で207万円程度と2014年から大きく変わりません（第Ⅱ－１－２表）。人口別でみると、当然のことではありますが、人口が多くなるほど事業予算は多くなりますが、一方で人口が2万人未満なら平均89.3万円、2～5万人未満でも平均107.0万円で、5万人未満の自治体はお概ね100万円前後で事業を運営できることがわかります。

研修費は養成研修が全国の場合1人当たり平均11万円程度ですが、相談員の平均活動期間が5.6年であることから年換算では1人当たり2万円程度となります。なお、研修にかかる交通費や宿泊費が抑えられる分、都道府県や市町村の独自研修の方が費用は低くなっていますが、研修時間が短いなどの研修内容が十分とはいえないケースがあります。

また、事業に関わる職員数は1～2人の自治体が多数で、平均は2.1人です。さらに、1人当たりの年間活動時間は平均124.8時間となっています。

第Ⅱ－１－２表 事業の予算総額（事務局調査）

	10万円未満	10万3千円未満	10万5千円未満	10万1千円未満	10万1千5百円未満	10万2千円未満	10万3千円未満	10万4千円未満	10万5千円以上	無回答	件数	中央値・万円	平均値・万円	
2017年計	1.3	8.2	6.1	17.9	18.9	13.0	11.5	7.4	4.6	7.7	3.3	391	138.6	207.3
2014年計	1.7	7.5	7.8	16.5	19.0	11.4	13.9	6.1	4.9	8.0	3.2	411	136.7	208.2
人口別	4.7	16.3	11.6	27.9	14.0	9.3	7.0	…	…	…	9.3	43	69.2	89.3
2万人未満	1.3	15.4	7.7	29.5	19.2	12.8	<u>5.1</u>	2.6	1.3	…	5.1	78	93.6	107.0
2万人以上	1.0	8.0	10.0	16.0	26.0	13.0	13.0	8.0	2.0	…	3.0	100	126.8	145.1
5万人以上	1.1	3.4	<u>1.1</u>	<u>11.4</u>	17.0	17.0	21.6	11.4	5.7	9.1	1.1	88	186.3	250.4
10万人以上	…	<u>2.4</u>	2.4	<u>11.0</u>	14.6	11.0	7.3	11.0	12.2	26.8	1.2	82	300.8	383.8
20万人以上														

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

相談員の現状

－訪問施設数が6ヶ所以上の相談員が3人に1人、平均は3.9ヶ所で増加が続く－

相談員の派遣状況について事務局調査でみると、特別養護老人ホームや介護老人保健施設、認知症対応型共同生活介護(グループホーム)には8～9割の自治体で相談員が派遣されています。また、通所介護(デイサービス)と小規模多機能型

居宅介護は5～6割、通所リハや短期入所生活介護、特定施設・有料老人ホーム、認知症対応型通所介護、地域密着型老人福祉施設も3～4割に相談員が派遣されており、特定施設や小規模多機能、地域密着サービスへの派遣はこの間で増加が続いています。

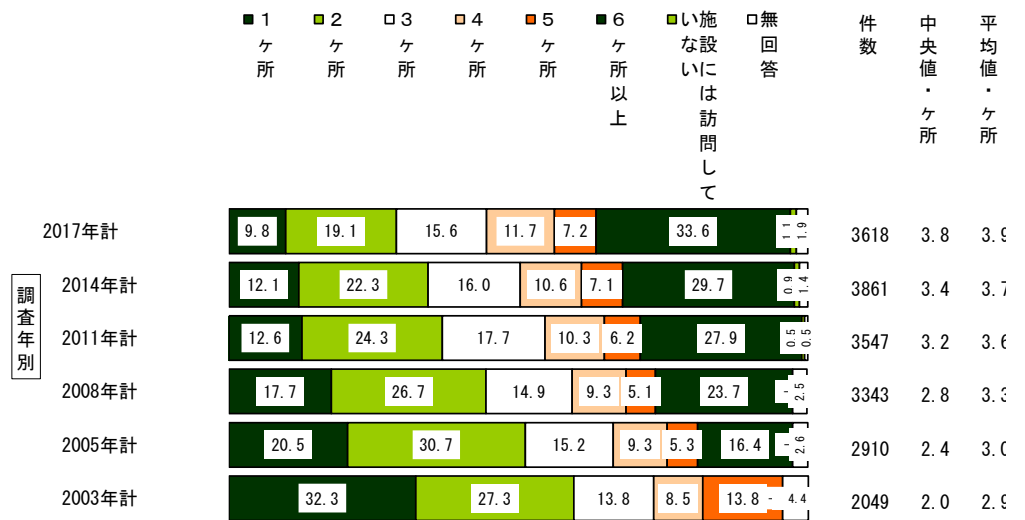
さらに、特定施設や小規模多機能などへの派遣先が増加したことを受け、相談員1人当たりの訪問施設数は平均3.9ヶ所となり、2003年以降一貫して増加傾向にあります(第Ⅱ-1-3図)。とりわけ「6ヶ所以上」訪問している人が3人に1人を占めるなど、高齢化の進む相談員の負担がさらに大きくなっていることがうかがえます。

－養成72.9%・現任68.5%が全国研修、独自養成研修の研修時間は平均26.8時間－

事務局調査から研修の受講先をみると、「全国研修」受講の自治体が多数を占め、養成研修で72.9%、現任研修で68.5%となっています(第Ⅱ-1-3表)。ただし、都道府県や市町村での独自研修も養成・現任とも一定程度実施されています。

ところで、独自研修について、養成研修の状況を相談員調査の結果で確認すると、研修時間は平均26.8時間と全国の“40時間”を大きく下回ります。他方で、テキストについては全国と同じものを使用しているところが半数近くあり、これらの結果から独自研修では相談員が受けるべき研修内容をやりきれていない可能性もあるといえます。

第Ⅱ-1-3図 訪問している派遣先施設数(相談員調査)



第Ⅱ-1-3表 研修機関(事務局調査)

		全国研修	都道府県研修	市町村研修	無回答	件数
養成・現任研修	養成研修・2017年	72.9	24.6	17.4	3.1	391
	・2014年	73.0	26.3	15.3	2.2	411
	・2011年	74.2	16.9	14.3	3.8	419
	・2008年	65.4	20.3	5.3	9.0	413
	・2005年	84.1	6.5	8.0	1.4	352
	・2003年	81.0	7.7	9.1	2.3	353
調査年度別	現任研修・2017年	68.5	29.1	16.6	0.3	302
	・2014年	66.3	32.7	20.3	0.3	306
	・2011年	61.3	34.1	13.2	0.3	302
	・2008年	64.8	34.9	8.9	0.6	338

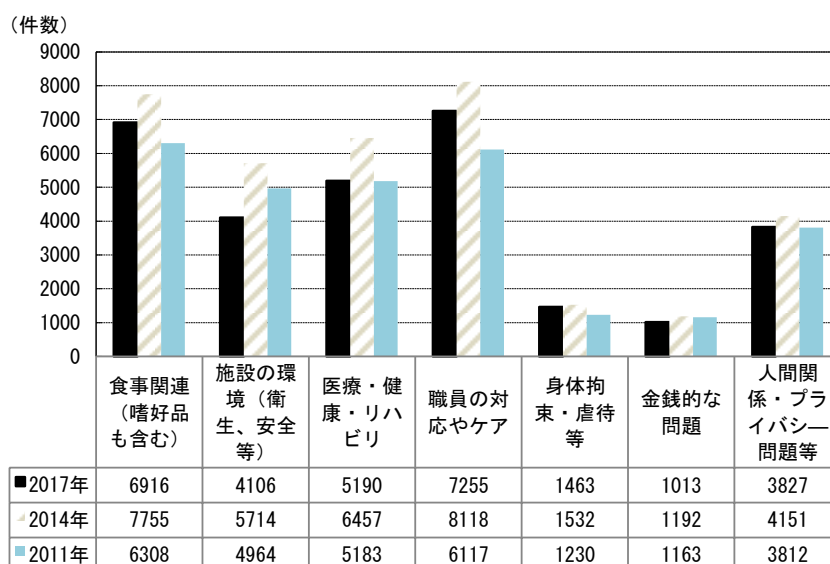
介護相談員が具体的に相談・観察した数と改善した数

－[職員の対応やケア]の相談・観察が 7255 件、[身体拘束・虐待等]も 1463 件－

領域ごとの件数をみると、[職員の対応やケア]が7,255件、[食事関連]が6,916件で、これらが7,000件前後で上位に並びます（第Ⅱ－１－４図）。以下、[医療・健康・リハビリ]が5,190件、[施設の環境]が4,106件、[人間関係・プライバシー問題等]が3,827件で続きます。また、[身体拘束・虐待等]が1,463件、[金銭的な問題]は1,013件でこれらも1000件を超えています。これらの中には、行政の関与が必要とされるレベルの問題（C分類 129頁参照）があったことも調査から明らかとなっています。

時系列での変化をみると、2011年調査から2014年調査で増加した後、今回調査では多くの領域で相談・観察件数が減少しています。相談・観察が「あった」とする比率も減少傾向にあるため、相談員の効果で事業所における課題が減ってきた可能性があります。一方で、派遣先の増加や高齢化などにより一施設での滞在時間が減ったり、訪問頻度が下がったりすることで相談・観察がしづらくなっている面もないとはいえません。

第Ⅱ－１－４図 領域ごとのこの1年間の相談・観察件数（相談員調査）



－[職員の対応]や[食事]は 3000 件近くが改善－

なお、領域ごとの改善件数でみると、相談・観察件数の多かった [職員の対応やケア] (2,863 件) と [食事関連] (2,858 件) は、3,000 件近くの改善がみられます。また、[施設の環境] (1,994 件) や [医療・健康・リハビリ] (1,899 件) も 2,000 件近く、[人間関係・プライバシー問題] も 1,528 件が改善されています。他方、相談・観察数が他の領域ほどみられない [金銭的な問題] の改善件数は 464 件、[身体拘束・虐待等] は 530 件となっています。

相談・観察と改善のいずれにも記入のあったケースで改善率をみた場合には、多くの領域・分類で半数以上の改善が確認できます。介護相談員は深刻な問題の解決だけでなく、深刻化を未然に防ぐことにも大きく貢献しているといえます。

派遣先事業所が感じる相談員活動の効果

－「よりよいケアができるようになった」が7割、

「個別の要望に丁寧に対応」や「改善への姿勢が強まった」なども5割前後－

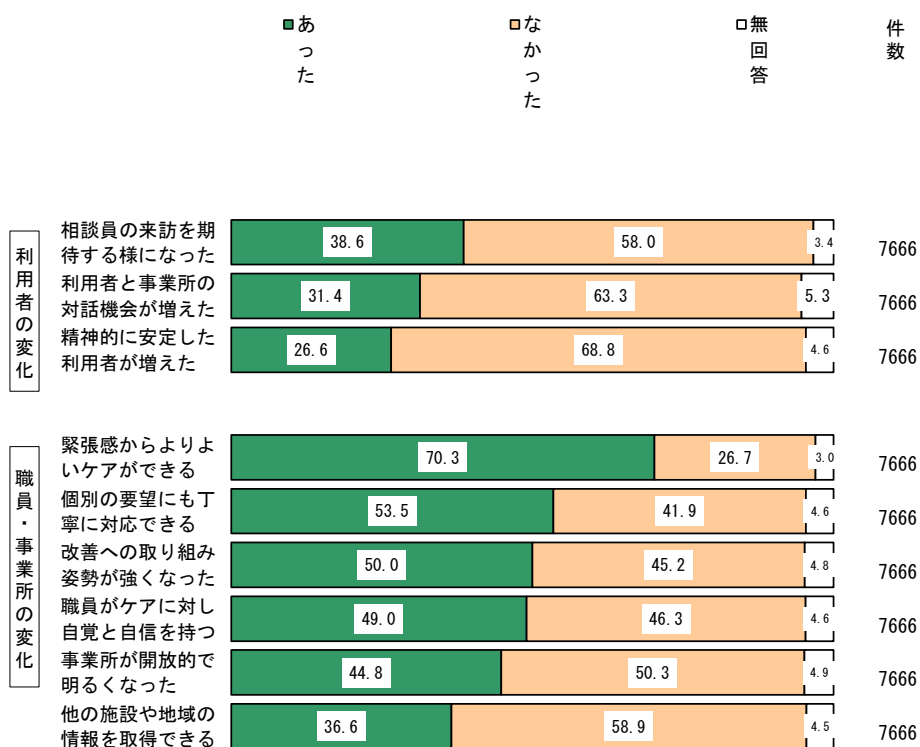
事務局調査から9割強の自治体は事業がサービスの適正化や質の向上、改善につながっていると考えていることが明らかになっており、さらに、相談員調査によれば相談員自身も8割強がこのような実感をもって活動しています。そこで、相談員の訪問を受けている事業所を対象とした派遣先調査から事業所における実際の変化をみると、「緊張感からよりよいケアができるようになった」という事業所が7割、さらに「個別の要望にも丁寧に対応できる」と「改善への取り組み姿勢が強くなった」、「職員がケアに対し自覚と自信を持つようになった」という事業所も5割前後みられ、相談員の訪問による効果の大きさが認識されています（第Ⅱ－1－5図）。また、「事業所が開放的で明るくなった」や「他の施設や地域の情報を取得できるようになった」と感じる事業所も4割前後と少なくありません。

－「相談員の来訪を期待」が4割、

「利用者と事業者のコミュニケーション増」が3割など利用者にも好影響－

利用者の変化としても「相談員の来訪を期待するようになった」と感じる事業所が4割、「利用者と事業者のコミュニケーション機会が増えた」と「精神的に安定した利用者が増えた」も3割前後みられます。これらの結果から、相談員派遣等事業はサービスの質の適正化や向上、問題点の発見と改善ばかりでなく、利用者も含めて事業所全体の雰囲気改善するような効果もあることがわかります。

第Ⅱ－1－5図 相談員を受け入れたことによる変化（派遣先調査）



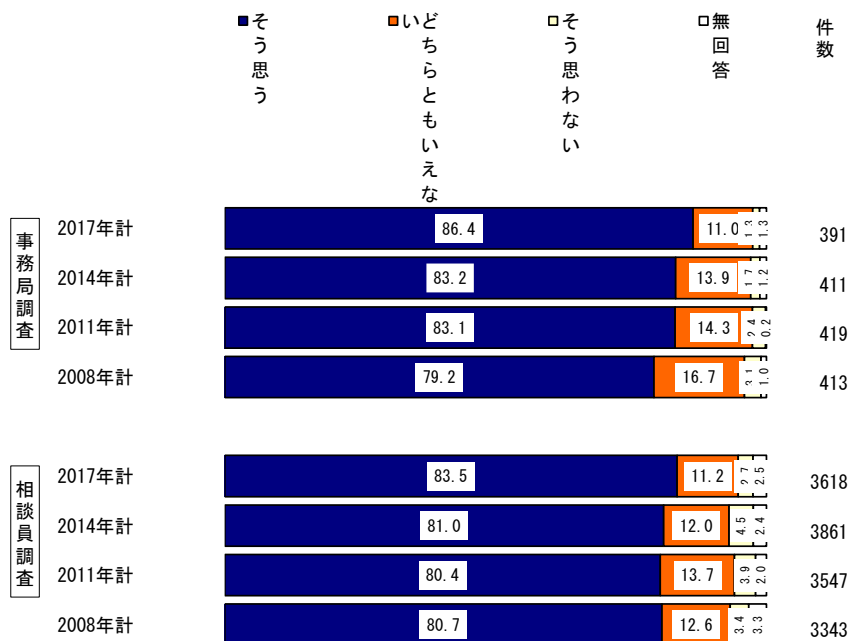
自治体・相談員の評価

－相談員の8割強、自治体の9割弱が認める身体拘束・虐待の抑止効果－

身体拘束・虐待の抑止効果に対する事務局の評価と相談員の自覚はどうなっているのでしょうか。

相談員自身の回答をみると、83.5%は抑止効果があると評価しており、事務局調査ではさらに高い86.4%の自治体が抑止効果を認めています（第Ⅱ－1－6図）。実際の身体拘束・虐待を相談・観察した経験、さらには改善につながったケースを通して、自治体・相談員ともに訪問による高い抑止効果の実感が得られているといえ、この実感は徐々に高まってきています。

第Ⅱ－1－6図 相談員の訪問が身体拘束・虐待を抑止する役割を果たしていると思うか（事務局・相談員調査）



ケアの向上につながる助言・提案をしてくれる介護相談員

－相談員からの役立つ助言・提案を感じた事業所が6割に増加－

派遣先事業所に、利用者の生活の質やケアの向上において役立つ助言・提案者が誰かを尋ねた結果は、「介護相談員」をあげたところが6割に達し、「第三者評価機関の評価者・調査員」（3割）や「介護サービス情報の公表の調査員」（1割）などを大きく上回っています（第Ⅱ－1－4表）。そして、2011年調査以降、「介護相談員」をあげる事業所は増加してきていることも明らかになっています。相談員が問題点の改善のみならず、事業のプラス面をさらに伸ばしていくような役割もあり、それはさらに高まってきているといえます。実際、介護相談員の助言により利用者の状態が改善したというケースが2割強の事業所で経験されており、相談員の助言がケアの向上につながっていることも示されています。

第Ⅱ－1－4表 ケアの向上につながる助言・提案者（派遣先調査）

年計	介護相談員	第三者評価機関の調査員	第3者の調査員	介護サービスの公表の調査員	事業所の調査員	日常生活自立支援の専門家	日・年・月・日	成人・児童・高齢者	その他	無回答	件数	回答累計
2017年計	59.0 ①	30.7 ②	12.1	7.2	5.7	26.3 ③	9.7	7666	140.9			
2014年計	54.6 ①	31.0 ③	16.4	6.8	4.2	32.4 ②	9.6	9132	145.3			
2011年計	53.6 ①	31.6 ②	29.3	7.7	3.7	30.1 ③	9.1	7120	156.0			

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

2. 今後に向けた課題と展望

相談員の負担は増加、適正な相談員数確保のための事務局整備が重要

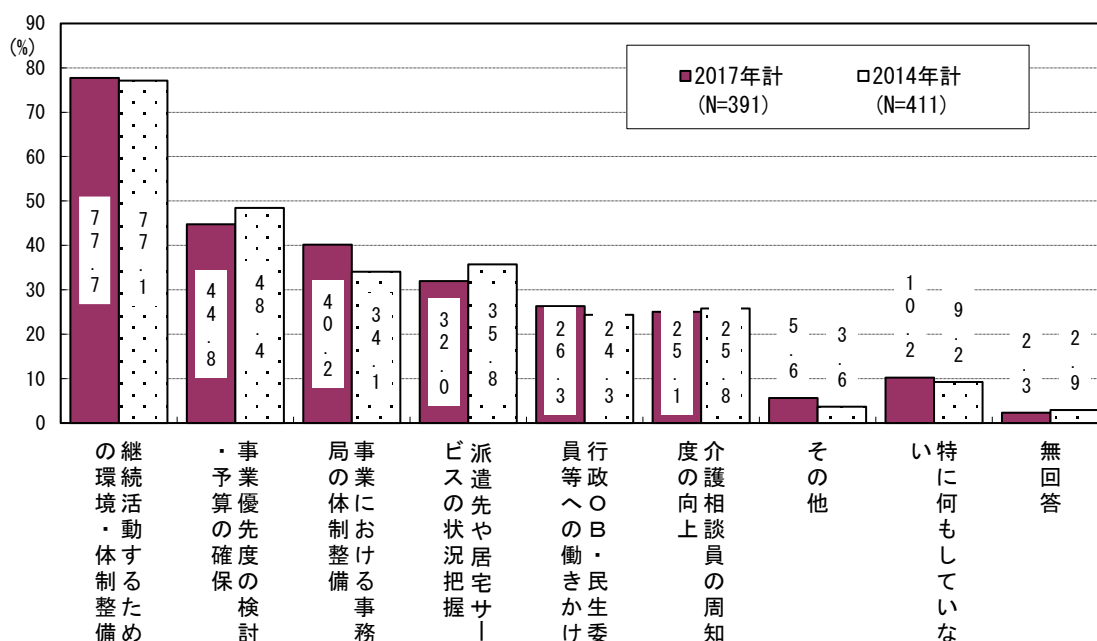
介護相談員派遣等事業は事業者のみならず利用者にもプラスの効果があり、自治体もその効果を認識していることが示されました。一方で、特定施設や小規模多機能などといった派遣先の増加に伴い、相談員1人当たりの訪問施設数は増加を続け、相談員自身の高齢化もあり、負担は増加してきています。さらに、高齢社会の進行によるサービス利用者の増大から、今後はさらなる負担増も想定され、相談員の負担軽減のための施策が求められています。

相談員の負担の増大は事務局の相談員の人数に対する意識からも推察でき、事業に対する相談員の人数を「少ない」と感じている自治体が3分の1占め、人口規模が大きいほど強まる傾向があります。

適正な相談員数を確保するためには「継続活動するための環境・体制整備」が最も重要と考えられていることは2014年から変わりません（第Ⅱ－2－1図）。また、「事業優先度の検討・予算の確保」や「事業における事務局の体制整備」を重要とする自治体も多く、このうち「事務局の体制整備」は2014年から重要性を感じる自治体がやや増加しています。

しかしながら、担当職員が変わった際の引き継ぎが詳細にできていない自治体が多く、ここ3年では事務局担当者研修を受講していない自治体も7割を占めています。相談員の負担軽減のためにも、事務局の体制整備を進める必要があります。

第Ⅱ－2－1図 適正な相談員数の確保のために重要なこと
(3つ以内選択、事務局調査)



新任募集で効果があるのは「広報誌」、「ホームページ」活用には工夫が必要

実際に新任者募集を行っている方法としては「広報誌などで公募」のほか、「関係団体への声掛け」や「ホームページで公募」などが中心です（第Ⅱ－２－１表）。ただし、人口規模で違いがあり、人口が多いところほど「広報誌」や「ホームページ」など、多くのツールを活用していますが、人口が少なくなるとこれらは減少します。人口が2万人未満の自治体になると「関係団体への声掛け」が最も多くなっています。

ところで、新任募集方法のなかで最も効果のあるものを尋ねた結果では、「広報誌」がトップ、「関係団体への声掛け」が続きます（第Ⅱ－２－２表）。このうち「関係団体への声掛け」は規模の小さい自治体ほど効果を感じており、自治体で適正な募集方法を選ぶ必要があるといえます。なお、比較的多くの自治体で実施している「ホームページで公募」はまだその効果があまりみられず、相談員の平均年齢67.3歳と照らし合わせると、今後の工夫が必要であると思われる。

第Ⅱ－２－１表 相談員の新任者募集方法（複数選択、事務局調査）

	広報誌などで公募	ホームページで公募	などで公募	CATVやラジオ	ポスターなどで公募	関係団体への声掛け	その他	いかに何もしない	無回答	件数	回答累計
2017年計	51.2 ①	29.9 ③	2.3	4.1	32.0 ②	19.2	14.3	0.5	391	152.9	
人口別	2万人未満	34.9 ②	7.0 ③	2.3	...	39.5 ①	7.0 ③	27.9 ③	2.3	43	118.6
	2万人以上	46.2 ①	16.7	2.6	2.6	30.8 ②	25.6 ③	16.7	...	78	141.0
	5万人以上	45.0 ①	27.0 ③	1.0	1.0	36.0 ②	21.0	16.0	...	100	147.0
	10万人以上	62.5 ①	37.5 ②	2.3	4.5	25.0 ③	20.5	9.1	...	88	161.4
	20万人以上	59.8 ①	50.0 ②	3.7	11.0	31.7 ③	15.9	8.5	1.2	82	180.5

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

第Ⅱ－２－２表 新任者募集で最も効果のあるもの（事務局調査）

	広報誌などで公募	ホームページで公募	などで公募	CATVやラジオ	ポスターなどで公募	関係団体への声掛け	その他	いかに何もしない	無回答	件数
2017年計	44.0 ①	2.3	0.3	0.5	23.8 ②	13.0 ③	10.7	5.4	391	
人口別	2万人未満	18.6 ②	41.9 ①	7.0 ③	18.6 ②	14.0	43
	2万人以上	41.0 ①	1.3	...	1.3	23.1 ②	16.7 ③	11.5	5.1	78
	5万人以上	40.0 ①	2.0	1.0	1.0	28.0 ②	15.0 ③	10.0	3.0	100
	10万人以上	52.3 ①	3.4	15.9 ②	15.9	9.1	3.4	88
	20万人以上	56.1 ①	3.7	18.3 ②	7.3 ③	8.5	6.1	82

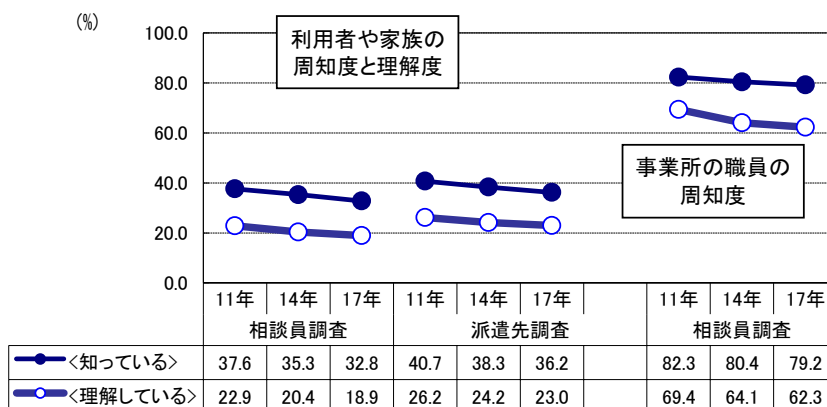
※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

相談員の活動の周知・理解度の低下が大きな課題

ここで、利用者や家族の周知度・理解度についてみると、相談員・派遣先調査とも相談員活動を<知っている>とする割合は3割台、<理解している>も2割前後にとどまり、いずれのケースでも2011年調査以降、減少が続いています（第Ⅱ－２－２図）。

さらに事業所の職員の周知度・理解度を相談員調査でみると、<知っている>が8割前後、<理解している>は6割台と利用者を大きく上回るものの、2011年調査からはいずれも微減となっており、職員の周知・理解も低下しつつあるといえます。

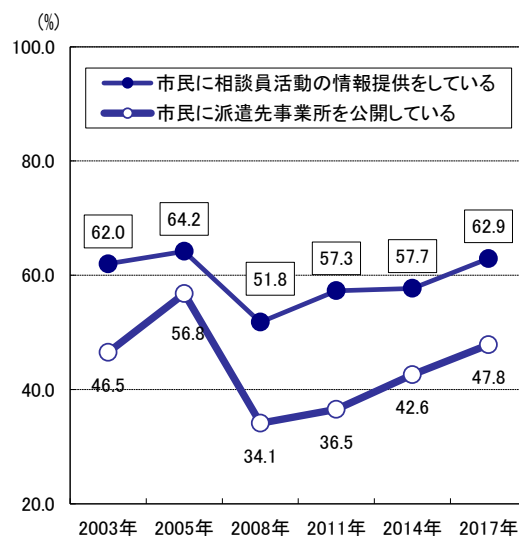
第Ⅱ－２－２図 利用者・家族の周知度・理解度と事業所職員の周知度
（相談員調査、派遣先調査）



周知度・理解度の減少が続いていることの背景には、利用者・職員に対して「相談員の受入開始時に説明」しただけで、それ以降は「説明を求められたときに説明」するだけという事業所が多数であることが影響しています。事業開始から一定期間が過ぎれば、事業開始後に就職した職員は自分で事業について調べることでしか活動がわからないことが多いといえ、新規の利用者については、尋ねる相手の職員さえも事業をよくわからないケースもあるといえます。入れ替わりの多い職員、増加する利用者への周知・理解活動のあり方は引き続き大きな課題といえます。

ところで、一般市民に対する情報提供の現状を事務局調査から確認すると、情報提供を「している」は62.9%と6割強を占めます（第Ⅱ－２－３図）。また、相談員派遣先事業所の一般市民への公表でも「公開している」が47.8%で、ほぼ半数となります。2008年調査以降は一貫して増加傾向にあるものの、2005年調査よりはやや低い水準です。事業効果をさらに上げ、相談員のなり手を確保するためにも、市民に向けた介護相談員派遣等事業のより一層のPRは重要だといえます。

第Ⅱ－２－３図 情報公開（事務局調査）



事業の認識不足は事業所職員の入れ替わりやサービスの増加が影響

ここで、介護相談員調査と派遣先調査のそれぞれの結果から、職員の周知度・理解度が利用者・家族の周知度・理解度にどのような影響を及ぼしているのかを確認します。

相談員調査、派遣先調査のいずれにおいても、職員の周知度・理解度が高いほど、利用者・家族の周知度・理解度ともに高いことが示されています（第Ⅱ－２－３表）。とりわけ、職員が全員知っているというケースでは、利用者・家族の周知度は5割前後、理解度も3割台となり、さらに職員が全員理解しているケースでは利用者・家族の周知度は6割強、理解度も5割と半数を超えます。

実際、今回調査で職員の周知度・理解度が低下していることから、利用者・家族の周知度・理解度も低下していることが明らかになっています。サービスの増加とともに、既存サービス事業者における職員の入れ替わりの早さも、職員の介護相談員への認識不足につながっていると思われるところです。

利用者・家族の周知度を高め、相談員が活動しやすい環境を作るためにも、まずは職員の周知・理解を進めていくことが求められています。

第Ⅱ－２－３表 職員の周知・理解度別の利用者・家族の周知・理解度
(相談員調査、派遣先調査)

	件数	利用者・家族の周知度							利用者・家族の理解度									
		全員知っている	概ね知っている	あまり知らない	全員知らない	わからない	無回答	〇知っている	〇知らない	〇理解している	〇理解していない	〇理解している	〇理解していない					
総計	3618	2.5	30.2	50.4	2.3	12.4	2.1	32.8	52.7	0.5	18.4	59.2	3.2	16.8	1.8	18.9	62.4	
介護相談員調査	職員周知度	659	6.5	47.0	32.9	1.1	11.4	1.1	53.6	34.0	1.7	35.2	43.6	0.6	18.2	0.8	36.9	44.2
	概ね知っている	2205	1.3	31.9	52.8	1.4	11.3	1.3	33.2	54.2	0.3	17.4	64.2	2.4	14.8	0.8	17.7	66.7
	あまり知らない	454	1.1	9.9	74.0	7.0	7.5	0.4	11.0	81.1	...	2.9	77.1	9.7	9.0	1.3	2.9	86.8
	全員知らない	24	...	12.5	41.7	33.3	8.3	4.2	12.5	75.0	...	16.7	45.8	29.2	4.2	4.2	16.7	75.0
	わからない	198	2.0	11.6	38.9	3.0	42.9	1.5	13.6	41.9	0.5	9.1	30.3	3.0	57.1	...	9.6	33.3
	職員理解度	201	14.9	46.3	21.9	0.5	14.4	2.0	61.2	22.4	5.5	45.8	28.4	0.5	19.4	0.5	51.2	28.9
	概ね理解している	2054	1.9	38.9	45.8	1.2	11.0	1.2	40.8	47.0	0.2	24.2	58.1	1.6	15.0	1.0	24.4	59.6
	あまり理解していない	1023	0.9	14.2	70.7	4.3	8.9	1.1	15.1	75.0	0.2	4.1	77.3	6.6	10.9	0.8	4.3	84.0
	全員理解していない	30	...	13.3	43.3	30.0	6.7	6.7	13.3	73.3	...	10.0	46.7	36.7	3.3	3.3	10.0	83.3
	わからない	228	0.9	17.5	37.7	1.3	42.5	...	18.4	39.0	...	6.6	29.8	1.8	61.4	0.4	6.6	31.6
総計	7666	3.1	33.1	46.9	3.3	12.8	0.9	36.2	50.1	0.5	22.5	53.5	3.8	18.7	0.9	23.0	57.4	
派遣先調査	職員周知度	4195	5.3	42.2	38.6	2.6	10.5	0.8	47.5	41.2	1.0	29.5	49.3	2.9	16.6	0.7	30.5	52.2
	概ね知っている	2933	0.5	25.2	57.4	2.8	13.6	0.5	25.7	60.1	0.0	16.1	60.5	3.6	19.3	0.5	16.1	64.1
	あまり知らない	381	...	3.9	67.2	10.0	18.6	0.3	3.9	77.2	...	2.4	59.8	12.9	23.9	1.0	2.4	72.7
	全員知らない	32	3.1	6.3	28.1	46.9	15.6	...	9.4	75.0	...	6.3	28.1	37.5	28.1	...	6.3	65.6
	わからない	93	...	3.2	17.2	11.8	65.6	2.2	3.2	29.0	18.3	6.5	74.2	1.1	...	24.7
	職員理解度	1089	11.1	50.9	27.6	1.7	7.8	0.9	62.0	29.3	3.4	47.8	34.7	1.7	11.3	1.1	51.1	36.5
	概ね理解している	4744	2.3	37.3	46.2	2.2	11.4	0.6	39.6	48.4	0.1	24.5	55.0	1.9	17.8	0.7	24.6	56.9
	あまり理解していない	1515	0.3	12.3	66.9	6.5	13.3	0.6	12.7	73.5	0.1	2.6	69.9	10.0	17.0	0.5	2.7	79.9
	全員理解していない	47	...	6.4	25.5	34.0	34.0	...	6.4	59.6	12.8	57.4	29.8	70.2
	わからない	244	0.8	8.2	27.0	6.6	56.6	0.8	9.0	33.6	...	0.4	17.2	2.9	79.5	...	0.4	20.1

事務局と派遣先事業所の協力関係の向上が課題

ここで、事務局・相談員・事業所の関係をみていきます。まず、事務局と相談員の関係を〈良好である〉の割合でみると、相談員→事務局が78.7%、事務局→相談員が83.4%で、この両者の関係はうまくいっているといえます（第Ⅱ－２－４図）。また、相談員と事業所との関係は、〈良好である〉が相互に7割程度で、こちらも関係はお概ね良い状態にあるといえそうです。

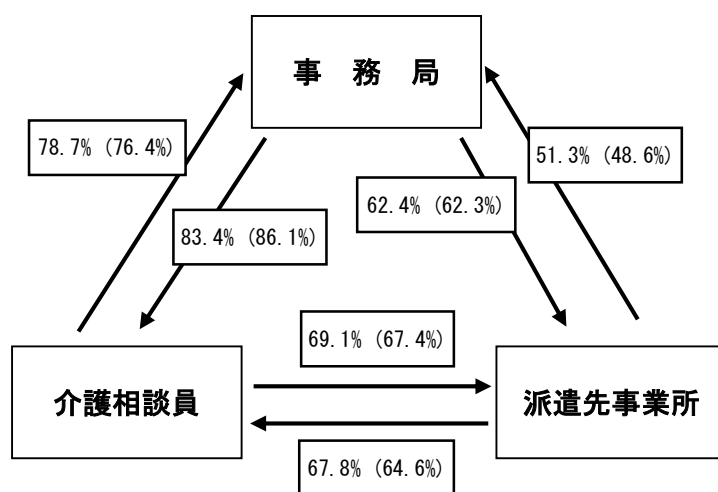
一方で、事務局と事業所の関係では、事務局→事業所の〈良好である〉が62.4%であるのに対し、事業所→事務局は51.3%にとどまり、その関係の見方に温度差があります。そして、このような傾向は以前から変わっていません。

以上の結果から、事務局と相談員、相談員と事業所の関係については良好な形が保たれているものの、事務局と事業所の関係についてはまだ改善の余地が少なくないと考えられます。そして、このような構造はこれまでからほとんど変わっていないことから、増加する派遣先に事務局が対応しきれない状況も想定されます。相談員の負担を減らすためにも、事務局と派遣先の協力関係を向上させるための施策を探っていく必要があります。

なお、協力関係の背景の一つとして会議の実施状況を事務局に尋ねた結果をみると、事務局と相談員では9割以上の自治体で定期的な会議が行われているのに対し、事務局と事業所との会議は相談員も含めた三者会議や不定期のものを入れても5割強にとどまり、2011年調査以降変化がみられません。事務局と事業所の間で、直接話し合うような機会が少ないことも協力関係を高めきれない原因の一つであると考えられるため、直接話し合いが難しければ三者会議の活用を進めるなどの取り組みが必要であると考えられます。

第Ⅱ－２－４図 事務局・相談員・事業所の協力関係
〈良好である〉の比率

() 内は2014年の比率



事業所職員の周知度・理解度の向上のため、新たな周知方法等の検討を

職員の周知度・理解度が事務局、相談員、事業所の3者の関係にどのような影響を与えているのかについて、介護相談員調査と派遣先調査の結果からみると、いずれの調査においても職員の周知度・理解度が高いほど事務局との関係が良好になることが示されています（第Ⅱ－２－４表）。さらに、職員の周知度・理解度が高いほど介護相談員と派遣先事業所の関係が良好になることも明らかとなっています。

このように職員の周知度・理解度の向上は、事務局も含めた3者の関係にもプラスの影響を与えており、利用者・家族も含めた事業の社会的な周知に加え、事業の円滑な運営にも寄与するといえます。なお、職員が全員知っている、全員理解しているという状況が最も好ましいことから、継続的な周知・理解の向上も求められています。

ただし、これまでも指摘してきたように周知度・理解度が減少傾向にあることも事実であり、これまでとは違った新たな方法での周知・理解の向上・促進を考える必要があるといえます。

第Ⅱ－２－４表 職員の周知・理解度別の3者関係
(相談員調査、派遣先調査)

	件数	事務局との良好な関係					相談員との良好な関係					事業所との良好な関係										
		ある	えど ばち あらか とい	ふ つう	えど ばち ないか とい	ない	へ ある ▽	へ ない ▽	ある	えど ばち あらか とい	ふ つう	えど ばち ないか とい	ない	へ ある ▽	へ ない ▽	ある	えど ばち あらか とい	ふ つう	えど ばち ないか とい	ない	へ ある ▽	へ ない ▽
総計	3618	54.8	23.9	18.2	1.0	0.1	78.7	1.1							34.3	34.9	25.3	1.4	0.3	69.1	1.6	
介護 相談員 調査 結果	職員 周知 度	659	63.6	19.3	14.4	0.2	0.0	82.9	0.2						49.0	27.9	17.8	0.3	0.3	76.9	0.6	
	概ね 知っ てい る	2205	55.6	25.0	17.5	0.8	0.1	80.6	0.9						33.2	39.2	24.2	1.0	0.1	72.4	1.1	
	あま り知 らな い	454	43.8	26.4	25.1	2.9	0.4	70.3	3.3						24.0	29.7	37.9	4.2	0.7	53.7	4.8	
	全 員 知 ら な い	24	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0						8.3	50.0	33.3	8.3	0.0	58.3	8.3	
	わ か ら な い	198	46.0	21.7	23.2	1.5	0.0	67.7	1.5						25.3	23.7	37.4	2.0	0.5	49.0	2.5	
	職員 理 解 度	201	71.1	13.4	11.4	0.5	0.0	84.6	0.5						60.7	20.9	11.9	0.0	0.5	81.6	0.5	
概 ね 理 解 し て い る	2054	59.0	24.6	14.3	0.5	0.1	83.6	0.7						39.8	37.3	19.3	0.5	0.0	77.2	0.6		
あ ま り 理 解 し て い な い	1023	46.9	25.0	25.5	1.8	0.2	71.9	2.0						21.4	34.7	38.5	2.8	0.5	56.1	3.3		
全 員 理 解 し て い な い	30	40.0	23.3	23.3	6.7	0.0	63.3	6.7						23.3	23.3	36.7	10.0	0.0	46.7	10.0		
わ か ら な い	228	43.0	23.2	27.2	0.9	0.0	66.2	0.9						24.1	30.3	33.8	1.8	0.9	54.4	2.6		
総計	7666	35.7	15.6	43.1	2.6	1.8	51.3	4.4	46.9	20.8	29.6	1.4	0.6	67.8	2.0							
派 遣 先 調 査 結 果	職員 周 知 度	4195	41.6	14.4	39.1	2.1	1.7	56.0	3.8	54.7	18.3	25.2	1.2	0.3	73.0	1.4						
	概 ね 知 っ て い る	2933	30.2	17.9	46.3	2.8	1.6	48.2	4.3	40.4	25.3	31.8	1.4	0.6	65.7	2.0						
	あ ま り 知 ら な い	381	19.2	14.2	58.0	5.2	2.6	33.3	7.9	20.5	17.6	54.3	4.7	1.8	38.1	6.6						
	全 員 知 ら な い	32	15.6	12.5	43.8	3.1	12.5	28.1	15.6	21.9	15.6	46.9	3.1	6.3	37.5	9.4						
	わ か ら な い	93	17.2	11.8	59.1	5.4	4.3	29.0	9.7	21.5	14.0	55.9	2.2	5.4	35.5	7.5						
	職員 理 解 度	1089	54.8	11.7	29.3	1.6	1.2	66.5	2.8	68.0	13.8	16.9	0.6	0.2	81.7	0.7						
概 ね 理 解 し て い る	4744	37.4	16.8	41.3	2.1	1.4	54.2	3.5	50.1	22.3	26.1	0.8	0.2	72.4	1.1							
あ ま り 理 解 し て い な い	1515	20.3	15.2	56.1	4.0	3.0	35.6	7.1	26.8	22.7	45.1	3.7	1.1	49.5	4.8							
全 員 理 解 し て い な い	47	8.5	17.0	51.1	8.5	8.5	25.5	17.0	4.3	19.1	48.9	8.5	14.9	23.4	23.4							
わ か ら な い	244	18.4	14.3	56.6	4.9	3.3	32.8	8.2	25.0	13.9	54.9	2.0	2.9	38.9	4.9							

事業効果のアップにつながる事務局担当者研修の定期的な受講

事業効果を高めるためには、職員の周知・理解と同じく、事務局の介護相談員派遣等事業に対する姿勢や取り組みにも目を向ける必要があります。今回の調査では、実態調査から確認できる事務局担当者研修の受講経験の状況を通してこの点を検証してみました（第Ⅱ－２－５表）。

まず、ここ3年で事務局担当者研修を受講した自治体は、現任研修に加え、現任研修以外の取り組みも行っている比率が高く、相談員のスキルアップに熱心に取り組んでいることが明らかになっています。また、事務局と相談員の会議や三者会議も定期的に開催されており、連絡体制が整っていることもわかります。

さらに、一般市民への介護相談員の情報提供、派遣先事業所の公表のいずれも比率が高く、情報公開に積極的に取り組んでいることも示されています。

なお、身体拘束や虐待に関する報告について、自治体として認識が高いことも受講経験による違いとして確認できます。

以上のように事務局担当者研修の受講は、介護相談員のスキルの向上、事務局・相談員・事業所間の連携強化、事業の情報公開、身体拘束・虐待への認識強化など、介護相談員派遣等事業の意義と目的の根幹に関わる課題に大きな効果を果たしていることが示されています。これらの効果を持続させるためにも事務局担当者研修の継続的な受講が求められるといえます。

第Ⅱ－２－５表 事務局担当者研修の受講状況別にみた事業状況（事務局調査）

	研修について		会議の開催			情報公開		身体拘束・虐待		件数	
	研修＝「行っている」比率		会議＝「定期的に行っている」比率			一般市民に		身体拘束に関する報告あり比率	虐待に関する通報あり比率		
	比率 現任研修を「行っている」	「現任研修以外の取り組みを」の比率	事務局・介護相談員	事務局・事業所	所事務局・介護相談員・事業（三者会議）	供介護相談員制度を「情報提供している」比率	派遣先事業所を「公開している」比率				
総計	77.2	69.8	87.5	4.3	43.0	62.9	47.8	29.2	9.5		
状況別 事務局 研修 受講	ここ3年で受講あり	89.2	75.8	93.3	4.2	53.3	75.8	59.2	40.8	14.2	120
	今年度受講あり	87.1	76.5	91.8	4.7	54.1	77.6	61.2	43.5	14.1	85
	今年度受講なし	94.3	74.3	97.1	2.9	51.4	71.4	54.3	34.3	14.3	35
	ここ3年は受講なし	<u>72.0</u>	67.2	84.9	4.4	38.4	<u>57.2</u>	<u>42.8</u>	<u>24.0</u>	7.4	271

※下線数字は「総計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「総計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「総計」より15ポイント以上多いことを示す

事業所職員の相談員への理解度が高いほど、
よりよいケアや職員自身の働きがいにつながる

第Ⅱ－２－６表は、派遣先調査の結果から職員の周知度・理解度と相談員の受け入れ効果との関連をみたものです。

これによると、職員の周知度、理解度が高い派遣先事業所ほど、利用者の変化や職員・事業所の変化を感じる傾向が示されており、とくに全員が事業を理解しているところでは、相談員の効果をより明瞭に感じていることが明らかになっています。

職員が知っている、理解しているからこそ「相談員の効果がどの程度あるのか」がわかり、それが利用者のみならず、自分たちにもプラスになっているという認識を高めるといえます。とくに“よりよいケア”や“職員の自覚・自信”といった職員の働きがいを高めつつ、サービスの質を上げることにつながる面は注目されます。

さらに、事業の理解が進むと“他の施設や地域の情報の取得”といった外部とのつながりについても変化を感じることができるようになっており、地域におけるケア体制の充実にも良い影響を与えることがわかります。

第Ⅱ－２－６表 職員の周知・理解度別の相談員受け入れ効果認識
(＜そう思う＞の比率、派遣先調査)

	待相 す談 の来 な訪 つを た期	利用 者の 増安 え定 した	精神的 的安 定さ るよ り	緊張 感か かよ り	個別 的望 望も も	自覚 が自 信を 持つ	事業 所開 放的 な	姿勢 が強 くなり た	対話 機会 が増 え	情報 の取 得が 容易 な	他施 設や 地域 の	件 数
総計	38.6	26.6	70.3	53.5	49.0	44.8	50.0	31.4	36.6	7666		
職員 周知 度別	全員知っている	40.9	29.4	73.8	58.1	56.1	50.9	55.3	35.1	40.0	4195	
	概ね知っている	38.6	25.0	69.9	51.3	<u>43.3</u>	39.9	46.8	28.4	34.1	2933	
	あまり知らない	<u>18.6</u>	<u>13.1</u>	<u>44.6</u>	<u>28.3</u>	<u>24.1</u>	<u>23.6</u>	<u>25.7</u>	<u>14.7</u>	<u>21.5</u>	381	
	全員知らない	<u>21.9</u>	<u>12.5</u>	<u>43.8</u>	<u>21.9</u>	<u>25.0</u>	<u>25.0</u>	<u>21.9</u>	<u>18.8</u>	<u>25.0</u>	32	
	わからない	<u>25.8</u>	<u>14.0</u>	<u>41.9</u>	<u>31.2</u>	<u>23.7</u>	<u>21.5</u>	<u>30.1</u>	26.9	<u>30.1</u>	93	
職員 理解 度別	全員理解している	48.4	38.2	77.2	66.5	66.9	60.5	65.6	46.6	49.0	1089	
	概ね理解している	42.3	28.7	75.1	57.7	53.1	47.6	54.2	33.0	37.6	4744	
	あまり理解して いない	<u>24.0</u>	<u>15.0</u>	<u>55.5</u>	<u>35.9</u>	<u>28.3</u>	<u>29.4</u>	<u>29.9</u>	<u>18.3</u>	<u>27.6</u>	1515	
	全員理解してい ない	<u>12.8</u>	<u>4.3</u>	<u>17.0</u>	<u>12.8</u>	<u>10.6</u>	<u>12.8</u>	<u>12.8</u>	<u>4.3</u>	<u>6.4</u>	47	
	わからない	<u>20.5</u>	<u>11.9</u>	<u>48.8</u>	<u>32.0</u>	<u>27.9</u>	<u>24.6</u>	<u>32.4</u>	<u>18.4</u>	<u>22.5</u>	244	

※下線数字は「総計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「総計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「総計」より15ポイント以上多いことを示す

相談員の活動意欲も高める派遣先事業所における事業の周知・理解

最後に、職員の周知度・理解度が相談員自身の活動にどのような影響を与えているのか、介護相談員調査の結果を確認しておきます。

相談員のやりがい感との関係では、派遣先事業所の職員の周知度、理解度が高いほどやりがい感が高まり、全員理解している事業所に訪問している相談員ではより明確にやりがいがあるとする人が過半数に達しています（第Ⅱ－２－７表）。

悩みの有無についても、職員の周知度・理解度が高いほど悩みのある人が少なくなっており、全員理解している事業所に訪問している介護相談員では5割にとどまっています。なお、活動の継続意思についても、職員の周知度、理解度が高い事業所に訪問している相談員で＜続けたい＞という人が多く、全員理解している事業所では半数近くの相談員（48.3%）が明確に「続けたい」と回答しています。

このように職員の周知度、理解度が高いことは、相談員の活動意欲を高めることにもつながり、事業の効果をより一層高めるといえます。

第Ⅱ－２－７表 職員の周知・理解度別の相談員の意識
(相談員調査)

	件数	活動のやりがい感							悩みの有無			活動の継続意思										
		ある	あどちらかといえ	ふつう	ない	ない	無回答	へある	へない	ある	ない	無回答	続けたい	続けたい	どちらかといえ	どちらかといえ	どちらかといえ	続けたい	無回答	へ続けたい	へ続けたくない	
総計	3618	37.6	43.9	14.8	2.2	0.1	1.4	81.5	2.3	67.2	29.5	3.3	32.7	36.9	24.0	3.5	1.5	1.4	69.6	5.0		
介護相談員調査	職員周知度別	全員知っている	659	45.7	38.4	13.2	0.9	0.3	1.5	84.1	1.2	60.1	36.1	3.8	40.2	31.6	21.4	3.3	2.0	1.5	71.8	5.3
		概ね知っている	2205	36.5	45.8	14.7	2.1	0.0	0.9	82.3	2.2	69.0	28.5	2.5	31.1	38.8	24.3	3.4	1.3	1.0	69.9	4.8
		あまり知らない	454	34.6	43.6	16.5	2.6	0.4	2.2	78.2	3.1	75.3	21.1	3.5	31.7	35.9	26.7	3.5	0.9	1.3	67.6	4.4
		全員知らない	24	33.3	33.3	20.8	12.5	66.7	12.5	79.2	16.7	4.2	20.8	33.3	41.7	4.2	54.2	4.2
		わからない	198	27.3	48.5	17.2	5.1	...	2.0	75.8	5.1	58.6	36.9	4.5	26.3	37.4	24.7	5.1	3.0	3.5	63.6	8.1
	職員理解度別	全員理解している	201	53.2	29.9	12.4	2.0	0.5	2.0	83.1	2.5	50.7	44.8	4.5	48.3	23.4	20.4	3.5	3.0	1.5	71.6	6.5
		概ね理解している	2054	40.4	44.8	12.2	1.5	...	1.1	85.2	1.5	65.6	31.7	2.7	33.7	38.9	21.9	2.9	1.3	1.2	72.7	4.2
		あまり理解していない	1023	31.2	45.7	18.5	2.9	0.2	1.5	76.9	3.1	74.6	22.3	3.1	29.5	36.0	27.3	4.4	1.5	1.4	65.5	5.9
		全員理解していない	30	30.0	30.0	20.0	16.7	...	3.3	60.0	16.7	76.7	23.3	...	23.3	36.7	30.0	6.7	3.3	...	60.0	10.0
		わからない	228	25.9	45.2	23.7	3.5	0.9	0.9	71.1	4.4	67.5	28.1	4.4	25.0	33.8	32.0	4.8	1.8	2.6	58.8	6.6

Ⅲ 調 査 結 果

Ⅲ－１．事務局調査

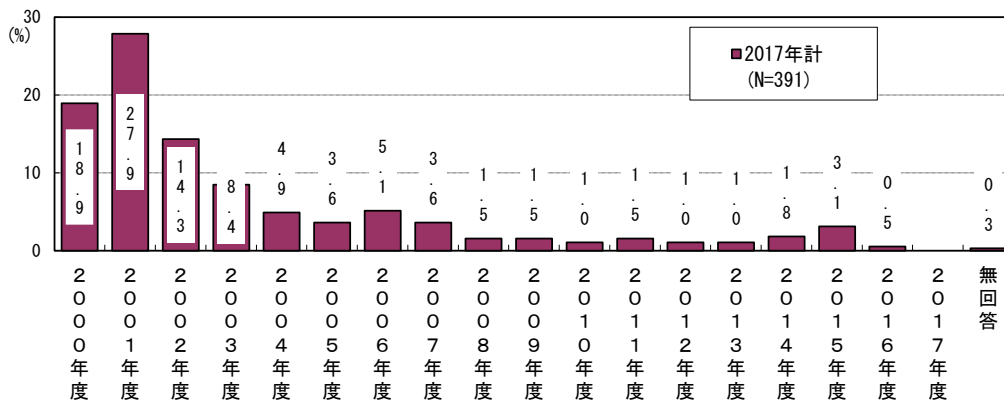
1. 介護相談員派遣等事業の実施状況と事務局担当者研修について

(1) 介護相談員派遣等事業の開始年度

－2015年度以降に事業を開始した自治体は3.6%とわずか－

事業開始年度についてみると、「2001年度（平成13年度）」（27.9%）が3割弱で最も多く、その前後の「2000年度（平成12年度）」（18.9%）と「2002年度（平成14年度）」（14.3%）が1割台で続き、介護相談員派遣等事業のスタート時に事業を開始した自治体が現在も事業を継続しているケースが多いといえます（第Ⅲ－1－1図）。2003年度（平成15年度）以降は1割を下回っており、2015年度以降に事業を開始した自治体は3.6%にとどまります。

第Ⅲ－1－1図 介護相談員派遣等事業の開始年度



第Ⅲ－1－1表 事務局担当者研修の受講の有無

ここ3年での事務局担当者研修の受講経験については、「ここ3年で受講した」が30.7%で、「ここ3年は受講していない」（69.3%）を大きく下回ります（第Ⅲ－1－1表）。受講していない自治体が多数のなか、「受講した」が多いのは事業開始年度の早い自治体や活動者数が多い自治体、人口規模の大きい自治体です。とりわけ、活動者数が20人以上、人口が20万人以上の自治体では半数以上が受講しています。

また、ここ3年で受講した自治体の2017年度の受講状況では、「受講した」が70.8%を占め、「受講していない」（29.2%）を上回っています。

	ここ3年で受講した (%)	2017年度の受講			ここ3年ではない (%)	件数
		受講した (%)	受講していない (%)	件数		
2017年計	30.7	70.8	29.2	120	69.3	391
開始年度別						
00～04年度	36.4	70.8	29.2	106	<u>63.6</u>	291
05～09年度	16.7	70.0	30.0	10	83.3	60
10～14年度	8.0	50.0	50.0	2	92.0	25
15～17年度	14.3	100.0	...	2	85.7	14
別実際の活動者数						
1人以上	<u>18.6</u>	83.3	<u>16.7</u>	18	81.4	97
5人以上	31.9	65.9	34.1	44	68.1	138
10人以上	30.7	78.3	<u>21.7</u>	23	69.3	75
15人以上	41.7	<u>60.0</u>	40.0	15	<u>58.3</u>	36
20人以上	54.3	73.7	26.3	19	<u>45.7</u>	35
人口別						
2万人未満	4.7	100.0	...	2	95.3	43
2万人以上	<u>20.5</u>	75.0	25.0	16	79.5	78
5万人以上	26.0	<u>61.5</u>	38.5	26	74.0	100
10万人以上	39.8	<u>65.7</u>	34.3	35	<u>60.2</u>	88
20万人以上	50.0	78.0	<u>22.0</u>	41	<u>50.0</u>	82

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(2) 介護相談員派遣等事業の実施体制

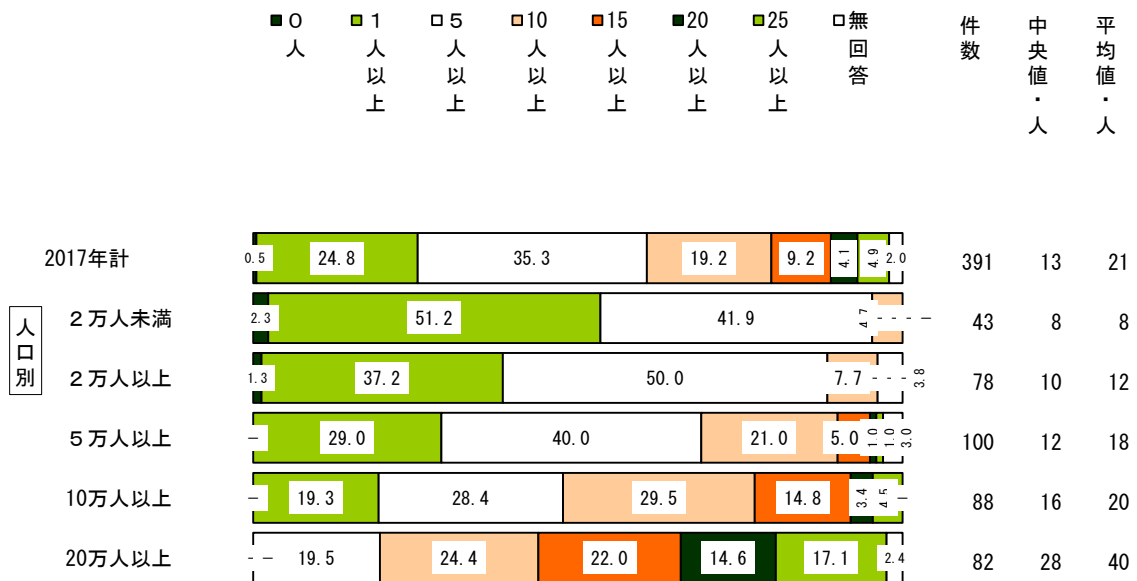
－活動者数は人口5万人未満では10人程度、人口20万人以上でも28人－

介護相談員派遣等事業の実施体制を確認するため、調査時の実際の活動者数を尋ねました。なお、活動者数は人口規模によって大きく異なるため、平均ではなく中央値でみていきます。

第Ⅲ－1－2図から結果をみると、人口2万人未満の自治体では、「1～4人」が51.2%と半数を占め、「5～9人」が41.9%で、中央値は8人となります。また、人口2～5万人未満の自治体でも「5～9人」が5割と多く、中央値10人です。この結果、人口5万人未満の自治体では、10人程度の相談員で事業を運営できているといえます。

さらに、人口が5～10万人未満で中央値は12人、10～20万人未満で16人となり、人口が多いところほど活動者も多いですが、それほど極端に活動者が増える訳ではありません。人口が20万人以上になると、「25人以上」が2割弱を占め、中央値は28人と活動者数は増加しますが、「5～9人」で運営しているところも2割程度みられます。

第Ⅲ－1－2図 現在の活動者



2. 介護相談員の研修体制について

(1) 養成研修の実施機関

－2011年以降は「全国研修」が7割強で変わらず－

養成研修の実施機関では、「全国研修（介護相談・地域づくり連絡会）」（72.9%）7割強と際立って多く、「都道府県研修」が24.6%、「市町村研修」が17.4%となっています（第Ⅲ－1－2表）。

時系列にみると、「全国研修」は、2008年調査（65.4%）で少なくなった後、2011年調査からは7割強で大きく変わりません。「都道府県研修」は2014年調査で増加しましたが、今回は2014年調査と変わらず、「市町村研修」はこの間わずかながら増加してきています。

事業開始年度別の違いをみると、事業の立ち上げが早かった自治体では「全国研修」が8割と多数を占めますが、2005年度以降に事業を開始した自治体では「全国研修」が4～5割台にとどまり、「都道府県研修」や「市町村研修」のウェイトが高くなっています。

なお、人口別では、5万人未満の自治体で「全国研修」が7割未満で相対的に少なく、2万人未満では「都道府県研修」が5割弱と多くなっています。

第Ⅲ－1－2表 介護相談員の養成機関（複数選択）

	全国 域づく り（介 護相 談・ 地	都 道 府 県 研 修	市 町 村 研 修	無 回 答	件 数	回 答 累 計	
2017年計	72.9	24.6	17.4	3.1	391	114.8	
調査 年別	2014年計	73.0	26.3	15.3	2.2	411	114.6
	2011年計	74.2	<u>16.9</u>	14.3	3.8	419	105.5
	2008年計	<u>65.4</u>	20.3	<u>5.3</u>	9.0	413	
	2005年計	84.1	<u>6.5</u>	<u>8.0</u>	1.4	352	
	2003年計	81.0	<u>7.7</u>	<u>9.1</u>	2.3	353	
開 始 年 度 別	00～04年度	79.0	21.3	15.1	2.1	291	115.5
	05～09年度	<u>58.3</u>	28.3	30.0	6.7	60	116.7
	10～14年度	<u>56.0</u>	32.0	20.0	8.0	25	108.0
	15～17年度	<u>42.9</u>	57.1	<u>7.1</u>	…	14	107.1
実 際 の 活 動 者 数 別	1人以上	74.2	23.7	<u>12.4</u>	4.1	97	110.3
	5人以上	78.3	21.7	14.5	2.9	138	114.5
	10人以上	76.0	25.3	17.3	…	75	118.7
	15人以上	<u>61.1</u>	38.9	25.0	2.8	36	125.0
	20人以上	<u>62.9</u>	25.7	25.7	…	35	114.3
人 口 別	2万人未満	<u>67.4</u>	46.5	<u>9.3</u>	4.7	43	123.3
	2万人以上	69.2	23.1	16.7	6.4	78	109.0
	5万人以上	77.0	20.0	<u>11.0</u>	3.0	100	108.0
	10万人以上	73.9	22.7	22.7	2.3	88	119.3
	20万人以上	73.2	22.0	24.4	…	82	119.5

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より1ポイント以上多いことを示す
 ※2008年以前の調査は単一回答。

(2) 現任研修の実施の有無と実施機関

－現任研修を「行っている」が7割弱、2011年以降は増加傾向－

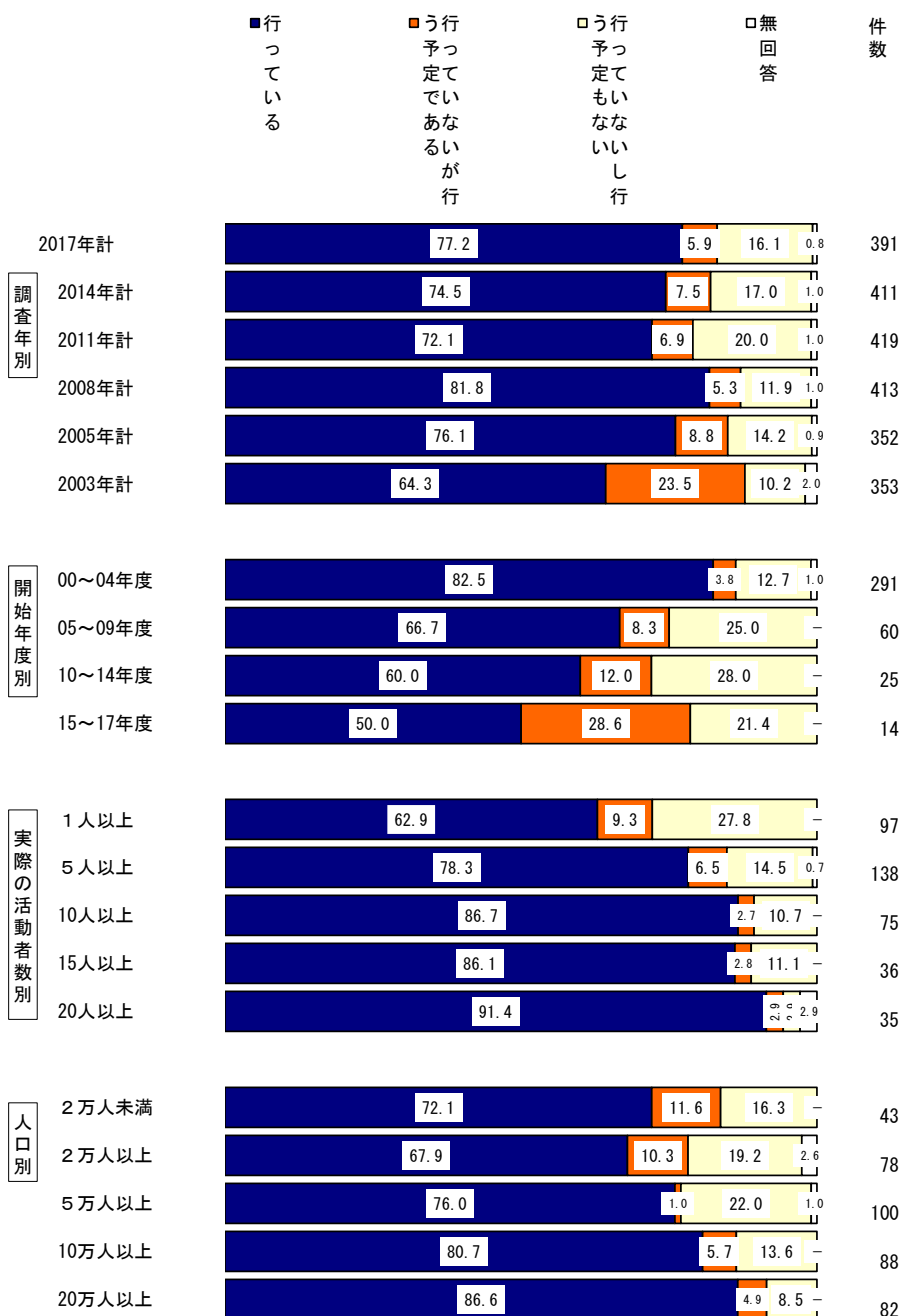
現任研修の実施の有無についてみると、「行っている」が77.2%を占め、「行っていないが行う予定である」が5.9%、「行っていないし行う予定もない」は16.1%です(第Ⅲ-1-3図)。時系列でみると、2011年調査で「行っている」が減少したものの、それ以降はわずかながら増加傾向が続いています。

事業開始年度別では、2004年度までに事業を始めた自治体では8割強が「行っている」としており、多くの自治体が現任研修を実施しています。また、開始年度が遅くなると

「行っている」が少なくなる傾向がありますが、「行っていないが行う予定である」という実施予定も合わせれば開始年度に関係なく7～8割に達し、相談員のスキルアップや質を確保するために、積極的に現任研修が行われているといえます。

実際の活動者数や人口別でみると、活動者や人口の少ないところで「行っている」がやや少なくなっていますが、人口が5万人未満の自治体でも「行っている」は7割前後を占めています。

第Ⅲ-1-3図 現任研修の実施の有無



事務局調査

現任研修を行っているという自治体に現任研修を行っている機関を尋ねてみると、「全国研修（介護相談・地域づくり連絡会）」が68.5%と7割弱を占め、他は「都道府県研修」が29.1%、「市町村研修」が16.6%です（第Ⅲ－1－3表）。時系列でも「全国研修」の多い点は共通しています。なお、2014年調査と比べると、「都道府県研修」と「市町村研修」がやや減少しています。

事業開始年度別にみると、事業の開始が遅くなるほど「都道府県研修」が増加する傾向がありますが、サンプル数が少ないことには留意する必要があります。実際の活動者数別でみると、15人以上のところで「都道府県研修」や「市町村研修」の多いことが特徴です。

人口別の違いをみると、5万人未満の自治体で「都道府県研修」のウェイトが高いことが目立ちます。さらに、20万人以上の自治体では「市町村研修」が相対的に多くなっています。

養成研修機関との関係をみると、都道府県や市町村で養成研修をしている自治体では、同じ機関で現任研修も実施しているケースが多いことが示されています。

第Ⅲ－1－3表 現任研修を行っている機関
（複数選択）

	全国 （介護 相談・ 地域 づくり 連絡 会）	都 道 府 県 研 修	市 町 村 研 修	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計	68.5 ①	29.1	16.6	0.3	302	114.2
調査 年別						
2014年計	66.3 ①	32.7	20.3	0.3	306	119.3
2011年計	61.3 ①	34.1	13.2	0.3	302	108.6
2008年計	64.8 ①	34.9	8.9	0.6	338	108.6
開始 年度 別						
00～04年度	73.8 ①	22.5	12.9	0.4	240	109.2
05～09年度	47.5 ①	52.5	40.0	...	40	140.0
10～14年度	66.7 ①	46.7	13.3	...	15	126.7
15～17年度	14.3	85.7	14.3	...	7	114.3
実 際 の 活 動 者 数 別						
1人以上	68.9 ①	21.3	14.8	1.6	61	104.9
5人以上	75.0 ①	27.8	8.3	...	108	111.1
10人以上	70.8 ①	24.6	18.5	...	65	113.8
15人以上	54.8 ①	54.8	29.0	...	31	138.7
20人以上	56.3 ①	31.3	25.0	...	32	112.5
人 口 別						
2万人未満	51.6 ①	45.2	16.1	...	31	112.9
2万人以上	62.3 ①	37.7	11.3	...	53	111.3
5万人以上	80.3 ①	14.5	10.5	1.3	76	105.3
10万人以上	74.6 ①	28.2	16.9	...	71	119.7
20万人以上	62.0 ①	32.4	26.8	...	71	121.1
関 養 成 研 修 機 別						
全国（介護相談・ 地域づくり連絡 会）	87.9 ①	13.5	11.7	0.4	223	113.0
都道府県研修	28.0 ①	84.0	14.7	...	75	126.7
市町村研修	44.6 ①	37.5	58.9	1.8	56	141.1

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位（第1位まで表示）

※件数10以下なら網掛等非表示

(3) 現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み

－現任研修以外の取り組みも「行っている」が7割、2014年から横ばい－

現任研修以外に相談員の資質向上に向けた取り組みを行っているかどうかでは、「行っている」が69.8%で、2008年調査以降の増加傾向は止まったものの、2014年調査と変わらない高い水準です(第Ⅲ-1-4表)。行っている場合の回数は「3回未満」が26.0%、「12回」(21.2%)と「3～5回」(19.4%)が2割前後で、平均は6.8回です。

事業開始年度別では、早い時期に事業を開始した自治体ほど「行っている」が多くなっています。また、実際の活動者数別でみると、5人未満の場合は「行っている」が5割程度ですが、15人以上活動している自治体では8割台に達しています。人口別では、2万人未満と5～10万人未満で「行っている」が6割前後と相対的に少なく、10万人以上では8割弱とやや多くなっています。

現任研修の実施状況別にみると、現任研修を行っている自治体では現任研修以外の研修も76.5%が「行っている」としています。研修をしっかりと実施している自治体は、研修以外の相談員の資質向上にも熱心に取り組んでいることが明らかとなっています。

第Ⅲ-1-4表 現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み

	行っている	現任研修以外の資質向上に向けた取り組み										行っていない	わからない	無回答	件数
		3回未満	3～5回	6回	7～11回	12回	12回超	無回答	件数	中央値・回	平均値・回				
2017年計	69.8	26.0	19.4	11.0	7.3	21.2	9.5	5.5	273	6.0	6.8	28.4	1.0	0.8	391
調査年別															
2014年計	70.6	23.8	17.6	11.0	7.9	20.3	8.6	10.7	290	6.0	6.9	28.5	0.2	0.7	411
2011年計	65.4											32.5	1.2	1.0	419
2008年計	56.7											40.2	1.7	1.5	413
2005年計	61.1											37.5	0.9	0.6	352
開始年度別															
00～04年度	74.2	23.6	16.7	12.0	9.3	22.7	9.3	6.5	216	6.0	7.1	23.7	1.0	1.0	291
05～09年度	63.3	34.2	36.8	7.9	...	10.5	7.9	2.6	38	4.0	5.0	35.0	1.7	...	60
10～14年度	48.0	41.7	16.7	8.3	...	25.0	8.3	...	12	4.0	6.2	52.0	25
15～17年度	50.0	28.6	14.3	28.6	28.6	...	7	12.0	8.6	50.0	14
実際の活動者数															
1人以上	51.5	34.0	18.0	6.0	2.0	24.0	8.0	8.0	50	4.0	6.5	47.4	1.0	...	97
5人以上	77.5	31.8	16.8	13.1	8.4	19.6	7.5	2.8	107	5.5	6.1	21.7	...	0.7	138
10人以上	72.0	22.2	25.9	11.1	3.7	16.7	14.8	5.6	54	5.0	7.1	25.3	2.7	...	75
15人以上	83.3	10.0	23.3	16.7	3.3	23.3	13.3	10.0	30	6.0	7.8	13.9	...	2.8	36
20人以上	85.7	13.3	16.7	6.7	23.3	30.0	6.7	3.3	30	10.0	8.2	8.6	2.9	2.9	35
人口別															
2万人未満	58.1	40.0	4.0	4.0	8.0	24.0	12.0	8.0	25	6.0	6.8	39.5	2.3	...	43
2万人以上	69.2	33.3	24.1	11.1	3.7	18.5	5.6	3.7	54	4.0	5.6	29.5	...	1.3	78
5万人以上	62.0	29.0	16.1	9.7	3.2	24.2	11.3	6.5	62	6.0	6.9	36.0	2.0	...	100
10万人以上	76.1	23.9	16.4	10.4	10.4	20.9	11.9	6.0	67	6.0	7.3	23.9	88
20万人以上	79.3	13.8	27.7	15.4	10.8	20.0	7.7	4.6	65	6.0	7.0	17.1	1.2	2.4	82
現任研修															
行っている	76.5	23.8	19.9	10.8	8.2	20.3	10.8	6.1	231	6.0	7.0	22.2	0.7	0.7	302
行っていないが行う予定である	26.1	66.7	...	16.7	...	16.7	6	2.0	4.0	73.9	23
行っていないし行う予定もない	52.4	33.3	21.2	12.1	...	27.3	3.0	3.0	33	4.0	5.9	42.9	3.2	1.6	63

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※件数10以下なら網掛等非表示

(4) 現任研修以外の介護相談員の資質向上に向けた取り組み内容

－「施設見学等」や「他市町村との交流会」、「自他体の講演・研修」が微減－

現任研修以外の資質向上に向けた取り組みを実施している自治体に、介護相談員の資質向上に向けた取り組みの具体的な内容（複数選択）を尋ねた結果は、「事務局と相談員との定例会」が85.3%を占め、突出しています。以下、「相談員間の意見交換会」（42.9%）が4割強、「施設見学等」（21.6%）や「他市町村との交流会」（18.7%）、「自治体主催の講演会・研修会参加」（17.6%）が2割前後となっています（第Ⅲ－1－5表）。

時系列でも傾向は共通していますが、2014年調査と比べると、「施設見学等」や「他市町村との交流会」、「自治体主催の講演会・研修会参加」はやや減少しています。

実際の活動者数別にみると、相談員20人以上をかかえる大きな自治体では、「事務局と相談員との定例会」や「施設見学等」などを中心に、全体に取り組みが多くなっており、相談員のスキルアップに取り組んでいることがわかります。

また、人口別では、2万人未満の小さいところで「相談員間の意見交換会」や「自治体主催の講演会・研修会参加」、「他市町村との交流会」、「講習会」、「地域包括ケア会議のへの出席」といった取り組みが多くなっています。

第Ⅲ－1－5表 現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み内容（複数回答）

	会 他 市 町 村 と の 交 流	事 例 検 討 会	講 習 会	援 主 勉 強 会 へ の 支	自 施 設 見 学 等	自 己 啓 発 へ の 支 援	換 相 談 員 間 の 意 見 交	の 事 務 局 と 相 談 員 と	へ の 出 席	地 域 包 括 ケ ア 会 議	自 治 体 主 催 の 講 演	そ の 他	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計	18.7 ④	8.1	9.5	4.8	21.6 ③	3.7	42.9 ②	85.3 ①	2.2	17.6 ⑤	15.0	...	273	229.3	
調査 年 別	18.6 ⑤	12.8	9.3	3.4	27.6 ③	5.2	50.0 ②	86.6 ①	2.1	23.1 ④	16.2	...	290	254.8	
2011年計	25.9 ⑤	16.4	10.6	4.7	27.4 ④	4.4	50.4 ②	86.5 ①	1.8	27.7 ③	14.2	...	274	270.1	
開 始 年 度 別	21.3 ④	9.3	11.6	5.6	25.0 ③	3.7	41.7 ②	84.3 ①	2.3	19.4 ⑤	13.4	...	216	237.5	
05～09年度	5.3	5.3	2.6	...	13.2 ④	...	47.4 ②	86.8 ①	...	7.9 ⑤	26.3 ③	...	38	194.7	
10～14年度	8.3	8.3	...	16.7 ③	66.7 ②	91.7 ①	...	16.7 ③	16.7 ③	...	12	225.0	
15～17年度	28.6	14.3 ③	100.0 ①	14.3	14.3	7	171.4	
実 際 の 活 動 者 数 別	20.0 ③	4.0	14.0 ⑤	2.0	20.0 ③	4.0	46.0 ②	78.0 ①	4.0	14.0 ⑤	10.0	...	50	216.0	
5人以上	14.0	5.6	4.7	4.7	19.6 ③	4.7	42.1 ②	86.9 ①	0.9	15.9 ④	15.0 ⑤	...	107	214.0	
10人以上	22.2 ③	14.8	7.4	9.3	22.2 ③	...	40.7 ②	81.5 ①	1.9	16.7 ⑤	18.5 ⑤	...	54	235.2	
15人以上	26.7 ④	6.7	13.3	...	26.7 ④	3.3	33.3 ②	93.3 ①	...	33.3 ②	20.0	...	30	256.7	
20人以上	20.0 ④	13.3 ④	20.0 ④	6.7	26.7 ③	3.3	56.7 ②	93.3 ①	3.3	13.3	13.3	...	30	270.0	
人 口 別	32.0 ④	12.0	20.0 ⑤	4.0	12.0	8.0	52.0 ②	80.0 ①	12.0	36.0 ③	4.0	...	25	272.0	
2万人以上	18.5 ④	3.7	7.4	7.4	24.1 ③	5.6	44.4 ②	77.8 ①	...	13.0	14.8	...	54	216.7	
5万人以上	12.9 ⑤	3.2	3.2	4.8	25.8 ③	4.8	50.0 ②	90.3 ①	1.6	21.0 ④	9.7	...	62	227.4	
10万人以上	19.4 ⑤	6.0	11.9	1.5	26.9 ③	...	31.3 ②	83.6 ①	1.5	16.4	20.9 ④	...	67	219.4	
20万人以上	18.5 ③	16.9 ⑤	10.8	6.2	13.8	3.1	43.1 ②	90.8 ①	1.5	12.3 ③	18.5 ③	...	65	235.4	

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第5位まで表示）
 ※件数10以下なら網掛等非表示

(5) 事務局担当者研修経験からみた介護相談員の資質向上に向けた取り組み
 -スキルアップに積極的なのは3年以内に事務局担当者研修を受講した自治体-

ここで、介護相談員の資質向上に向けた研修への認識に関して、事務局担当者研修の全国研修受講経験がどの程度影響を与えているかを確認しておきます(第Ⅲ-1-6表)。

事務局担当者研修の受講経験別に現任研修の実施状況をみると、ここ3年で受講したという自治体は、現任研修の実施率が89.2%と、受講なしという自治体の72.0%を大きく上回っています。さらに、研修先機関をみると、事務局担当者研修の受講経験がある自治体では「全国研修」が9割を占めるのに対し、受講経験がない事務局では6割弱と少なくなっています。このほか、現任研修以外の研修の実施状況をみても、「行っている」比率は、事務局担当者研修を受けた自治体では75.8%と、受けていない自治体(67.2%)を上回っています。

2017年度に事務局担当者研修を受講したかどうかではそれほど大きな差はありませんが、3年以内に受講した自治体は相談員のスキルアップに積極的であるといえます。

第Ⅲ-1-6表 現任研修の実施の有無と行っている機関(複数選択)、
 現任研修以外の資質向上に向けた取り組み状況

	現任研修の実施状況										現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み					
	行 っ て い る	研修先機関(複数選択)					件 数	で あ る い な い が 行 う 予 定	も な い い な し 行 う 予 定	無 回 答	件 数	行 っ て い る	行 っ て い な い	わ か ら な い	無 回 答	件 数
		域 全 づ く (介 護 相 談 会) 地	全 国 研 修	都 道 府 県 研 修	市 町 村 研 修	無 回 答										
総計	77.2	68.5	29.1	16.6	0.3	302	5.9	16.1	0.8	391	69.8	28.4	1.0	0.8	391	
状 況 別 局 別 研 修 受 講	ここ3年で受講あり	89.2	88.8	7.5	10.3	...	107	3.3	7.5	...	120	75.8	21.7	0.8	1.7	120
	2017年度受講あり	87.1	90.5	6.8	9.5	...	74	4.7	8.2	...	85	76.5	20.0	1.2	2.4	85
	2017年度受講なし	94.3	84.8	9.1	12.1	...	33	...	5.7	...	35	74.3	25.7	35
	ここ3年は受講なし	72.0	57.4	41.0	20.0	0.5	195	7.0	19.9	1.1	271	67.2	31.4	1.1	0.4	271

※下線数字は「総計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「総計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「総計」より15ポイント以上多いことを示す

3. 市町村における介護相談員の位置づけ等について

(1) 介護相談員の身分

－人口が少ない自治体は<市町村雇用>、多い自治体は<ボランティア>が多い－

市町村における介護相談員の身分は、「有償ボランティア」(30.2%)が3割強を占め、「無償ボランティア」(3.1%)を合わせると<ボランティア>が3分の1を占めています(第Ⅲ-1-7表)。一方、「市町村嘱託」(25.3%)は4分の1、「市町村非常勤職員」(19.9%)が2割で、「市町村臨時職員」(1.8%)を含めた<市町村雇用>は47.1%と5割弱です。前回と比べると、<市町村雇用>の比率が若干高まっていますが、<ボランティア>が減ったわけではなく、「その他」が減少したためです。

事業の開始年度別にみると、事業開始が遅いところで<市町村雇用>が多い傾向があり、サンプルが少ないことに留意する必要がありますが、2015年度以降に開始した自治体は大多数が<市町村雇用>です。

実際の活動者数別では、活動者数が10人以上の自治体では<ボランティア>が多く、なかでも20人以上活動している自治体では7割近くが<ボランティア>です。他方、活動者数5人未満では<ボランティア>は2割前後にとどまり、<市町村雇用>が5～6割台と多くなっています。

また、人口規模別では、人口の少ない自治体ほど<市町村雇用>が多く、人口の多い自治体ほど<ボランティア>のウェイトが大きくなります。

第Ⅲ-1-7表 介護相談員の身分

	市町村雇用 ↓	市町村嘱託	市町村非常勤職員	市町村臨時職員	ボランティア			その他	無回答	件数
					ボランティア	有償ボランティア	無償ボランティア			
2017年計	47.1	25.3	19.9	1.8	33.2	30.2	3.1	15.9	3.8	391
調査年別										
2014年計	42.8	22.4	19.2	1.2	35.0	32.8	2.2	19.2	2.9	411
2011年計	43.4	21.2	20.3	1.9	36.3	32.7	3.6	16.2	4.1	419
2005年計	44.1	21.6	20.2	2.3	36.1	35.5	0.6	17.0	2.8	352
開始年度別										
00～04年度	46.0	25.4	19.2	1.4	34.0	31.6	2.4	16.8	3.1	291
05～09年度	40.0	20.0	20.0	...	41.7	33.3	8.3	13.3	5.0	60
10～14年度	52.0	28.0	24.0	...	20.0	20.0	...	20.0	8.0	25
15～17年度	85.7	35.7	28.6	21.4	7.1	7.1	7.1	14
実際の活動者数別										
1人以上	63.9	26.8	32.0	5.2	19.6	18.6	1.0	13.4	3.1	97
5人以上	55.1	29.7	23.9	1.4	25.4	24.6	0.7	14.5	5.1	138
10人以上	33.3	18.7	14.7	...	44.0	38.7	5.3	20.0	2.7	75
15人以上	30.6	25.0	5.6	...	44.4	38.9	5.6	22.2	2.8	36
20人以上	11.4	8.6	2.9	...	68.6	57.1	11.4	17.1	2.9	35
人口別										
2万人未満	67.4	39.5	27.9	...	20.9	20.9	...	7.0	4.7	43
2万人以上	56.4	28.2	23.1	5.1	23.1	20.5	2.6	19.2	1.3	78
5万人以上	49.0	25.0	22.0	2.0	33.0	31.0	2.0	15.0	3.0	100
10万人以上	45.5	26.1	18.2	1.1	34.1	31.8	2.3	14.8	5.7	88
20万人以上	26.8	14.6	12.2	...	48.8	41.5	7.3	19.5	4.9	82

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(2) 交通費の支払い方法

－人口2万人未満は＜別途交通費支給＞、10万人以上は「報酬に含む」が多い－

交通費の支払い方法については、「報酬等に含まれる」が34.8%、「交通費はない」が25.1%ですが、＜別途交通費支給がある＞（39.1%）も4割を占めています（第Ⅲ－1－8表）。＜別途交通費支給＞の内訳では、「定額支給・訪問1回あたり」が18.2%と多く、「実費精算」が11.3%、「定額支給・月額」が5.6%などとなっています。

実際の活動者数別でみると5人未満の自治体で＜別途交通費支給＞がやや多く、15人以上になると「報酬等に含まれる」が多くなっています。

人口規模別では2万人未満で＜別途交通費支給＞が65.1%と多いのに対し、10万人以上では「報酬等に含まれる」が4割台と相対的に多いことがわかります。なお、2万人から10万人未満の自治体では「交通費はない」も3～4割みられます。

第Ⅲ－1－8表 交通費の支払い方法

	実費精算	回あたり支給・訪問1	定額支給・月額	定額支給・年額	定額支給・その他	報酬等に含まれる	交通費はない	無回答	件数	へ別途交通費がある
2017年計	11.3	18.2	5.6	0.5	3.6	34.8	25.1	1.0	391	39.1
調査年別										
2014年計	10.7	20.4	4.6	0.5	5.6	35.3	21.4	1.5	411	41.8
2011年計	9.3	22.2	5.5	1.2	5.5	32.7	20.3	3.3	419	43.7
2005年計	7.1	5.4	2.0	...	3.4	11.4	69.6	1.1	352	17.9
開始年度別										
00～04年度	11.3	15.1	6.5	0.7	2.4	35.4	27.5	1.0	291	36.1
05～09年度	8.3	33.3	3.3	...	6.7	35.0	11.7	1.7	60	51.7
10～14年度	20.0	16.0	4.0	...	4.0	24.0	32.0	...	25	44.0
15～17年度	7.1	21.4	14.3	35.7	21.4	...	14	42.9
実際の活動者数別										
1人以上	15.5	13.4	9.3	...	6.2	29.9	23.7	2.1	97	44.3
5人以上	10.9	21.0	3.6	0.7	3.6	32.6	27.5	...	138	39.9
10人以上	9.3	21.3	5.3	33.3	29.3	1.3	75	36.0
15人以上	5.6	13.9	8.3	2.8	2.8	41.7	25.0	...	36	33.3
20人以上	11.4	17.1	2.9	...	5.7	51.4	8.6	2.9	35	37.1
人口別										
2万人未満	25.6	23.3	7.0	...	9.3	25.6	9.3	...	43	65.1
2万人以上	11.5	19.2	7.7	...	6.4	24.4	30.8	...	78	44.9
5万人以上	5.0	15.0	4.0	1.0	1.0	30.0	41.0	3.0	100	26.0
10万人以上	9.1	19.3	5.7	1.1	...	42.0	22.7	...	88	35.2
20万人以上	13.4	17.1	4.9	...	4.9	47.6	11.0	1.2	82	40.2

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(3) 報酬の支払い方

－2003年の調査開始以降「訪問1回あたりの報酬」が徐々に増加し58.6%－

報酬の支払い方法についてみると、「訪問1回あたりの報酬」が58.6%で最も多く、以下、「日給制」(14.3%)、「月給制」(12.8%)が1割台で、「時給制」(4.3%)や「年契約による報酬」(1.5%)は少なくなっています(第Ⅲ-1-9表)。

時系列でみると、「訪問1回あたりの報酬」が2003年の調査開始以降、徐々に増えてきています。

実際の活動者別では、5人未満で「日給制」が4分の1と多いほか、5～19人では「訪問1回あたりの報酬」が6～7割台を占めます。なお、活動者数が15人以上になると、「日給制」はわずかとなり、20人以上では「報酬はない」も1割程度みられます。

人口規模別では、2万人未満で「日給制」、5～10万人未満の自治体で「訪問1回あたりの報酬」がそれぞれやや多くなっています。

介護相談員の身分別では、有償ボランティアでは「訪問1回当たりの報酬」が7割強と多いのに対し、市町村の嘱託や非常勤職員では「日給制」がやや多くなっています。

第Ⅲ-1-9表 報酬の支払い方

	時給制	日給制	月給制	年契約による報酬	訪問1回あたりの報酬	その他	報酬はない	無回答	件数
2017年計	4.3	14.3	12.8	1.5	58.6	5.1	2.8	0.5	391
調査年別									
2014年計	5.6	15.8	13.9	1.2	55.2	5.4	2.2	0.7	411
2011年計	3.3	14.1	16.5	1.9	54.2	4.3	2.9	2.9	419
2005年計	4.0	17.6	16.5	3.4	<u>48.6</u>	2.8	4.5	1.7	352
2003年計	4.0	19.3	16.1	3.4	<u>42.2</u>	7.6	5.9	1.4	353
開始年度別									
00～04年度	5.2	12.7	13.7	1.7	58.1	5.5	2.4	0.7	291
05～09年度	1.7	16.7	13.3	1.7	56.7	5.0	5.0	...	60
10～14年度	...	28.0	8.0	...	60.0	4.0	25
15～17年度	7.1	14.3	71.4	...	7.1	...	14
実際の活動者数別									
1人以上	7.2	25.8	15.5	2.1	<u>42.3</u>	6.2	1.0	...	97
5人以上	4.3	13.8	11.6	1.4	63.8	5.1	138
10人以上	4.0	13.3	12.0	1.3	61.3	2.7	5.3	...	75
15人以上	...	<u>2.8</u>	11.1	...	75.0	5.6	5.6	...	36
20人以上	2.9	<u>2.9</u>	11.4	2.9	54.3	8.6	11.4	5.7	35
人口別									
2万人未満	9.3	25.6	<u>4.7</u>	2.3	<u>51.2</u>	7.0	43
2万人以上	3.8	15.4	16.7	1.3	53.8	6.4	2.6	...	78
5万人以上	2.0	13.0	12.0	3.0	65.0	4.0	1.0	...	100
10万人以上	8.0	15.9	13.6	1.1	56.8	2.3	2.3	...	88
20万人以上	1.2	<u>7.3</u>	13.4	...	61.0	7.3	7.3	2.4	82
介護相談員の身分別									
市町村嘱託	1.0	20.2	17.2	2.0	56.6	3.0	99
市町村非常勤職員	6.4	26.9	11.5	2.6	<u>47.4</u>	5.1	78
市町村臨時職員	28.6	14.3	14.3	...	28.6	...	14.3	...	7
有償ボランティア	2.5	<u>4.2</u>	13.6	0.8	72.0	4.2	1.7	0.8	118
無償ボランティア	<u>16.7</u>	16.7	66.7	...	12
その他	9.7	12.9	9.7	1.6	58.1	8.1	62

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※件数10以下なら網掛等非表示

(4) 報酬額について

－年間1人あたりの報酬は中央値 12.0 万円、平均値 17.9 万円－

介護相談員への報酬額（交通費が含まれる事務局も含む）を年間1人当たりで回答してもらった結果をみると、「1万～5万円未満」から「20万～30万円未満」がいずれも1割台で、全体の7割強がこの範囲に分布しています（第Ⅲ－1－10表）。中央値では12.0万円、平均値では17.9万円です。

事業の開始年度別では、分布にばらつきはあるものの、平均は16.7～20.0万円とそれほど大きな差はありません。

実際の活動者数別でみると、5人未満は「50万円以上」が12.2%と多く、中央値は14.4万円、平均値は24.2万円です。以降、活動者数が多くなるにつれて報酬は下がりますが、15人以上になると中央値が10万円を切り、平均値も11万円台となります。

人口規模別では、2万人未満の自治体は中央値が6.3万円、平均値が9.8万円と報酬金額は低めですが、2万人以上では大きな差はみられません。

なお、介護相談員の身分別では、当たり前ですが、市町村雇用と比べると有償ボランティアの報酬が少なくなっています。

第Ⅲ－1－10表 年間1人当たり報酬金額

	5千円未満	5千円～1万円未満	1万円～5万円未満	5万円～10万円未満	10万円～15万円未満	15万円～20万円未満	20万円～30万円未満	30万円～40万円未満	40万円～50万円未満	50万円以上	無回答	件数	中央値・万円	平均値・万円
2017年計	5.9	4.2	13.7	18.7	16.8	12.8	11.7	9.8	5.3	1.1	358	12.0	17.9	
開始年度別	00～04年度	4.9	4.9	11.7	16.9	18.0	13.5	12.4	12.0	4.5	1.1	266	12.5	18.0
	05～09年度	9.3	...	14.8	25.9	16.7	13.0	9.3	3.7	7.4	...	54	10.1	16.7
	10～14年度	12.5	4.2	25.0	25.0	4.2	8.3	8.3	4.2	8.3	...	24	7.0	20.0
	15～17年度	...	7.7	30.8	7.7	15.4	7.7	15.4	...	7.7	7.7	13	10.8	17.9
実際の活動者数別	1人以上	2.2	5.6	10.0	18.9	14.4	12.2	13.3	8.9	12.2	2.2	90	14.4	24.2
	5人以上	6.1	1.5	15.3	14.5	17.6	14.5	14.5	9.9	5.3	0.8	131	12.9	18.2
	10人以上	5.8	5.8	14.5	20.3	21.7	11.6	8.7	11.6	69	11.4	13.1
	15人以上	9.4	12.5	15.6	18.8	12.5	9.4	12.5	9.4	32	8.0	11.4
	20人以上	7.7	...	15.4	30.8	19.2	11.5	3.8	11.5	26	9.0	11.9
人口別	2万人未満	7.5	7.5	27.5	17.5	7.5	12.5	12.5	2.5	...	5.0	40	6.3	9.8
	2万人以上	5.6	1.4	18.3	18.3	15.5	12.7	16.9	5.6	5.6	...	71	12.0	18.6
	5万人以上	5.3	3.2	10.5	16.8	24.2	14.7	9.5	8.4	6.3	1.1	95	12.4	18.9
	10万人以上	7.1	6.0	8.3	17.9	16.7	10.7	9.5	15.5	7.1	1.2	84	12.8	20.3
	20万人以上	4.4	4.4	11.8	23.5	13.2	13.2	11.8	13.2	4.4	...	68	12.3	17.5
介護相談員の身分別	市町村嘱託	4.2	5.2	12.5	13.5	17.7	15.6	12.5	11.5	6.3	1.0	96	14.4	21.3
	市町村非常勤職員	5.4	9.5	4.1	14.9	14.9	10.8	14.9	8.1	14.9	2.7	74	14.9	24.6
	市町村臨時職員	...	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	...	6	20.2	33.4
	有償ボランティア	9.1	0.9	19.1	28.2	15.5	10.9	7.3	8.2	...	0.9	110	8.6	11.3
	無償ボランティア	50.0	50.0	2	3.4	3.4
	その他	3.5	1.8	19.3	12.3	21.1	12.3	17.5	10.5	1.8	...	57	12.0	16.4

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※件数10以下なら網掛等非表示

(5) 2017年度の介護相談員派遣等事業にかかる予算(研修費除く)について
 - 平均値は207万円で2014年からほぼ横ばい、人口規模により予算額は分散 -

① 予算総額

2017年度の介護相談員派遣等事業にかかる事業費の予算総額(研修費除く)は、自治体の人口規模が多様であることから、「100～150万円未満」辺りを中心に幅広く分散しており、中央値で138.6万円、平均値で207.3万円となっています(第Ⅲ-1-11表)。2014年調査は平均208.2万円だったので、ほぼ横ばいです。

事業費の予算総額は、実際に活動している介護相談員が5人未満の中央値87.2万円(平均107.3万円)から20人以上の中央値313.9万円(平均483.1万円)まで介護相談員数に対応して多くなっています。

自治体の人口規模でみると、人口2万人未満では中央値69.2万円(平均値89.3万円)ですが、5万人以上になると中央値で126.8万円(平均値145.1万円)と100万円を超え、20万人以上では中央値300.8万円(平均値383.8万円)となります。

第Ⅲ-1-11表 2017年度の介護相談員派遣等事業の予算総額(研修費除く)

	1 0 万 円 未 満	満 1 0 万 円 未 満	満 3 0 万 円 未 満	未 5 0 万 円	円 1 0 万 未 満	円 1 5 0 万 未 満	円 2 0 万 未 満	円 3 0 万 未 満	円 4 0 万 未 満	5 0 万 円 以 上	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 万 円	平 均 値 ・ 万 円
2017年計	1.3	8.2	6.1	17.9	18.9	13.0	11.5	7.4	4.6	7.7	3.3	391	138.6	207.3
2014年計	1.7	7.5	7.8	16.5	19.0	11.4	13.9	6.1	4.9	8.0	3.2	411	136.7	208.2
開始年度別														
00～04年度	1.4	4.8	5.5	15.5	20.3	13.1	13.1	8.2	5.8	10.0	2.4	291	156.8	237.7
05～09年度	1.7	16.7	8.3	25.0	15.0	15.0	3.3	6.7	1.7	1.7	5.0	60	93.3	122.3
10～14年度	...	24.0	12.0	20.0	12.0	12.0	16.0	4.0	25	82.8	101.8
15～17年度	...	14.3	...	35.7	21.4	7.1	7.1	7.1	7.1	14	87.8	110.0
実際の活動者数別														
1人以上	4.1	17.5	9.3	24.7	13.4	12.4	6.2	4.1	...	1.0	7.2	97	87.2	107.3
5人以上	0.7	7.2	8.0	21.7	23.2	14.5	10.1	5.8	2.9	2.9	2.9	138	117.4	159.2
10人以上	...	2.7	2.7	13.3	24.0	12.0	14.7	12.0	8.0	9.3	1.3	75	173.8	251.8
15人以上	...	2.8	2.8	5.6	13.9	13.9	19.4	13.9	8.3	19.4	...	36	259.2	298.3
20人以上	...	2.9	...	5.7	14.3	8.6	14.3	8.6	11.4	31.4	2.9	35	313.9	483.1
人口別														
2万人未満	4.7	16.3	11.6	27.9	14.0	9.3	7.0	9.3	43	69.2	89.3
2万人以上	1.3	15.4	7.7	29.5	19.2	12.8	5.1	2.6	1.3	...	5.1	78	93.6	107.0
5万人以上	1.0	8.0	10.0	16.0	26.0	13.0	13.0	8.0	2.0	...	3.0	100	126.8	145.1
10万人以上	1.1	3.4	1.1	11.4	17.0	17.0	21.6	11.4	5.7	9.1	1.1	88	186.3	250.4
20万人以上	...	2.4	2.4	11.0	14.6	11.0	7.3	11.0	12.2	26.8	1.2	82	300.8	383.8

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

第Ⅲ－１－１２表 今年度の介護相談員派遣等事業の予算詳細

	件数	活動費（相談員の謝金・交通費）											中央値・万円	平均値・万円	
		0万円未満	1万円未満	3万円未満	5万円未満	10万円未満	15万円未満	20万円未満	30万円未満	40万円未満	50万円以上	無回答			
2017年計	391	4.3	7.9	7.9	20.7	16.6	11.3	10.7	6.9	3.8	6.4	3.3	120.8	183.7	
開始年度別	00～04年度	291	4.5	5.2	7.6	18.6	17.2	11.3	11.7	8.2	4.8	8.6	2.4	134.3	208.8
	05～09年度	60	5.0	15.0	8.3	26.7	15.0	11.7	8.3	3.3	1.7	...	5.0	86.3	114.7
	10～14年度	25	...	24.0	12.0	28.0	12.0	12.0	8.0	4.0	81.0	91.8
	15～17年度	14	7.1	7.1	7.1	28.6	21.4	7.1	7.1	7.1	7.1	84.0	107.2
実際の活動者数別	1人以上	97	6.2	18.6	11.3	24.7	13.4	9.3	4.1	4.1	...	1.0	7.2	72.4	97.0
	5人以上	138	4.3	6.5	10.1	26.8	17.4	14.5	8.0	5.8	1.4	2.2	2.9	102.4	141.1
	10人以上	75	2.7	4.0	1.3	16.0	25.3	8.0	17.3	10.7	6.7	6.7	1.3	151.8	226.2
	15人以上	36	...	2.8	5.6	8.3	16.7	13.9	16.7	11.1	8.3	16.7	...	218.5	272.8
	20人以上	35	5.7	...	5.7	8.6	5.7	5.7	17.1	8.6	11.4	28.6	2.9	293.7	403.7
人口別	2万人未満	43	9.3	11.6	16.3	27.9	16.3	4.7	4.7	9.3	69.2	78.5
	2万人以上	78	2.6	14.1	10.3	32.1	15.4	12.8	5.1	1.3	1.3	...	5.1	87.2	102.2
	5万人以上	100	2.0	9.0	10.0	25.0	21.0	13.0	8.0	8.0	1.0	...	3.0	105.2	130.2
	10万人以上	88	5.7	5.7	2.3	8.0	18.2	12.5	21.6	10.2	5.7	9.1	1.1	184.8	232.9
	20万人以上	82	4.9	1.2	4.9	14.6	11.0	9.8	11.0	11.0	9.8	20.7	1.2	275.3	320.0

	件数	間接費（事務費、広報費、会議費等）								その他								中央値・万円	平均値・万円			
		0円	1万円未満	1万円未満	2万円未満	3万円未満	4万円未満	5万円以上	無回答	中央値・万円	平均値・万円	0円	1万円未満	1万円未満	2万円未満	3万円未満	4万円未満			5万円以上	無回答	
2017年計	391	29.7	45.5	10.0	3.3	1.8	2.3	4.1	3.3	2.0	9.7	63.2	21.5	5.4	2.6	1.3	0.5	2.3	3.3	0.0	8.0	
開始年度別	00～04年度	291	27.1	44.3	11.7	4.5	1.7	2.7	5.5	2.4	11.7	63.2	22.3	4.8	2.1	1.7	0.7	2.7	2.4	0.0	9.7	
	05～09年度	60	36.7	51.7	3.3	...	1.7	1.7	...	5.0	2.4	4.4	61.7	23.3	5.0	5.0	5.0	0.0	2.2	
	10～14年度	25	44.0	40.0	8.0	...	4.0	4.0	0.1	3.5	60.0	12.0	16.0	4.0	4.0	4.0	0.0	6.4
	15～17年度	14	28.6	57.1	7.1	7.1	1.0	2.4	78.6	14.3	7.1	0.0	0.3	
実際の活動者数別	1人以上	97	46.4	38.1	4.1	1.0	2.1	...	1.0	7.2	0.1	4.4	70.1	15.5	5.2	2.1	7.2	0.0	5.0
	5人以上	138	28.3	53.6	7.2	2.9	0.7	1.4	2.9	2.9	1.8	6.4	62.3	23.9	7.2	2.9	0.7	2.9	0.0	2.8
	10人以上	75	21.3	46.7	18.7	4.0	1.3	4.0	2.7	1.3	4.1	9.2	68.0	21.3	1.3	2.7	2.7	...	2.7	1.3	0.0	5.8
	15人以上	36	19.4	41.7	16.7	2.8	5.6	2.8	11.1	...	6.8	20.8	63.9	16.7	5.6	8.3	5.6	0.0	4.8
	20人以上	35	11.4	34.3	14.3	11.4	2.9	8.6	14.3	2.9	12.3	28.2	37.1	31.4	5.7	2.9	2.9	5.7	11.4	2.9	2.1	46.3
人口別	2万人未満	43	39.5	30.2	4.7	7.0	4.7	...	4.7	9.3	0.8	8.6	81.4	4.7	2.3	2.3	9.3	0.0	2.3
	2万人以上	78	30.8	56.4	6.4	1.3	...	5.1	1.1	3.1	64.1	21.8	9.0	5.1	0.0	1.6	
	5万人以上	100	31.0	47.0	8.0	3.0	2.0	1.0	5.0	3.0	1.6	8.8	69.0	18.0	4.0	3.0	1.0	...	2.0	3.0	0.0	5.7
	10万人以上	88	29.5	42.0	17.0	3.4	1.1	3.4	2.3	1.1	2.0	8.8	55.7	31.8	4.5	3.4	2.3	1.1	...	1.1	0.0	3.9
	20万人以上	82	22.0	45.1	11.0	4.9	2.4	4.9	8.5	1.2	6.0	18.5	53.7	23.2	6.1	4.9	2.4	1.2	7.3	1.2	0.0	23.7

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

事務局調査

②各種費目の詳細

予算総額の詳細について確認してみると、[活動費（相談員の謝金・交通費）]は中央値が120.8万円、平均値が183.7万円となっています（第Ⅲ－1－12表）。介護相談員派遣等事業の予算は大半がこの[活動費]であり、活動者数や自治体の人口規模に応じて予算が多くなっています。

また、[間接費（事務費、広報費、会議費等）]は中央値が2.0万円、平均値が9.7万円で、[その他]は中央値が0.0万円、平均値が8.0万円です。これらの予算も活動者数や自治体の人口規模が増えれば増加しますが、人口20万人以上でも[間接費]は中央値で6.0万円（平均値18.5万円）にとどまるほか、[その他]は中央値だと0.0万円（平均値23.7万円）です。

③相談員研修費

介護相談員の研修費については、養成研修と現任研修をそれぞれ全国と独自で1人当たりどの程度費用がかかるか、交通・宿泊費も合わせて記入してもらっています。

【養成研修】

まず、養成研修については、全国の場合、研修費は54,000円（消費税込 規定額）、これに交通・宿泊費が中央値で60,000円、平均値で55,272円となっており、平均で見ると全国研修で相談員を1人養成すると11万円程度かかることとなります（第Ⅲ－1－13表）。なお、相談員調査から、相談員の平均活動期間が5.6年であることがわかっており、相談員1人1年当たりの費用に換算すると研修費は2万円程度になります。

独自研修の場合は、研修費が中央値で4,000円、平均値で11,969円となっており、交通・宿泊費は中央値1,556円、平均値5,002円です。地元での研修ということで交通費などがかからないなどのメリットはありますが、相談員調査から独自研修の時間が足りていないことが明らかになっており、研修内容が十分とはいえません。

【現任研修】

さらに、現任研修についてみると、全国の場合、研修費は30,240円（消費税込 規定額）、これに交通・宿泊費が中央値で26,230円、平均値で26,175円となっており、平均で1人あたり6万円弱になります（第Ⅲ－1－14表）。

独自研修の場合は、研修費が中央値で3,000円、平均値で4,779円となっており、交通・宿泊費は中央値1,556円、平均値2,380円です。やはり地元研修による交通・宿泊費のメリットは大きいものの、研修内容は全国研修と比較して内容が不十分なことが別途調査で明らかになっています。

第Ⅲ－１－１３表 介護相談員養成研修費

	件数	全国養成研修費 (規定額)	全国養成研修 交通・宿泊費								中央値・円	平均値・円	
			0円	1000円未満	1000円未満	1000円未満	1000円未満	1000円未満	1000円未満	1000円以上			無回答
2017年計	285	54,000	6.0	12.3	10.5	8.4	20.4	12.6	13.7	16.1	60,000	55,272	
開始年度別	00～04年度	230	54,000	5.2	12.6	10.4	9.1	22.6	13.0	11.3	59,860	53,586	
	05～09年度	35	54,000	14.3	17.1	14.3	5.7	<u>14.3</u>	...	11.4	22.9	12,000	35,890
	10～14年度	14	54,000	7.1	7.1	<u>7.1</u>	28.6	35.7	14.3	83,450	97,114
	15～17年度	6	54,000	33.3	66.7	...	111,846	113,325
実際の活動者数別	1人以上	72	54,000	6.9	11.1	6.9	5.6	26.4	13.9	12.5	16.7	66,565	57,935
	5人以上	108	54,000	1.9	10.2	13.9	11.1	22.2	13.0	14.8	13.0	60,140	59,195
	10人以上	57	54,000	8.8	12.3	7.0	10.5	19.3	12.3	10.5	19.3	57,460	51,287
	15人以上	22	54,000	4.5	18.2	9.1	4.5	<u>13.6</u>	<u>4.5</u>	27.3	18.2	65,390	58,506
	20人以上	22	54,000	18.2	22.7	13.6	4.5	<u>4.5</u>	18.2	<u>4.5</u>	13.6	15,000	31,392
人口別	2万人未満	29	54,000	3.4	<u>3.4</u>	6.9	13.8	17.2	13.8	13.8	27.6	71,850	69,621
	2万人以上	54	54,000	5.6	<u>3.7</u>	5.6	14.8	20.4	14.8	18.5	16.7	65,580	68,044
	5万人以上	77	54,000	1.3	11.7	18.2	6.5	31.2	9.1	13.0	<u>9.1</u>	59,390	53,730
	10万人以上	65	54,000	7.7	20.0	6.2	10.8	15.4	10.8	12.3	16.9	45,500	48,786
	20万人以上	60	54,000	11.7	16.7	11.7	...	<u>13.3</u>	16.7	11.7	18.3	53,000	46,743

	件数	独自養成研修費用					独自養成研修 交通・宿泊費							
		0円	1000円未満	1000円以上	無回答	中央値・円	平均値・円	0円	1000円未満	1000円以上	無回答	中央値・円	平均値・円	
2017年計	149	21.5	12.8	22.8	43.0	1,556	5,002	24.2	26.8	6.7	42.3	4,000	11,969	
開始年度別	00～04年度	101	26.7	9.9	26.7	<u>36.6</u>	4,500	12,721	28.7	30.7	5.9	<u>34.7</u>	1,650	4,647
	05～09年度	29	<u>6.9</u>	17.2	<u>17.2</u>	58.6	3,000	10,945	<u>13.8</u>	<u>13.8</u>	6.9	65.5	1,256	3,621
	10～14年度	10	<u>10.0</u>	40.0	<u>10.0</u>	40.0	6,000	6,750	20.0	40.0	...	40.0	750	1,042
	15～17年度	8	25.0	...	<u>12.5</u>	62.5	0	10,467	<u>12.5</u>	<u>12.5</u>	25.0	50.0	15,515	20,258
実際の活動者数別	1人以上	33	24.2	9.1	<u>9.1</u>	57.6	1,900	8,589	<u>18.2</u>	<u>15.2</u>	6.1	60.6	0	8,646
	5人以上	47	25.5	8.5	19.1	46.8	750	5,110	25.5	<u>19.1</u>	10.6	44.7	3,000	9,709
	10人以上	27	<u>7.4</u>	25.9	29.6	<u>37.0</u>	1,600	3,185	<u>14.8</u>	48.1	...	<u>37.0</u>	8,000	13,588
	15人以上	19	<u>10.5</u>	15.8	31.6	42.1	2,220	3,495	26.3	31.6	5.3	<u>36.8</u>	17,100	16,356
	20人以上	18	33.3	11.1	44.4	<u>11.1</u>	1,000	2,473	44.4	38.9	5.6	<u>11.1</u>	11,750	15,169
人口別	2万人未満	20	<u>15.0</u>	<u>5.0</u>	25.0	55.0	8,760	17,510	...	35.0	20.0	45.0	25,000	17,809
	2万人以上	29	20.7	24.1	<u>6.9</u>	48.3	0	2,883	24.1	<u>17.2</u>	3.4	55.2	3,000	5,943
	5万人以上	30	23.3	<u>6.7</u>	26.7	43.3	1,500	4,874	23.3	26.7	6.7	43.3	8,000	13,241
	10万人以上	36	27.8	11.1	25.0	<u>36.1</u>	0	2,375	36.1	25.0	5.6	<u>33.3</u>	3,000	10,214
	20万人以上	34	17.6	14.7	29.4	38.2	2,000	2,869	26.5	32.4	2.9	38.2	5,000	14,664

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

第三 - 1 - 14表 介護相談員現任研修費

	件数	全国現任研修費 (規定額)	全国現任研修							交通・宿泊費		中央値・円	平均値・円
			0円	1000円未満	1000円以上	2000円未満	2000円以上	3000円未満	3000円以上	4000円未満	4000円以上		
2017年計	207	30,240	5.3	19.3	7.7	21.3	17.9	10.6	7.7	10.1	26,230	26,175	
開始年度別	00～04年度	177	30,240	4.0	19.2	7.9	23.2	18.6	11.3	6.8	9.0	26,260	25,698
	05～09年度	19	30,240	15.8	31.6	5.3	<u>15.8</u>	<u>10.5</u>	21.1	7,000	12,719
	10～14年度	10	30,240	10.0	...	10.0	...	20.0	10.0	40.0	10.0	48,000	54,698
	15～17年度	1	30,240	100.0	48,200	48,200
実際の活動者数別	1人以上	42	30,240	4.8	19.0	4.8	19.0	<u>11.9</u>	14.3	14.3	11.9	27,280	33,650
	5人以上	81	30,240	1.2	16.0	13.6	27.2	18.5	8.6	3.7	11.1	25,530	24,504
	10人以上	46	30,240	10.9	21.7	4.3	17.4	19.6	8.7	8.7	8.7	23,890	23,732
	15人以上	17	30,240	5.9	17.6	5.9	23.5	17.6	17.6	11.8	...	27,000	29,170
	20人以上	18	30,240	11.1	33.3	...	<u>11.1</u>	22.2	<u>5.6</u>	5.6	11.1	14,000	18,047
人口別	2万人未満	16	30,240	6.3	<u>6.3</u>	6.3	<u>12.5</u>	<u>12.5</u>	25.0	25.0	6.3	40,000	44,943
	2万人以上	33	30,240	6.1	<u>9.1</u>	21.2	27.3	15.2	12.1	3.0	6.1	26,200	24,991
	5万人以上	61	30,240	3.3	21.3	9.8	27.9	19.7	8.2	4.9	<u>4.9</u>	24,780	24,423
	10万人以上	53	30,240	1.9	26.4	<u>1.9</u>	20.8	<u>11.3</u>	9.4	7.5	20.8	24,440	25,132
	20万人以上	44	30,240	11.4	20.5	<u>2.3</u>	<u>11.4</u>	27.3	9.1	9.1	9.1	28,500	23,691

	件数	独自現任研修費用					独自現任研修 交通・宿泊費							
		0円	1000円未満	1000円以上	無回答	中央値・円	平均値・円	0円	1000円未満	1000円以上	無回答	中央値・円	平均値・円	
2017年計	121	19.0	31.4	4.1	45.5	3,000	4,779	21.5	38.0	1.7	38.8	1,556	2,380	
開始年度別	00～04年度	81	22.2	30.9	4.9	42.0	5,000	5,140	24.7	39.5	2.5	<u>33.3</u>	1,890	2,563
	05～09年度	25	<u>8.0</u>	40.0	...	52.0	3,000	3,774	<u>12.0</u>	36.0	...	52.0	1,356	2,151
	10～14年度	9	22.2	22.2	...	55.6	1,500	2,500	22.2	33.3	...	44.4	1,000	1,150
	15～17年度	6	16.7	16.7	16.7	50.0	6,600	6,167	16.7	33.3	...	50.0	1,200	2,067
実際の活動者数別	1人以上	21	19.0	<u>14.3</u>	14.3	52.4	8,000	7,765	<u>9.5</u>	28.6	4.8	57.1	2,552	3,928
	5人以上	36	19.4	<u>22.2</u>	2.8	55.6	3,000	3,842	<u>13.9</u>	44.4	2.8	38.9	1,646	3,254
	10人以上	23	<u>13.0</u>	52.2	...	<u>34.8</u>	3,000	4,610	17.4	47.8	...	34.8	1,600	2,200
	15人以上	20	20.0	30.0	...	50.0	2,250	3,778	25.0	<u>30.0</u>	...	45.0	2,000	1,531
	20人以上	17	23.5	52.9	5.9	<u>17.6</u>	5,144	4,953	52.9	41.2	...	<u>5.9</u>	0	1,211
人口別	2万人未満	18	<u>5.6</u>	<u>16.7</u>	16.7	61.1	9,288	7,639	...	50.0	...	50.0	2,700	2,558
	2万人以上	25	24.0	<u>24.0</u>	...	52.0	500	2,709	20.0	36.0	8.0	36.0	1,270	4,395
	5万人以上	17	29.4	35.3	...	<u>35.3</u>	6,600	4,705	23.5	41.2	...	35.3	2,240	2,287
	10万人以上	28	21.4	35.7	3.6	<u>39.3</u>	3,000	5,500	28.6	42.9	...	<u>28.6</u>	1,000	1,668
	20万人以上	33	15.2	39.4	3.0	42.4	2,000	4,428	27.3	<u>27.3</u>	...	45.5	440	1,351

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※件数10以下なら網掛等非表示

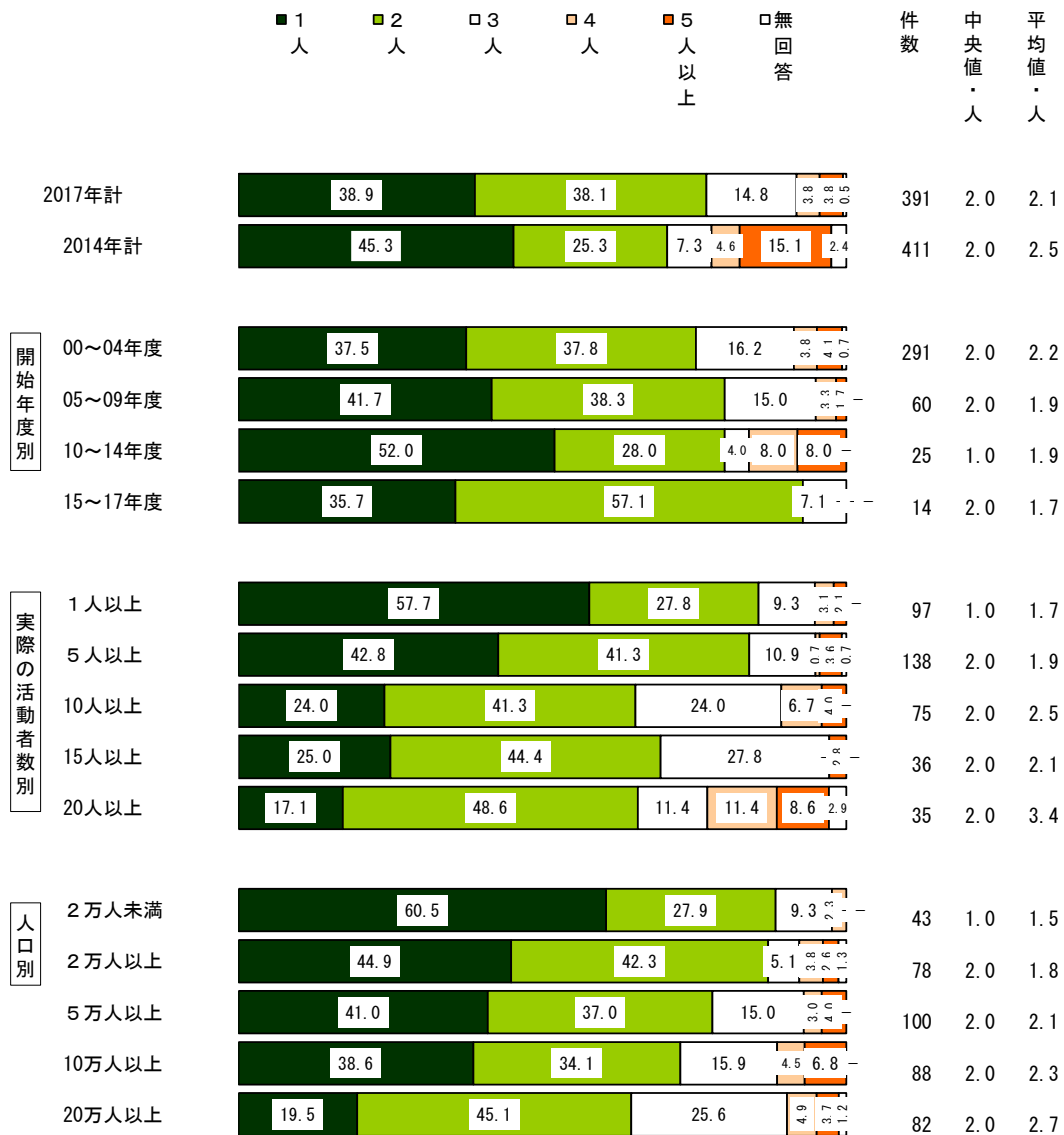
(6) 介護相談員派遣等事業に関わる自治体職員の人数と活動時間

－職員人数は平均 2.1 人、活動時間は職員 1 人当たりで年平均 124.8 時間－

①事業に関わる職員の人数

介護相談員派遣等事業にかかる職員の人数を数値で記入してもらったところ、「1人」が 38.9%と最も多く、これに「2人」が 38.1%、「3人」が 14.8%で続きます（第Ⅲ－1－4 図）。中央値は 2.0 人、平均値は 2.1 人で、相談員以外の職員は概ね 2 人程度といえます。なお、実際の活動者数や人口規模別でみると、相談員数や人口の多い自治体ほど職員の数も多くなります。例えば、相談員 5 人未満や人口 2 万人未満の自治体では職員は「1人」が 6 割と多数ですが、相談員が 20 人以上、人口が 20 万人以上の自治体になると「1人」は 2 割弱と少なく、複数の職員が必要となり、平均の職員人数も 3 人程度となります。

第Ⅲ－1－4 図 介護相談員派遣等事業に関わる職員の人数



事務局調査

②事業に関わる自治体職員の年間1人当たり活動時間

ここ3年を大まかに平均した職員1人当たりの年間の活動時間についても数値で記入してもらっていますが、その回答は「25時間未満」から「300時間以上」まで幅広く分散しており、中央値は70.0時間、平均値は124.8時間となっています(第Ⅲ-1-15表)。

実際の活動者数別でみると、相談員が多い自治体ほど職員の活動時間も長くなっており、相談員が5人未満の平均62.4時間が、5人以上になると平均100.6時間となり、15人以上で平均158.3時間、20人以上になると362.9時間に達します。

さらに人口規模でみると、2万人未満の自治体は平均50.5時間ですが、5万人以上になると平均108.2時間になり、20万人以上だと平均195.6時間になります。

第Ⅲ-1-15表 介護相談員派遣等事業に関わる職員の活動時間(合計)

	2 5 時 間 未 満	2 5 時 間 未 満	5 0 時 間 未 満	7 5 時 間 未 満	時 間 未 満	1 0 時 間 未 満	1 5 時 間 未 満	2 0 時 間 未 満	3 0 時 間 未 満	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 時 間	平 均 値 ・ 時 間
2017年計	12.8	21.0	15.9	11.0	11.3	7.2	5.9	8.4	6.6	391	70.0	124.8	
開 始 年 度 別	00～04年度	9.3	21.0	15.8	11.0	13.1	7.9	6.5	10.0	5.5	291	76.0	140.3
	05～09年度	25.0	16.7	20.0	8.3	6.7	3.3	5.0	5.0	10.0	60	50.0	80.1
	10～14年度	20.0	28.0	<u>8.0</u>	12.0	8.0	8.0	4.0	4.0	8.0	25	44.0	82.8
	15～17年度	21.4	28.6	<u>7.1</u>	21.4	…	7.1	…	…	14.3	14	43.5	55.8
実 際 の 活 動 者 数 別	1人以上	24.7	28.9	14.4	9.3	7.2	3.1	1.0	<u>3.1</u>	8.2	97	42.0	62.4
	5人以上	10.1	21.7	19.6	11.6	14.5	5.1	5.8	5.1	6.5	138	66.0	100.6
	10人以上	<u>6.7</u>	18.7	20.0	13.3	10.7	8.0	8.0	10.7	4.0	75	76.5	137.6
	15人以上	<u>5.6</u>	<u>11.1</u>	<u>8.3</u>	11.1	19.4	13.9	16.7	11.1	2.8	36	130.0	158.3
	20人以上	<u>2.9</u>	<u>8.6</u>	<u>5.7</u>	11.4	<u>2.9</u>	20.0	5.7	31.4	11.4	35	168.0	362.9
人 口 別	2万人未満	25.6	25.6	14.0	11.6	7.0	2.3	…	…	14.0	43	40.0	50.5
	2万人以上	12.8	25.6	19.2	10.3	11.5	5.1	5.1	3.8	6.4	78	60.0	85.7
	5万人以上	17.0	26.0	18.0	6.0	11.0	<u>2.0</u>	7.0	9.0	4.0	100	59.0	108.2
	10万人以上	<u>6.8</u>	<u>15.9</u>	13.6	15.9	13.6	11.4	9.1	8.0	5.7	88	92.0	146.7
	20万人以上	<u>7.3</u>	<u>13.4</u>	13.4	12.2	11.0	13.4	4.9	17.1	7.3	82	98.0	195.6

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

領域ごとの年間活動時間について平均でみると、[研修の準備や調整などの時間]が43.1時間、[報償費支払いやファイリングなどの事務に関する時間]が43.6時間、[その他]が37.1時間などとなっています(第Ⅲ-1-15表)。なお、当然ですが、合計の結果とも連動して、活動している相談員が多い自治体、人口の多い自治体ほどいずれの領域における活動時間も長くなっています。

第三 - 1 - 16表 介護相談員派遣等事業に関わる職員の活動時間（領域ごと）

	件数	研修の準備や調整などの時間									報償費支払いやファイリングなどの事務に関する時間											
		0時間	1時間	1時間	2時間	3時間	5時間	1時間以上	無回答	中央値・時間	平均値・時間	0時間	1時間	1時間	2時間	3時間	5時間	1時間以上	無回答	中央値・時間	平均値・時間	
2017年計	391	3.1	21.2	21.0	12.8	16.1	12.5	8.7	4.6	20.0	43.1	0.3	19.4	26.6	12.8	15.6	12.8	9.2	3.3	20.0	43.6	
開始年度別	00～04年度	291	2.7	19.6	19.2	13.1	18.6	12.7	10.7	3.4	24.0	48.3	0.3	16.5	27.1	14.1	15.8	13.4	10.0	2.7	24.0	47.8
	05～09年度	60	3.3	28.3	21.7	10.0	<u>8.3</u>	13.3	5.0	10.0	12.0	32.6	...	30.0	<u>18.3</u>	11.7	15.0	10.0	10.0	5.0	18.0	34.7
	10～14年度	25	8.0	20.0	24.0	20.0	<u>4.0</u>	16.0	...	8.0	14.0	22.4	...	24.0	32.0	<u>4.0</u>	12.0	16.0	<u>4.0</u>	8.0	12.0	28.4
	15～17年度	14	...	28.6	50.0	<u>7.1</u>	14.3	12.0	14.2	...	28.6	42.9	<u>7.1</u>	14.3	<u>7.1</u>	11.0	19.8
実際の活動者数別	1人以上	97	7.2	29.9	21.6	10.3	15.5	10.3	<u>1.0</u>	4.1	12.0	21.1	1.0	24.7	37.1	14.4	13.4	<u>6.2</u>	<u>3.1</u>	...	12.0	23.0
	5人以上	138	2.2	24.6	21.0	9.4	20.3	14.5	4.3	3.6	20.0	31.0	...	18.8	30.4	13.8	10.9	14.5	8.0	3.6	17.0	41.1
	10人以上	75	...	20.0	24.0	14.7	18.7	<u>6.7</u>	13.3	2.7	20.0	40.5	...	16.0	26.7	10.7	20.0	12.0	13.3	1.3	24.0	46.4
	15人以上	36	2.8	<u>5.6</u>	22.2	16.7	<u>8.3</u>	27.8	11.1	5.6	27.0	57.3	...	<u>8.3</u>	<u>5.6</u>	13.9	27.8	27.8	11.1	5.6	40.0	51.8
	20人以上	35	...	<u>2.9</u>	<u>14.3</u>	20.0	<u>2.9</u>	11.4	37.1	11.4	60.0	159.5	...	<u>11.4</u>	<u>8.6</u>	11.4	20.0	14.3	22.9	11.4	36.0	113.1
人口別	2万人未満	43	11.6	25.6	<u>11.6</u>	14.0	20.9	<u>7.0</u>	<u>2.3</u>	7.0	16.5	23.2	2.3	27.9	37.2	<u>7.0</u>	14.0	<u>7.0</u>	...	4.7	12.0	18.6
	2万人以上	78	2.6	20.5	25.6	9.0	20.5	15.4	<u>2.6</u>	3.8	18.0	29.8	...	24.4	30.8	10.3	17.9	9.0	6.4	1.3	15.0	32.0
	5万人以上	100	5.0	25.0	23.0	12.0	17.0	<u>6.0</u>	9.0	3.0	14.0	33.0	...	20.0	33.0	13.0	<u>8.0</u>	14.0	10.0	2.0	15.5	43.3
	10万人以上	88	...	22.7	22.7	15.9	<u>10.2</u>	19.3	6.8	2.3	20.0	53.6	...	18.2	<u>17.0</u>	19.3	21.6	12.5	10.2	1.1	24.0	45.3
	20万人以上	82	...	<u>13.4</u>	17.1	13.4	14.6	13.4	19.5	8.5	30.0	68.2	...	<u>11.0</u>	<u>19.5</u>	11.0	17.1	18.3	14.6	8.5	30.0	67.5

	件数	その他										
		0時間	1時間	1時間	2時間	3時間	5時間	1時間以上	無回答	中央値・時間	平均値・時間	
2017年計	391	35.0	8.2	12.0	10.0	9.2	9.2	9.2	7.2	10.0	37.1	
開始年度別	00～04年度	291	32.3	7.9	12.4	10.7	10.3	9.3	11.7	5.5	15.0	43.0
	05～09年度	60	43.3	11.7	13.3	6.7	5.0	8.3	...	11.7	1.0	12.5
	10～14年度	25	44.0	8.0	8.0	<u>4.0</u>	8.0	8.0	8.0	12.0	2.0	33.4
	15～17年度	14	35.7	...	7.1	21.4	7.1	14.3	...	14.3	15.0	19.7
実際の活動者数別	1人以上	97	44.3	12.4	15.5	9.3	<u>4.1</u>	<u>3.1</u>	<u>4.1</u>	7.2	2.0	18.2
	5人以上	138	34.8	10.1	12.3	8.0	10.1	10.9	6.5	7.2	10.0	27.9
	10人以上	75	30.7	<u>2.7</u>	10.7	13.3	17.3	10.7	10.7	4.0	21.5	49.5
	15人以上	36	<u>25.0</u>	<u>2.8</u>	13.9	8.3	11.1	13.9	16.7	8.3	24.0	54.0
	20人以上	35	<u>25.7</u>	5.7	<u>5.7</u>	11.4	<u>2.9</u>	11.4	25.7	11.4	20.0	90.3
人口別	2万人未満	43	37.2	11.6	16.3	14.0	7.0	14.0	4.0	9.9
	2万人以上	78	52.6	5.1	7.7	9.0	6.4	5.1	7.7	6.4	0.0	22.9
	5万人以上	100	36.0	14.0	13.0	9.0	8.0	9.0	7.0	4.0	7.0	31.2
	10万人以上	88	<u>26.1</u>	4.5	13.6	11.4	15.9	10.2	12.5	5.7	21.0	45.3
	20万人以上	82	<u>25.6</u>	6.1	11.0	8.5	7.3	17.1	14.6	9.8	20.0	62.9

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(7) 介護相談員派遣等事業における介護相談員の人数について

－2014年から7ポイント減少するも、＜少ない＞と感じる自治体が3分の1－

事業を運営する上で相談員の人数をどのように感じているかは、「適正な人数だと思う」(62.1%)が6割強と多いものの、＜少ない＞(「どちらかといえば少ないと思う」30.9%、「かなり少ないと思う」3.3%)も34.3%と3分の1を占め、＜多い＞(「かなり多いと思う」0.3%、「どちらかといえば多いと思う」2.6%)はわずかです(第Ⅲ-1-5図)。

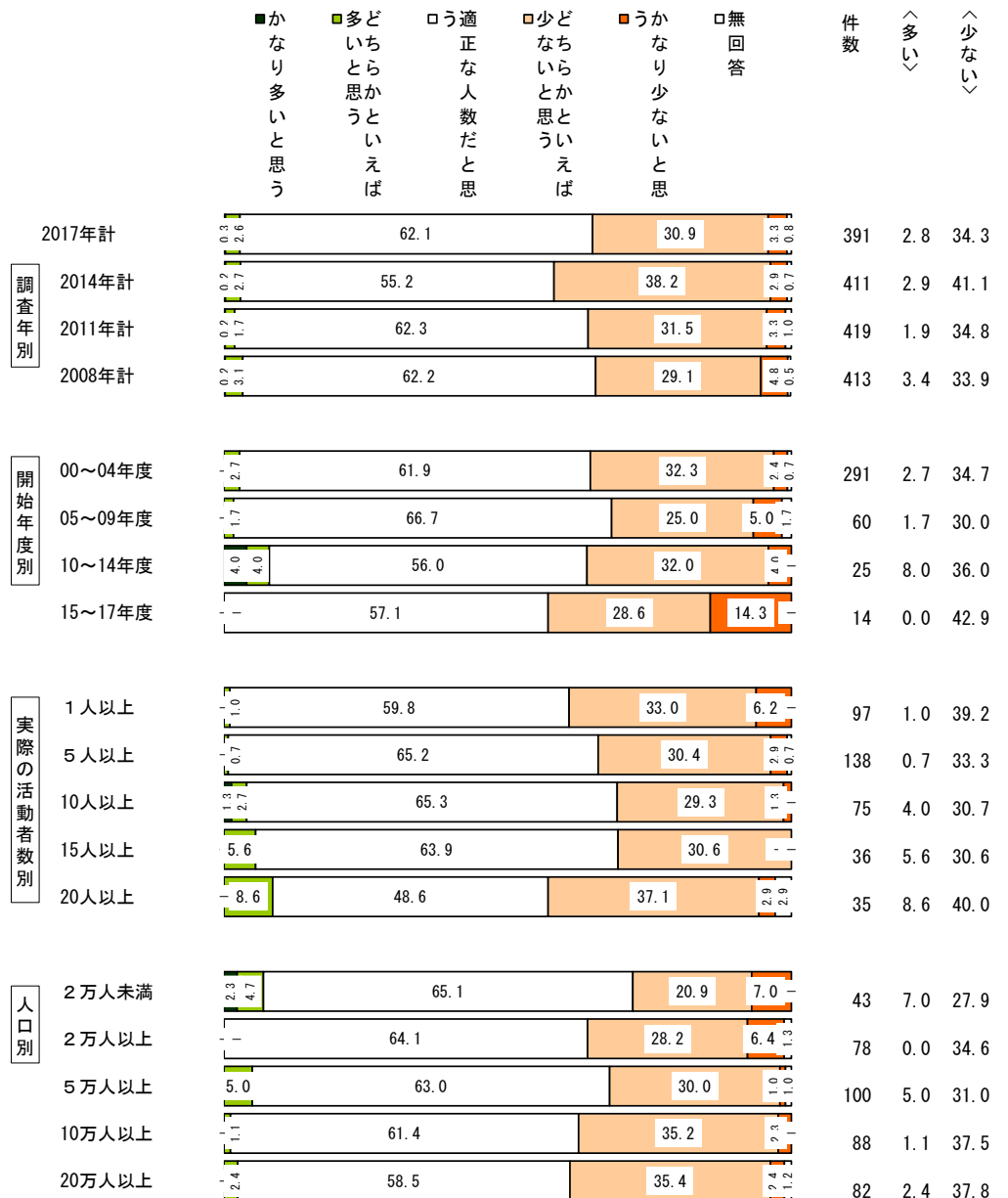
2008年調査以降、＜少ない＞が増加傾向にありましたが、今回は2014年調査から7ポイント減少し、2011年調査と同水準です。

事業の開始年度別では、サンプルが少ないことに留意する必要がありますが、2015年度以降に事業を開始した自治体で＜少ない＞が多く、今後の事業を見据えて相談員の人員増を検討していることもうかがえます。

実際の活動者別でみると5人未満と20人以上の自治体で＜少ない＞が4割と相対的に多くなっています。

人口別で見ると、10万人以上の自治体で＜少ない＞が相対的に多くなっています。人口の多さと関連して施設などが多いことで、相談員が足りなくなるケースも増えています。

第Ⅲ-1-5図 介護相談員の人数について



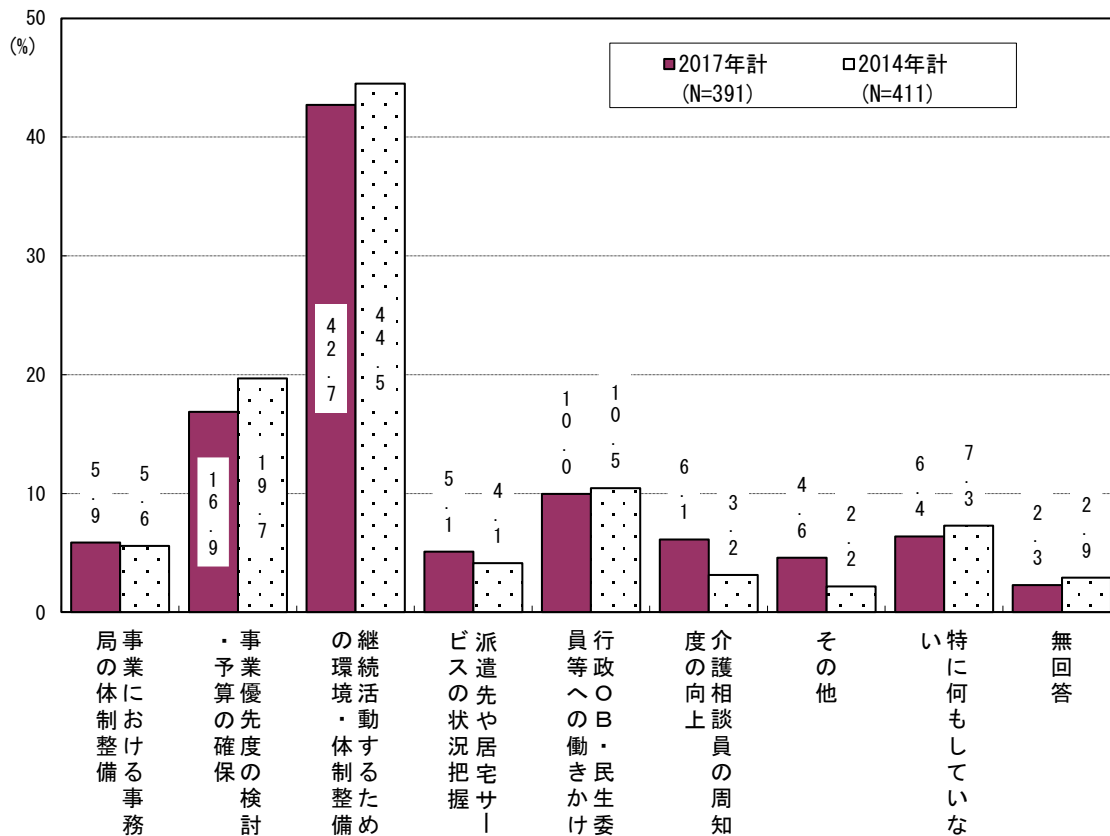
(8) 事業として適正な介護相談員の人数を確保するために重要なこと

－最重要課題は「継続活動するための環境・体制整備」、2014年と変わらず－

事業として適正な介護相談員の人数を確保するために重要なことに関して順位をつけて3つ以内で選択してもらった結果を第1位選択で見ると、「継続活動するための環境・体制整備」が42.7%と際立っており、これに「事業優先度の検討・予算の確保」が16.9%、「行政OB・民生委員等への働きかけ」が10.0%で続きます(第Ⅲ-1-6図)。

このような結果は2014年調査と比べても変わりません。

第Ⅲ-1-6図 適正な介護相談員数を確保するために重要なこと
(第1位選択)



事務局調査

3つ以内選択で見ると、「継続活動するための環境・体制整備」が際立って多いことは変わりませんが、「事業における事務局の体制整備」や「派遣先や居宅サービスの状況把握」などが上位にあがるようになります（第Ⅲ－１－１７表）。

実際の活動者別では、相談員が20人以上の自治体で「事業における事務局の体制整備」や「事業優先度の検討・予算の確保」が多くあげられています。また、15人以上の自治体で「介護相談員の周知度の向上」が多いことも目立っています。

人口別では、2万人未満の自治体で「継続活動するための環境・体制整備」と「派遣先や居宅サービスの状況把握」、介護相談員の周知度の向上」、20万人以上の自治体で「事業における事務局の体制整備」がそれぞれやや多くあげられていることが特徴です。

第Ⅲ－３－１７表 適正な介護相談員数を確保するために重要なこと（3つ以内選択）

	局の業 体にお 整備 する 事務	事業 ・業 優先 度の 確保 検 査	環境 ・動 体す る た め	派遣 先や 居宅 把握	行政 への 働き かけ	介護 向上 相談 員の 周知	その他	特に 何も して いな	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計	40.2 ③	44.8 ②	77.7 ①	32.0	26.3	25.1	5.6	10.2	2.3	391	261.9
2014年計	34.1	48.4 ②	77.1 ①	35.8 ③	24.3	25.8	3.6	9.2	2.9	411	258.4
開始 年度 別											
00～04年度	39.9 ③	45.0 ②	78.0 ①	34.0	26.8	27.5	6.2	8.2	2.1	291	265.6
05～09年度	36.7 ③	38.3 ②	80.0 ①	23.3	30.0	18.3	3.3	18.3	1.7	60	248.3
10～14年度	60.0 ②	52.0 ③	76.0 ①	24.0	8.0	16.0	4.0	12.0	8.0	25	252.0
15～17年度	28.6 ②	57.1 ②	64.3 ①	35.7 ③	35.7 ③	14.3	7.1	14.3	...	14	257.1
実 際 の 活 動 者 数 別											
1人以上	34.0 ③	44.3 ②	77.3 ①	34.0 ③	32.0	25.8	1.0	12.4	2.1	97	260.8
5人以上	44.2 ③	45.7 ②	84.1 ①	34.8	26.8	21.0	5.1	9.4	2.2	138	271.0
10人以上	34.7 ③	50.7 ②	72.0 ①	32.0	26.7	21.3	10.7	12.0	...	75	260.0
15人以上	44.4 ③	27.8 ②	75.0 ①	30.6	25.0	47.2 ②	2.8	5.6	2.8	36	258.3
20人以上	57.1 ②	57.1 ②	80.0 ①	20.0	14.3	28.6	11.4	2.9	2.9	35	271.4
人 口 別											
2万人未満	37.2 ③	34.9 ②	83.7 ①	39.5 ②	25.6	30.2	2.3	11.6	...	43	265.1
2万人以上	43.6 ③	44.9 ②	80.8 ①	29.5	32.1	28.2	5.1	7.7	2.6	78	271.8
5万人以上	33.0 ③	42.0 ②	74.0 ①	33.0 ③	29.0	20.0	2.0	16.0	5.0	100	249.0
10万人以上	39.8 ③	48.9 ②	75.0 ①	35.2	27.3	23.9	6.8	11.4	...	88	268.2
20万人以上	47.6 ③	48.8 ②	79.3 ①	25.6	17.1	26.8	11.0	3.7	2.4	82	259.8

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

(9) 相談員の新任者募集方法で実際に行っていること

－「広報誌」が5割、「関係団体への声掛け」と「ホームページ」が3割－

介護相談員の新任者募集方法で実際に行っていることについていくつでも選んでもらったところ、「特に何もしていない」は14.3%です（第Ⅲ－1－18表）。何らかの方法をとっているところでは、「広報誌などで公募」（51.2%）が半数に達し、「関係団体への声掛け」（32.0%）と「ホームページで公募」（29.9%）が3割前後で、いずれの方法も2014年調査からは若干増加しています。これら以外の「ポスターなどで公募」（4.1%）や「CATVやラジオなどで公募」（2.3%）は実際に行っているところは少ないものの、2014年調査からはわずかながら増加しています。

実際の活動者数別でみると、活動者が多いところほど「広報誌」や「ホームページ」などが多くなる傾向があります。

人口別でみると、10万人以上の自治体では「広報誌」や「ホームページ」が多くなっており、とくに20万人以上になると「ホームページ」は半数が実施しています。一方、規模の小さい2万人未満の自治体では「広報誌」や「ホームページ」の活用は少なく、「関係団体への声掛け」がやや多いほか、「特に何もしていない」も3割を占めています。

第Ⅲ－3－18表 相談員の新任者募集方法で実際に行っていること（複数選択）

	広報誌 などで 公募	ホーム ページ で公 募	CATV やラ ジオ で公 募	ポ ス ター な ど で 公 募	け 関 係 団 体 へ の 声 掛 け	そ の 他	い 特 に 何 も し て い な い	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計	51.2 ①	29.9 ③	2.3	4.1	32.0 ②	19.2	14.3	0.5	391	152.9
2014年計	48.2 ①	25.1 ③	1.0	2.7	28.2 ②	17.8	16.5	1.0	411	139.4
開始 年度 別										
00～04年度	55.0 ①	34.4 ②	2.4	4.5	33.3 ③	19.9	9.6	0.3	291	159.1
05～09年度	33.3 ①	15.0 ③	...	3.3	33.3 ①	20.0	23.3 ③	1.7	60	128.3
10～14年度	44.0 ①	20.0 ③	8.0	...	16.0 ②	8.0	40.0 ②	...	25	136.0
15～17年度	64.3 ①	21.4 ③	...	7.1	28.6 ②	21.4 ③	21.4 ③	...	14	164.3
実 際 の 活 動 者 数 別										
1人以上	41.2 ①	20.6 ②	1.0	2.1	33.0 ②	17.5	22.7 ③	1.0	97	138.1
5人以上	51.4 ①	25.4 ③	2.9	0.7	29.7 ②	21.0	13.8	...	138	144.9
10人以上	50.7 ①	29.3 ②	1.3	6.7	29.3 ②	25.3	14.7	...	75	157.3
15人以上	50.0 ①	44.4 ②	2.8	...	44.4 ②	22.2	2.8	...	36	166.7
20人以上	80.0 ①	60.0 ②	5.7	20.0	31.4 ③	5.7	...	2.9	35	202.9
人 口 別										
2万人未満	34.9 ②	7.0 ③	2.3	...	39.5 ①	7.0	27.9 ③	2.3	43	118.6
2万人以上	46.2 ①	16.7 ③	2.6	2.6	30.8 ②	25.6 ③	16.7	...	78	141.0
5万人以上	45.0 ①	27.0 ③	1.0	1.0	36.0 ②	21.0	16.0	...	100	147.0
10万人以上	62.5 ①	37.5 ②	2.3	4.5	25.0 ③	20.5	9.1	...	88	161.4
20万人以上	59.8 ①	50.0 ②	3.7	11.0	31.7 ③	15.9	8.5	1.2	82	180.5

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

(10) 相談員の新任者募集方法で最も効果のある方法

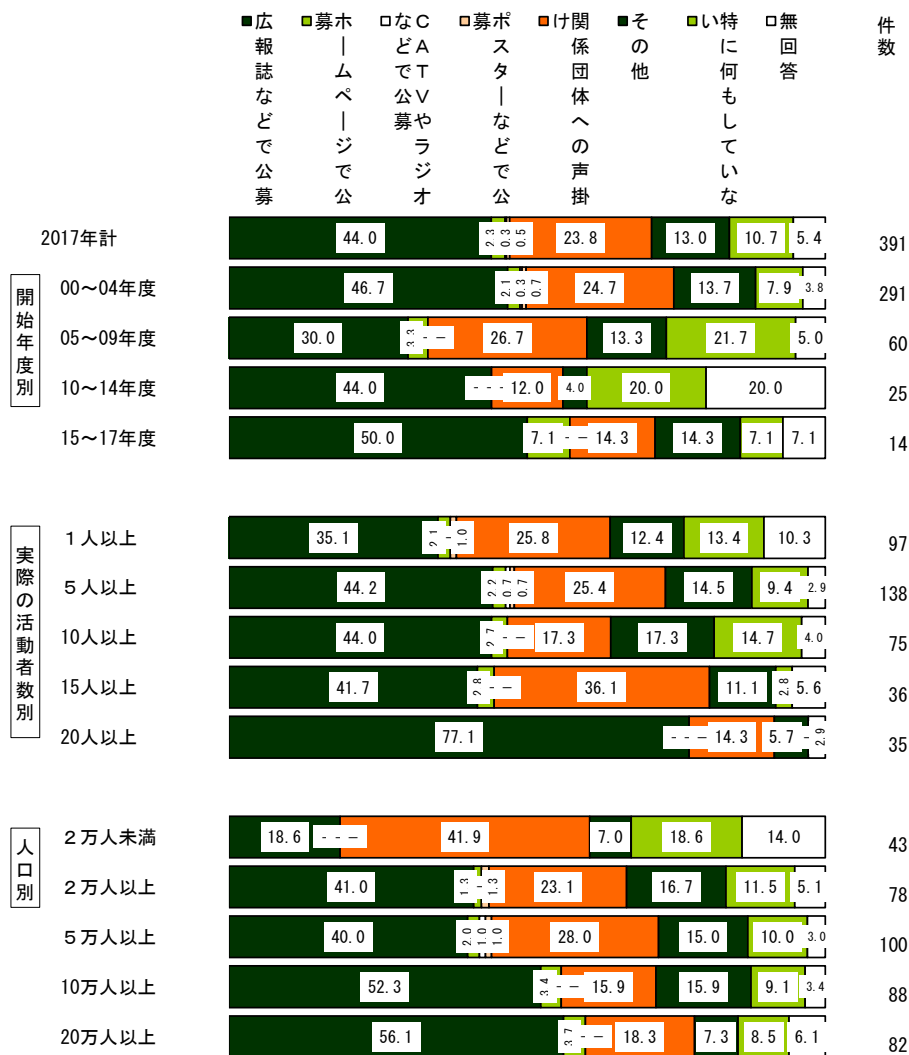
－「広報誌」がトップで4割半ば、「関係団体への声掛け」が2割強－

今回は、介護相談員の新任者募集方法で最も効果のあるものについても尋ねていますが、結果をみると「広報誌などで公募」が44.0%で最も多く、これに「関係団体への声掛け」が23.8%が続いています（第Ⅲ－1－7図）。これら以外の「ホームページで公募」（2.3%）や「ポスターなどで公募」（0.5%）、「CATVやラジオなどで公募」（0.3%）はわずかです。前項でみた、実際に行っているものとお概ねリンクする結果になっていますが、ホームページの効果がそれほどみられないことは今後の課題といえます。

実際の活動者別では、20人以上で「広報誌」が突出して多くなっています。

人口別でみると、人口規模が大きくなるほど「広報誌」が多くなり、逆に規模が小さくなるほど「関係団体への声掛け」が多くなる傾向があります。なかでも人口2万人未満の自治体では「関係団体への声掛け」が41.9%で最も多くなっています。

第Ⅲ－1－7図 相談員の新任者募集方法で最も効果のある方法



4. 介護相談員派遣等事業の評価について

(1) 市町村における介護相談員派遣等事業の役割に対する効果

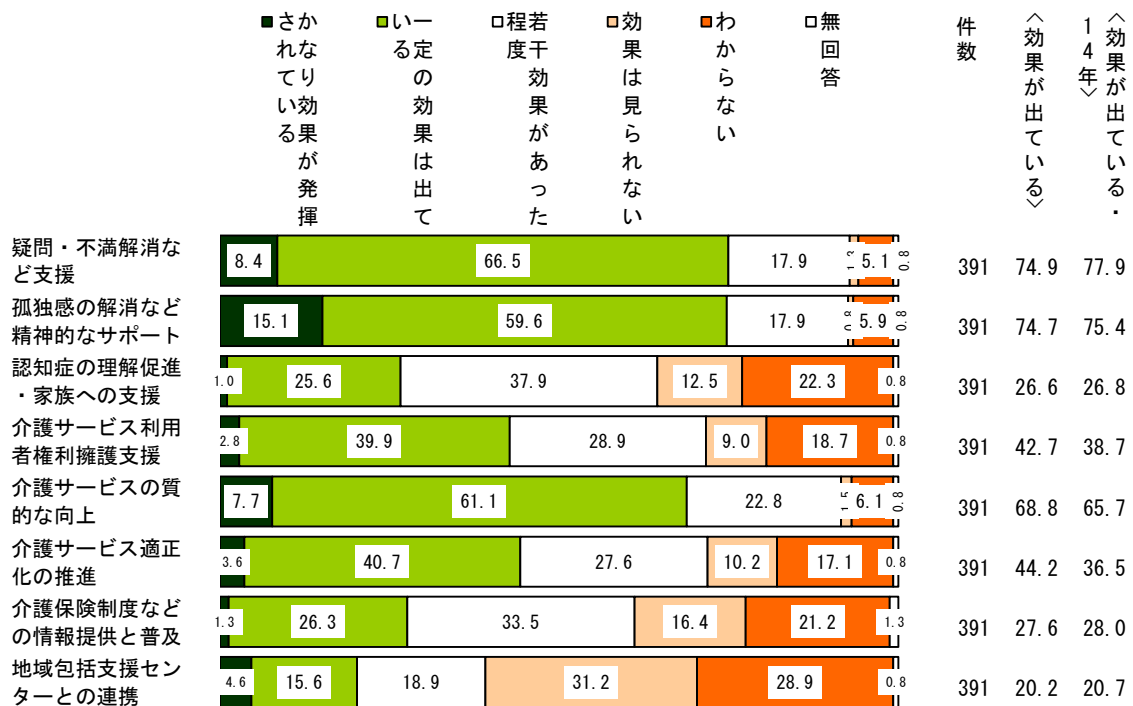
－[サービス適正化の推進][権利擁護支援]の<効果が出ている>が2014年から増加－

介護相談員派遣等事業が担う役割に対する効果を<効果が出ている>（「かなり効果が発揮されている」と「一定の効果は出ている」の計）の比率からみると、[疑問・不満解消など支援]（74.9%）と[孤独感の解消など精神的なサポート]（74.7%）は7割半ばがあげており、多くの自治体で効果が感じられています（第Ⅲ－1－8図）。また、[介護サービスの質の向上]も68.8%と効果を感じている自治体が7割弱に達します。さらに、[介護サービス適正化の推進]（44.2%）と[介護サービス利用者の権利擁護支援]（42.7%）も4割台が効果を感じています。

2014年調査と比べると、[疑問・不満解消など支援]と[孤独解消など精神的なサポート]において<効果が出ている>が多数を占めることは変わっていません。また、[介護サービスの質の向上]と[介護サービス適正化の推進]、[利用者の権利擁護支援]は<効果が出ている>が増加しています。

介護相談員派遣等事業は[疑問・不満解消など支援]や[孤独解消など精神的なサポート]、[介護サービスの質の向上]に大きな効果を発揮するだけでなく、[サービスの質の向上]や[サービス適正化]、[利用者の権利擁護支援]に関しても効果を感じる自治体が増えてきています。

第Ⅲ－1－8図 市町村における介護相談員派遣等事業の役割に対する効果



事務局調査

事業開始年度別にみると、多くの項目において事業開始の早い自治体ほど相談員事業の効果を感じていることが明らかとなっています（第Ⅰ－１－１９表）。事業を継続している自治体は、相談員のスキルが高いことでもあります。自治体として効果をきっちり把握しているからこそ事業を続けているといえます。なお、サンプルは少ないものの、2015年度以降に事業を始めたところでは「地域包括支援センターとの連携」が突出して多くあげられています。

実際の活動者数別にみると、活動している相談員が多いほど、多くの項目で効果が実感されています。ただし、「地域包括支援センターとの連携」については、活動者が10人未満の比較的規模の小さい自治体で効果を感じるケースが多くなっています。

人口別では、5万人未満の自治体で「地域包括支援センターとの連携」が多くあげられていますが、他の項目については10万人以上の自治体で相対的に多くなっています。

第Ⅰ－１－１９表 介護相談員派遣等事業の役割に対する効果
（＜効果が出ている＞比率）

	ど	疑	精	孤	進	認	者	介	的	介	化	の	介	タ	地	件
	支	問	神	独	・	知	権	護	な	護	の	情	報	保	域	数
	援	不	的	感	族	の	擁	上	上	進	進	提	制	度	支	
	満	解	な	の	解	支	支	ス	ス	ス	ス	と	普	な	援	
	解	消	ト	ど	援	促	援	利	の	適	正	及	ど	セ	ン	
	な	ト	ど	ど	ト	ト	ト	ト	ト	ト	ト	ト	ト	ト	ト	ト
2017年計	74.9	74.7	26.6	42.7	68.8	44.2	27.6	20.2	391							
2014年計	77.9	75.4	26.8	38.7	65.7	36.5	28.0	20.7	411							
開始年度別																
00～04年度	80.1	80.4	28.5	46.7	72.9	46.0	30.6	20.3	291							
05～09年度	66.7	61.7	28.3	36.7	65.0	46.7	20.0	15.0	60							
10～14年度	64.0	60.0	8.0	28.0	52.0	28.0	12.0	20.0	25							
15～17年度	28.6	42.9	14.3	14.3	35.7	28.6	21.4	42.9	14							
実際の活動者数別																
1人以上	64.9	68.0	25.8	35.1	62.9	42.3	29.9	26.8	97							
5人以上	75.4	75.4	24.6	41.3	68.8	42.8	29.0	25.4	138							
10人以上	85.3	80.0	29.3	45.3	72.0	46.7	25.3	9.3	75							
15人以上	75.0	80.6	27.8	58.3	72.2	38.9	27.8	13.9	36							
20人以上	88.6	85.7	31.4	54.3	82.9	62.9	25.7	14.3	35							
人口別																
2万人未満	60.5	67.4	16.3	32.6	62.8	37.2	25.6	48.8	43							
2万人以上	70.5	64.1	19.2	41.0	71.8	52.6	26.9	32.1	78							
5万人以上	73.0	78.0	27.0	42.0	63.0	37.0	23.0	15.0	100							
10万人以上	79.5	77.3	33.0	43.2	69.3	50.0	35.2	15.9	88							
20万人以上	84.1	81.7	31.7	50.0	75.6	42.7	26.8	4.9	82							

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(2) 介護相談員派遣等事業の事業評価方法

－ 9割超が「記録票などの改善事例」で事業を評価、2011年以降は変わらない－

自治体の介護相談員派遣等事業の事業評価方法（複数選択）をみると、「提出された記録票などの改善事例」が93.6%と大多数を占めます（第Ⅲ－1－20表）。それ以外では、「介護相談・地域づくり連絡会実施の相談員・活動調査結果」が22.8%、「事務局独自の事業所アンケート結果」が9.5%などとなっており、「事務局独自の利用者アンケート結果」（0.8%）はわずかです。時系列でみても、このような結果は大きく変わりません。

事業の開始年度や実際の活動者数、事項別でみても、「提出された記録票などの改善事例」が大多数を占め、これに「連絡会実施の相談員・活動調査結果」が続くことは共通です。ただし、活動している相談員が多い自治体ほど「連絡会実施の相談員・活動調査結果」や「事務局独自の事業所アンケート結果」を相対的に多くあげており、多角的に事業評価をしていることがわかります。

第Ⅲ－1－20表 介護相談員派遣等事業の事業評価方法（複数選択）

	な 提 ど の 改 善 事 例 記 録 票	員 活 動 調 査 結 果 相 談	連 絡 会 の 介 護 結 果	所 ア ン ケ ー ト 結 果	事 務 局 独 自 の 結 果	者 ア ン ケ ー ト の 結 果	事 務 局 独 自 の 結 果	そ の 他	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計	93.6 ①	22.8 ②	9.5 ③	0.8	9.2	1.3	391	135.8			
調査年別											
2014年計	94.6 ①	25.1 ②	10.0 ③	0.2	7.1	1.0	411	137.0			
2011年計	95.5 ①	22.7 ②	9.5 ③	1.0	5.5	1.0	419	135.2			
開始年度別											
00～04年度	93.1 ①	26.8 ②	11.0 ③	0.7	9.6	1.0	291	141.2			
05～09年度	95.0 ①	6.7 ②	3.3 ③	1.7	6.7 ②	3.3	60	113.3			
10～14年度	96.0 ①	24.0 ②	12.0 ③	...	12.0 ③	...	25	144.0			
15～17年度	92.9 ①	7.1 ②	7.1 ②	...	14	107.1			
実際の活動者数別											
1人以上	95.9 ①	20.6 ②	5.2 ③	1.0	9.3 ③	1.0	97	132.0			
5人以上	92.8 ①	22.5 ②	6.5 ③	1.4	9.4 ③	1.4	138	132.6			
10人以上	96.0 ①	20.0 ②	16.0 ③	...	9.3 ③	...	75	141.3			
15人以上	94.4 ①	33.3 ②	8.3 ③	...	5.6 ③	...	36	141.7			
20人以上	88.6 ①	31.4 ②	20.0 ③	...	11.4 ③	2.9	35	151.4			
人口別											
2万人未満	93.0 ①	20.9 ②	4.7 ③	4.7 ③	4.7 ③	...	43	127.9			
2万人以上	97.4 ①	15.4 ②	9.0 ③	...	10.3 ③	1.3	78	132.1			
5万人以上	91.0 ①	22.0 ②	9.0 ③	...	9.0 ③	2.0	100	131.0			
10万人以上	94.3 ①	29.5 ②	5.7 ③	...	12.5 ③	...	88	142.0			
20万人以上	92.7 ①	24.4 ②	17.1 ③	1.2	7.3	2.4	82	142.7			

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

事務局調査

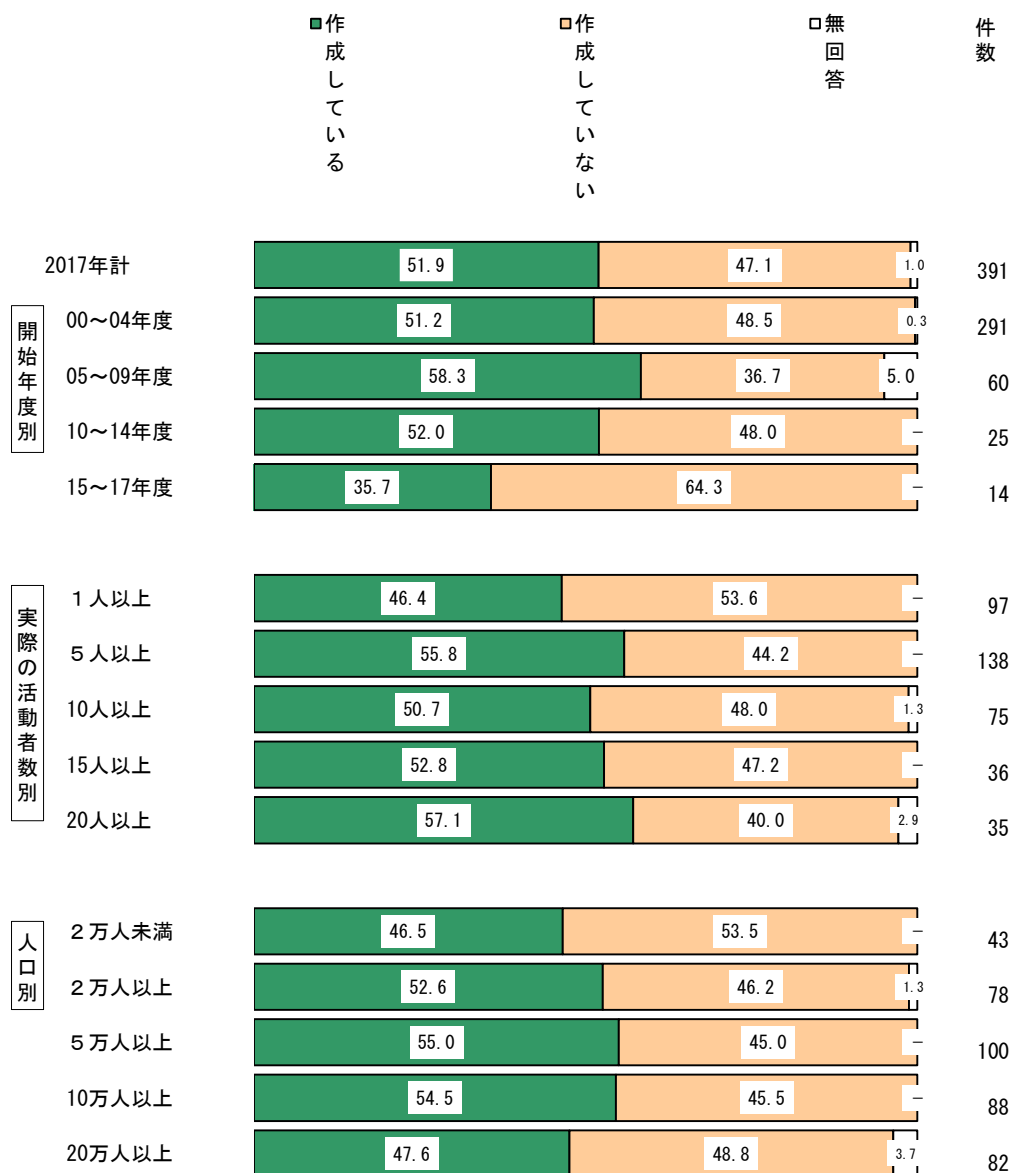
(3) 事業の報告書やまとめなどの作成

－「作成している」と「作成していない」で回答は二分－

介護相談員派遣等事業の報告書やまとめなどを作成しているかどうか尋ねてみた結果は、「作成している」が51.9%、「作成していない」が47.1%で、回答は二分されています（第Ⅲ－1－9図）。

事業の開始年度別では、2005年～2009年度の自治体で「作成している」が6割弱と多いものの、2015年度以降の自治体では「作成している」がやや少なくなっています。また、実際の活動者別では5人未満の自治体、人口別では2万人未満と20万人以上の規模の自治体で、いずれも「作成している」が5割を切り、相対的に少なくなっています。

第Ⅲ－1－9図 事業の報告書やまとめなどの作成の有無



(4) 介護相談員派遣等事業の費用対効果

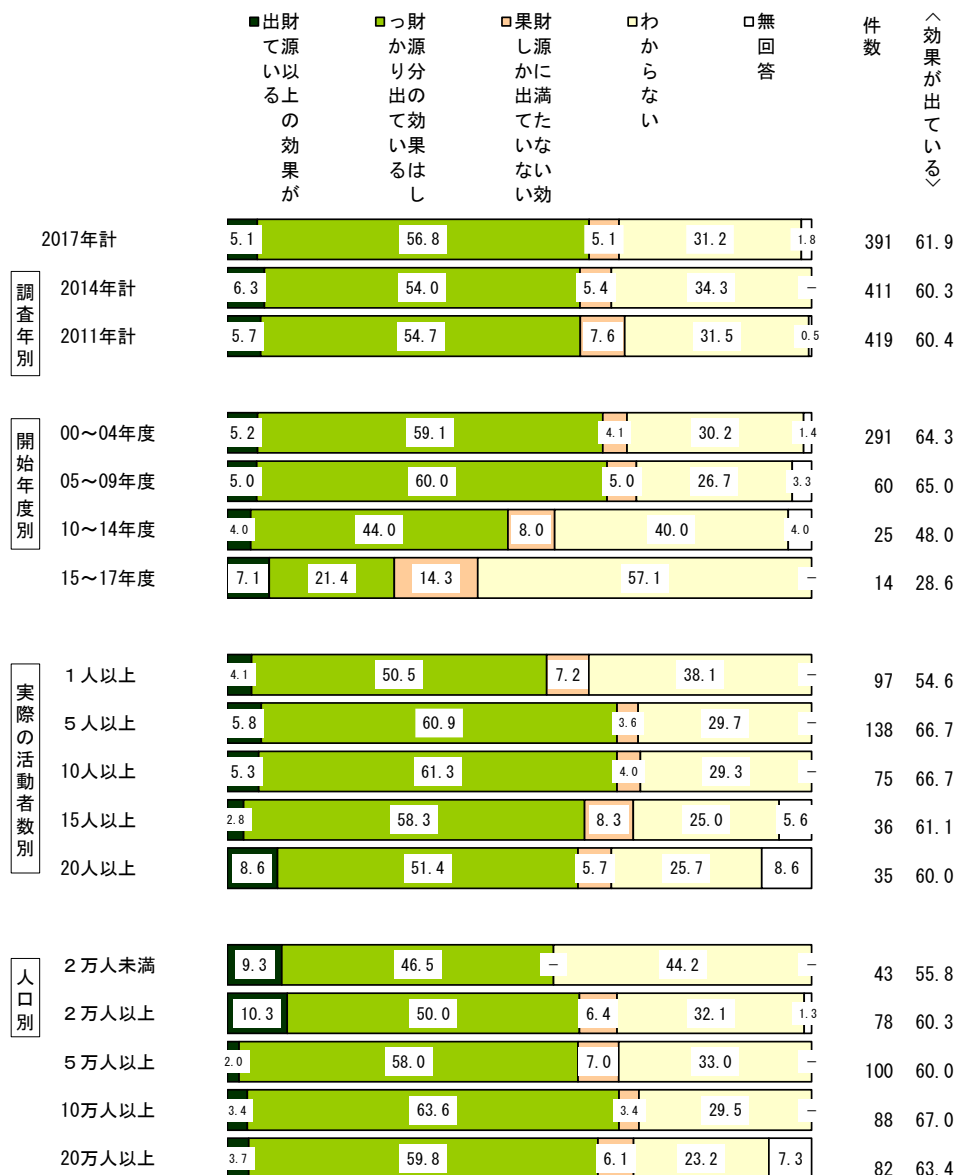
－2011年から大きく変わらず、財源対比で効果を実感している自治体が6割強－

介護相談員派遣等事業の費用対効果の評価では、「財源以上の効果が出ている」(5.1%)はそれほど多くないものの、「財源分の効果はしっかり出ている」(56.8%)が5割半ばを占め、合わせると6割強の自治体は費用対効果に関して肯定的な評価をしています(第Ⅲ-1-10図)。これ以外では、「わからない」が31.2%で、「財源に満たない効果しか出していない」(5.1%)は少なくなっています。時系列でも、2011年調査以降、結果は大きく変わりません。

事業の開始年度別にみると、2015年度以降に開始した自治体においても<効果が出ている>が3割を占めています。ただし、サンプルが少ない点に留意する必要があります。

人口別では5万人未満の自治体で「財源以上の効果が出ている」が1割程度みられ、人口規模の小さい自治体で大きな効果をあげているケースも少なくないことが明らかになっています。

第Ⅲ-1-10図 介護相談員派遣等事業の費用対効果



(5) 介護相談員からの報告の有無

－多くの領域で相談員から報告あり、[身体拘束・虐待] も3割弱みられる－

2016年度に介護相談員から下記にあげる8つの領域に関する報告があったかどうかを尋ねてみた結果、[職員の対応やケア]で「あった」が68.3%と最も多くなっています(第Ⅲ－1－21表)。以下、[施設の環境](64.2%)と[食事関連](58.6%)が6割前後、[医療・リハビリ](50.1%)と[人間関係・プライバシー](47.3%)が5割前後のほか、[身体拘束・虐待](27.1%)や[金銭的な問題](24.0%)も2～3割が「あった」としています。介護相談員が入ることによって、事業を運営する自治体においては施設等における課題、問題が見つかることが明らかになっており、身体拘束や虐待に関してすら早い段階で対応できる可能性があるといえます。

なお、開始年度別は早くから事業を始めているところで相談員のスキルが高まっていることなどもあり、報告が多くなっています。また、当然ながら、活動者している相談員の多い自治体ほど「あった」が多く、人口規模が大きい(事業者が多い)自治体ほど「あった」が多いことも明らかになっています。

第Ⅲ－1－21表 介護相談員からの各領域に関する報告
(「あった」比率)

	食事 関連	施 設 の 環 境	ビ ジ ネ ス の 環 境	医 療 ・ 健 康 ・ リ ハ ビ リ	職 員 の 対 応 や ケ ア	身 体 拘 束 ・ 虐 待	金 銭 的 な 問 題	バ ン ク ・ 人 間 関 係 ・ プ ラ イ バ シー	そ の 他	件 数
2017年計	58.6	64.2	50.1	68.3	27.1	24.0	47.3	41.2	391	
開 始 年 度 別	00～04年度	61.2	65.6	52.2	71.1	29.9	26.1	50.9	44.0	291
	05～09年度	<u>51.7</u>	<u>56.7</u>	<u>45.0</u>	<u>60.0</u>	25.0	20.0	<u>35.0</u>	36.7	60
	10～14年度	<u>52.0</u>	72.0	<u>44.0</u>	68.0	<u>12.0</u>	<u>12.0</u>	<u>40.0</u>	<u>28.0</u>	25
	15～17年度	<u>50.0</u>	<u>57.1</u>	<u>42.9</u>	<u>50.0</u>	<u>7.1</u>	21.4	42.9	<u>28.6</u>	14
実 際 の 活 動 者 数 別	1人以上	<u>40.2</u>	<u>47.4</u>	<u>32.0</u>	<u>57.7</u>	<u>20.6</u>	<u>14.4</u>	<u>28.9</u>	<u>24.7</u>	97
	5人以上	59.4	65.9	48.6	68.1	22.5	23.2	48.6	36.2	138
	10人以上	69.3	73.3	60.0	73.3	33.3	22.7	56.0	53.3	75
	15人以上	77.8	83.3	80.6	86.1	47.2	47.2	72.2	66.7	36
	20人以上	71.4	71.4	60.0	77.1	34.3	37.1	57.1	60.0	35
人 口 別	2万人未満	<u>44.2</u>	<u>46.5</u>	<u>27.9</u>	<u>44.2</u>	<u>11.6</u>	<u>9.3</u>	<u>14.0</u>	<u>18.6</u>	43
	2万人以上	<u>48.7</u>	<u>57.7</u>	<u>39.7</u>	69.2	<u>20.5</u>	23.1	<u>41.0</u>	<u>35.9</u>	78
	5万人以上	55.0	65.0	47.0	65.0	27.0	<u>16.0</u>	47.0	38.0	100
	10万人以上	64.8	67.0	54.5	75.0	26.1	23.9	53.4	48.9	88
	20万人以上	73.2	75.6	70.7	76.8	42.7	42.7	64.6	53.7	82

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(6) 介護相談員からの報告に対する改善の有無

－ [職員の対応やケア]、[施設の環境] は改善が「あった」自治体が5割－

2016年度における改善の有無をみると、[職員の対応やケア] (51.9%) と [施設の環境] (50.4%) の2領域は「あった」が5割を占め、相談員の報告からの改善を経験した自治体が半数を占めます (第Ⅲ－1－22表)。さらに [食事関連] (39.6%) は4割、[医療・健康・リハビリ] (32.5%) と [人間関係・プライバシー問題] (27.6%) も3割前後が「あった」としており、いずれの領域においても改善されることがわかります。これらと比べると、報告自体が少ないことも影響して [身体拘束・虐待] (15.9%) と [金銭的な問題] (13.6%) は、「あった」が1割台に少なくなっています。

なお、報告数との関連もあって、報告の多かった開始年度の早い自治体や活動者数の多い自治体、人口規模が大きい自治体で改善の「あった」比率も高くなっています。

第Ⅲ－1－22表 この1年間の改善の有無 「あった」比率

	食事 関連	施設 の 環境	リ ハ ビ リ ・ 健 康 ・ リ ハ	医 療 の 対 応 や ケ ア	職 員 の 対 応 や ケ ア	身 体 拘 束 ・ 虐 待	金 銭 的 な 問 題	人 間 関 係 ・ プ ラ イ バ シ ー 問 題 等	そ の 他	件 数
2017年計	39.6	50.4	32.5	51.9	15.9	13.6	27.6	25.6	391	
開始 年度 別										
00～04年度	43.0	53.6	35.1	54.6	17.9	15.8	30.9	29.6	291	
05～09年度	<u>25.0</u>	<u>36.7</u>	<u>25.0</u>	<u>41.7</u>	11.7	<u>8.3</u>	<u>21.7</u>	<u>16.7</u>	60	
10～14年度	36.0	52.0	28.0	56.0	<u>8.0</u>	<u>4.0</u>	<u>8.0</u>	<u>8.0</u>	25	
15～17年度	42.9	<u>42.9</u>	<u>21.4</u>	<u>35.7</u>	<u>7.1</u>	<u>7.1</u>	<u>21.4</u>	<u>14.3</u>	14	
実 際 の 活 動 者 数 別										
1人以上	<u>29.9</u>	<u>41.2</u>	<u>20.6</u>	48.5	14.4	<u>8.2</u>	<u>19.6</u>	<u>16.5</u>	97	
5人以上	39.1	50.0	<u>26.8</u>	49.3	12.3	13.0	27.5	<u>18.1</u>	138	
10人以上	50.7	57.3	41.3	56.0	18.7	10.7	29.3	34.7	75	
15人以上	50.0	63.9	52.8	61.1	25.0	30.6	47.2	47.2	36	
20人以上	42.9	54.3	48.6	57.1	20.0	20.0	31.4	42.9	35	
人 口 別										
2万人未満	37.2	<u>39.5</u>	<u>20.9</u>	<u>41.9</u>	11.6	<u>4.7</u>	<u>7.0</u>	<u>9.3</u>	43	
2万人以上	<u>32.1</u>	<u>42.3</u>	28.2	55.1	11.5	11.5	<u>21.8</u>	<u>16.7</u>	78	
5万人以上	39.0	54.0	<u>27.0</u>	51.0	16.0	<u>8.0</u>	25.0	24.0	100	
10万人以上	42.0	52.3	34.1	54.5	14.8	14.8	35.2	37.5	88	
20万人以上	46.3	57.3	47.6	52.4	23.2	25.6	39.0	31.7	82	

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

事務局調査

なお、調査項目としては、2016年度の報告数と改善数として尋ねていますので、回答の累計数を第Ⅲ－１－23表に示しています。後述する相談員調査と比べると多めに件数が出ていますが、相談員調査では課題のあった報告に絞っているほか、報告を複数していても同一ケースは1カウントとしているのに対し、事務局調査では良い点や同一ケースの複数の報告も1カウントされているという点で違いが大きいことに留意する必要があります。

第Ⅲ－１－23表 2016年度の報告数と改善数

	件数	食事関連		施設の環境		医療・健康・リハビリ		職員の対応やケア		
		報告数	改善数	報告数	改善数	報告数	改善数	報告数	改善数	
2017年計	391	9,298	2,169	7,788	2,095	10,158	1,309	17,024	3,754	
開始年度別	00～04年度	291	7,519	1,996	6,575	1,922	6,942	1,214	13,988	3,494
	05～09年度	60	1,647	125	996	117	3,086	67	2,586	169
	10～14年度	25	94	37	181	41	78	16	317	63
	15～17年度	14	38	11	36	15	52	12	133	28
数実際の活動者	1人以上	97	411	77	411	156	1,019	99	725	193
	5人以上	138	2,253	329	2,294	568	2,768	282	4,245	429
	10人以上	75	1,319	289	913	228	1,100	213	1,790	438
	15人以上	36	3,758	1,283	2,344	968	3,558	504	6,586	2,415
	20人以上	35	1,465	171	1,586	143	1,465	196	3,166	258
人口別	2万人未満	43	54	26	70	42	32	11	157	62
	2万人以上	78	1,100	114	729	152	896	111	1,948	238
	5万人以上	100	686	252	1,304	514	969	253	1,424	303
	10万人以上	88	1,708	432	1,403	542	1,991	543	3,506	1,519
	20万人以上	82	5,750	1,345	4,282	845	6,270	391	9,989	1,632

	件数	身体拘束・虐待		金銭的な問題		人間関係・プライバシー問題等		その他		
		報告数	改善数	報告数	改善数	報告数	改善数	報告数	改善数	
2017年計	391	471	174	927	140	9,626	773	29,951	1,543	
開始年度別	00～04年度	291	414	159	790	122	7,655	690	24,078	1,324
	05～09年度	60	38	9	107	8	1,835	67	5,618	197
	10～14年度	25	17	4	14	9	90	13	146	4
	15～17年度	14	2	2	16	1	46	3	109	18
数実際の活動者	1人以上	97	84	24	113	21	341	61	1,717	68
	5人以上	138	132	51	470	49	5,882	171	2,970	195
	10人以上	75	106	48	80	23	567	123	4,920	378
	15人以上	36	86	37	123	28	1,883	316	7,952	658
	20人以上	35	57	8	137	18	555	72	12,286	242
人口別	2万人未満	43	10	6	7	5	11	3	150	10
	2万人以上	78	65	30	428	28	977	109	1,388	93
	5万人以上	100	113	40	56	14	386	60	3,365	72
	10万人以上	88	76	37	143	44	1,116	349	4,267	630
	20万人以上	82	207	61	293	49	7,136	252	20,781	738

5. 派遣先について

(1) 介護相談員派遣等事業の派遣先事業所

- － 「特養」、「老健」、「グループホーム」が上位、
　　<特定施設>や「小規模多機能」などは増加傾向－

介護相談員の派遣先事業所をみると、「特別養護老人ホーム」が95.9%、「介護老人保健施設」が84.4%、「認知症対応型共同生活介護（グループホーム）」が80.8%で、これら3つは8～9割台と大多数の自治体で派遣されていることがわかります（第Ⅲ－1－24表）。以下、「通所介護」（57.5%）と「小規模多機能型居宅介護」（52.9%）が5割台、「短期入所生活介護」（38.9%）や「通所リハビリテーション」（38.6%）、「地域密着型介護老人福祉施設」（36.8%）、「特定施設生活介護・有料老人ホーム」（33.0%）、「認知症対応型通所介護」（30.9%）が3割台などとなっています。なお、今回から尋ねた「介護予防サービス」は10.5%、「総合事業サービス」は6.6%です。

時系列にみると、「介護療養型医療施設」や「訪問サービス」などが減少する一方、有料老人ホームやサービス付き高齢者住宅などの<特定施設生活介護>や「小規模多機能型居宅介護」などは増加しています。

事業開始年度別では、早期に事業開始した自治体ほど多様な事業所に派遣しています。

人口別では、人口規模が小さいほど「通所介護」が多く、これ以外に「介護予防サービス」や「総合事業サービス」もやや多めです。一方、人口規模が大きくなると「特定施設・有料老人ホーム」と<地域密着型サービス>が多くなることが示されています。なお、最も多様な事業所に派遣しているのは人口5～10万人規模の自治体です。

事務局調査

第Ⅲ－１－24表 介護相談員派遣等事業の派遣先事業所（複数選択）

	特別 介護 老人 保健 施設	介護 老人 保健 施設	介護 療養 型 医療 施設	訪問 サー ビス	通 所 介 護	通 所 リ ハ ビ リ テ ー シ ョ ン	短 期 入 所 生 活 介 護	短 期 入 所 療 養 介 護	軽 費 老 人 ホ ー ム	特 定 施 設 生 活 介 護 ・ 養 護 老 人 ホ ー ム	特 定 施 設 生 活 介 護 ・ 養 護 老 人 ホ ー ム	特 定 施 設 生 活 介 護 ・ サ 高 住	介 護 ・ サ 高 住	特 定 施 設 入 居 者 生 活	ス の 他 の 居 宅 サ ー ビ ス	定 期 巡 回 ・ 随 時 対 応	認 知 症 対 応 型 通 所 介 護	認 知 症 対 応 型 通 所 介 護	小 規 模 多 機 能 型 居 宅	活 介 護 ・ G H 共 同 生	認 知 症 対 応 型 共 同 生	入 居 者 生 活 型 特 定 施 設	地 域 密 着 型 特 定 施 設	福 祉 施 設 密 着 型 介 護 老 人	地 域 密 着 型 介 護 老 人	サ ー ビ ス の 他 の 地 域 密 着 型	介 護 予 防 サ ー ビ ス	総 合 事 業 サ ー ビ ス	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計	95.9 ①	84.4 ②	12.3	1.3	57.5 ④	38.6 ⑦	38.9 ⑥	19.4	12.3	9.0	33.0	12.3	1.3	0.3	30.9	52.9 ⑤	80.8 ③	19.2	36.8	11.8	10.5	6.6	1.0	391	666.0						
調査 年 別	2014年計	94.6 ①	83.7 ②	15.6	4.9	59.1 ④	40.1 ⑥	38.0 ⑦	20.7	10.2	8.3	26.5 ⑤	7.1	1.2	0.2	30.7	48.2 ⑤	83.5 ③	11.2	35.0	2.7				1.2	411					
	2011年計	95.5 ①	83.8 ②	17.4	5.3	57.8 ④	40.8 ⑤	37.9 ⑥	22.7			27.0 ⑤	5.5	1.7		36.8 ⑦	78.3 ③			17.2					1.2	419					
	2008年計	96.4 ①	83.8 ②	21.5 ⑦	10.9 ⑩	56.2 ④	36.1 ⑤	33.7 ⑥	20.8			23.7 ⑤	6.3			24.2 ⑦	68.8 ③			0.2					1.2	413					
	2005年計	94.9 ①	83.5 ②	28.7 ⑦	21.8 ⑩	61.4 ③	40.9 ⑤	35.8 ⑥	26.4			12.8 ⑤		2.3			49.7 ④								1.1	352					
開 始 年 度 別	00～04年度	96.6 ①	86.6 ②	14.1	1.4	61.5 ④	44.3 ⑥	44.3 ⑥	24.1	15.1	10.0	36.4	13.4	1.4	0.3	35.1	57.7 ⑤	82.8 ③	22.0	40.5	11.3	13.1	6.9	0.7	291	718.9					
	05～09年度	95.0 ①	78.3 ②	10.0	...	38.3 ④	20.0 ⑦	18.3 ⑥	3.3	5.0	3.3	16.7 ⑤	6.7	1.7	...	13.3 ⑤	35.0 ③	76.7 ③	8.3	21.7 ⑥	10.0	3.3	3.3	3.3	60	468.3					
	10～14年度	96.0 ①	92.0 ②	4.0	4.0	68.0 ④	28.0 ④	28.0 ④	12.0	4.0	16.0 ⑤	44.0 ⑤	16.0	20.0 ⑤	44.0 ⑤	76.0 ③	16.0	32.0 ⑦	16.0	4.0 ④	12.0 ④	...	25	632.0					
	15～17年度	85.7 ①	50.0 ③	35.7 ⑤	14.3 ⑤	35.7 ⑤	7.1	14.3 ⑤	7.1	35.7 ⑤	42.9 ④	64.3 ②	14.3	28.6 ⑦	21.4 ④	...	7.1	...	14	464.3					
実 際 の 活 動 者 数 別	1人以上	91.8 ①	76.3 ③	14.4	2.1	66.0 ④	37.1 ⑦	40.2 ⑦	21.6	11.3	6.2	28.9	9.3	2.1	...	34.0	57.7 ⑤	83.5 ②	17.5	30.9 ⑦	14.4	13.4	8.2	1.0	97	667.0					
	5人以上	97.8 ①	85.5 ②	10.1	1.4	67.4 ④	48.6 ⑥	43.5 ⑦	23.2	8.7	9.4	34.8	14.5	0.7	0.7	36.2 ⑤	58.7 ⑤	81.2 ③	15.9	36.2	11.6	11.6	8.0	0.7	138	705.8					
	10人以上	98.7 ①	89.3 ②	6.7	1.3	57.3 ④	41.3 ④	42.7 ⑦	17.3	21.3	13.3	34.7	13.3	1.3	...	30.7	52.0 ⑤	77.3 ③	28.0 ⑥	45.3 ⑥	14.7	10.7	6.7	...	75	704.0					
	15人以上	97.2 ①	94.4 ②	19.4	...	25.0 ④	25.0 ⑦	25.0 ⑦	13.9	8.3	8.3	30.6 ⑥	13.9	2.8	...	19.4 ④	41.7 ④	80.6 ③	25.0 ⑦	36.1 ⑤	5.6 ⑤	2.8 ②	2.8	...	36	577.8					
	20人以上	97.1 ①	85.7 ②	14.3	...	31.4 ⑦	17.1 ⑦	25.7 ⑦	14.3	14.3	5.7	40.0 ⑤	8.6	17.1 ⑥	34.3 ⑥	82.9 ③	17.1 ④	45.7 ④	8.6	8.6	2.9	2.9	35	571.4					
人 口 別	2万人未満	93.0 ①	60.5 ④	4.7	2.3	76.7 ③	41.9 ⑤	39.5 ⑦	20.9	4.7	9.3	16.3 ⑤	7.0	2.3	...	18.6 ⑤	41.9 ⑤	83.7 ②	20.9	14.0 ⑤	2.3 ⑤	16.3 ⑤	11.6	2.3	43	588.4					
	2万人以上	92.3 ①	78.2 ③	7.7	1.3	66.7 ④	46.2 ⑥	38.5 ⑥	20.5	14.1	7.7	29.5	14.1	1.3	...	34.6 ⑤	59.0 ⑤	84.6 ②	12.8 ⑤	30.8 ②	16.7	7.7	10.3	1.3	78	674.4					
	5万人以上	99.0 ①	94.0 ②	17.0	1.0	63.0 ⑤	45.0 ⑦	51.0 ⑥	24.0	11.0	7.0	31.0	15.0	2.0	1.0	39.0 ④	64.0 ④	83.0 ③	17.0	42.0 ⑤	12.0	16.0 ⑤	7.0	...	100	741.0					
	10万人以上	96.6 ①	87.5 ②	14.8	2.3	60.2 ⑤	45.5 ⑥	43.2 ⑥	18.2	13.6	9.1	35.2	9.1	37.5 ④	62.5 ④	81.8 ③	21.6	44.3 ⑦	14.8	9.1	5.7	1.1	88	712.5					
	20万人以上	96.3 ①	87.8 ②	12.2	...	29.3 ⑥	14.6 ⑥	19.5 ⑥	13.4	14.6	12.2	45.1 ④	13.4	1.2	...	17.1 ⑥	29.3 ⑥	72.0 ③	24.4 ⑤	40.2	8.5	4.9 ④	1.2 ④	1.2	82	557.3					

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第7位まで表示）

(2) 派遣人数

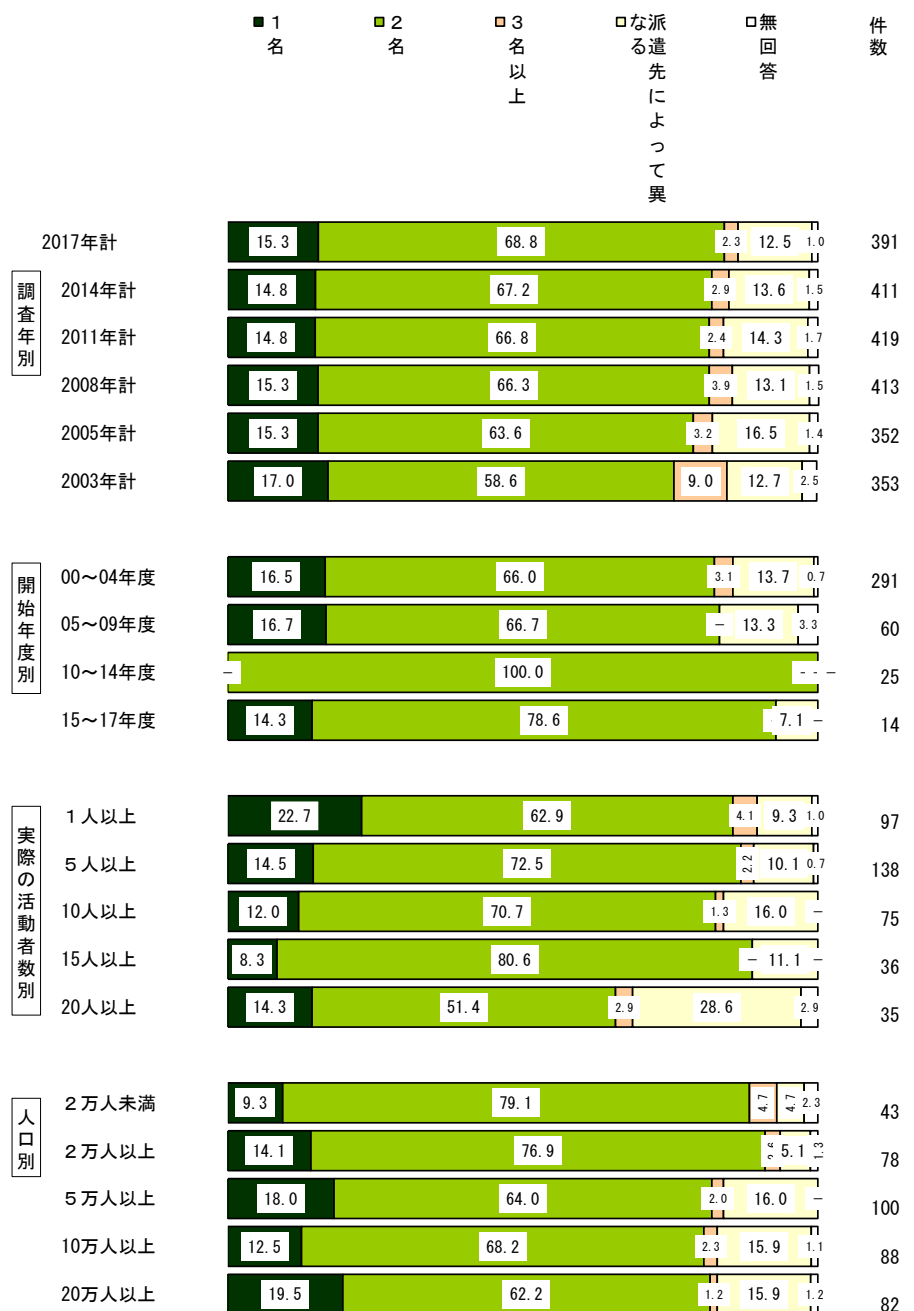
－ 1事業所あたりの派遣人数は「2名」が7割弱－

1事業所あたりの派遣人数は、「2名」(68.8%)が7割弱に及び、他は「1名」が15.3%、「派遣先により派遣する人数は異なる」が12.5%などとなっています(第Ⅲ－1－11図)。時系列や事業開始年度別でも、派遣人数が「2名」の多い点は変わりません。

実際の活動者数別にみても「2名」が最も多いことは共通していますが、活動者が20人以上になると「派遣先によって異なる」が3割弱を占め、「2名」は半数とやや少なくなります。また、自治体によっては活動している相談員が1人というケースもあるため、活動者が5人未満のところで「1名」が2割を占めています。

人口別でみると、5万人未満では「2名」が8割弱と多いものの、5万人を超えると6割台になり、「1名」や「派遣先によって異なる」も少なくありません。人口規模が大きくなるほど、派遣先事業者が多くなるため、ケースに応じて派遣人数を変えていることが想定されます。

第Ⅲ－1－11図 1事業所あたりの介護相談員派遣人数



(3) 派遣頻度

－＜定期訪問＞が9割だが、「2回以上」は2割弱、相談員数が派遣頻度に影響－

介護相談員の派遣状況をみると、＜定期的に訪問＞が91.0%と大多数を占め、「不定期に訪問」(2.0%)や「定期と不定期が混在」(5.4%)は少なくなっています(第Ⅲ－1－25表)。定期訪問の派遣頻度についてみると、「月に2回以上」は17.1%と2割弱にとどまり、「月に1回程度」(53.5%)が半数強を占めています。

時系列でみると、2014年調査とは大差ありませんが、2011年調査と比べると、「月に2回以上定期的に訪問」がやや少なくなっています。

実際の活動者数別にみると、活動している介護相談員が多くなるにつれて訪問頻度は上がるものの、その多くは「月に1回程度」です。一方で相談員が10人未満の自治体においては、「数ヶ月に1回程度」が2～3割、「年に1回程度」も3～5%みられるなど、派遣頻度の少ないケースも一定程度みられます。

第Ⅲ－1－25表 介護相談員の派遣頻度

	＜定期的に訪問＞	訪問頻度					不定期に訪問	定期と不定期が混在	無回答	件数
		月に2回以上定期	月に1回程度定期	数ヶ月に1回程度	年に1回程度	年に1回程度以上				
2017年計	91.0	17.1	53.5	17.6	2.8	2.0	5.4	1.5	391	
調査年別										
2014年計	91.5	16.3	55.5	16.8	2.9	2.7	2.9	2.9	411	
2011年計	91.6	23.2	54.2	<u>11.2</u>	3.1	3.3	2.9	2.1	419	
開始年度別										
00～04年度	91.8	18.2	54.6	16.5	2.4	2.1	4.8	1.4	291	
05～09年度	86.7	<u>8.3</u>	60.0	18.3	10.0	3.3	60	
10～14年度	92.0	16.0	<u>32.0</u>	32.0	12.0	8.0	25	
15～17年度	92.9	28.6	<u>42.9</u>	14.3	7.1	...	7.1	...	14	
実際の活動者数別										
1人以上	86.6	<u>8.2</u>	<u>42.3</u>	30.9	5.2	5.2	6.2	2.1	97	
5人以上	92.8	15.9	53.6	19.6	3.6	0.7	5.8	0.7	138	
10人以上	92.0	24.0	57.3	<u>10.7</u>	...	2.7	4.0	1.3	75	
15人以上	94.4	22.2	69.4	<u>2.8</u>	5.6	...	36	
20人以上	91.4	25.7	60.0	<u>5.7</u>	5.7	2.9	35	
人口別										
2万人未満	88.4	<u>11.6</u>	58.1	14.0	4.7	4.7	4.7	2.3	43	
2万人以上	93.6	14.1	53.8	20.5	5.1	...	3.8	2.6	78	
5万人以上	93.0	19.0	<u>42.0</u>	30.0	2.0	2.0	5.0	...	100	
10万人以上	86.4	12.5	58.0	<u>12.5</u>	3.4	3.4	8.0	2.3	88	
20万人以上	92.7	25.6	59.8	<u>7.3</u>	...	1.2	4.9	1.2	82	

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(4) 一定期間ごとの派遣先施設変更の有無と派遣期間・変更理由

－派遣先を「変える」が4割弱、期間はばらつくが理由は「順番で公平性を図る」－

一定期間ごとに派遣先施設を変えるかどうかを尋ねると、「変える」(38.6%)は4割弱で、「変えない」(52.4%)が半数、「その他」(7.2%)が1割弱です(第Ⅲ-1-26表)。2014年調査とは変わりませんが、2011年調査からは「変える」がやや減少しています。

「変える」と回答した自治体に派遣期間を尋ねた結果は「1年～1年半未満」が28.5%、「2年～3年未満」が26.5%、「半年未満」が11.9%、「半年～1年未満」が11.3%など、期間にはばらつきがみられます。また、派遣先施設を変える理由(2つ以内選択)では、「順番に回ることによって公平性を図る」(82.8%)が8割強と際立って多く、この点は2011年調査以降で変わっていません。

人口別でみると、人口5万人未満の比較的小さい自治体では「変えない」が6～7割ですが、施設数が少ないともいえます。他方、人口20万人以上では「変える」が半数を超え、人口規模やそれに伴う施設数で差がみられます。なお、「変える」が多い人口20万人以上の自治体では、期間は「2年～3年未満」、変更理由は「改善の一定の目処がつく期間」がそれぞれ多いことが特徴です。

第Ⅲ-1-26表 一定期間ごとの派遣先施設変更について

	変える	派遣期間							施設変更の理由(2つ以内)							件数	変えない	その他	無回答	件数			
		半年未満	半年～1年未満	1年～1年半未満	1年半～2年未満	2年～3年未満	3年以上	その他	無回答	回りが先	相談が先	改善が先	公平性の確保	順番に回ること	その他						無回答		
2017年計	38.6	11.9	11.3	28.5	7.9	26.5	5.3	8.6	...	8.6	9.3	16.6	82.8	12.6	0.7	151	52.4	7.2	1.8	391			
別調査年	2014年計	38.9											11.3	6.9	16.3	77.5	14.4	...	160	47.0	12.2	1.9	411
	2011年計	43.2											15.5	10.5	13.8	80.7	13.8	...	181	48.0	7.6	1.2	419
	開始年度別	00～04年度	40.5	11.0	9.3	27.1	9.3	30.5	4.2	8.5	...	9.3	10.2	16.9	84.7	11.9	...	118	51.2	6.9	1.4	291	
	05～09年度	30.0	16.7	11.1	27.8	5.6	22.2	5.6	11.1	...	11.1	11.1	11.1	72.2	16.7	5.6	18	60.0	6.7	3.3	60		
	10～14年度	36.0	22.2	11.1	33.3	22.2	11.1	11.1	88.9	11.1	...	9	60.0	4.0	...	25		
	15～17年度	42.9	...	50.0	50.0	33.3	66.7	16.7	...	6	35.7	14.3	7.1	14		
別実際の活動者数	1人以上	22.7	18.2	22.7	27.3	...	9.1	13.6	...	13.6	13.6	18.2	86.4	4.5	...	22	68.0	8.2	1.0	97			
	5人以上	39.1	11.1	13.0	31.5	9.3	24.1	1.9	9.3	...	5.6	11.1	11.1	88.9	7.4	...	54	53.6	5.1	2.2	138		
	10人以上	42.7	18.8	9.4	31.3	9.4	28.1	...	3.1	...	12.5	...	25.0	84.4	15.6	...	32	49.3	6.7	1.3	75		
	15人以上	63.9	4.3	8.7	30.4	13.0	34.8	8.7	8.7	8.7	17.4	73.9	21.7	4.3	23	30.6	5.6	...	36		
	20人以上	45.7	12.5	6.3	43.8	18.8	18.8	...	6.3	18.8	12.5	62.5	25.0	...	16	34.3	17.1	2.9	35		
人口別	2万人未満	20.9	44.4	11.1	...	11.1	33.3	...	11.1	11.1	11.1	77.8	11.1	...	9	69.8	7.0	2.3	43		
	2万人以上	32.1	20.0	20.0	28.0	...	20.0	4.0	8.0	...	4.0	8.0	16.0	88.0	25	61.5	5.1	1.3	78		
	5万人以上	39.0	12.8	15.4	35.9	7.7	17.9	5.1	5.1	...	7.7	7.7	5.1	92.3	10.3	...	39	50.0	9.0	2.0	100		
	10万人以上	39.8	20.0	5.7	28.6	11.4	28.6	2.9	2.9	...	11.4	5.7	14.3	88.6	17.1	...	35	52.3	5.7	2.3	88		
	20万人以上	52.4	2.3	9.3	18.6	9.3	41.9	7.0	11.6	...	9.3	14.0	30.2	67.4	18.6	2.3	43	37.8	8.5	1.2	82		

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

事務局調査

(5) 派遣先事業所を確保する方法

－「文書・電話で依頼」が6割強、2011年以降徐々に増加－

派遣先事業所を確保する方法を2つ以内で選んでもらったところ、「事務局が事業者に文書・電話で依頼」が62.7%でトップ、これに「事務局が事業者に訪問して依頼する」が36.1%で続きます（第Ⅲ－1－27表）。他では、「事業者が事務局に派遣依頼をする」（13.6%）と「派遣意向調査の実施で派遣先を選定」（11.5%）がいずれも1割強となっており、「事務局が事業者連絡会等会議で依頼」（4.3%）や「事務局が事業者に公募する」（3.6%）は少なくなっています。

時系列でみると、2011年調査から「訪問して依頼」が減少し、「文書・電話で依頼」が増加する傾向があります。

事業の開始年度別にみても、事務局が事業者に「文書・電話で依頼」と「訪問して依頼」を通して派遣先を確保するケースの多い点は共通していますが、2015年度以降に事業を始めた自治体で「事務局が事業者に公募」もやや多くみられます。

人口別では、人口20万人以上の自治体で「派遣意向調査で選定」と「事業者が事務局に派遣依頼」がいずれも2割台で多くなっています。

第Ⅲ－1－27表 派遣先を確保するための方法
(2つ以内選択)

	公 募 す る 事 業 者 に る	訪 問 し て 依 頼 す る に	文 書 ・ 電 話 で 依 頼 す る に	事 務 局 が 依 頼 す る に	施 設 等 が 依 頼 す る に	派 遣 先 を 選 定 す る に	派 遣 先 を 事 務 局 に 依 頼 す る に	そ の 他	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計	3.6	36.1 ②	62.7 ①	4.3	11.5	13.6 ③	3.6	3.3	391	135.3	
調査 年別	2014年計	4.4 ②	37.7 ②	60.1 ①	6.8	12.9 ③	10.2	5.1	1.9	411	137.2
	2011年計	4.5 ②	43.4 ②	55.1 ①	6.4	12.6 ③	12.4	4.3	2.9	419	138.9
開 始 年 度 別	00～04年度	3.1 ②	36.8 ②	62.2 ①	3.1	12.0	14.4 ③	3.1	2.4	291	134.7
	05～09年度	1.7 ②	31.7 ②	66.7 ①	6.7	8.3	11.7 ③	8.3	8.3	60	135.0
	10～14年度	8.0 ②	36.0 ②	60.0 ①	12.0	16.0 ③	8.0	25	140.0
	15～17年度	14.3 ③	42.9 ②	57.1 ①	7.1	7.1	14.3 ③	...	7.1	14	142.9
実 際 の 活 動 者 数 別	1人以上	6.2 ②	38.1 ②	67.0 ①	6.2	6.2	10.3 ③	3.1	3.1	97	137.1
	5人以上	1.4 ②	37.0 ②	71.7 ①	3.6	8.7	12.3 ③	2.9	1.4	138	137.7
	10人以上	2.7 ②	29.3 ②	57.3 ①	4.0	17.3 ③	12.0	4.0	6.7	75	126.7
	15人以上	5.6 ②	52.8 ②	55.6 ①	5.6	11.1	13.9 ③	2.8	...	36	147.2
	20人以上	5.7 ③	31.4 ③	34.3 ①	...	22.9 ③	34.3 ①	5.7	2.9	35	134.3
人 口 別	2万人未満	...	34.9 ②	65.1 ①	7.0	4.7	16.3 ③	2.3	4.7	43	130.2
	2万人以上	6.4 ②	39.7 ②	69.2 ①	5.1	6.4	10.3 ③	1.3	3.8	78	138.5
	5万人以上	4.0 ②	39.0 ②	67.0 ①	3.0	5.0	10.0 ③	5.0	1.0	100	133.0
	10万人以上	1.1 ②	36.4 ②	67.0 ①	3.4	14.8 ③	12.5	2.3	5.7	88	137.5
	20万人以上	4.9 ②	29.3 ②	45.1 ①	4.9	24.4 ③	20.7 ③	6.1	2.4	82	135.4

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

(6) 家庭を訪問しての相談活動（居宅訪問）

－居宅訪問を「行っている」は1割弱、2005年以降減少傾向が続く－

家庭を訪問しての相談活動（居宅訪問）についてその実施の状況をみると、「行っている」は7.9%で、2005年調査（18.2%）から減少が続いています（第Ⅲ－1－28表）。

1世帯あたりに派遣する相談員数は、「2名」（51.6%）と「1名」（45.2%）とに二分されており、比率に若干の差はあるものの、時系列でみても傾向は変わっていません。

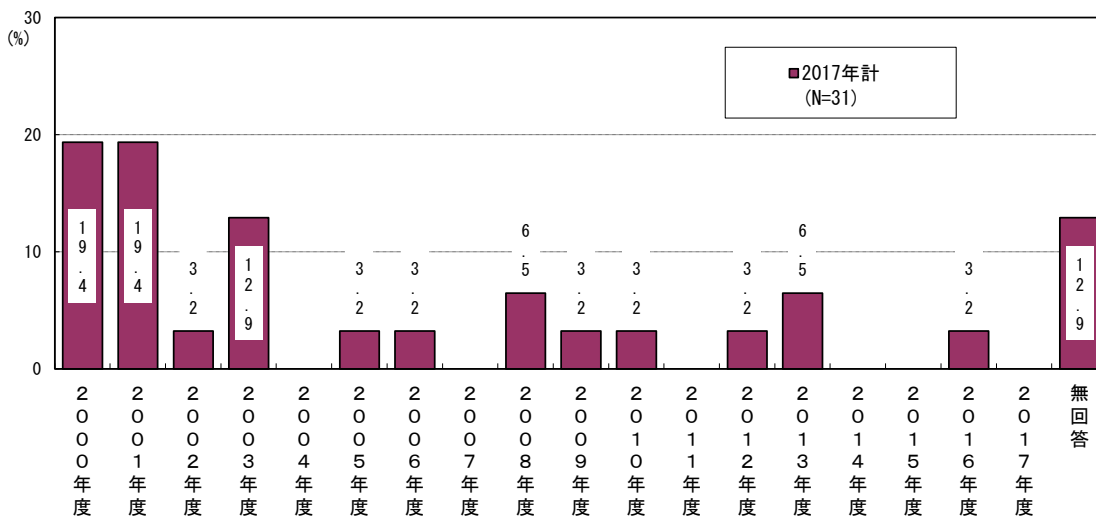
なお、居宅訪問を実施している31自治体に開始年度を尋ねてみると、「2000年度」と「2001年度」がともに19.4%で、これに「2003年度」が12.9%で続きます（第Ⅲ－1－12図）。家庭を訪問しての相談活動を行っている自治体は、介護相談員派遣等事業の初期のころから事業を継続している自治体ということになります。

第Ⅲ－1－28表 家庭を訪問しての相談活動

	行 つ て い る	1世帯当たりの派遣相談員数						行 つ て い な い	無 回 答	件 数	
		1 名	2 名	3 名 以 上	て 派 遣 先 に よ つ	無 回 答	件 数				
2017年計	7.9	45.2	51.6	...	3.2	...	31	91.0	1.0	391	
調査 年 別	2014年計	9.7	47.5	50.0	...	2.5	...	40	89.3	1.0	411
	2011年計	10.3	41.9	55.8	...	2.3	...	43	89.5	0.2	419
	2008年計	13.1	44.4	55.6	54	86.4	0.5	413
	2005年計	18.2	40.6	43.8	1.6	14.0	...	64	75.0	6.8	352

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

第Ⅲ－1－12図 家庭訪問の開始年度（家庭訪問を行っている事務局）



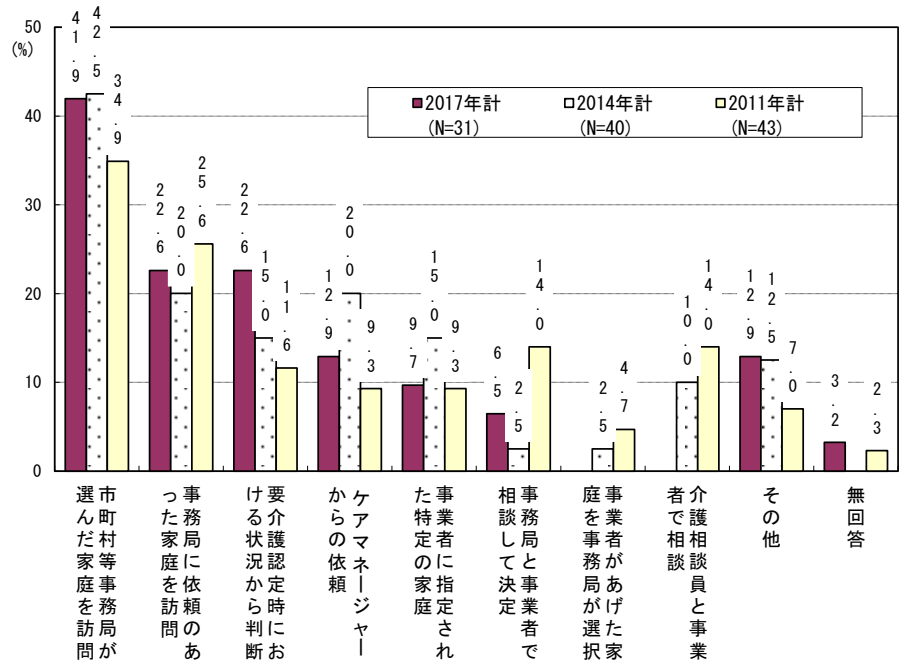
(7) 訪問先家庭の決定方法と訪問先家庭への伝達方法

－訪問先家庭は2011年以降変わらず「事務局が選んだ家庭」がトップ、

決定の伝達は「市町村として文書で配布」が3割半ばで最も多い－

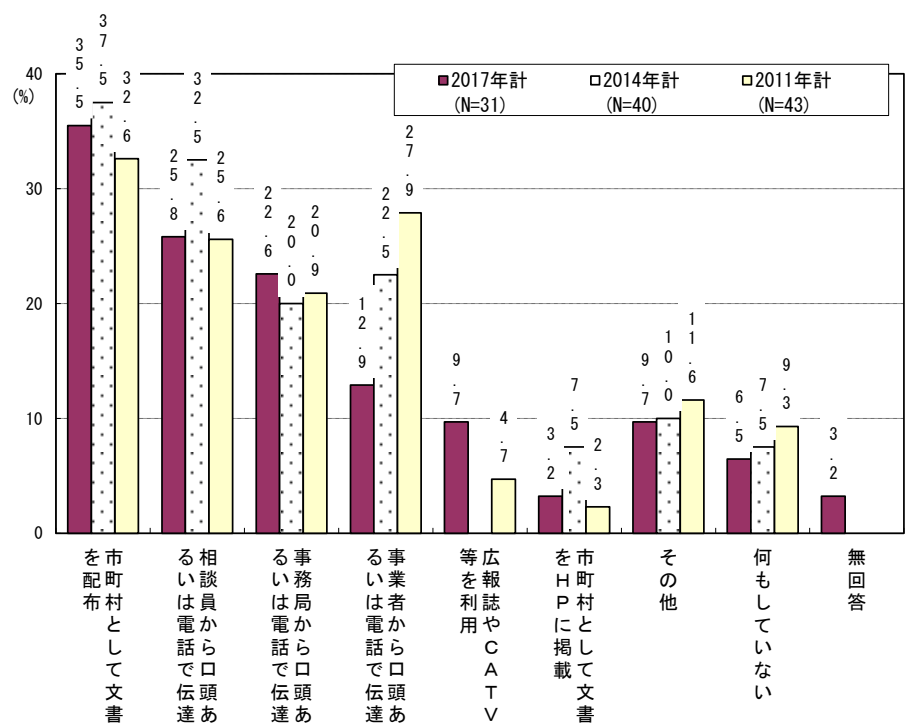
居宅訪問を実施しているという31件の事務局に訪問先家庭の決定方法(2つ以内選択)を尋ねた結果、「市町村事務局が選んだ家庭を訪問」が41.9%と最も多く、「事務局に依頼のあった家庭を訪問」と「要介護認定時における状況から判断」がともに22.6%で続いています(第Ⅲ-1-13図)。時系列でも「事務局が選んだ家庭を訪問」がトップであることは変わりませんが、「要介護認定時における状況から判断」は増加傾向にあります。

第Ⅲ-1-13図 訪問先家庭の決定方法(2つ以内選択)



さらに、介護相談員が訪問する家庭への伝達方法をみると、「何もしていない」は6.5%とわずかです(第Ⅲ-1-14図)。伝達をしているところでは、「市町村として文書で配布」が35.5%で最も多く、時系列でも傾向は共通です。以下、「相談員から電話あるいは電話で伝達」(25.8%)や「事務局から電話あるいは電話で伝達」(22.6%)が2割台などとなっています。なお、「事業者から電話あるいは電話で伝達」は12.9%で、2011年調査以降、減少が続いています。

第Ⅲ-1-14図 訪問先家庭への伝達方法(2つ以内選択)



(8) 居宅訪問の頻度

— <定期的に訪問>が6割強で増加傾向も、増えたのは「数ヶ月に1回程度」 —

居宅訪問の状況については、<定期的に訪問> (61.3%) が6割強を占め、「不定期に訪問」 (35.5%) を上回っています (第Ⅲ-1-29表)。また、「定期と不定期が混在」は3.2%と少なくなっています。<定期的に訪問>の内訳をみると、「月に1回程度」が25.8%で最も多く、これに「数ヶ月に1回程度」 (16.1%) と「月に2回以上」 (12.9%) が1割台で続き、「年に1回程度」も6.5%みられます。

時系列でみると<定期的に訪問>は、2008年調査以降は増加傾向が続いています。ただし、その頻度に注目すると、増加傾向にあるのは「数ヶ月に1回程度」です。

第Ⅲ-1-29表 介護相談員が家庭訪問をしている頻度

	↑ 定期的 に訪問 ↓	定期的に訪問				不 定期 に訪 問	定 期と 不 定期 が混 在	無 回 答	件 数	
		的 月 に 訪 問 回 上 定 期	的 月 に 訪 問 回 上 定 期	的 月 に 訪 問 回 上 定 期	的 月 に 訪 問 回 上 定 期					
2017年計	61.3	12.9	25.8	16.1	6.5	35.5	3.2	...	31	
調 査 年 別	2014年計	<u>52.5</u>	10.0	22.5	<u>10.0</u>	10.0	42.5	5.0	...	40
	2011年計	<u>46.5</u>	14.0	23.3	<u>9.3</u>	...	44.2	7.0	2.3	43
	2008年計	<u>35.2</u>					59.3	5.6	...	54
	2005年計	<u>39.1</u>					56.3	1.6	3.1	64

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

6. 身体拘束・虐待について

(1) 身体拘束について

－報告数は徐々に増加し 399 件、うち行政関与の必要ありは 33 件－

ここ1年間の介護相談員の報告内容で身体拘束に関するものがあつたかどうかをみると、「報告あり」の比率は 29.2%で、3割の自治体で身体拘束に関する報告を受けていることが明らかとなっています（第Ⅲ－1－30表）。その内訳は「1－4件」が 22.3%と多いものの、「10件以上」も 2.8%みられ、報告件数の合計は 399 件となっています。相談員調査から考えると、実際の相談・観察件数はこれより多いと思われませんが、事務局として把握し、報告書となったものを回答した結果といえそうです。

「報告あり」比率を時系列でみると、今回は 2014 年調査から 5 ポイント増加し、報告件数も徐々に増加傾向にあります。

実際の活動者数別でみると、当然のことながら活動している相談員が多い自治体ほど「報告あり」の比率が高く、20 人以上では 5 割を超えています。さらに、人口別では人口の大きいところほど「報告あり」が多くなっており、報告件数は人口が大きくなるほど多くなっています。

事務局担当者研修の受講別でみると、ここ3年で研修を受講している自治体で「報告あり」の比率が 40.8%と多く、さらに今年度研修を受けた自治体でより多くなっています。事務局担当者研修の受講により身体拘束への理解が深まることで、相談員からの調査票・報告書から直接的でないケースも読み取れるようになってきていると考えられます。

なお、身体拘束の報告 399 件のうち、自治体として行政の関与が必要であると判断したケースは 33 件となっています。

第Ⅲ－1－30表 介護相談員の報告内容で身体拘束に関する件数

	報告なし へ0件		報告あり			無回答	件数	総報告件数	うち行政関与の必要あり件数
	1	5	報告数						
	5	5	1	0	0				
	4	9	件	件	件以上				
2017年計	68.3	29.2	22.3	4.1	2.8	2.6	391	399	33
調査年別									
2014年計	73.7	24.6	19.7	2.4	2.4	1.7	411	373	29
2011年計	75.4	23.9	18.6	1.7	3.6	0.7	419	361	22
2008年計	73.8	23.7	19.1	2.9	1.6	2.4	413	324	26
開始年度別									
00～04年度	66.3	32.3	23.7	5.2	3.4	1.4	291	356	29
05～09年度	73.3	18.3	16.7	1.7	...	8.3	60	22	2
10～14年度	76.0	20.0	16.0	...	4.0	4.0	25	15	1
15～17年度	71.4	28.6	28.6	14	6	1
別実際の活動者数									
1人以上	79.4	20.6	15.5	5.2	97	55	3
5人以上	73.2	24.6	19.6	1.4	3.6	2.2	138	119	7
10人以上	61.3	34.7	28.0	2.7	4.0	4.0	75	96	8
15人以上	55.6	41.7	25.0	11.1	5.6	2.8	36	69	5
20人以上	45.7	51.4	40.0	8.6	2.9	2.9	35	58	10
人口別									
2万人未満	83.7	14.0	11.6	...	2.3	2.3	43	15	0
2万人以上	73.1	24.4	20.5	3.8	...	2.6	78	40	5
5万人以上	71.0	27.0	22.0	3.0	2.0	2.0	100	73	9
10万人以上	72.7	27.3	21.6	2.3	3.4	...	88	104	4
20万人以上	47.6	46.3	30.5	9.8	6.1	6.1	82	167	15
講事務局別研修受									
ここ3年で受講あり	55.8	40.8	25.0	9.2	6.7	3.3	120	242	13
今年度受講あり	54.1	43.5	27.1	11.8	4.7	2.4	85	168	10
今年度受講なし	60.0	34.3	20.0	2.9	11.4	5.7	35	74	3
ここ3年は受講なし	73.8	24.0	21.0	1.8	1.1	2.2	271	157	20

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(2) 虐待について

－<通報あり>は1割で変わらず、通報数は59件で虐待と判断したケースは12件－

次に、ここ1年間の相談員からの虐待に関する通報数をみると、「なし(0件)」が89.3%と多数を占めていますが、「通報あり」も9.5%と1割で、通報数は59件となります(第Ⅲ-1-31表)。なお、内訳は、「1-4件」が9.2%、「10件以上」も0.3%です。

時系列で「通報あり」の比率をみても、2008年調査以降は大きく変わっていません。ただし、身体拘束と同じく、相談員調査の結果から考えると、疑わしきも含めて実際に相談・観察されている件数はこれより多いと思われれます。

人口別でも「通報あり」の比率は1割前後でさほど大きな差はありません。ただし、実際の活動者数別では、20人以上の相談員がいるところで「通報あり」が2割強と多くなっています。事務局担当者研修の受講別でみると、身体拘束ほどの差はありませんが、ここ3年で研修を

受講している自治体で「通報あり」の比率が若干多く、事務局担当者研修の受講は虐待への理解も深めると考えられます。

なお、虐待に関する通報59件のうち、行政の調査の結果虐待と判断されたケースは12件となっており、これまでの調査とも大きく変わらない結果です。

第Ⅲ-1-31表 虐待の通報数

	通報なし へ0件 ▽	△ 通報あり ▽	通報数			無 回 答	件 数	通 報 数	と う 判 断 し た 件 数	行 政 が 虐 待
			1 5 4 件	5 5 9 件	1 0 件 以 上					
2017年計	89.3	9.5	9.2	...	0.3	1.3	391	59	12	
調査 年 別	2014年計	90.8	8.5	8.5	...	0.7	411	50	11	
	2011年計	90.5	9.1	8.6	0.2	0.2	0.5	419	70	11
	2008年計	89.3	9.2	8.7	0.2	0.2	1.5	413	75	7
	開始 年 度 別	00~04年度	89.0	10.0	9.6	...	0.3	1.0	291	51
	05~09年度	88.3	8.3	8.3	3.3	60	5	1
	10~14年度	96.0	4.0	4.0	25	1	0
	15~17年度	85.7	14.3	14.3	14	2	0
別 実 際 の 活 動 者 数	1人以上	90.7	9.3	8.2	...	1.0	...	97	24	1
	5人以上	93.5	5.8	5.8	0.7	138	10	2
	10人以上	86.7	13.3	13.3	75	12	4
	15人以上	91.7	5.6	5.6	2.8	36	2	1
	20人以上	74.3	22.9	22.9	2.9	35	11	4
人 口 別	2万人未満	90.7	9.3	9.3	43	4	1
	2万人以上	88.5	9.0	9.0	2.6	78	7	1
	5万人以上	92.0	8.0	7.0	...	1.0	...	100	26	3
	10万人以上	90.9	9.1	9.1	88	10	4
	20万人以上	84.1	12.2	12.2	3.7	82	12	3
講 事 務 局 別 研 修 受	ここ3年で受講あり	84.2	14.2	14.2	1.7	120	21	8
	今年度受講あり	84.7	14.1	14.1	1.2	85	15	7
	今年度受講なし	82.9	14.3	14.3	2.9	35	6	1
	ここ3年は受講なし	91.5	7.4	7.0	...	0.4	1.1	271	38	4

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

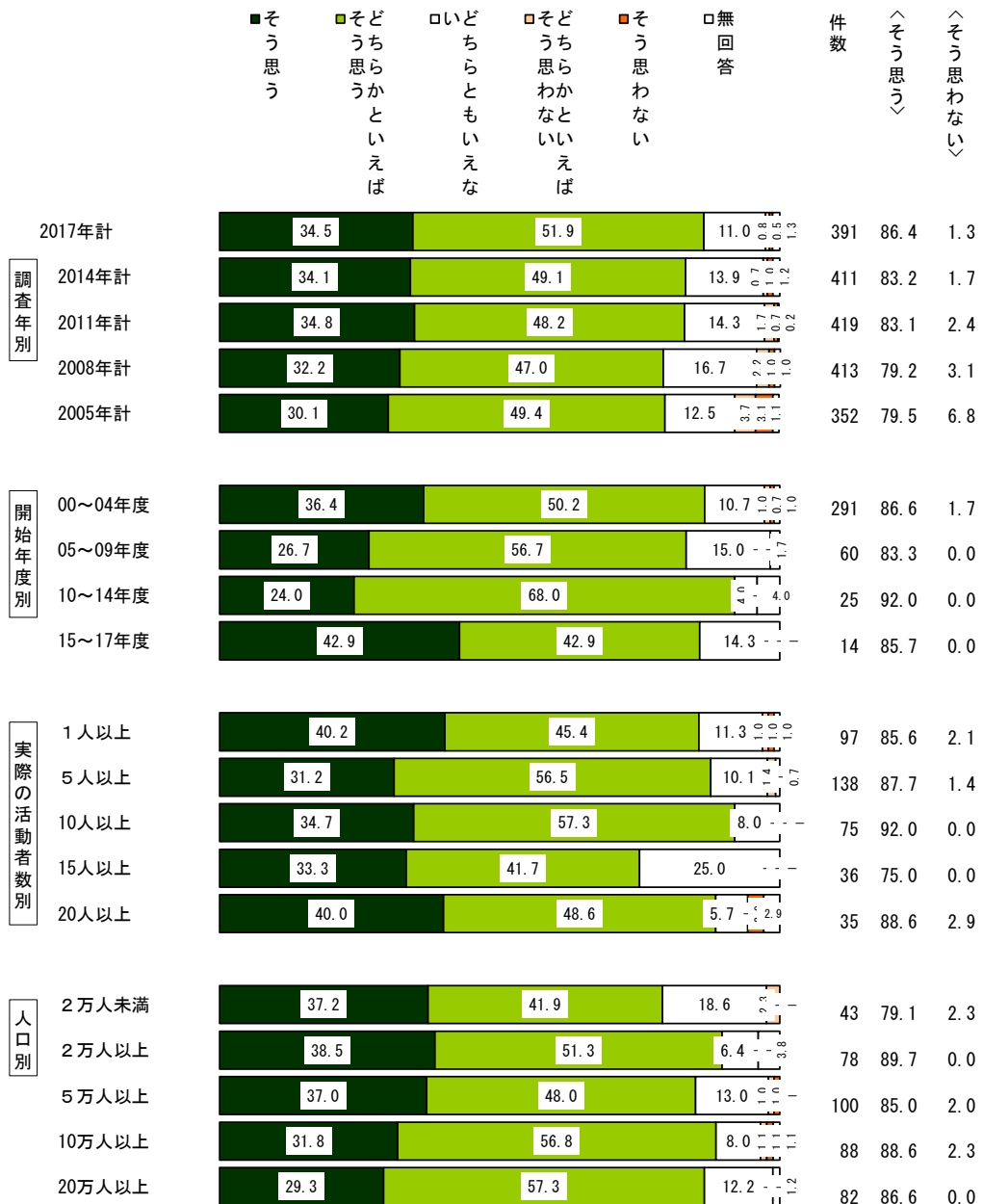
(3) 介護相談員訪問による身体拘束・虐待を抑止する役割効果

－抑止効果を実感している自治体が86.4%、調査ごとに徐々に増加－

介護相談員の訪問が身体拘束・虐待を抑止する役割を果たしていることについては、「そう思う」が34.5%、「どちらかといえばそう思う」が51.9%で、これらを合わせると86.4%の自治体が相談員による抑止効果を感じています(第Ⅲ-1-15図)。時系列でみると、〈そう思う〉の比率が徐々に増加してきており、効果を実感する自治体が増えてきていることが示されています。

事業開始年度や活動者数、人口の違いなく抑止効果を感じている自治体が多数を占めていることは共通しています。

第Ⅲ-1-15図 介護相談員の訪問が身体拘束・虐待を抑止する役割を果たしているかどうか



7. 相談活動の記録・報告について

(1) 相談記録票、活動報告書の整備

－「相談記録票・活動報告書ともにある」は5割弱で、2011年から変わらず－

介護相談員が利用者から受けた相談や観察したことを記録する“相談記録票”や“活動報告書”の有無に関しては、＜ある＞が98.5%に達し、ほぼすべての自治体であることがわかります。ただし、内訳では「相談記録票・活動報告書ともにある」が46.3%、「記録票・報告書を1つにしている」が12.8%を占める一方、「相談記録票のみある」が26.6%、「活動報告書のみある」も12.0%みられます（第Ⅲ－1－32表）。時系列でも、このような結果は大きく変わりません。

人口別では10万人未満で「相談記録票・活動報告書ともにある」が5割を超えるのに対し、10万人以上では「相談記録票のみある」や「記録票・報告書を1つにしている」などがやや多く、管理を簡素化していることがうかがえます。

第Ⅲ－1－32表 介護相談員が利用者から受けた相談等を記録する“相談記録票”や“活動報告書”の有無

	報告書と記録票にもある	相談記録票のみある	活動報告書のみある	1つにしている	記録票・報告書を	その他	記録票・報告書と	無回答	件数	へある
2017年計	46.3	26.6	12.0	12.8	0.8	1.0	0.5	391	98.5	
調査 年別	2014年計	47.9	26.5	10.5	12.9	0.7	0.2	1.2	411	98.5
	2011年計	44.4	28.9	12.4	12.4	0.2	0.5	1.2	419	98.3
開始 年度別	00～04年度	46.0	27.5	11.3	13.4	1.0	0.3	0.3	291	99.3
	05～09年度	<u>38.3</u>	33.3	11.7	11.7	...	3.3	1.7	60	95.0
	10～14年度	64.0	<u>8.0</u>	16.0	12.0	25	100.0
	15～17年度	50.0	<u>14.3</u>	21.4	<u>7.1</u>	...	7.1	...	14	<u>92.9</u>
実際 の活動者 数別	1人以上	48.5	23.7	11.3	15.5	...	1.0	...	97	99.0
	5人以上	52.2	26.8	13.0	<u>6.5</u>	0.7	0.7	...	138	99.3
	10人以上	<u>38.7</u>	30.7	13.3	17.3	75	100.0
	15人以上	<u>33.3</u>	36.1	11.1	13.9	5.6	36	100.0
	20人以上	45.7	<u>20.0</u>	8.6	20.0	...	2.9	2.9	35	94.3
人口 別	2万人未満	51.2	<u>20.9</u>	18.6	<u>7.0</u>	...	2.3	...	43	97.7
	2万人以上	53.8	<u>19.2</u>	10.3	14.1	...	1.3	1.3	78	97.4
	5万人以上	55.0	27.0	8.0	8.0	1.0	1.0	...	100	99.0
	10万人以上	<u>33.0</u>	26.1	20.5	18.2	2.3	88	100.0
	20万人以上	<u>40.2</u>	36.6	<u>6.1</u>	14.6	...	1.2	1.2	82	97.6

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

事務局調査

(2) “相談記録票”の活用

－上位は変わらず「介護相談員の活動の把握」と「相談内容の把握、分類」－

“相談記録票”が提出されている事務局にその活用をいくつでも選んでもらった結果、「介護相談員の活動の把握」(87.2%)と「相談内容の把握・分類」(84.2%)がいずれも8割台と多くなっています(第Ⅲ-1-33表)。以下、「派遣先ごとの改善点の把握」(60.6%)が6割、「事業者からの改善報告等の内容確認」(26.9%)が3割弱、「事業評価として活用」(18.5%)と「事例活用を通じ相談員スキルの向上」(16.4%)が1割台です。

時系列でも概ね共通した結果となっていますが。2014年調査と比べると「派遣先ごとの改善点の把握」の比率が若干増加しています。

実際の活動者数別では、活動者数が20人以上で「事業者からの改善報告等の内容確認」と「事例活用を通じ相談員スキルの向上」がやや多くあげられています。

また、人口規模で見ると5～10万人の自治体で「派遣先ごとの改善点の把握」、20万人以上の自治体で「事業者からの改善報告等の内容確認」がそれぞれ多くなっています。

第Ⅲ-1-33表 提出された“相談記録票”の活用
(複数選択、記録票のある事務局)

	分 類	相 談 内 容 の 把 握 ・	点 の 把 握 ・	派 遣 先 ご と の 改 善	の 介 護 相 談 員 の 活 動	報 告 者 の 内 容 の 確 認	事 業 者 か ら の 改 善	用 業 者 評 価 と し て 活 用	事 業 者 評 価 と し て 活 用	談 話 活 用 を 通 じ ス キ ル の 向 上	事 業 者 評 価 と し て 活 用	そ の 他	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計	84.2 ②	60.6 ③	87.2 ①	26.9	18.5	16.4	1.8	1.5	335	295.5					
調査 年別	2014年計	87.2 ①	55.2 ③	85.5 ②	29.0	21.4	19.8	3.3	0.3	359	301.4				
	2011年計	80.5 ②	56.5 ③	86.4 ①	28.7	21.2	18.7	3.6	0.3	359	295.5				
開始 年度別	00～04年度	86.2 ②	64.4 ③	88.9 ①	28.9	20.2	18.2	2.0	0.4	253	308.7				
	05～09年度	74.0 ②	48.0 ③	86.0 ①	14.0	12.0	8.0	2.0	4.0	50	244.0				
	10～17年度	83.9 ①	51.6 ③	77.4 ②	32.3	16.1	16.1	...	6.5	31	277.4				
実 際 の 活 動 者 数 別	1人以上	85.9 ①	69.4 ③	85.9 ①	23.5	20.0	9.4	1.2	1.2	85	295.3				
	5人以上	80.5 ②	59.3 ③	89.8 ①	26.3	16.9	17.8	1.7	1.7	118	292.4				
	10人以上	93.8 ①	52.3 ③	89.2 ②	27.7	16.9	20.0	1.5	...	65	301.5				
	15人以上	76.7 ②	63.3 ③	80.0 ①	26.7	23.3	16.7	3.3	6.7	30	290.0				
	20人以上	90.0 ①	56.7 ③	86.7 ②	36.7	20.0	26.7	30	316.7				
人 口 別	2万人未満	85.3 ①	64.7 ③	85.3 ①	20.6	17.6	8.8	34	282.4				
	2万人以上	83.8 ②	61.8 ③	92.6 ①	25.0	20.6	20.6	1.5	...	68	305.9				
	5万人以上	84.4 ①	71.1 ③	83.3 ②	27.8	17.8	14.4	3.3	2.2	90	302.2				
	10万人以上	82.4 ②	51.5 ③	88.2 ①	19.1	16.2	14.7	...	2.9	68	272.1				
	20万人以上	85.3 ②	53.3 ③	86.7 ①	37.3	20.0	20.0	2.7	1.3	75	305.3				

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

(3) “活動報告書”の作成者

－「介護相談員」が半数強、「事務局」が3割－

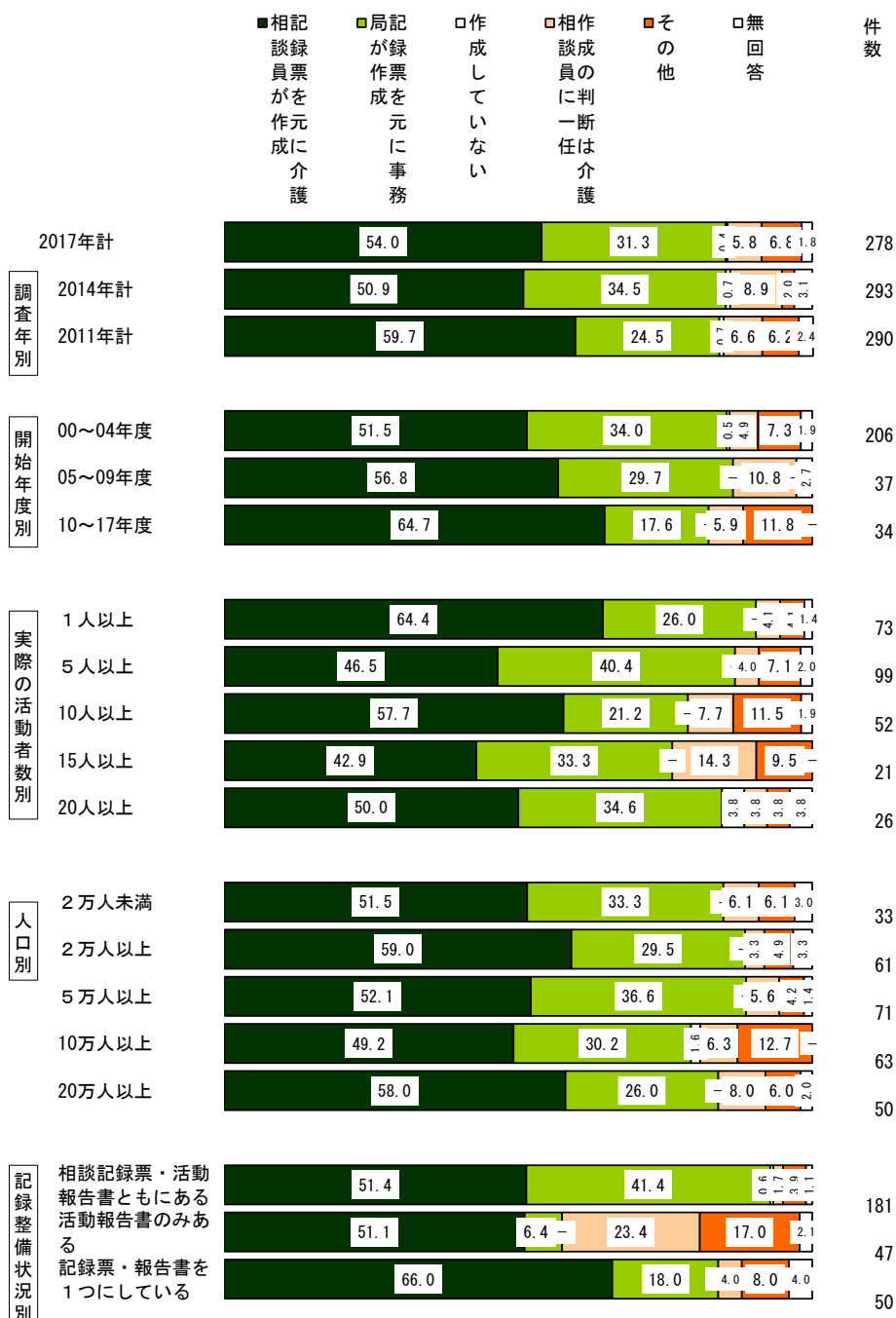
“活動報告書”の作成者については、「記録票を元に介護相談員が作成」が54.0%と半数を超え、「記録票を元に事務局が作成」は31.3%と3割を占めます(第Ⅲ－1－16図)。なお、「作成の判断は介護相談員に一任」が5.8%みられますが、「作成していない」(0.4%)はわずかです。

2014年調査とはそれほど大きな違いはありませんが、「事務局が作成」が3ポイント減少し、その分「介護相談員が作成」が増加しています。

事業の開始年度別でみると、開始時期が遅いほど「介護相談員が作成」のウェイトが高くなる傾向がみられます。

事務局による記録の整備状況別にみると、活動報告書のみあるという自治体では「作成の判断は介護相談員に一任」、記録票・報告書を1つにしている自治体では「介護相談員が作成」がそれぞれ多くなっています。

第Ⅲ－1－16図 “活動報告書”の作成者
(報告書のある事務局)



事務局調査

(4) “活動報告書”の活用方法

－多くの自治体が「事業者への提示」に活用、「3者会議」や「事業評価」は減少－

“活動報告書”があるとした事務局にその活用方法（複数選択）を尋ねたところ、「個別の事業所に提示」（36.7%）と「相談内容を一覧化して事業者に提示」（31.7%）がともに3割台で上位2項目となり、＜事業者への提示＞が多いことがわかります（第Ⅲ－1－34表）。これに「事務局・介護相談員・事業者の3者会議でとりあげる」（20.5%）と「事業評価として活用」（18.0%）が2割前後で続いています。「介護相談員から受け取るのみ」（6.5%）と「活用の判断は介護相談員に一任」（2.9%）はいずれも少なくなっています。

時系列では、「個別の事業所に提示」が徐々に増加する一方、「3者会議でとりあげる」と「事業評価として活用」が減少傾向です。

事業の開始年度別で見ると、開始の早い自治体ほど「相談内容を一覧化して事業者に提示」が多く、開始が遅い自治体ほど「個別の事業所に提示」が多くなります。なお、サンプルは少ないものの、2010年度以降に開始した自治体では「事業評価として活用」、さらに2015年以降開始だと「3者会議でとりあげる」も多くなっています。また、人口別では2万人未満で「事業評価として活用」が多いこと目立ちます。

報告書の作成者別では、事務局が作成している場合には「相談内容を一覧化して事業者の提示」と「個別の事業所に提示」がいずれも半数前後と多いのに対し、介護相談員が作成している場合は「事業評価として活用」がやや多くなっています。

第Ⅲ－1－34表 “活動報告書”の活用方法
(複数選択、報告書のある事務局)

	3者会議でとりあげる	個別の事業所に提示	相談内容を一覧化	事業評価として活用	相談員に判断を一任	介護相談員から受け取るのみ	その他	無回答	件数	回答累計	
2017年計	20.5 ③	36.7 ①	31.7 ②	18.0	2.9	6.5	16.5	2.5	278	132.7	
別調査年	2014年計	24.6 ③	32.8 ①	32.1 ②	20.5	6.1	9.2	12.6	1.4	293	137.9
	2011年計	26.9 ③	30.0 ②	33.4 ①	24.8	5.5	12.1	12.4	1.4	290	145.2
開始年度別	00～04年度	19.4 ③	35.0 ②	35.4 ①	17.5	2.9	7.8	17.0	2.4	206	135.0
	05～09年度	21.6 ③	35.1 ①	29.7 ②	8.1	5.4	2.7	21.6 ③	5.4	37	124.3
	10～14年度	21.7 ③	43.5 ①	13.0 ②	34.8	...	4.3	8.7 ③	...	23	126.1
	15～17年度	36.4 ②	54.5 ①	9.1 ③	27.3	9.1 ③	...	11	136.4
実際の活動者数別	1人以上	15.1 ③	45.2 ①	21.9 ②	20.5 ③	6.8	5.5	15.1	1.4	73	130.1
	5人以上	23.2 ③	42.4 ①	30.3 ②	15.2	2.0	5.1	13.1	2.0	99	131.3
	10人以上	23.1 ③	28.8 ②	46.2 ①	15.4	...	7.7	25.0 ③	1.9	52	146.2
	15人以上	23.8 ③	33.3 ①	33.3 ①	23.8 ③	...	4.8	23.8 ③	...	21	142.9
	20人以上	23.1 ②	19.2 ①	30.8 ②	23.1 ②	3.8	11.5	11.5 ③	7.7	26	123.1
人口別	2万人未満	15.2 ③	42.4 ①	27.3 ③	36.4 ②	...	9.1	9.1 ③	...	33	139.4
	2万人以上	24.6 ③	37.7 ①	31.1 ②	14.8	3.3	6.6	18.0	4.9	61	136.1
	5万人以上	19.7 ③	42.3 ①	32.4 ②	12.7	2.8	4.2	15.5	1.4	71	129.6
	10万人以上	19.0 ③	36.5 ①	38.1 ①	12.7	4.8	6.3	20.6 ③	1.6	63	138.1
	20万人以上	22.0 ②	24.0 ②	26.0 ①	24.0 ②	2.0	8.0	16.0	4.0	50	122.0
者報告書作成	記録票を元に介護相談員が作成	24.0 ②	32.0 ①	23.3 ②	24.0 ②	5.3	11.3	14.7	1.3	150	134.7
	記録票を元に事務局が作成	18.4 ③	47.1 ①	50.6 ①	11.5	10.3	...	87	137.9
	作成の判断は介護相談員に一任	...	31.3 ②	37.5 ①	12.5	...	6.3	31.3 ②	...	16	118.8

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

8. 広報について

(1) 介護相談員の活動について一般市民に情報提供

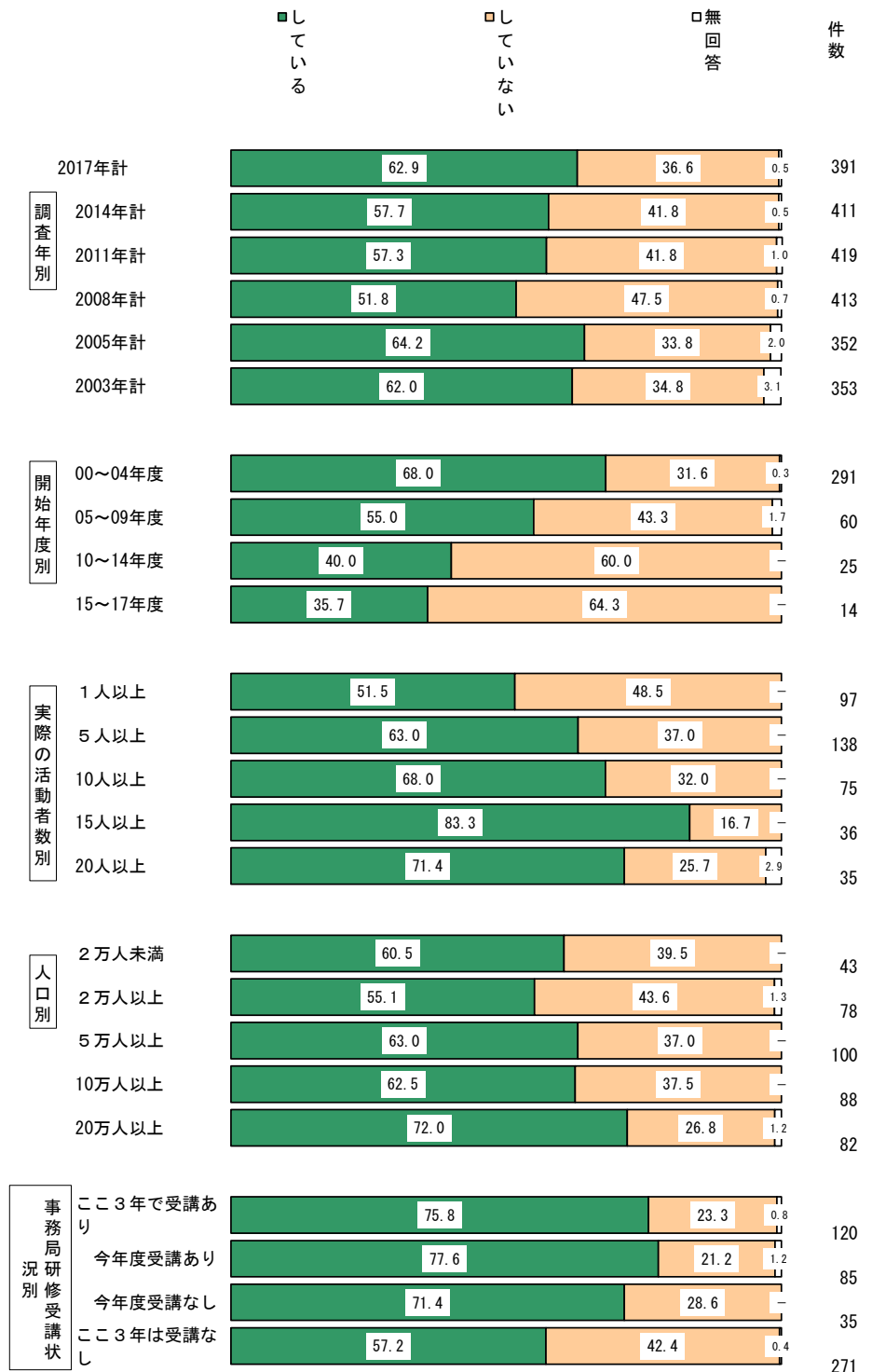
－「している」が6割強で、2008年以降は増加傾向が続く－

介護相談員の活動を一般市民に情報提供しているかどうかでは、「している」が62.9%で、「していない」の36.6%を大きく上回ります（第Ⅲ－1－17図）。時系列でみると、「している」比率は、2008年調査以降、増加傾向にあり、2003年調査や2005年調査と同水準に戻っています。

事業開始年度別にみると、情報提供を「している」は、事業を早期に開始した自治体で多くなっています。また、活動者数別では、活動者が多い自治体ほど一般市民に情報提供をしている傾向がみられます。人口別では、20万人以上で「している」が7割強と多くなっています。

事務局担当者研修の受講状況別でみると、ここ3年で研修を受講している自治体で情報提供を「している」が際立って多く、とりわけ今年度に事務局担当者研修を受講した自治体では8割弱に及びます。事務局担当者研修により自治体における情報提供の重要性認識が高まっているといえます。

第Ⅲ－1－17図 一般市民への情報提供



(2) 情報提供していない理由

－「発表の媒体・機会がない」が4割、2014年から大きく増加－

一般市民に情報提供していない理由については、「時間・人員の余裕がない」が47.6%でトップ、これに「発表の媒体・機会がない」が40.6%で続きます(第Ⅲ-1-35表)。以下、比率が下がって「市民のニーズがない」が17.5%、「予算が足りない」(4.2%)や「事業を始めたばかり」(3.5%) 1割未満と少なくなっています。

時系列でも上位項目は共通していますが、「時間・人員の余裕がない」が微増し、「発表の媒体・機会がない」は大きく増加しています。

事業開始年度別でみると、2010年度以降に事業を開始した自治体で「事業を始めたばかり」の多いことが目立ちます。また、人口別では、5万人未満の小さい自治体と20万人以上の大きい自治体で「発表の媒体・機会がない」がいずれも多くあげられています。

第Ⅲ-1-35表 一般市民への情報提供をしていない理由
(複数選択、情報提供をしていない事務局)

	予 算 が 足 り な い	時 間 ・ 人 員 の 余 裕 が な い	事 業 を 始 め た ば か	市 民 の ニ ー ズ が な い	発 表 の 媒 体 ・ 機 会 が な い	そ の 他	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計	4.2	47.6 ①	3.5	17.5 ③	40.6 ②	9.1	...	143	122.4
2014年計	4.7	41.3 ①	4.1	15.7	25.0 ②	17.4 ③	6.4	172	108.1
開 始 年 度 別									
00～04年度	5.4	52.2 ①	...	13.0 ③	39.1 ②	10.9	...	92	120.7
05～09年度	...	34.6 ②	...	34.6 ②	57.7 ①	26	126.9
10～14年度	6.7	46.7 ①	...	13.3 ③	40.0 ②	13.3 ③	...	15	120.0
15～17年度	...	33.3	55.6	22.2	11.1	11.1	...	9	133.3
実 際 の 活 動 者 数 別									
1人以上	...	44.7 ②	6.4	21.3 ③	48.9 ①	4.3	...	47	125.5
5人以上	2.0	47.1 ①	2.0	21.6 ③	33.3 ②	9.8	...	51	115.7
10人以上	12.5 ③	45.8 ①	...	12.5 ③	41.7 ②	8.3	...	24	120.8
15人以上	...	66.7	33.3	6	100.0
20人以上	22.2	55.6	...	11.1	33.3	22.2	...	9	144.4
人 口 別									
2万人未満	...	23.5 ②	5.9	23.5 ②	52.9 ①	5.9	...	17	111.8
2万人以上	...	58.8 ①	8.8 ③	8.8 ③	47.1 ②	2.9	...	34	126.5
5万人以上	...	51.4 ①	2.7	32.4 ②	27.0 ③	5.4	...	37	118.9
10万人以上	9.1	42.4 ①	...	12.1	36.4 ②	18.2 ③	...	33	118.2
20万人以上	13.6 ③	50.0 ①	...	9.1 ③	50.0 ①	13.6 ③	...	22	136.4

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

(3) 一般市民に情報提供している情報提供の媒体

－「広報誌」と「自治体HP」が3割で並ぶ、「連絡会のHP」は2割強に増加－

一般市民に情報提供している情報提供の媒体を3つ以内で選んでもらった結果では、「広報誌」(32.1%)と「自治体ホームページ」(31.3%)が3割で上位に並んでいます(第Ⅲ-1-36表)。以下、「連絡会のホームページ」(23.6%)が2割強、「介護相談員のポスター(事務局作成)」が(18.7%)と連絡会作成の「ポスター」(16.7%)や「事業リーフレット」(13.0%)が1割台で続いています。

2014年調査と比べると、「連絡会のホームページ」が大きく増加、「介護相談員のポスター(事務局作成)」もやや増加していますが、「広報誌」や連絡会作成の「事業リーフレット」は若干減少しています。

人口別では、5万人未満の自治体で「広報誌」がやや多く、2万人未満では「CATVや新聞など一般メディア」も1割弱みられます。また、5～10万人未満の中規模自治体では連絡会作成の「事業リーフレット」や「連絡会のホームページ」などが活用されています。さらに、10万人以上の比較期人口規模の大きい自治体では「自治体ホームページ」が多くあげられ、20万人以上では5割を超えています。

第Ⅲ-1-36表 一般市民への情報提供の媒体
(3つ以内選択、情報提供をしている事務局)

	広報誌	活動・仕事の連携作り	事業の連携作り	事務局作成のリーフレット	紙業・報告書・資料作成	介護相談員のポスター	介護相談員のポスター	作成のポスター	ポスター	どなたでも利用できるポスター	CATV	ベランダ等	自治体ホームページ	自治体ホームページ	連絡会のホームページ	その他	無回答	件数	回答累計
2017年計	32.1 ①	9.3	13.0	6.1	9.8	18.7 ④	16.7 ⑤	2.0	4.1	31.3 ②	23.6 ③	8.5	3.7	246	175.2				
調査年別																			
2014年計	36.3 ①	11.0	17.7 ④	5.5	11.4	12.7 ⑤	19.4 ③	1.7	2.1	33.8 ②	12.2	10.5	4.6	237	174.3				
2011年計	27.9 ②	9.6	25.8 ③	6.3	12.5	10.8 ④	25.4 ④	1.2	35.4 ①	14.6 ⑤	11.7	5.0	240	181.3					
2008年計	42.5 ①	14.5 ⑤	19.6 ③	6.1	14.5 ⑤	14.5 ⑤	17.8 ④	2.3	27.1 ②	11.7 ⑤	10.7	1.4	214	181.3					
2005年計	58.4 ①	15.9 ⑤		10.6	8.0	9.3 ②	31.0 ②	3.5	19.0 ④	20.4 ③	11.5	1.3	226	187.6					
2003年計	77.6 ①	22.4 ③			6.8	32.0 ②	4.1 ②	2.3	11.9 ⑤	2.7 ⑤	15.1 ④	1.4	219	174.9					
開始年度別																			
00～04年度	32.3 ①	8.6	13.1	6.1	10.6	17.7 ⑤	18.7 ④	2.0	4.5	31.3 ②	23.7 ③	8.1	4.5	198	176.8				
05～09年度	21.2 ③	12.1	6.1	6.1	6.1	21.2 ③	9.1 ③	...	3.0	39.4 ①	27.3 ②	15.2 ⑤	...	33	166.7				
10～14年度	40.0	10.0	20.0	10.0	10.0	40.0	10.0	20.0	20.0	10	190.0				
15～17年度	80.0	20.0	40.0	5	140.0				
実際の活動者数別																			
1人以上	32.0 ①	6.0	14.0 ⑤	6.0	8.0	14.0 ⑤	16.0 ④	...	4.0	22.0 ③	30.0 ②	4.0	4.0	50	156.0				
5人以上	28.7 ①	9.2	14.9	3.4	5.7	16.1 ④	16.1 ④	4.6	3.4	27.6 ③	28.7 ①	10.3	3.4	87	169.0				
10人以上	43.1 ①	13.7 ⑤	3.9 ⑤	5.9	7.8	31.4 ③	7.8 ③	...	3.9	33.3 ②	19.6 ④	7.8	3.9	51	178.4				
15人以上	23.3 ③	6.7	20.0 ④	6.7	16.7 ⑤	3.3 ⑤	33.3 ②	...	3.3	46.7 ①	13.3 ④	6.7	6.7	30	180.0				
20人以上	32.0 ②	12.0	16.0 ⑤	16.0 ⑤	24.0 ④	32.0 ②	16.0 ⑤	4.0	8.0	44.0 ①	16.0 ⑤	12.0	...	25	232.0				
人口別																			
2万人未満	38.5 ①	7.7	11.5 ⑤	7.7	...	15.4 ②	15.4 ②	7.7	7.7	11.5 ⑤	15.4 ②	11.5 ⑤	3.8	26	150.0				
2万人以上	44.2 ①	7.0	9.3	...	2.3	20.9 ③	16.3 ⑤	2.3	2.3	20.9 ③	37.2 ②	4.7	2.3	43	167.4				
5万人以上	31.7 ①	4.8	20.6 ③	4.8	14.3	17.5 ⑤	14.3 ⑤	1.6	3.2	20.6 ③	31.7 ①	7.9	3.2	63	173.0				
10万人以上	23.6 ②	14.5 ④	7.3 ④	7.3	9.1	16.4 ③	12.7 ③	1.8	5.5	38.2 ①	14.5 ④	5.5	7.3	55	156.4				
20万人以上	28.8 ②	11.9	13.6	10.2	15.3 ④	22.0 ④	23.7 ③	...	3.4	52.5 ①	16.9 ⑤	13.6 ⑤	1.7	59	211.9				

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位(第5位まで表示)
 ※件数10以下なら網掛等非表示

(4) 介護相談員の派遣先事業所（派遣先）についての一般市民への公表

－「公開している」は5割弱、2008年からは増加傾向が続く－

介護相談員の派遣先事業所の一般市民への公表は、「公開している」が47.8%で半数に満たず、「公開していない」(45.3%)と回答は二分されています(第Ⅲ－1－18図)。

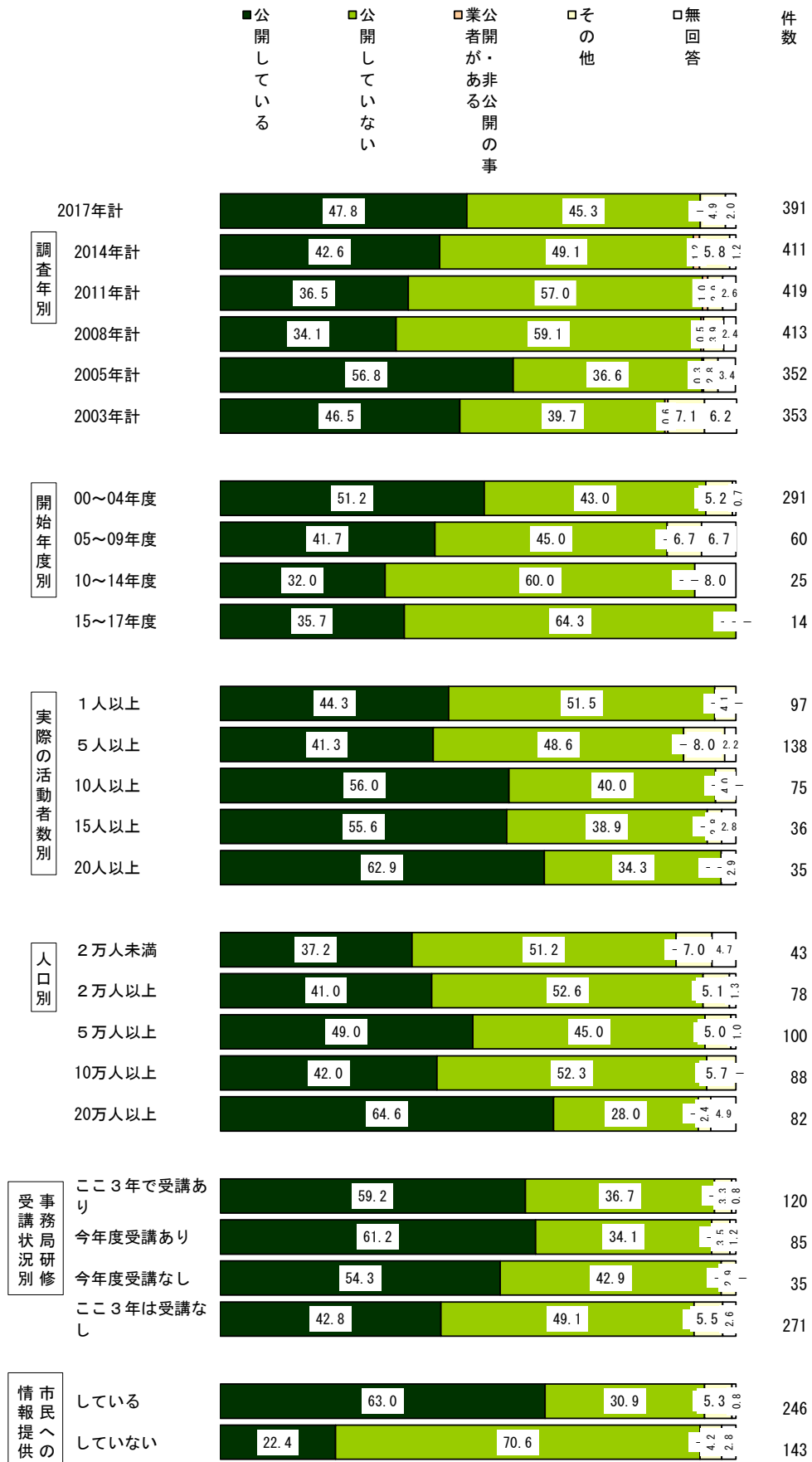
時系列に「公開している」比率をみると、最も高かった2008年調査以降は増加傾向が続いていますが、2005年調査と比べると低い水準です。

事業の開始年度別では、事業開始時期が早いほど「公開している」が多くなっています。また、人口別では、人口規模が大きい自治体ほど「公開している」が多い傾向があり、20万人以上では64.6%と6割を超えます。

事務局担当者研修の受講別に、一般市民への事業所の公表状況をみると、事務局担当者研修を受講した自治体、それも今年度受講したところで公表が進んでいます。

なお、介護相談員の活動を市民へ情報提供しているかどうか別でみると、相談員の活動を市民へ公開しているにもかかわらず派遣先事業所を公表していないとする自治体が3割に及びます。他方、相談員の活動を市民に公開していないのに派遣先事業所を公表している自治体も2割みられます。事業効果を市民にも感じてもらえるようにするためには、どちらの情報も合わせて市民へ伝えていくことが必要であるといえます。

第Ⅲ－１－18図 相談員の派遣先事業所の公表



9. 介護相談員、事業所との協力体制について

(1) 事務局と介護相談員との会議

－「定期的に行っている」が9割弱、2008年以降は増加傾向が続く－

協力体制をみるに当たって、まず事務局と介護相談員の会議の状況をみると、「定期的に行っている」が87.5%、「不定期に行っている」が4.9%で、<行っている>が9割強に達しています（第Ⅲ－1－37表）。

時系列にみると、2008年調査から「定期的に行っている」が増加を続けており、会議の定例化がさらに進んでいることがわかります。

定期的に会議を行っている事務局の1年当たりの会議回数は、1ヶ月1回に当たる「12回」が39.5%と最も多いですが、「3～5回」（22.8%）や「3回未満」（16.4%）、「6回」（14.0%）なども1～2割みられ、中央値で6.0回、平均値で7.6回です。

事業開始時期別にみると、事業を早期に開始した会議の自治体ほど定期化が進み、会議の回数も多くなっています。なお、サンプルは少ないですが、2015年度以降に事業を開始した自治体では「行っていない」も少なくありません。また、人口別では人口規模が大きいほど「定期的に行っている」が多くなっています。

第Ⅲ－1－37表 事務局と相談員との会議

	↑ 行っている ↓	定期的 に行っ ている	1年当たりの会議の回数										不 定期 に行っ ている	行 なっ てい ない	無 回 答	件 数
			3 回 未 満	3 ～ 5 回	6 回	7 ～ 1 1 回	1 2 回	1 2 回 超	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 回	平 均 値 ・ 回				
2017年計	92.3	87.5	16.4	22.8	14.0	5.3	39.5	2.0	...	342	6.0	7.6	4.9	4.6	3.1	391
調査 年別																
2014年計	90.0	84.9	16.0	22.3	13.8	6.6	39.8	0.9	0.6	349	6.0	7.6	5.1	6.6	3.4	411
2011年計	88.8	<u>80.7</u>	12.7	19.5	15.1	5.6	45.0	1.8	0.3	338	10.0	8.2	8.1	6.4	4.8	419
2008年計	88.9	<u>77.2</u>	<u>11.0</u>	20.1	15.0	5.0	44.8	3.1	0.9	319	11.0	8.4	11.6	6.3	4.8	413
開始 年度別																
00～04年度	95.2	91.4	12.0	21.8	14.7	6.0	43.2	2.3	...	266	8.5	8.1	3.8	2.7	2.1	291
05～09年度	<u>86.7</u>	83.3	34.0	32.0	12.0	4.0	<u>16.0</u>	2.0	...	50	4.0	5.1	3.3	8.3	5.0	60
10～14年度	<u>80.0</u>	<u>68.0</u>	35.3	<u>17.6</u>	17.6	...	<u>29.4</u>	17	4.0	5.8	12.0	8.0	12.0	25
15～17年度	<u>78.6</u>	<u>57.1</u>	12.5	12.5	75.0	8	12.0	9.8	21.4	21.4	...	14
別 実 際 の 活 動 者 数																
1人以上	<u>85.6</u>	<u>71.1</u>	30.4	<u>17.4</u>	<u>7.2</u>	5.8	36.2	2.9	...	69	6.0	7.0	14.4	13.4	1.0	97
5人以上	95.7	94.9	19.8	20.6	16.0	2.3	39.7	1.5	...	131	6.0	7.4	0.7	1.4	2.9	138
10人以上	96.0	92.0	<u>8.7</u>	29.0	18.8	4.3	37.7	1.4	...	69	6.0	7.6	4.0	...	4.0	75
15人以上	100.0	97.2	<u>2.9</u>	28.6	17.1	2.9	48.6	35	10.0	8.3	2.8	36
20人以上	94.3	94.3	<u>6.1</u>	21.2	<u>6.1</u>	21.2	39.4	6.1	...	33	11.0	9.0	5.7	35
人 口 別																
2万人未満	88.4	<u>74.4</u>	18.8	21.9	<u>6.3</u>	3.1	46.9	3.1	...	32	11.5	8.1	14.0	9.3	2.3	43
2万人以上	88.5	84.6	25.8	22.7	15.2	1.5	34.8	66	6.0	6.4	3.8	5.1	6.4	78
5万人以上	89.0	85.0	20.0	20.0	14.1	3.5	38.8	3.5	...	85	6.0	7.7	4.0	9.0	2.0	100
10万人以上	96.6	92.0	12.3	19.8	17.3	6.2	40.7	3.7	...	81	7.0	8.1	4.5	1.1	2.3	88
20万人以上	97.6	95.1	<u>7.7</u>	29.5	12.8	10.3	39.7	78	6.5	7.7	2.4	...	2.4	82

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※件数10以下なら網掛等非表示

(2) 事務局と事業者との会議

－「行っていない」が7割と多いが、2014年からは微減－

事務局と事業者との会議についてみると、「定期的に行っている」は4.3%にとどまり、「不定期に行っている」の7.7%を合わせても<行っている>は12.0%にとどまります(第Ⅲ-1-38表)。一方、「行っていない」が70.1%に及びますが、2014年調査からはやや減少しています。

定期的な会議を行っている事務局(17件)の1年当たりの会議回数をみると、「3回未満」(76.5%)が多数で、中央値は1.0回、平均値は2.5回となっています。

事業の開始時期別や実際の活動者別でも、傾向的な違いはさほどみられません。

第Ⅲ-1-38表 事務局と事業者との会議

	↑ 行っている ↓	定期的 に行っ ている	1年当たりの会議の回数										不 定期 に行っ ている	行 なっ てい ない	無 回 答	件 数	
			3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満					3 回 未 満
			3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満	3 回 未 満					3 回 未 満
2017年計	12.0	4.3	76.5	11.8	...	11.8	17	1.0	2.5	7.7	70.1	17.9	391	
調査 年別	2014年計	12.4	5.1	<u>61.9</u>	4.8	14.3	...	9.5	...	9.5	21	1.0	3.2	7.3	75.7	<u>11.9</u>	411
	2011年計	15.3	7.2	<u>63.3</u>	10.0	3.3	...	10.0	...	13.3	30	1.0	2.9	8.1	68.7	16.0	419
	2008年計	22.3	9.4	<u>64.1</u>	12.8	7.7	...	<u>2.6</u>	...	12.8	39	1.0	2.3	12.8	<u>63.9</u>	13.8	413
開 始 年 度 別	00~04年度	12.4	5.5	81.3	12.5	...	<u>6.3</u>	16	1.0	2.5	6.9	73.2	14.4	291
	05~09年度	11.7	1.7	100.0	1	---	---	10.0	<u>51.7</u>	36.7	60
	10~14年度	8.0	...	---	---	---	---	---	---	---	0	---	---	8.0	76.0	16.0	25
	15~17年度	14.3	...	---	---	---	---	---	---	---	0	---	---	14.3	71.4	14.3	14
別 実 際 の 活 動 者 数	1人以上	14.4	3.1	66.7	33.3	3	1.0	4.7	11.3	72.2	13.4	97
	5人以上	11.6	4.3	83.3	16.7	6	1.0	2.8	7.2	68.1	20.3	138
	10人以上	9.3	4.0	66.7	33.3	3	1.5	1.5	5.3	73.3	17.3	75
	15人以上	13.9	8.3	66.7	33.3	3	1.0	1.0	5.6	69.4	16.7	36
	20人以上	14.3	5.7	100.0	2	1.0	1.0	8.6	68.6	17.1	35
人 口 別	2万人未満	20.9	7.0	66.7	33.3	3	1.0	4.7	14.0	<u>60.5</u>	18.6	43
	2万人以上	11.5	3.8	66.7	33.3	3	1.0	4.7	7.7	73.1	15.4	78
	5万人以上	<u>4.0</u>	...	---	---	---	---	---	---	---	0	---	---	4.0	76.0	20.0	100
	10万人以上	18.2	8.0	71.4	28.6	7	1.0	1.0	10.2	67.0	14.8	88
	20万人以上	11.0	4.9	100.0	4	1.0	1.3	6.1	68.3	20.7	82

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※件数10以下なら網掛等非表示

事務局調査

(3) 事務局・相談員・事業者の三者会議

－<行っている>が5割で年1回が多数、2005年から大きく変わらない－

事務局と相談員、事業者の三者会議の開催については、「定期的に行っている」が43.0%で、「不定期的に行っている」の7.2%を合わせると<行っている>は5割で、「行っていない」(43.7%)をやや上回っています(第Ⅲ-1-39表)。

時系列でも「定期的に行われている」が4割前後、不定期も合わせた<行っている>比率が5割前後で、2005年調査以降大きく変わりません。

なお、1年あたりの三者会議の回数は、「1回」が75.6%を占めて多いですが、「3回以上」(8.9%)も1割程度みられ、この傾向もこの間それほど変わっていません。

事業の開始年度別で見ると、2015年度以降に事業を開始しているところでは三者会議を<行っている>自治体が多くなっていますが、サンプルが少ない点には留意する必要があります。実際の活動者別で見ると、活動者が10人以上の自治体では三者会議を<行っている>が6割台であるのに対し、5～9人だと5割強、5人未満では3割弱にとどまり、事業の規模によって会議開催状況に違いがあることがわかります。人口別では、傾向的な違いはみられません。

第Ⅲ-1-39表 事務局・介護相談員・事業者の三者会議

	↑ 行っている ↓	定期的 に行っ ている	1年当たりの会議の回数							不 定期 に行っ ている	行 な っ て い な い	無 回 答	件 数	
			1 回	2 回	3 回 以 上	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 回	平 均 値 ・ 回					
2017年計	50.1	43.0	75.6	14.3	8.9	1.2	168	1.0	2.0	7.2	43.7	6.1	391	
調 査 年 別	2014年計	49.9	42.8	76.7	11.9	10.8	0.6	176	1.0	1.8	7.1	46.0	4.1	411
	2011年計	50.4	39.9	75.4	11.4	12.0	1.2	167	1.0	1.8	10.5	42.5	7.2	419
	2008年計	51.3	42.4	71.4	17.1	9.7	1.7	175	1.0	2.0	9.0	43.1	5.6	413
	2005年計	53.1	<u>37.5</u>	<u>65.2</u>	18.2	15.2	1.5	132	1.0	1.7	15.6	40.3	6.5	352
開 始 年 度 別	00～04年度	50.2	43.0	76.8	13.6	8.0	1.6	125	1.0	2.1	7.2	44.0	5.8	291
	05～09年度	51.7	45.0	85.2	<u>7.4</u>	7.4	...	27	1.0	1.3	6.7	<u>38.3</u>	10.0	60
	10～14年度	<u>44.0</u>	<u>36.0</u>	44.4	33.3	22.2	...	9	2.0	3.2	8.0	52.0	4.0	25
	15～17年度	57.1	50.0	57.1	28.6	14.3	...	7	1.0	1.7	7.1	42.9	...	14
別 実 際 の 活 動 者 数	1人以上	<u>26.8</u>	<u>20.6</u>	<u>50.0</u>	20.0	25.0	5.0	20	1.0	3.1	6.2	66.0	7.2	97
	5人以上	52.2	44.9	74.2	17.7	8.1	...	62	1.0	1.9	7.2	40.6	7.2	138
	10人以上	62.7	58.7	81.8	13.6	4.5	...	44	1.0	1.7	4.0	<u>32.0</u>	5.3	75
	15人以上	66.7	50.0	83.3	11.1	...	5.6	18	1.0	1.1	16.7	<u>33.3</u>	...	36
	20人以上	65.7	60.0	81.0	<u>4.8</u>	14.3	...	21	1.0	3.0	5.7	<u>28.6</u>	5.7	35
人 口 別	2万人未満	48.8	44.2	78.9	15.8	5.3	...	19	1.0	1.6	4.7	46.5	4.7	43
	2万人以上	50.0	42.3	<u>63.6</u>	21.2	12.1	3.0	33	1.0	2.4	7.7	44.9	5.1	78
	5万人以上	<u>42.0</u>	<u>37.0</u>	78.4	10.8	10.8	...	37	1.0	2.0	5.0	47.0	11.0	100
	10万人以上	54.5	45.5	72.5	12.5	12.5	2.5	40	1.0	1.8	9.1	40.9	4.5	88
	20万人以上	56.1	47.6	84.6	12.8	<u>2.6</u>	...	39	1.0	2.1	8.5	40.2	3.7	82

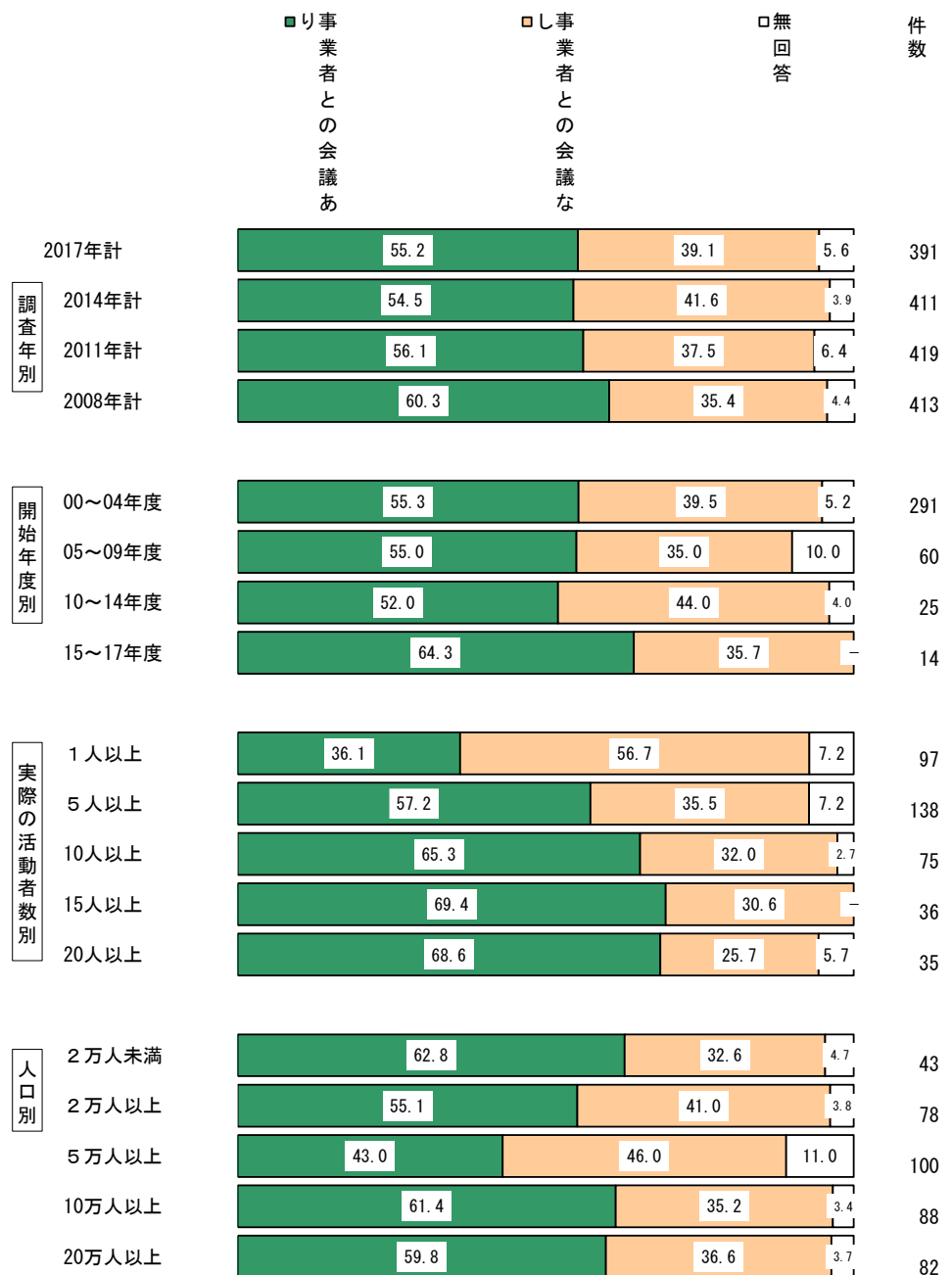
※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※件数10以下なら網掛等非表示

ところで、事務局と事業者との会議を<行っている>という自治体は1割にとどまっていることが確認されましたが、事務局と事業者との会議には、“事務局－事業者会議”と“事務局－相談員－事業者の三者会議”の二つの形式があります。二つの会議形式を超えて事務局と事業者との会議が不定期を含めて実施されているのか、全く実施されていないのかもみておきます（第Ⅲ－１－１９図）。

不定期のものも含めて「事業者との会議あり」（55.2%）とした自治体は5割半ばで、「事業者との会議なし」（39.1%）も4割を占めています。2008年調査と比べると、「会議あり」が若干少ないものの、2011年調査以降は大きく変わっていません。サービスの多様化や事業者の増加などで、会議を開催することが難しいままであると思われるところですが、事務局と事業者との会議は、介護相談員派遣等事業の円滑な推進に向けた機会であるだけに定期的な実施への整備が望まれます。

実際の活動者別でみると活動者が多いところでは三者会議が多いこともあり、「会議あり」が多くなっています。なお、人口別では、5～10万人の中規模自治体で「会議あり」が4割強と少ない点が気にかかります。

第Ⅲ－１－１９図 事業者との会議の有無



事務局調査

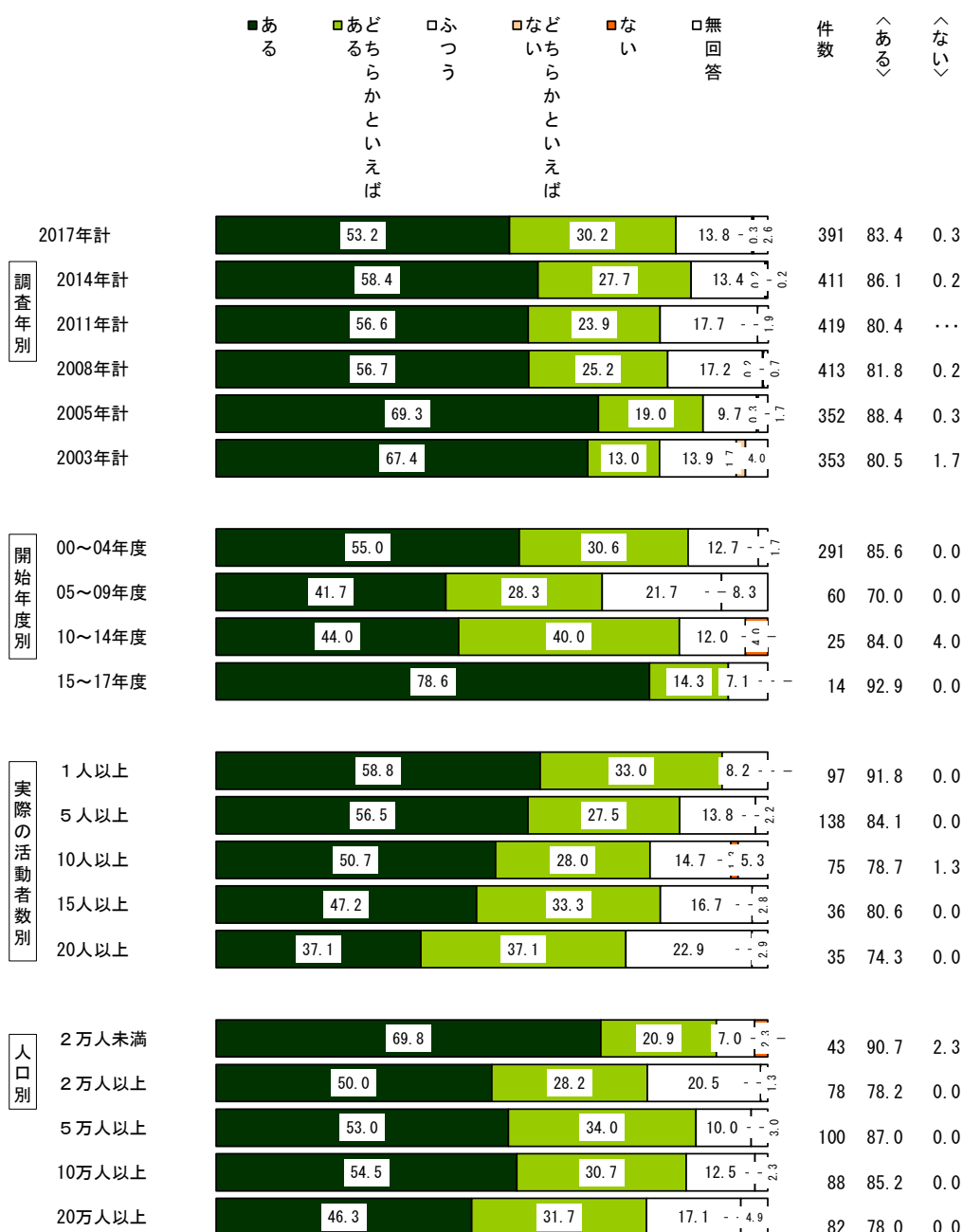
(4) 事務局と介護相談員との協力関係

－協力関係が〈ある〉が8割強と多数、時系列でも変わらない－

事務局と相談員との協力関係については、「ある」が53.2%、「どちらかといえばある」が30.2%で、これらを合わせた〈ある〉が83.4%と8割強に達します(第Ⅲ－1－20図)。一方、「どちらかといえはない」と「ない」を合わせた〈ない〉は0.3%で、ほとんどみられません。時系列でみると、2003年の調査開始から一貫して〈ある〉が8割台と多数を占めています。

事業の開始年度や活動者数、人口規模に関わらず〈ある〉が多数ですが、活動者数の少ない自治体や人口が2万人未満の小さい自治体で協力関係がより強くなっています。

第Ⅲ－1－20図 介護相談員との協力関係



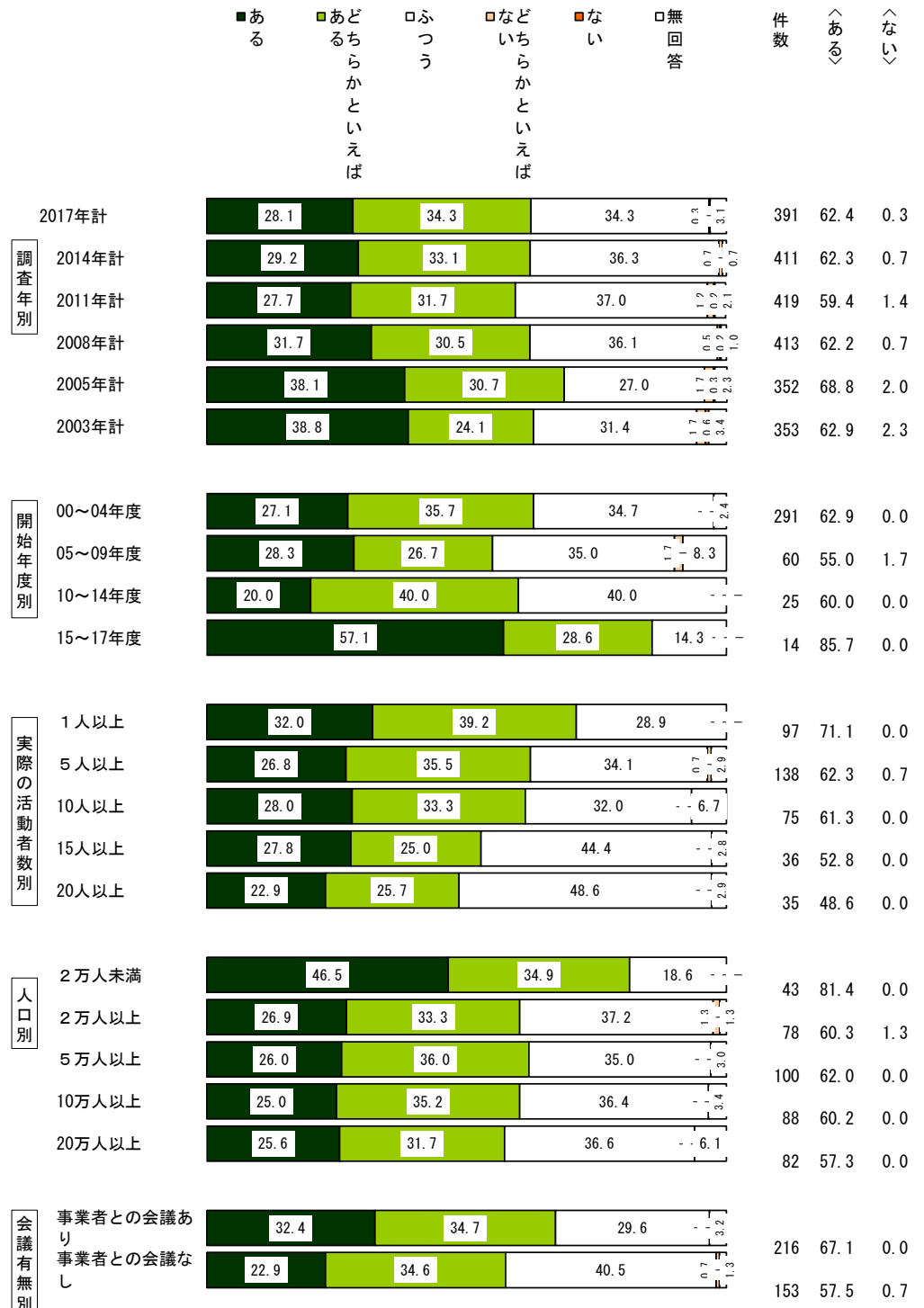
(5) 事務局と事業者との協力関係

－〈ある〉は6割強で、会議の開催が関係を強化－

事務局と事業者との協力関係では、「ある」が28.1%、「どちらかといえばある」が34.3%で、協力関係を〈ある〉と考えている事務局は6割強です(第Ⅲ-1-21図)。時系列で見ると、2008年調査以降は6割前後で変わりません。

人口別で見ると、2万人未満の小さい自治体が〈ある〉が8割を占め、明確に「ある」としたところも46.5%と多くなっています。また、事業者との会議の有無別にみると、会議を行っている事務局で協力関係の〈ある〉比率が67.1%を占めるのに対し、会議がない事務局は57.5%と低くなっており、会議の開催が協力関係に影響を与えているといえます。

第Ⅲ-1-21図 事業者との協力関係



10. その他

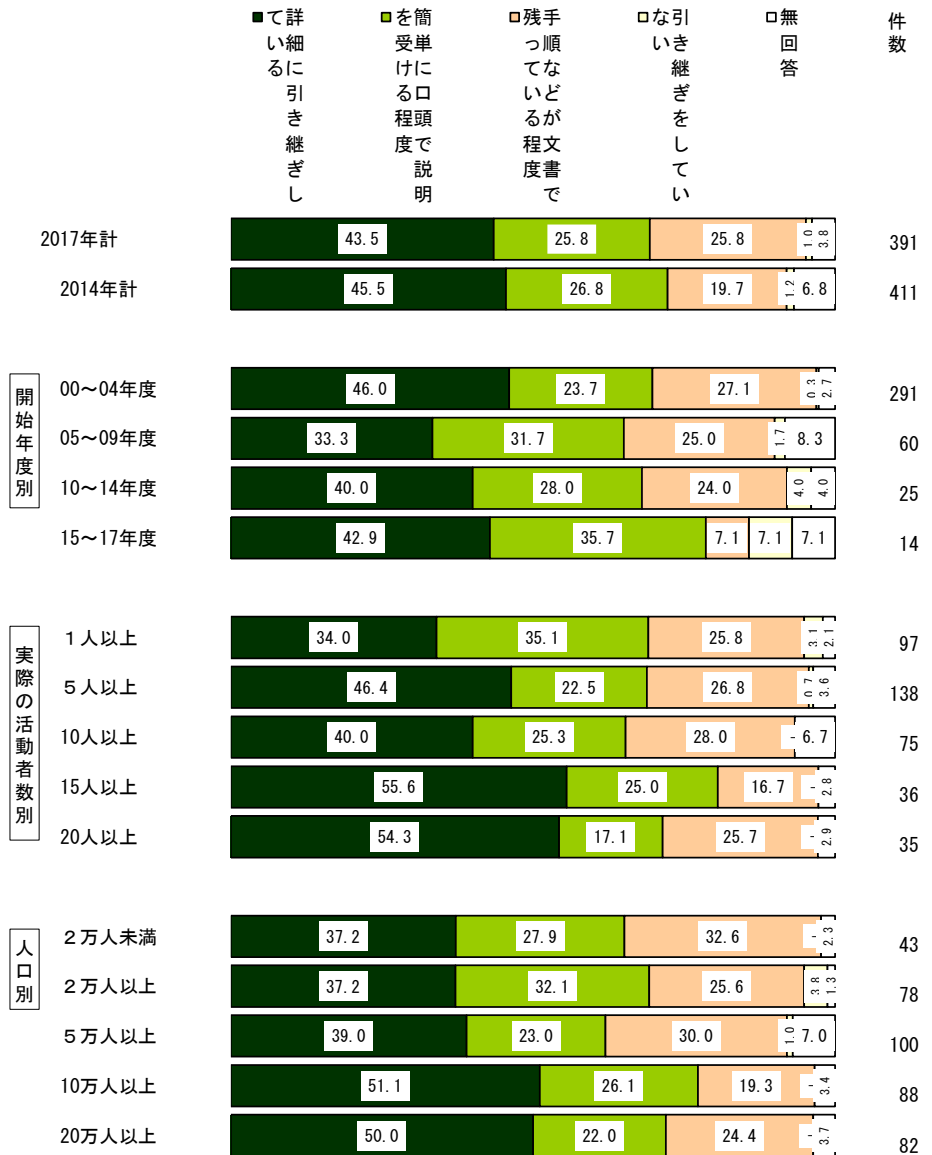
(1) 事務局における介護相談員派遣等事業の引き継ぎについて

－2014年と変わらず「詳細に引き継ぎしている」は4割強－

事務局としての介護相談員派遣等事業の担当職員が変わった場合にどの程度引き継ぎをしているかを尋ねた結果は、「引き継ぎをしていない」は1.0%とわずかであるものの、「詳細に引き継ぎしている」は43.5%と4割強にとどまり、「簡単に口頭で説明を受ける程度」と「手順などが文書で残っている程度」がいずれも25.8%となっています（第Ⅲ－1－22図）。2014年調査と比べても、このような傾向は大きく変わりません。職員数が限られた中でのやりくりといった事情があるものの、事業の引き継ぎは必ずしもうまくいっているとはいえません。この点を解消するためにも担当者の交替に合わせた事務局担当者研修の受講が求められます。

事業開始年度別では、2005年度～2009年度に事業を始めた自治体で「詳細に引き継ぎしている」が3割強にとどまります。また、人口別でみると、10万人を境に回答が分かれており、10万人未満の自治体で「詳細に引き継ぎしている」が4割弱にとどまるのに対し、10万人以上の自治体では5割と多くなっています。この人口規模の影響もあり、相談員の活動者数別では、相談員の多いところほど「詳細に引き継ぎしている」が多くなる傾向がみられます。

第Ⅲ－1－22図 事務局における事業の引き継ぎについて



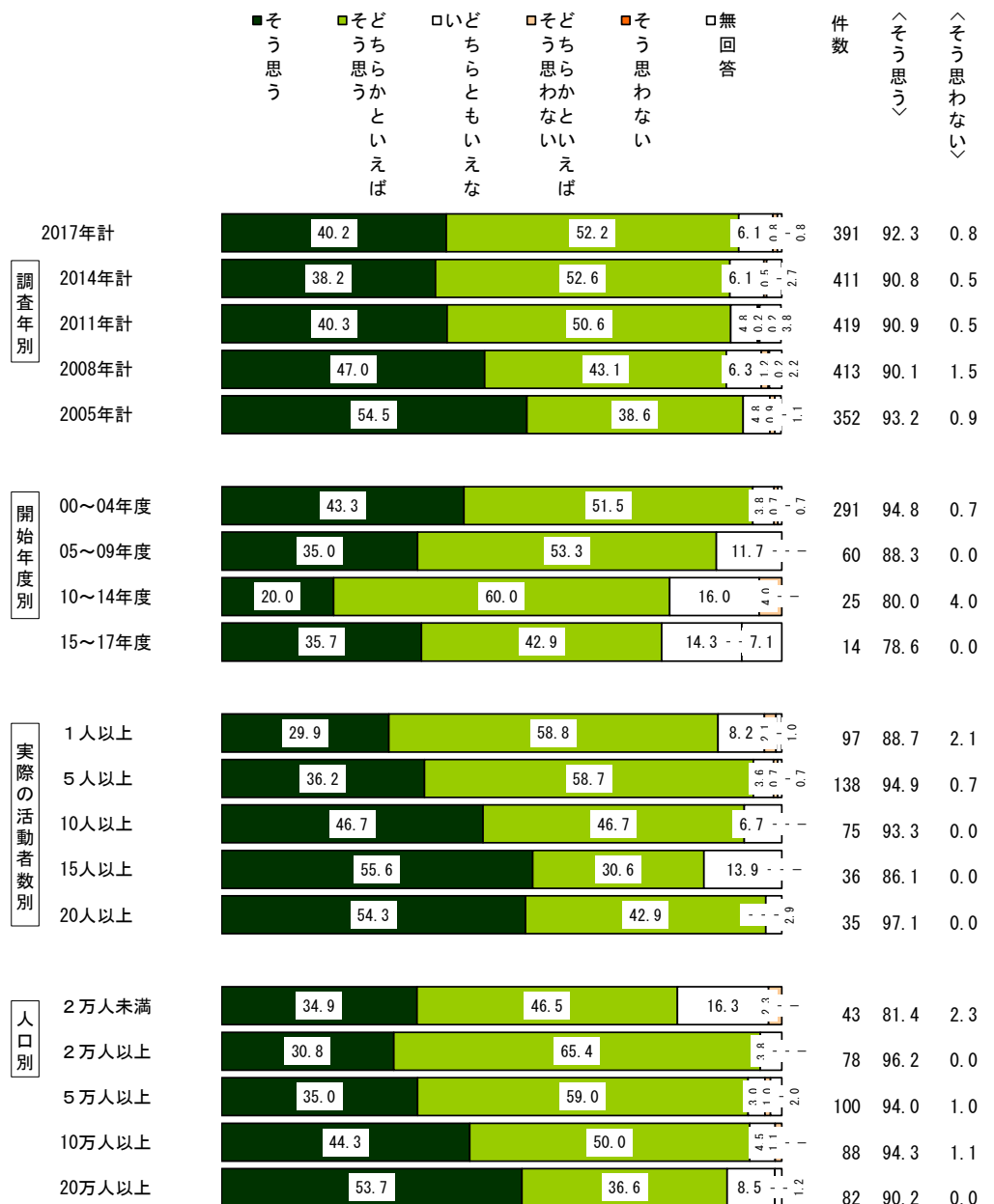
(2) 介護相談員派遣等事業とサービスの適正化や質の向上・改善

－2005年から変わらない高い事業成果の認識、成果を感じる自治体が9割強－

介護相談員派遣等事業がサービスの適正化や質の向上・改善等につながっていると思うかどうかについて尋ねると、「そう思う」が40.2%、「どちらかといえばそう思う」が52.2%で、これらを合わせた「そう思う」が9割強に達します。2005年調査以降、「そう思う」が大半を占める点は変わらず、明確に「そう思う」とする自治体も4割みられ、2011年調査からは横ばいとなっています(第Ⅲ-1-23図)。ほとんどの自治体が、介護相談員派遣等事業はサービスの適正化や質の向上・改善等につながっていると考えており、事業の成果が認識されているといえます。

事業開始年度別でも「そう思う」が多数であることは共通で、2015年度以降に事業を開始した自治体でも8割がその成果を感じています。また、実際の活動者数が多い自治体、人口規模が大きい自治体ほど、明確に「そう思う」とする傾向がみられます。

第Ⅲ-1-23図 介護相談員派遣等事業がサービスの適正化や質の向上・改善等につながっていると思うかどうか



Ⅲ－２． 介護相談員調査

介護相談員調査

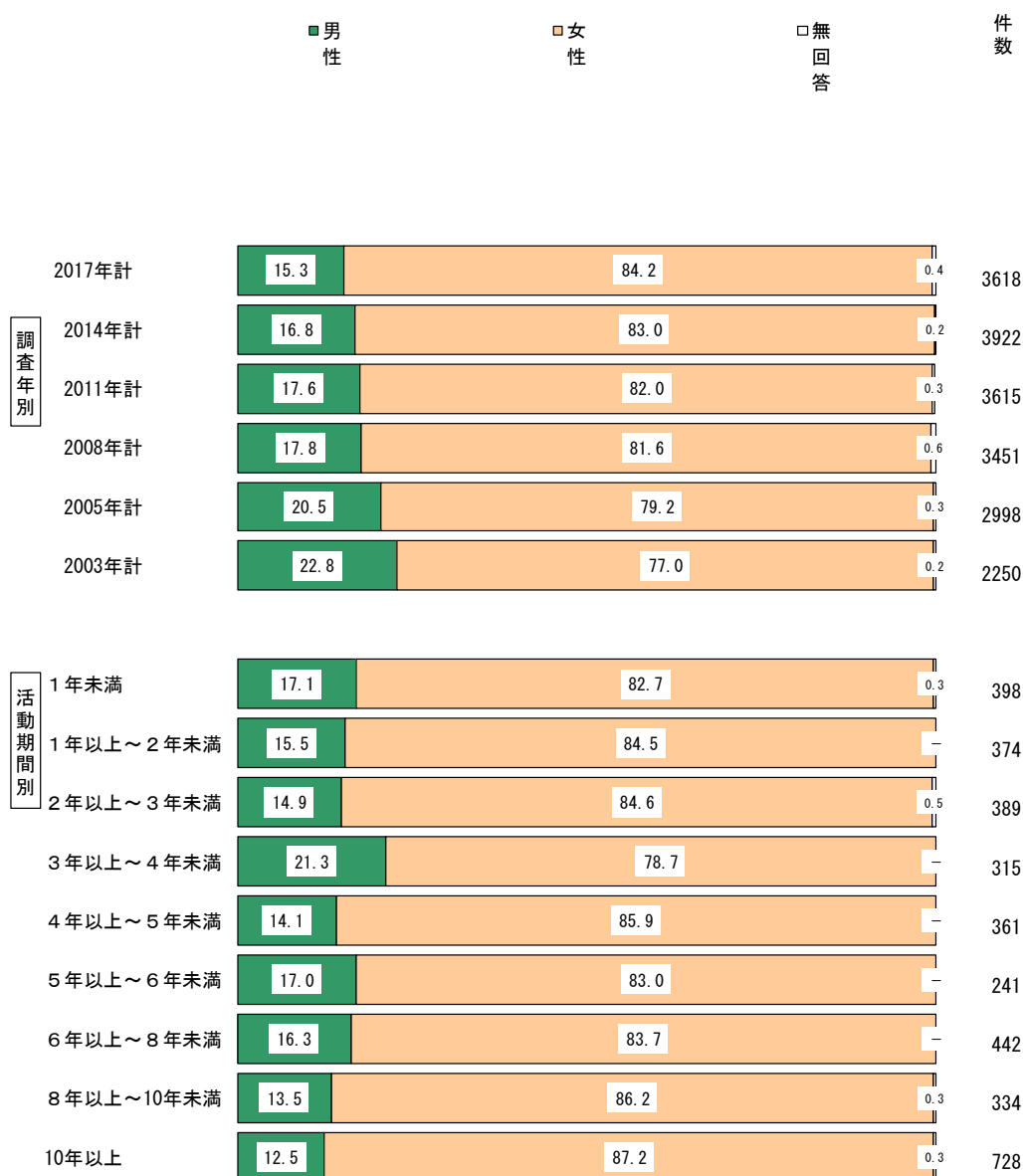
1. 本人の状況

(1) 性別

—女性が84.2%、男性が15.3%、2003年調査から女性比率の増加が続く—

調査に回答した介護相談員の性別は、「男性」が15.3%、「女性」が84.2%で、女性が多数を占めます（第Ⅲ－2－1図）。2003年調査から「女性」は増加傾向にあります。

第Ⅲ－2－1図 性別



(2) 年齢

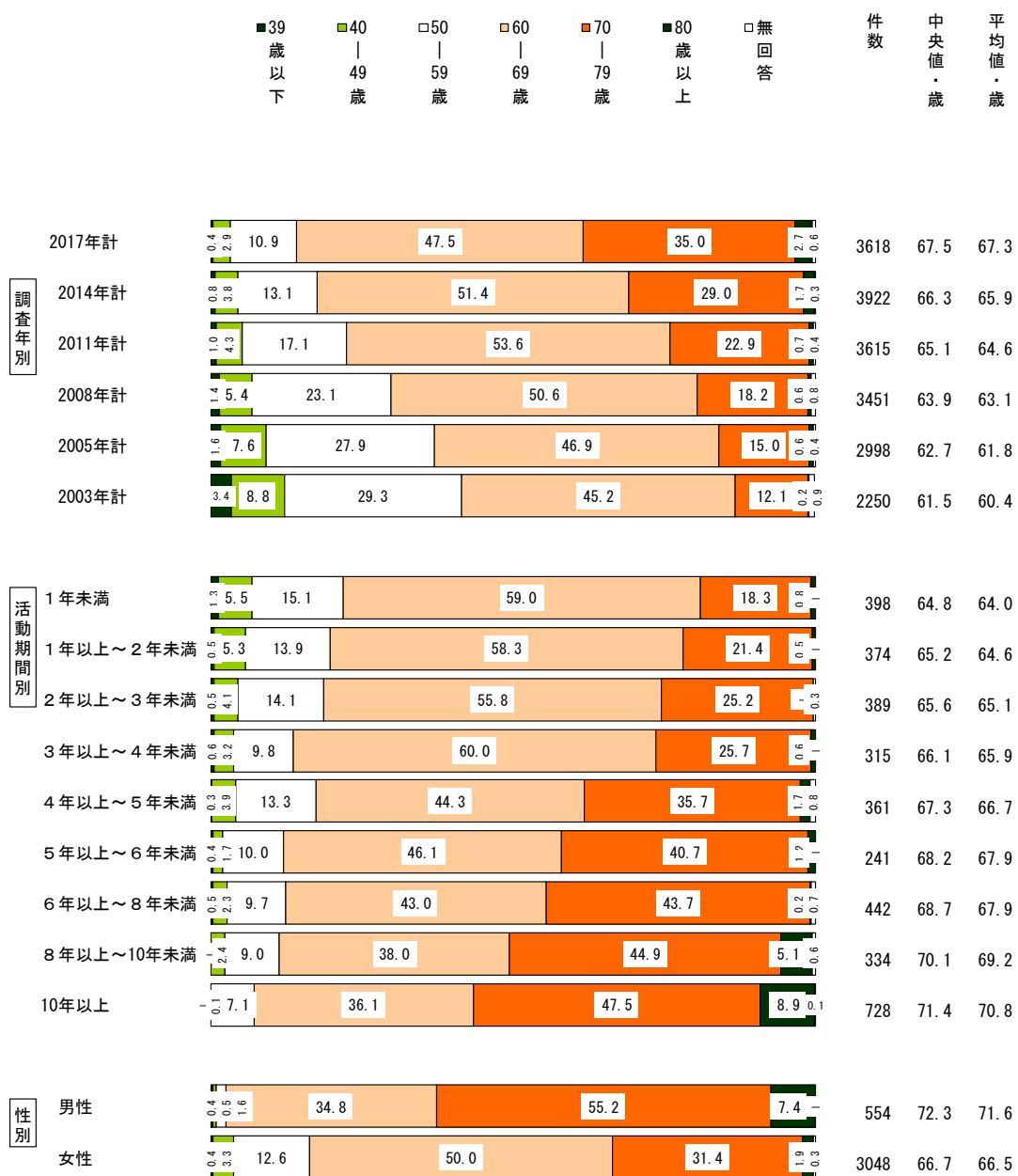
－平均年齢は 67.3 歳、2003 年調査から上昇が続く－

介護相談員の平均年齢は 67.3 歳で、分布は「60－69 歳」が 47.5%と半数を占め、「70－79 歳」が 35.0%、「50－59 歳」が 10.9%などとなっています（第Ⅲ－2－2 図）。2003 年調査以降は「70－79 歳」の比率が増加するとともに、平均年齢も上昇が続いています。

活動期間別でみると、活動期間の長い人ほど 70 代以上が多い一方、活動期間が 2 年未満といった短い層では 40 代以下も 1 割弱みられます。

性別でみると、男性で平均年齢は 71.6 歳と女性（66.5 歳）を上回り、70 代が 55.2%と多くなっています。

第Ⅲ－2－2 図 年齢



介護相談員調査

(3) 相談員になる前の所属

－福祉関連、主婦・主夫が2割台－

介護相談員になる以前(現在においても以前と所属が変わっていない場合は現在の所属を回答)の所属では、「主婦・主夫」(26.9%)と「福祉関連職員」(22.1%)が2割台で多く、以下「会社員」(12.4%)、「公務員」(9.8%)が1割前後で続いています(第Ⅲ－2－1表)。

性別では、男性で「公務員」と「会社員」が多い点の特徴です。また、年齢別では若い層ほど「福祉関連職員」が多くなっており、年齢が上がるにつれて「教職員」や「会社員」の比率が高くなっています。

第Ⅲ－2－1表 介護相談員になる以前の所属

※現在においても以前と所属が変わっていない場合は現在の所属を回答。

		公務員	教職員	福祉関連	医療関連	会社員	自営業	主婦・主夫	その他	無回答	件数
2017年計		9.8	3.7	22.1	6.6	12.4	4.5	26.9	9.8	4.2	3618
活動期間別	1年未満	9.3	3.0	25.6	7.8	12.6	4.0	<u>21.1</u>	13.6	3.0	398
	1年以上～2年未満	12.6	4.3	24.1	7.2	9.6	4.3	27.3	7.5	3.2	374
	2年以上～3年未満	12.1	4.6	25.2	9.3	12.1	2.8	<u>19.5</u>	10.0	4.4	389
	3年以上～4年未満	10.5	3.8	22.9	4.8	18.4	5.4	<u>21.6</u>	9.2	3.5	315
	4年以上～5年未満	11.4	2.8	26.0	6.1	11.6	3.6	24.9	10.0	3.6	361
	5年以上～6年未満	14.9	5.0	21.2	5.4	10.8	7.9	25.3	6.6	2.9	241
	6年以上～8年未満	11.3	4.1	19.2	5.2	15.8	4.1	27.1	9.0	4.1	442
	8年以上～10年未満	5.4	2.1	24.9	8.1	11.1	1.8	32.0	10.8	3.9	334
	10年以上	5.8	3.4	<u>16.2</u>	6.2	11.3	6.2	35.7	10.2	5.1	728
性別	男性	17.5	6.5	<u>10.3</u>	2.0	41.0	8.7	<u>1.3</u>	9.7	3.1	554
	女性	8.4	3.2	24.3	7.5	<u>7.2</u>	3.8	31.7	9.8	4.1	3048
年齢別	39歳以下	53.3	20.0	...	6.7	<u>13.3</u>	6.7	...	15
	40～49歳	<u>3.8</u>	1.9	28.6	3.8	<u>5.7</u>	3.8	37.1	11.4	3.8	105
	50～59歳	<u>4.1</u>	1.8	20.8	11.1	<u>4.3</u>	5.6	37.7	11.9	2.8	395
	60～69歳	12.4	3.7	23.8	6.0	10.8	4.1	25.9	9.6	3.7	1717
	70～79歳	9.2	4.1	20.3	6.0	17.5	4.3	25.5	9.1	4.1	1265
	80歳以上	5.1	8.1	<u>11.1</u>	10.1	18.2	12.1	<u>14.1</u>	13.1	8.1	99

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(4) 相談員としての活動期間

－活動期間は平均 5.6 年、2003 年から長期化傾向－

相談員としての活動期間の平均年数は 5.6 年で、分布では「10 年以上」(20.1%) が 5 人に 1 人と多くなっています(第Ⅲ－2－2 表)。2003 年調査から、先にみた平均年齢の高まりと関連し、活動期間の平均年数も上昇が続いています。

年齢別にみると、高年層を中心に介護相談員として複数の任期にわたって活動している人も多く(任期はお概ね 1 期 2 年)、「10 年以上」は 70 代で 3 割弱、80 歳以上では 7 割弱に及んでいます。

第Ⅲ－2－2 表 介護相談員としての活動期間

	1	1	2	3	4	5	6	満	8	1	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 年	平 均 値 ・ 年
	年 未 満	年 以 上	年 以 上	年 以 上	年 以 上	年 以 上	年 以 上	年 以 上	年 以 上	年 以 上				
2017年計	11.0	10.3	10.8	8.7	10.0	6.7	12.2	9.2	20.1	1.0	3618	4.9	5.6	
調 査 年 別	2014年計	12.9	11.7	11.3	9.0	8.8	7.2	12.7	7.2	17.5	1.6	3922	4.4	5.1
	2011年計	13.4	11.6	12.3	11.6	10.4	6.4	12.5	11.5	<u>8.3</u>	1.9	3615	4.0	4.6
	2008年計	19.5	12.6	11.6	10.5	9.7	11.9	21.1			3.1	3451	3.3	3.4
	2005年計	15.6	14.8	18.9	20.0	18.8	7.8	<u>1.1</u>			2.9	2998	2.9	2.9
	2003年計	33.1	45.4	18.4							3.1	2250	1.2	1.2
性 別	男性	12.3	10.5	10.5	12.1	9.2	7.4	13.0	8.1	16.4	0.5	554	4.5	5.2
	女性	10.8	10.4	10.8	8.1	10.2	6.6	12.1	9.4	20.8	0.8	3048	4.9	5.6
年 齢 別	39歳以下	33.3	13.3	13.3	13.3	6.7	6.7	13.3	15	2.3	2.8
	40～49歳	21.0	19.0	15.2	9.5	13.3	3.8	9.5	7.6	<u>1.0</u>	...	105	2.7	3.4
	50～59歳	15.2	13.2	13.9	7.8	12.2	6.1	10.9	7.6	<u>13.2</u>	...	395	4.0	4.7
	60～69歳	13.7	12.7	12.6	11.0	9.3	6.5	11.1	7.4	15.3	0.4	1717	4.0	4.9
	70～79歳	<u>5.8</u>	6.3	7.7	6.4	10.2	7.7	15.3	11.9	27.4	1.3	1265	6.7	6.7
	80歳以上	<u>3.0</u>	<u>2.0</u>	...	<u>2.0</u>	6.1	3.0	<u>1.0</u>	17.2	65.7	...	99	10.5	9.4

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

2. 養成研修について

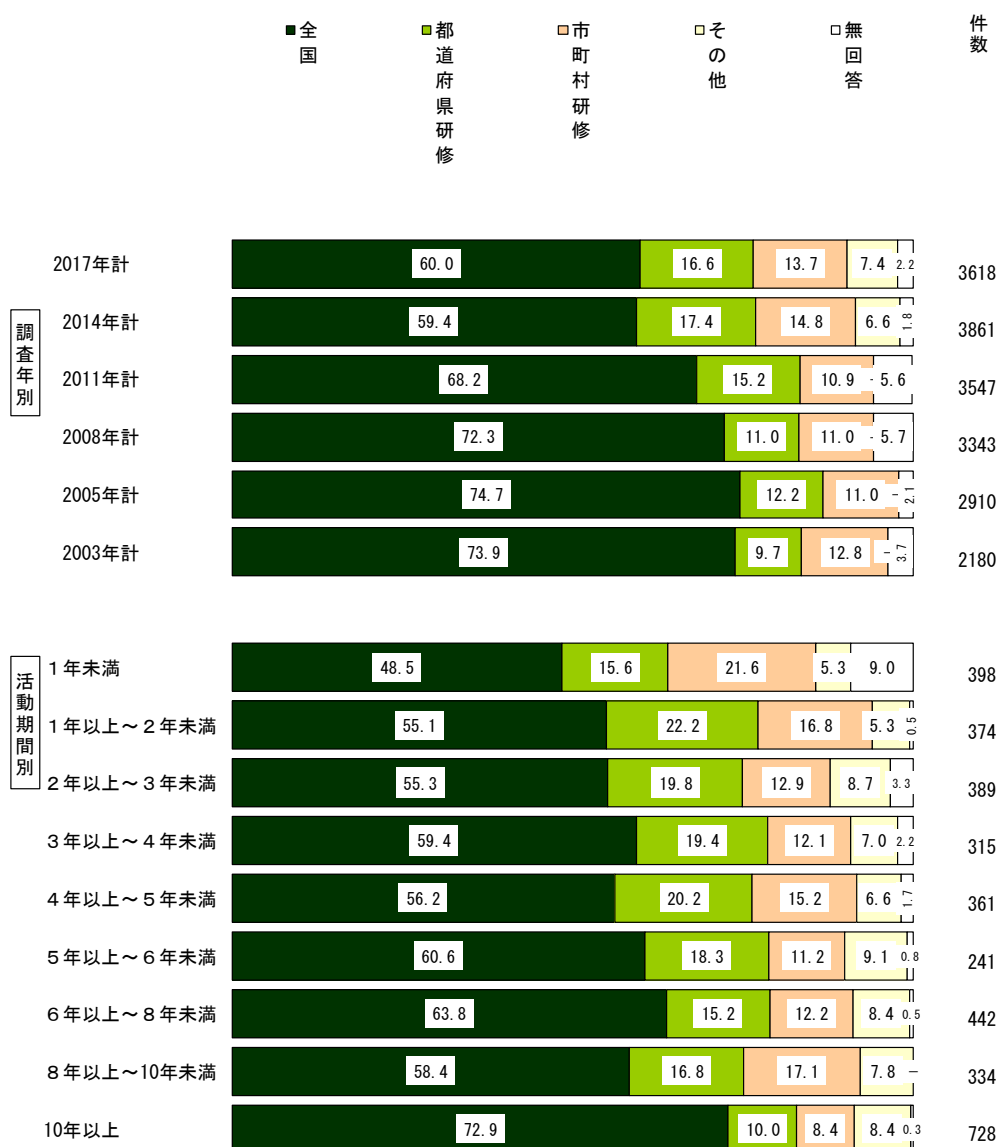
(1) 研修受講機関

－「全国研修」受講者が6割、「都道府県研修」と「市町村研修」は1割半ば－

介護相談員が養成研修を受けた機関についてみると、介護相談・地域づくり連絡会が実施する「全国研修」が60.0%と多いものの、「都道府県研修」(16.6%)と「市町村研修」(13.7%)も1割半ばを占めており、このような結果は2014年調査と変わりません。ただし、2011年調査より以前と比べると「都道府県研修」と「市町村研修」が多くなっています(第Ⅲ－2－3図)。なお、複数の研修を受けているケースなどは「その他」(7.4%)としてあります。

相談員の活動期間別でみると、活動期間が10年以上の層では「全国研修」が7割強で多くなっていますが、10年未満では5割弱～6割強と相対的に少なめです。

第Ⅲ－2－3図 養成研修を受けた機関



(2) 受講した養成研修の実施内容とその理解度

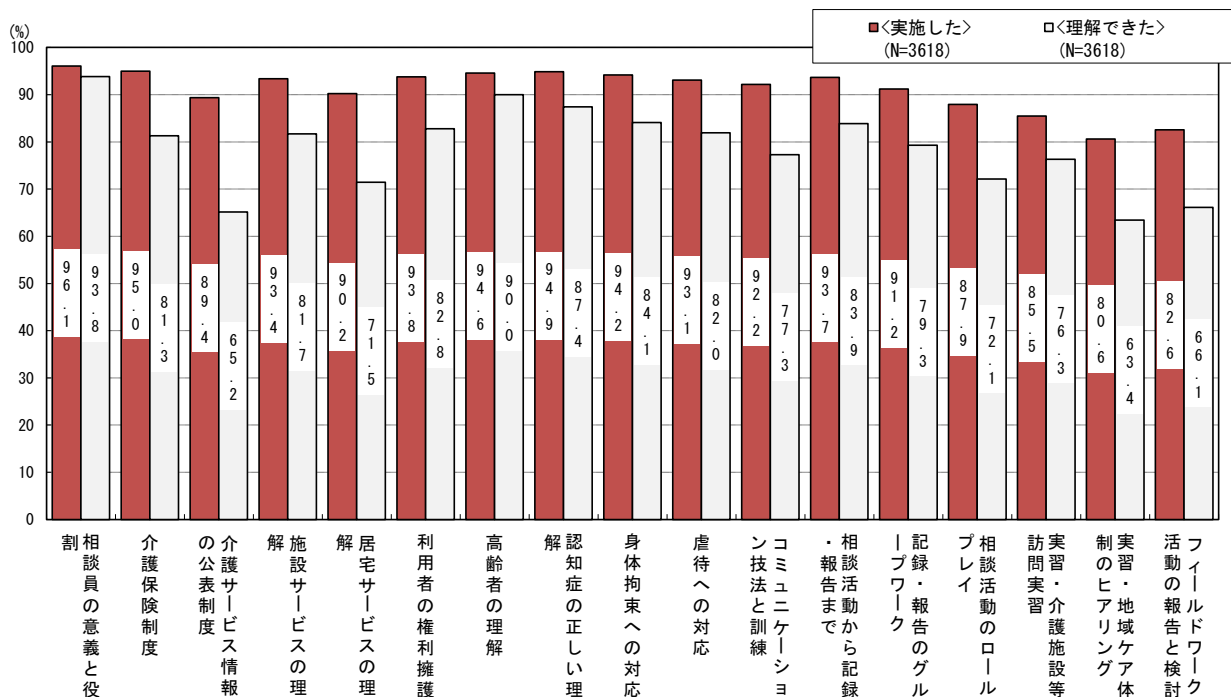
－浮き彫りとなる市町村研修の実施度・受講者の理解度の低さ－

養成研修内容における17項目についての実施度と理解度をみたものが第Ⅲ－2－4図です。まず実施度についてみると、「相談員の意義と役割」(96.1%)や「介護保険制度」(95.0%)など、実施度が9割を超える項目が多い一方で、「実習・介護施設等訪問実習」(85.5%)、「実習・地域ケア体制のヒアリング」(80.6%)、「フィールドワーク(活動の報告と検討)」(82.6%)などといった実習関連の実施度は相対的に低く、このような結果は2014年調査とも共通しています。養成機関別にみると、実習関連の項目は全国研修に比べて都道府県研修や市町村研修において実施率が低く、なかでも市町村研修での低さが際立ちます(第Ⅲ－2－3表)。

また、理解度については、「相談員の意義と役割」(93.8%)や「高齢者の理解」(90.2%)が9割台、「認知症の正しい理解」(87.4%)や「身体拘束への対応」(84.1%)、「利用者の権利擁護」(82.8%)などが8割台を占めますが、「介護サービス情報の公表制度」(65.2%)や実施率の低めな実習に関連する項目は理解度も低くなっています。実施度と同じく、理解度も2014年調査と変わりません。

実施度と同様に理解度についても養成研修を受講した機関による違いが顕著で、全国研修を受講したケースでは全体的に理解度は高く、このうち実習に関連する項目においても理解度は高めであることが示されています(第Ⅲ－2－4表)。一方で、全国研修に比べて、都道府県研修や市町村研修で全体的に理解度は低く、なかでも市町村研修では、実習部分を中心に、比率が低い項目が目立ちます。

第Ⅲ－2－4図 養成研修内容の実施度と理解度



介護相談員調査

第三－２－３表 養成研修内容の実施度

	相談員の意義と役割	介護保険制度	公表制度	介護サービス情報の理解	施設サービスの理解	居宅サービスの理解	利用者の権利擁護	高齢者の理解	認知症の正しい理解	身体拘束への対応	虐待への対応	技法と訓練	コミュニケーション	報告まで記録・	相談活動から記録・	記録・報告のグループ	レポート	相談活動のロールプ	問実習・介護施設等訪	の実習・地域ケア体制	動の報告と検討	ファイルドワーク活	件数
2017年計	96.1	95.0	89.4	93.4	90.2	93.8	94.6	94.9	94.2	93.1	92.2	93.7	91.2	87.9	85.5	80.6	82.6	3618					
2014年計	96.6	95.1	89.6	94.3	91.1	93.8	95.3	95.3	94.8	93.4	92.8	94.5	91.9	87.7	85.4	81.1	82.6	3861					
養成 研修 機関 別	全国	98.5	97.4	93.0	96.7	93.5	96.5	97.3	97.5	97.5	96.7	95.6	97.1	96.2	93.6	91.6	87.9	90.0	2172				
	都道府県研修	98.2	97.2	92.3	94.8	92.5	95.7	96.7	96.5	95.3	93.8	94.3	94.5	93.5	88.7	87.2	84.4	84.7	601				
	市町村研修	96.2	94.8	<u>83.9</u>	91.3	86.9	93.0	93.2	94.0	90.9	89.1	88.5	91.3	<u>79.3</u>	<u>74.8</u>	<u>71.8</u>	<u>58.6</u>	<u>62.0</u>	497				
	その他	98.1	97.0	88.8	93.3	90.3	94.8	97.0	97.8	97.0	95.5	92.5	95.1	93.7	90.3	81.7	77.2	79.5	268				

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

第三－２－４表 養成研修内容の理解度

	相談員の意義と役割	介護保険制度	公表制度	介護サービス情報の理解	施設サービスの理解	居宅サービスの理解	利用者の権利擁護	高齢者の理解	認知症の正しい理解	身体拘束への対応	虐待への対応	技法と訓練	コミュニケーション	報告まで記録・	相談活動から記録・	記録・報告のグループ	レポート	相談活動のロールプ	問実習・介護施設等訪	の実習・地域ケア体制	動の報告と検討	ファイルドワーク活	件数
2017年計	93.8	81.3	65.2	81.7	71.5	82.8	90.0	87.4	84.1	82.0	77.3	83.9	79.3	72.1	76.3	63.4	66.1	3618					
2014年計	94.4	82.2	64.3	82.6	72.3	81.9	90.2	86.5	84.1	81.5	76.1	82.2	77.9	70.3	75.0	62.5	65.2	3861					
養成 研修 機関 別	全国	96.5	84.5	69.1	86.1	75.4	86.5	92.9	89.5	88.2	86.1	80.8	87.4	84.5	78.0	82.6	71.3	73.8	2172				
	都道府県研修	95.2	82.2	64.6	81.2	71.9	82.5	91.3	89.4	84.5	81.7	77.2	83.7	80.7	70.9	76.9	64.7	67.7	601				
	市町村研修	93.0	78.9	<u>58.6</u>	<u>74.6</u>	67.0	81.3	87.9	85.9	<u>76.1</u>	<u>75.9</u>	74.4	81.7	<u>67.4</u>	<u>59.4</u>	<u>62.4</u>	<u>40.4</u>	<u>44.1</u>	497				
	その他	96.6	81.0	65.7	82.8	67.5	79.9	92.5	92.9	89.2	84.0	76.9	83.2	78.0	71.6	72.4	<u>57.5</u>	<u>60.4</u>	268				

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

(3) 全国以外の養成研修カリキュラムの研修時間とテキスト

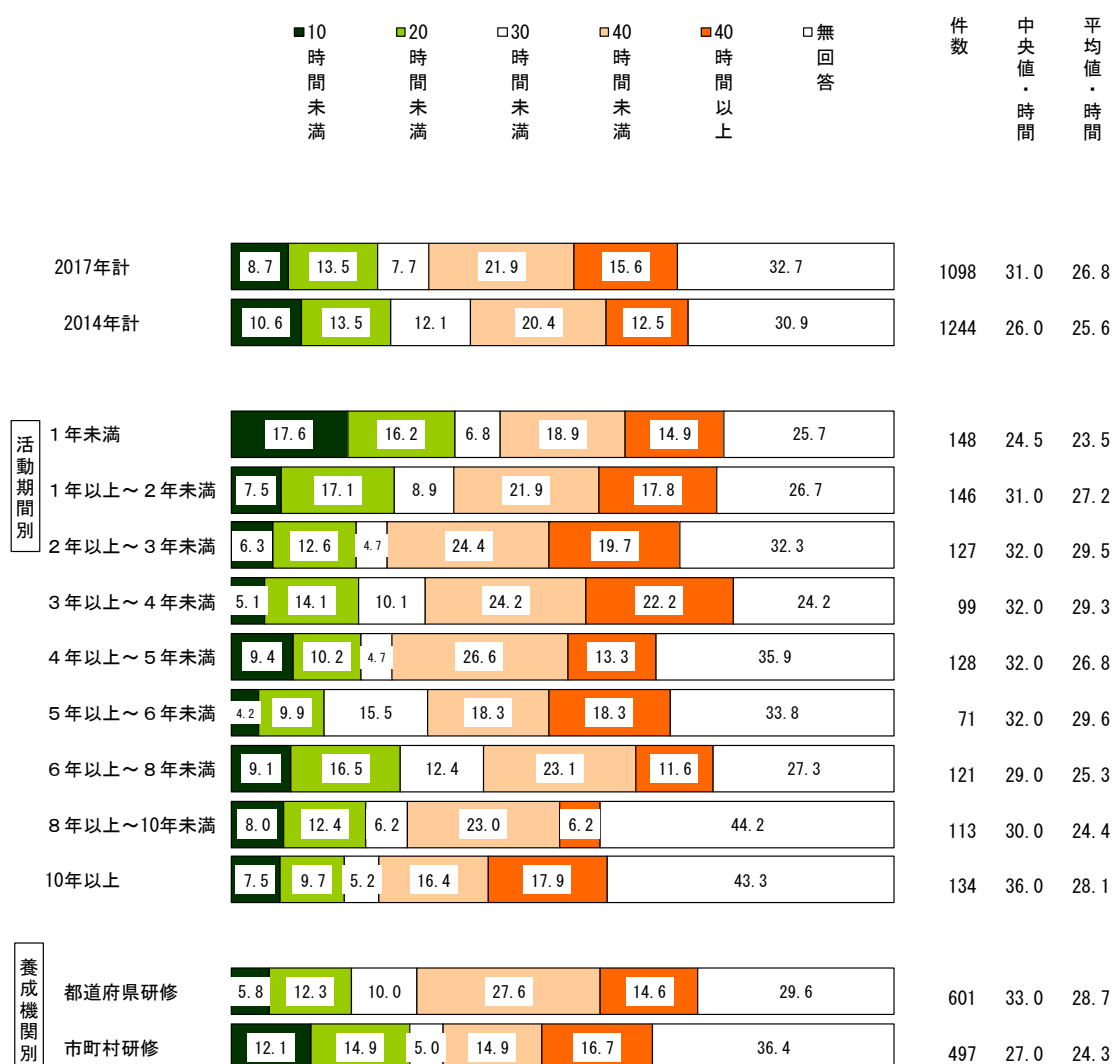
－研修時間は平均 26.8 時間、使用テキストは全国と都道府県・市町村作成がともに半数－

全国研修以外の研修を受講した相談員に、その研修時間と研修において使用しているテキストを尋ねた結果をみると、研修時間は中央値が31.0時間、平均値が26.8時間となり、「10時間未満」から「40時間以上」が1～2割程度と幅広く分布しています。なお「無回答」も32.7%と多く、活動期間が8年以上といった長い層でより多いことから、養成研修を受けてから年数が経過することで研修時間を覚えていない人もいます(第Ⅲ-2-5図)。

全国研修の研修時間が“40時間”であることをふまえると、その時間的水準を満たしている都道府県や市町村の養成研修を受けた相談員は「40時間以上」の15.6%にとどまるといえます。

養成機関別でも、都道府県・市町村ともに<40時間未満>が多数を占めており、平均時間はそれぞれ28.7時間、24.3時間にとどまります。

第Ⅲ-2-5図 全国以外の養成研修カリキュラムの研修時間
(都道府県・市町村研修受講者)



介護相談員調査

養成研修において使用されているテキストをみると、「都道府県・市町村等事務局が作成」（49.0％）と「介護相談・地域づくり連絡会が作成」（47.2％）がともに半数となっています（第Ⅲ－２－５表）。

養成機関別でみると、「介護相談・地域づくり連絡会が作成」した全国と同じテキストを使用したケースは、都道府県研修受講者でした6割弱、市町村研修受講者では3割強です。

第Ⅲ－２－５表 全国以外の養成研修で使用しているテキスト
（都道府県・市町村研修受講者）

		り介事都	その	テ	無	件	回	
		連護務道	他	キ	回	数	答	
		絡相局府		ス	答		累	
		会談が・作		ト			計	
		成地成市		は				
		成域づく		な				
		く		い				
		等						
2017年計		47.2	49.0	4.2	1.2	20.1	1098	101.5
2014年計		45.2	49.9	3.7	2.3	18.0	1244	101.0
活動期間別	1年未満	44.6	50.7	6.8	3.4	19.6	148	105.4
	1年以上～2年未満	53.4	50.0	6.2	1.4	<u>13.7</u>	146	111.0
	2年以上～3年未満	56.7	44.9	5.5	0.8	<u>14.2</u>	127	107.9
	3年以上～4年未満	59.6	50.5	3.0	1.0	16.2	99	114.1
	4年以上～5年未満	<u>41.4</u>	44.5	5.5	1.6	25.8	128	93.0
	5年以上～6年未満	43.7	56.3	1.4	…	16.9	71	101.4
	6年以上～8年未満	<u>36.4</u>	63.6	3.3	…	16.5	121	103.3
	8年以上～10年未満	<u>41.6</u>	45.1	1.8	0.9	28.3	113	89.4
	10年以上	47.8	<u>38.8</u>	2.2	0.7	27.6	134	89.6
養成機関別	都道府県研修	57.4	<u>43.6</u>	4.3	0.3	19.0	601	105.7
	市町村研修	<u>34.8</u>	55.5	4.0	2.2	21.5	497	96.6

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

3. 現任研修について

(1) 現任研修の受講状況

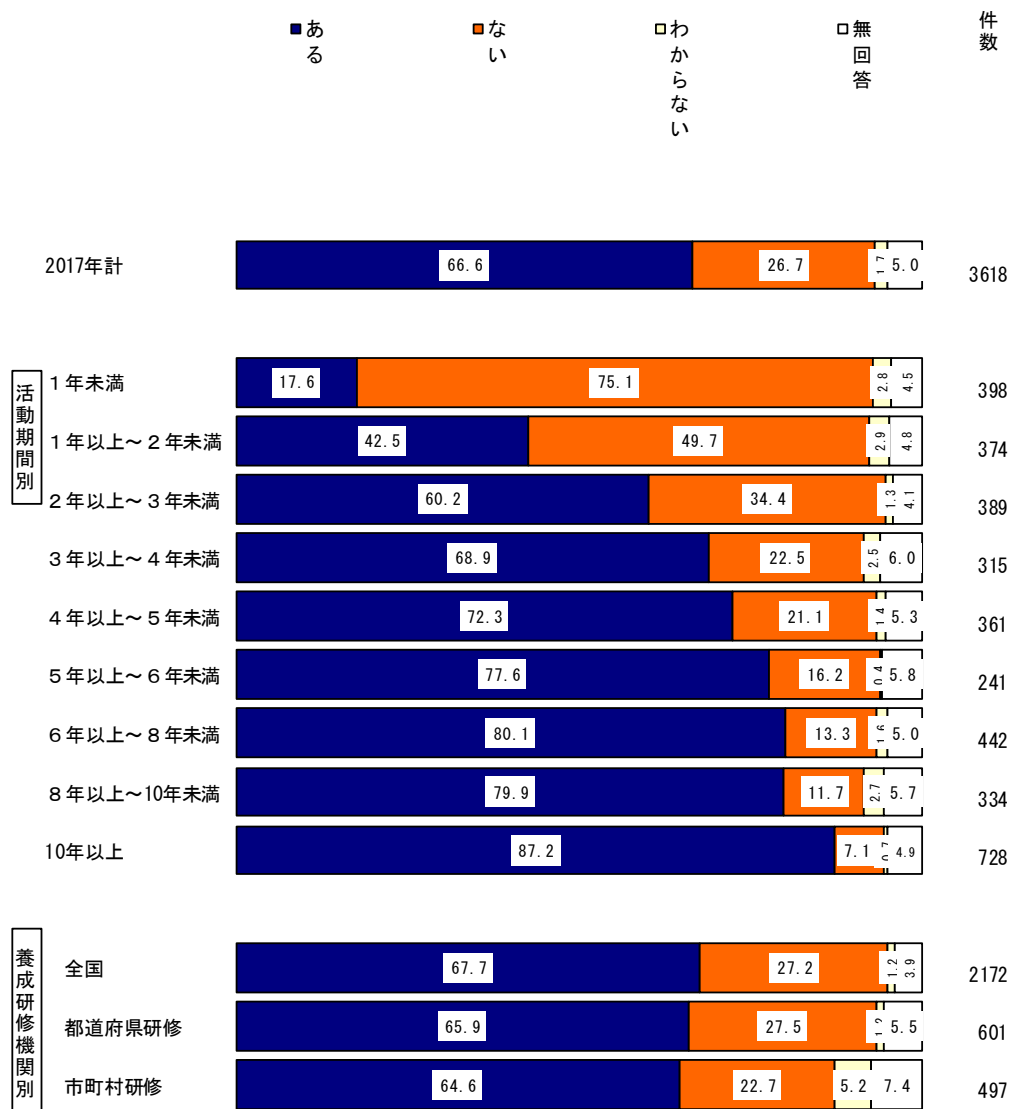
－「ある」が66.6%、「ない」は26.7%－

現任研修の受講の有無をみると、「ある」(66.6%)は3人に2人を占め、「ない」(26.7%)は4人に1人です(第Ⅲ－2－6図)。なお「わからない」は1.7%とわずかです。

活動期間別では2年以上で現任研修を受けたケースが半数を超え、1期2年とすれば2期目の継続時に現任研修を受けるケースが増えることがうかがえます。

養成機関別でも、「ある」はいずれも6割台で大きな違いがありませんが、全国養成者に比べて、都道府県養成者と市町村養成者で「わからない」がやや多くなっています。

第Ⅲ－2－6図 現任研修受講の有無



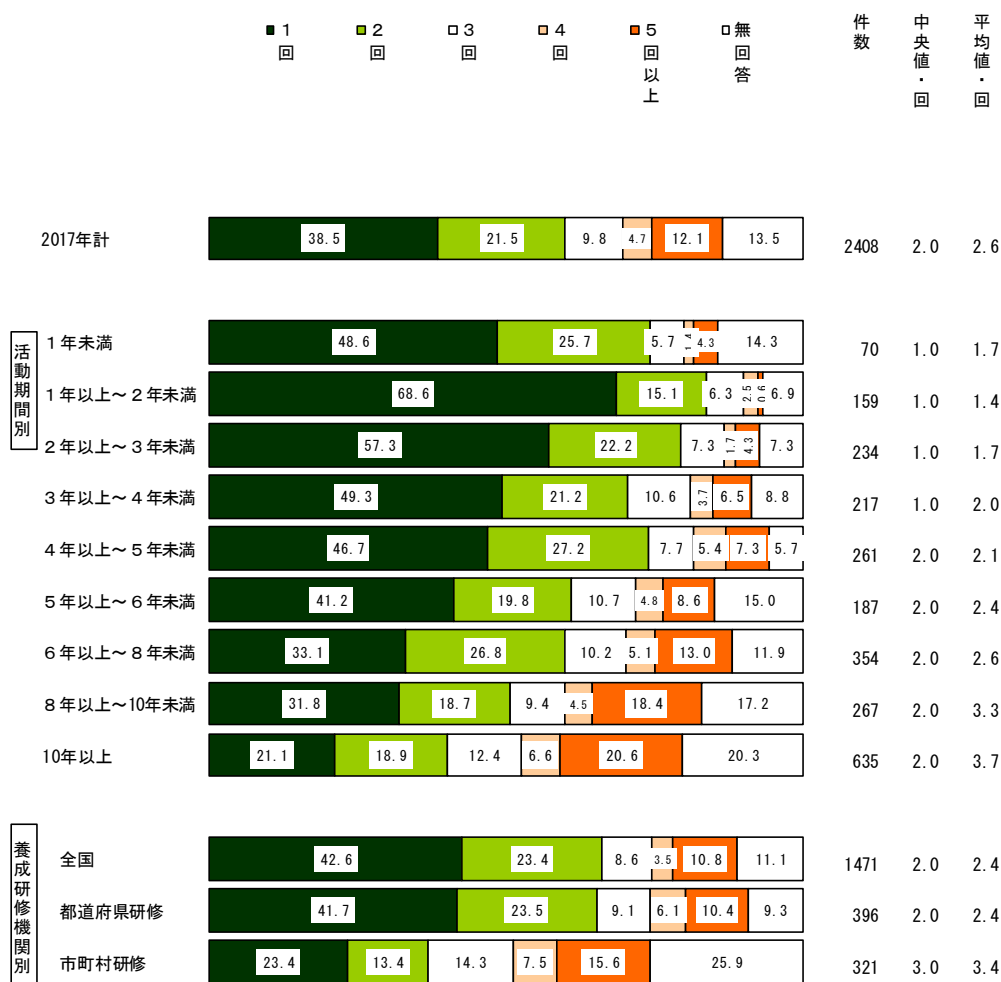
介護相談員調査

現任研修の受講経験が「ある」人の受講回数をみると、「1回」が38.5%と多いですが、「2回」(21.5%)が2割強、「3回」(9.8%)や「5回以上」(12.1%)も1割前後と複数回受講したケースも少なくありません(第Ⅲ-2-7図)。なお、平均受講回数は2.6回です。

活動期間別でみると、平均回数は3年未満の1.4~1.7回が、8~10年以上で3.3~3.7回となり「5回以上」も2割前後を占めるようになります。活動期間が長くなるほど受講回数も増えることがわかります。

養成機関別では、市町村養成研修受講者が平均3.4回と、全国養成者と都道府県養成研修受講者(ともに2.4回)を上回ります。

第Ⅲ-2-7図 現任研修の受講回数



(2) 現任研修の受講機関

－「全国」が6割強、「都道府県」が3割強、「市町村」が2割強－

現任研修を受講した人にその受講機関をいくつでも選んでもらった結果をみると、「全国」(63.7%)が6割強で最も多く、「都道府県研修」(32.8%)は3割強、「市町村研修」(23.6%)が2割強です(第Ⅲ-2-6表)。

活動期間別でみると、2年未満では「市町村研修」が多くみられますが、2年以上では「全国研修」が5～7割台で多くなっています。

養成機関別では、全国、都道府県、市町村のいずれも、養成研修を受講した機関と同じ機関にて現任研修も受講しているケースが多いことがわかります。

**第Ⅲ-2-6表 現任研修を受講した機関
(都道府県・市町村での養成研修受講者の現任研修受講者のみ)**

		全 国	都 道 府 県 研 修	市 町 村 研 修	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計		63.7	32.8	23.6	0.7	2408	120.1
活 動 期 間 別	1年未満	<u>15.7</u>	30.0	64.3	...	70	110.0
	1年以上～2年未満	<u>41.5</u>	29.6	33.3	1.3	159	104.4
	2年以上～3年未満	<u>54.3</u>	33.8	22.6	0.4	234	110.7
	3年以上～4年未満	63.6	30.0	<u>18.0</u>	0.9	217	111.5
	4年以上～5年未満	62.5	31.0	19.9	1.1	261	113.4
	5年以上～6年未満	60.4	31.6	26.2	0.5	187	118.2
	6年以上～8年未満	67.8	30.8	<u>18.1</u>	0.6	354	116.7
	8年以上～10年未満	59.9	35.2	25.1	1.1	267	120.2
	10年以上	78.9	35.3	21.7	0.5	635	135.9
関 養 別 成 研 修 機	全国	85.8	<u>17.5</u>	<u>12.5</u>	0.6	1471	115.8
	都道府県研修	<u>19.7</u>	81.3	<u>11.6</u>	1.0	396	112.6
	市町村研修	<u>22.4</u>	<u>18.4</u>	77.3	0.6	321	118.1

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

介護相談員調査

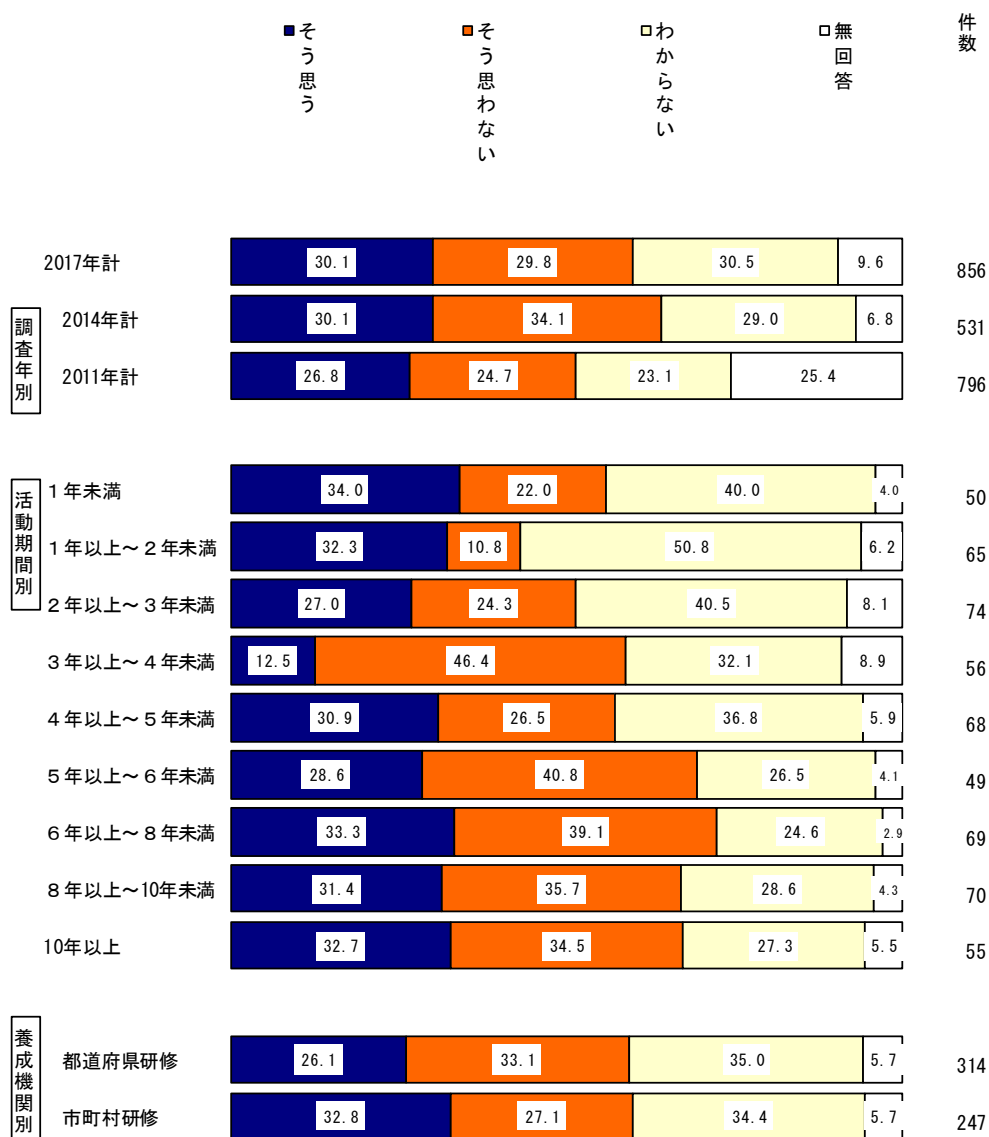
(3) 全国の現任研修の受講希望

－全国現任研修の受講経験がない人の全国研修受講希望者は30.1％－

全国の現任研修の受講経験がない人に全国研修の受講希望を尋ねました、結果をみると、「そう思う」(30.1%)、「そう思わない」(29.8%)、「わからない」(30.5%)がいずれも3割となっています(第Ⅲ-2-8図)。こうした結果は2014年調査と比べても大きな違いはありません。

活動期間別では受講希望の傾向的な差はみられません。養成機関別では都道府県研修と比べて市町村研修を受講した人で「そう思う」がやや多くなっていますが、それほど大きな違いはみられません。

第Ⅲ-2-8図 全国の現任研修の受講希望
(都道府県・市町村での養成研修受講者の現任研修受講者のみ)



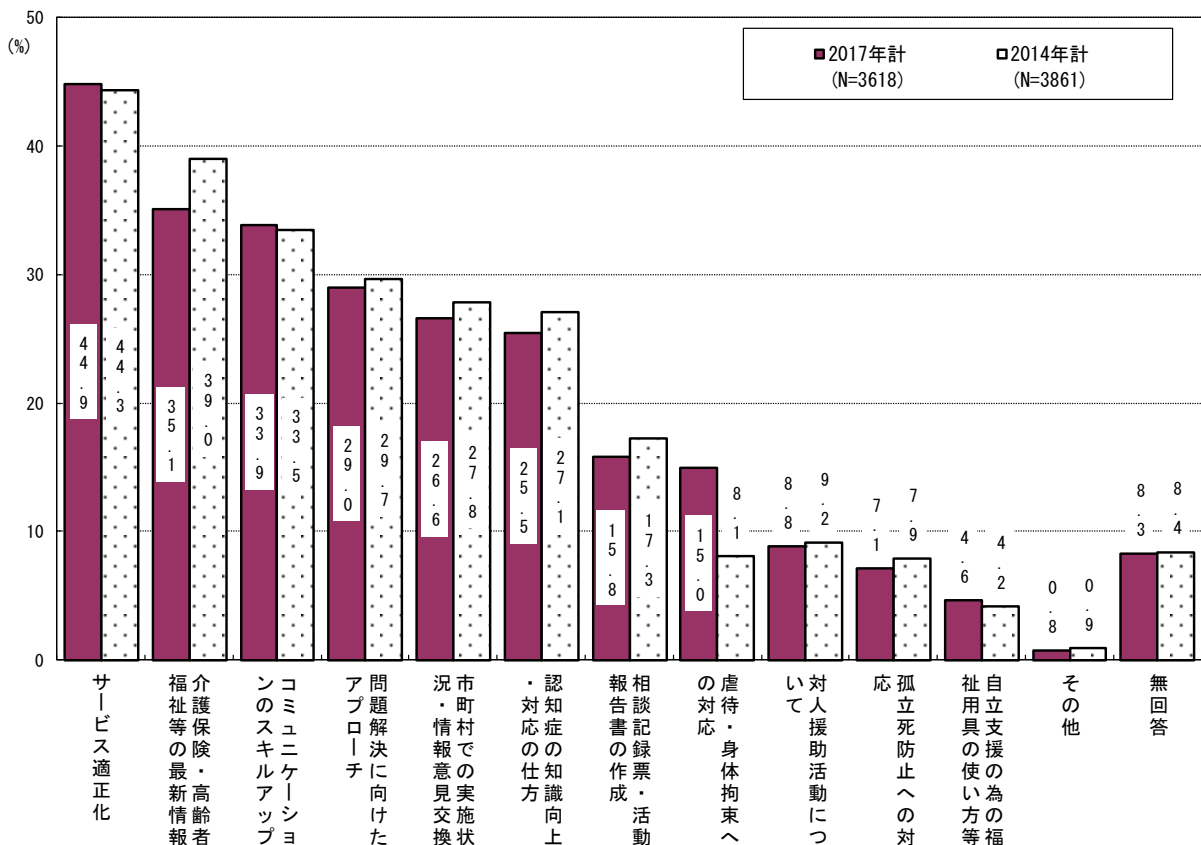
(4) 現任研修の内容でより充実した方がよい項目について

－「サービス適正化」(44.9%)が最多、「虐待・身体拘束への対応」はやや増加－

介護相談員全員に全国現任研修の中でスキルアップのためにより充実させた方がよい項目を12項目の中から3つ以内で選択してもらいました(第Ⅲ-2-9図)。結果を見ると「サービス適正化(介護の質を見分ける目を養う)」が44.9%で最も多く、これに「介護保険・高齢者福祉等の最新情報」(35.1%)が続きます。以下、「コミュニケーション技法のスキルアップ」(33.9%)や「問題解決に向けたアプローチ」(29.0%)、「市町村での実施状況・情報意見交換」(26.6%)、「認知症についての知識向上・対応の仕方」(25.5%)が3割前後、「相談記録票・活動報告書の作成」(15.8%)と「虐待・身体拘束への対応」(15.0%)がいずれも1割半ばとなっています。

2014年調査と比べても大きくは変わりませんが、「虐待・身体拘束への対応」をあげる人がやや多くなっています。

第Ⅲ-2-9図 全国の現任研修の中でスキルアップのためにより充実した方がよい項目(3つ以内選択)



介護相談員調査

活動期間の違いに関係なく「サービス適正化」が最多となっており、上位に並ぶ項目も大きく変わりません（第Ⅲ－２－７表）。そのなかで、活動期間の長い人で「介護保険・高齢者福祉等の最新情報」をあげる人がやや多く、10年以上では4割と相対的に多くなっています。

第Ⅲ－２－７表 全国の現任研修の中でスキルアップのためにより充実した方がよい項目（3つ以内選択）

	ア問題解決に向けた	報告書の作成・活動	相談記録の作成・見直し	市・町村での実施状況	サービス適正化	社用具の使い方の等	自立支援の仕向	認知症の知識	対人援助活動につ	対応	孤立死防止への対	虐待・身体拘束へ	コミュニケーション	福祉等最新情報	介護保険・高齢者	その他	無回答	件数	回答累計
2017年計	29.0 ④	15.8	26.6 ⑤	44.9 ①	4.6	25.5	8.8	7.1	15.0	33.9 ③	35.1 ②	0.8	8.3	3618	247.3				
2014年計	29.7 ④	17.3	27.8 ⑤	44.3 ①	4.2	27.1	9.2	7.9	8.1	33.5 ③	39.0 ②	0.9	8.4	3861	249.0				
活動期間別																			
1年未満	33.7 ③	20.6	27.1 ④	41.7 ①	3.0	21.4	8.5	4.3	12.1	36.4 ②	26.4 ⑤	1.0	10.6	398	236.2				
1年以上～2年未満	25.1	17.4	25.9 ⑤	48.1 ①	2.9	26.5 ④	8.3	6.1	15.0	36.4 ②	31.3 ③	0.3	8.8	374	243.3				
2年以上～3年未満	31.9 ④	18.0	27.0 ⑤	44.5 ①	5.1	22.9	9.8	5.9	14.7	32.1 ③	33.2 ②	0.5	8.5	389	245.5				
3年以上～4年未満	27.0 ④	18.4	26.0 ⑤	46.7 ①	4.4	25.1	8.3	7.0	15.6	30.8 ③	36.5 ②	1.6	7.6	315	247.3				
4年以上～5年未満	28.3 ④	16.3	24.9	46.5 ①	4.4	27.1 ⑤	10.8	8.6	16.3	32.1 ③	32.7 ②	1.9	7.5	361	250.1				
5年以上～6年未満	31.1 ④	14.1	29.5 ⑤	42.3 ①	4.1	28.6	9.1	6.2	14.1	37.8 ③	38.2 ②	...	6.2	241	255.2				
6年以上～8年未満	27.6 ④	12.4	26.5	45.0 ①	6.3	26.9 ⑤	9.0	7.9	14.7	37.8 ②	37.1 ③	0.5	7.0	442	251.8				
8年以上～10年未満	31.4 ③	16.5	22.2	41.0 ①	5.7	29.6 ④	9.6	7.5	15.0	29.0 ⑤	37.4 ②	1.2	10.5	334	246.1				
10年以上	28.0 ⑤	12.2	28.6 ④	46.2 ①	5.1	24.2	7.6	8.7	16.6	32.6 ③	40.0 ②	0.4	8.1	728	250.0				

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※丸数字は比率の順位（第5位まで表示）

4. 活動に対する意識

(1) やりがいについて

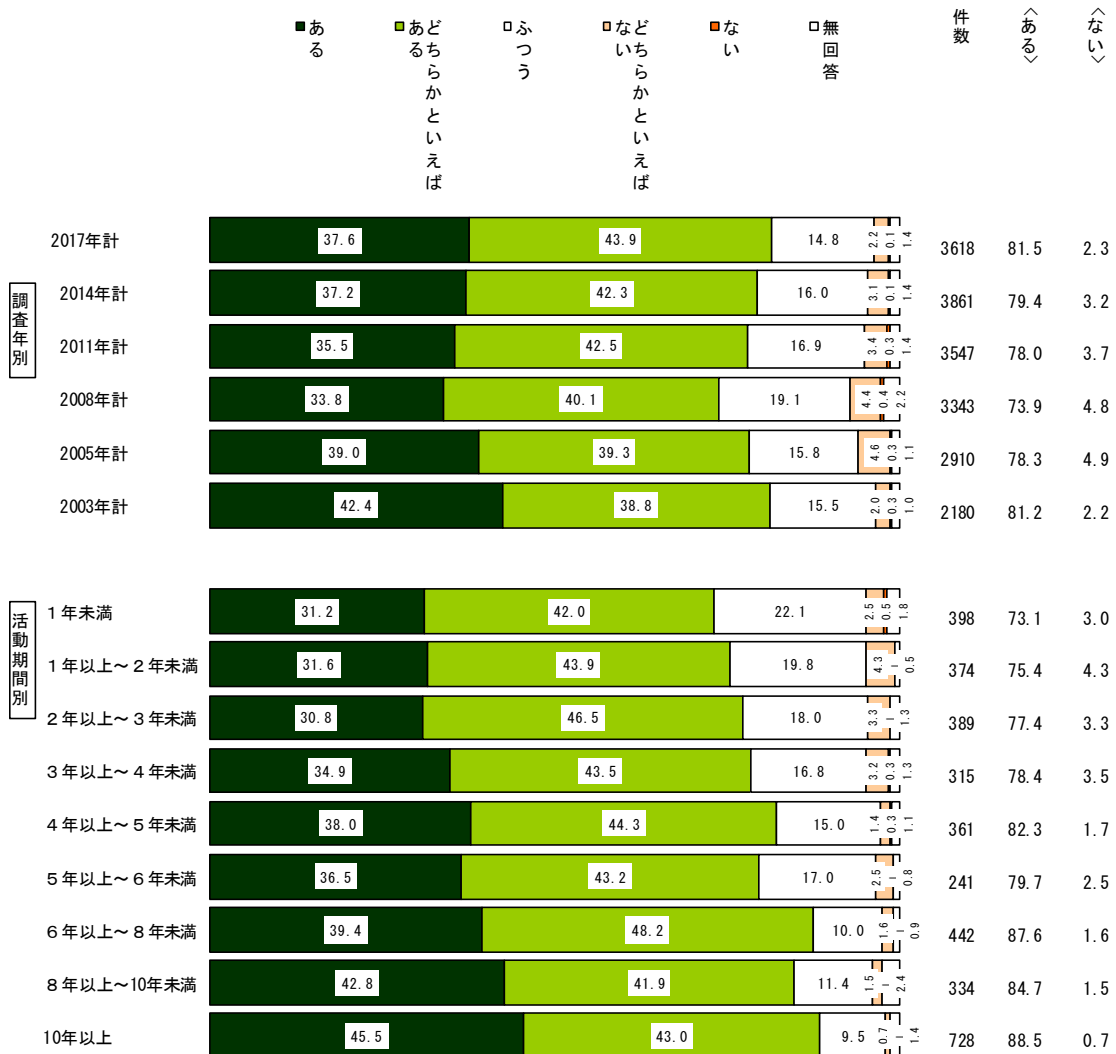
－やりがいがあるは81.5%、2008年から増加傾向－

介護相談員の活動に対するやりがいを尋ねた結果をみると、「ある」が37.6%、「どちらかといえばある」が43.9%で、やりがいのある人が81.5%と多数を占めます（第Ⅲ－2－10図）。

時系列でみると、2008年調査からやりがいのある比率は増加が続いています。

活動期間別では、期間の違いに関わらずやりがいを持っていることは共通ですが、そのなかで8年以上では明確に「ある」とする人も4割を超え、強くやりがいを感じている人が多くなっています。

第Ⅲ－2－10図 相談員の活動に対するやりがい



介護相談員調査

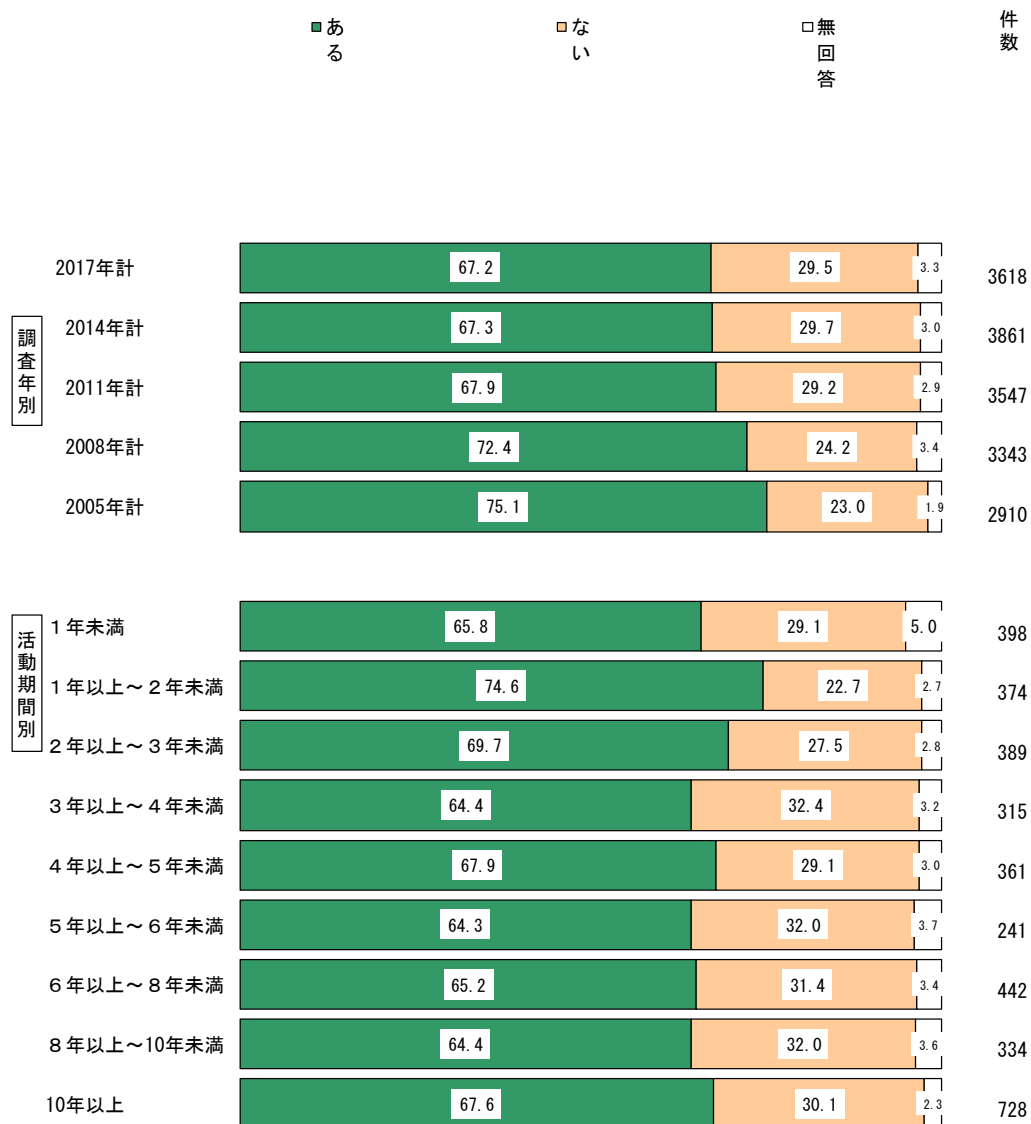
(2) 活動上での悩み

－「ある」は 67.2%、「ない」は 29.5%－

介護相談員として活動をするにあたって悩みが「ある」という人は 67.2%、「ない」は 29.5%で、3人に2人は悩みを感じながら活動にあたっています。こうした結果は 2011年調査から変わりません（第Ⅲ－2－11図）。

活動期間別でも「ある」が6～7割を占め、「ない」を大きく上回ることは共通しています。

第Ⅲ－2－11図 相談員の活動上での悩みの有無



介護相談員としての活動において悩みがある人に、その内容を7つの中からあてはまるものすべてを選んでもらいました。結果をみると、「利用者とのコミュニケーション」(57.7%)が6割弱で最も多く、これに「利用者の声を感じとれないこと」(44.1%)と「事業者との関係づくり」(41.0%)も4割台で続きます(第Ⅲ-2-8表)。以下、「困難な相談事例への対応」(24.8%)が2割強、「相談員間の関係づくり」(10.2%)と「事務局・市町村等との関係づくり」(8.4%)が1割前後となっています。

活動期間別でも、いずれも「利用者とのコミュニケーション」が最多で上位項目は変わりませんが、活動期間の短い人で「利用者とのコミュニケーション」が多いことが目立ちます。

**第Ⅲ-2-8表 相談員の活動上における悩みの内容
(悩みの「ある」人)**

		利用者との コミュニケーション	利用者の 声を感じと れないこと	対応 困難な 相談事例 への	困難な 相談員 間の 関係づく	事業者 との 関係づく	事務局・ 市町村 等との 関係づく	その他	無 回答	件 数	回 答 累 計
2017年計		57.7 ①	44.1 ②	24.8	10.2	41.0 ③	8.4	10.4	0.5	2433	196.7
活動 期 間 別	1年未満	63.4 ①	45.4 ②	22.5	7.6	39.3 ③	5.7	9.9	0.4	262	193.9
	1年以上～2年未満	60.6 ①	50.9 ②	18.6	6.8	43.7 ③	7.5	8.2	...	279	196.4
	2年以上～3年未満	62.7 ①	44.3 ②	23.2	15.5	41.3 ③	9.6	9.6	0.7	271	206.3
	3年以上～4年未満	53.2 ①	47.3 ②	25.1	8.9	36.9 ③	8.4	11.8	...	203	191.6
	4年以上～5年未満	57.1 ①	42.0 ③	24.5	12.2	45.3 ②	9.4	5.7	1.6	245	196.3
	5年以上～6年未満	56.8 ①	45.2 ②	23.9	9.0	40.0 ③	5.8	11.0	0.6	155	191.6
	6年以上～8年未満	58.0 ①	39.6 ②	25.7	9.0	38.9 ③	6.9	13.2	0.3	288	191.3
	8年以上～10年未満	56.7 ①	47.4 ②	27.9	6.5	41.9 ③	14.0	8.8	0.5	215	203.3
	10年以上	52.8 ①	40.7 ③	29.1	12.8	41.5 ②	8.5	12.4	0.4	492	197.8

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

介護相談員調査

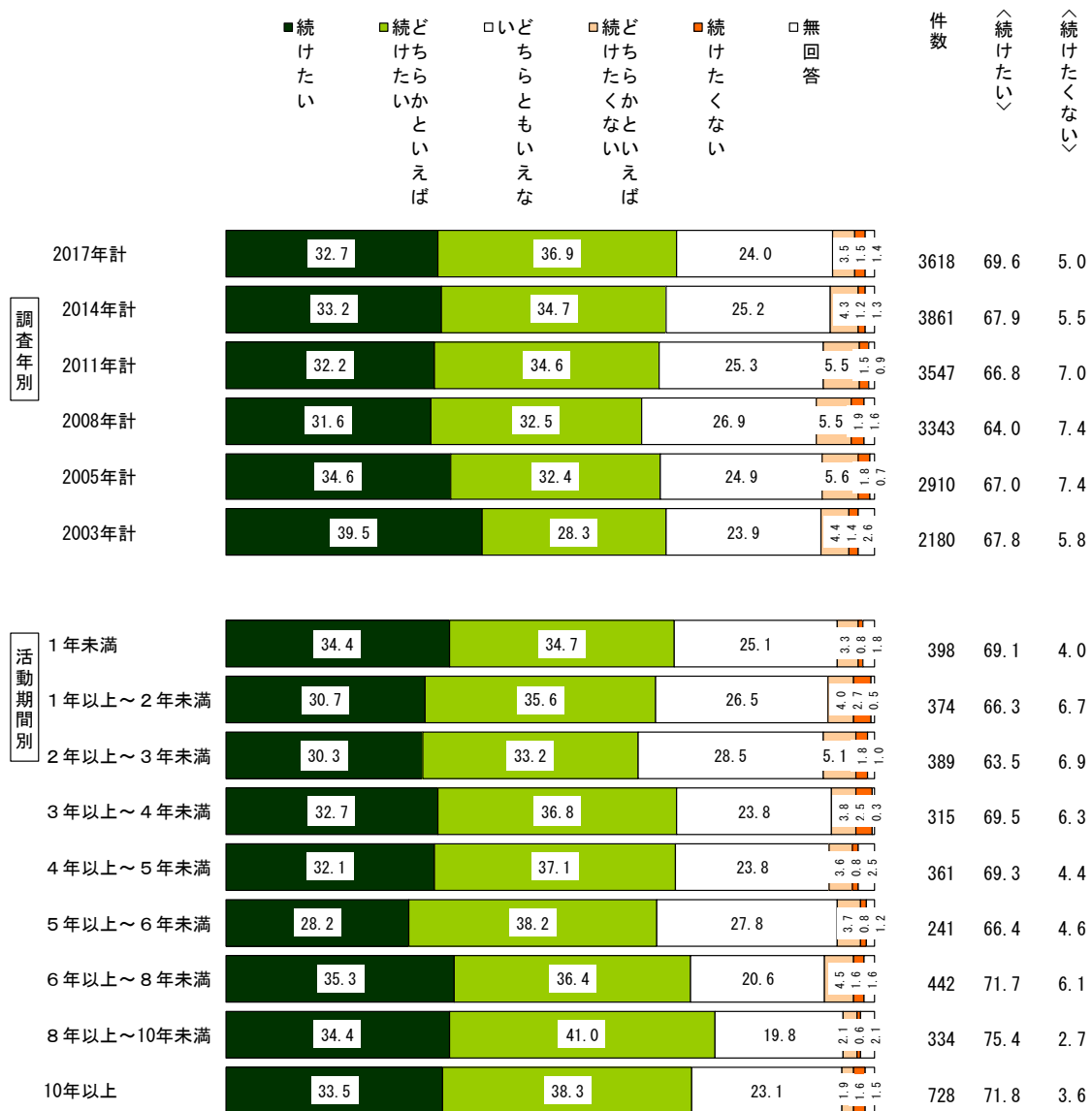
(3) 活動の継続に関する意識

— <続けたい>が 69.6%、2008 年以降は継続意思を持つ相談員が増加—

今後も介護相談員活動を続けたいかどうか尋ねた結果は、「続けたい」(32.7%)と「どちらかといえば続けたい」(36.9%)を合わせると<続けたい>が 69.6%と多く、<続けたくない>（「続けたくない」+「どちらかといえば続けたくない」）は 5.0%とわずかです（第Ⅲ－2－12 図）。<続けたい>人が多いことはこれまでとも変わらず、さらに継続意思を持つ人は 2008 年調査から増加傾向にあります。

活動期間別でみると、いずれも<続けたい>が 6～7 割台で<続けたくない>を大きく上回ります。

第Ⅲ－2－12 図 相談員活動の継続意思



5. 派遣先の訪問について

(1) 訪問している派遣先の数

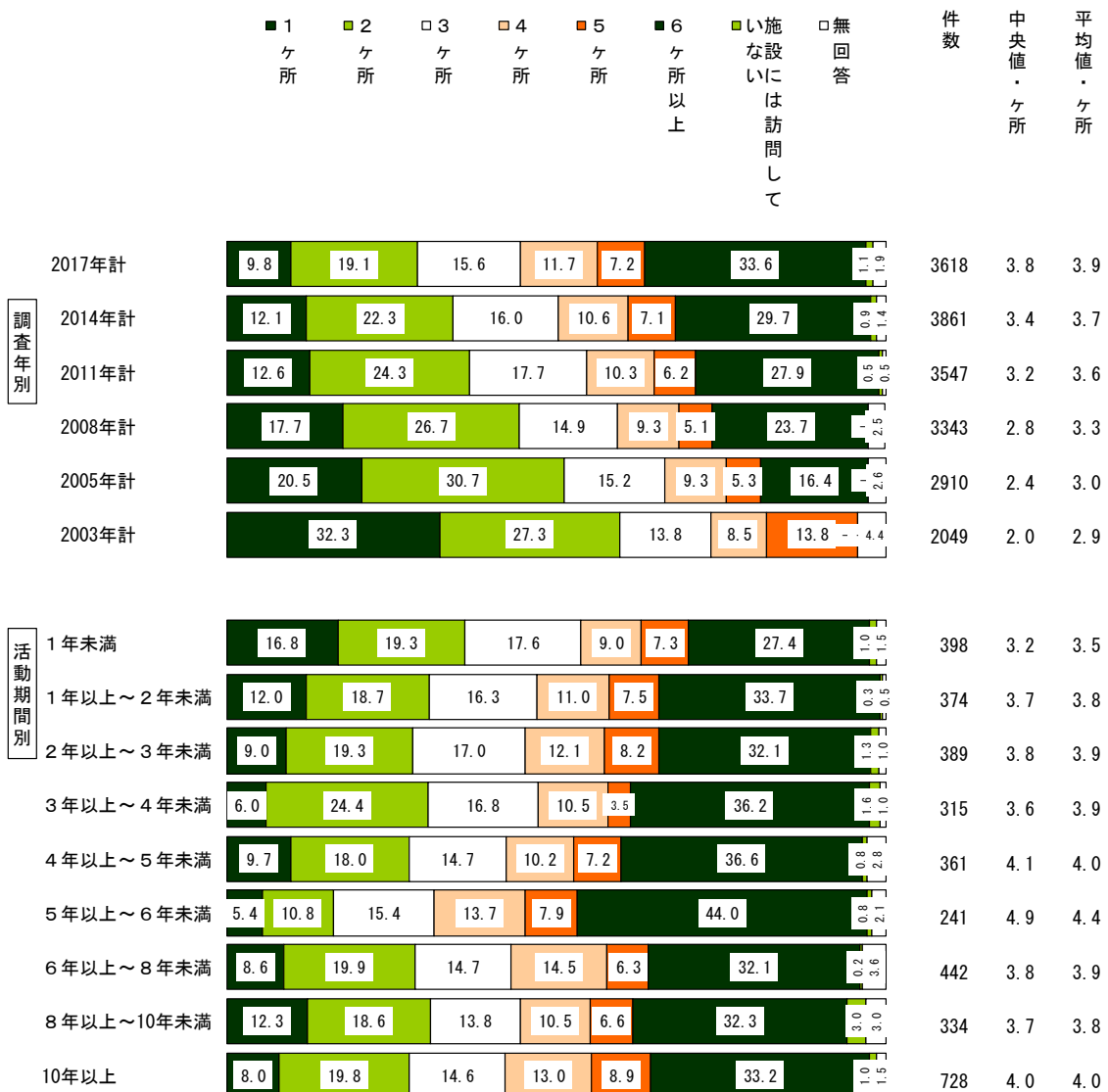
－平均は3.9ヶ所、訪問している派遣先施設数は増加傾向－

現在訪問している派遣先施設数（家庭訪問を除く）は平均3.9ヶ所で、時系列でも増加傾向にあります（第Ⅲ－2－13図）。分布をみると、「6ヶ所以上」が33.6%と多く、「4ヶ所」（11.7%）や「5ヶ所」（7.2%）も1割前後みられます。また、「1ヶ所」（9.8%）や「2ヶ所」（19.1%）、「3ヶ所」（15.6%）も1～2割を占めています。

2003年調査から一貫して平均の派遣先施設数は増加しており、介護相談員一人当たりの負担感が増していることもうかがえる結果です。

活動期間別では、いずれも平均が3ヶ所を超え、1年未満の相談員であっても「6ヶ所以上」が3割弱を占めています。

第Ⅲ－2－13図 現在訪問している派遣先（家庭訪問を除く）の数



介護相談員調査

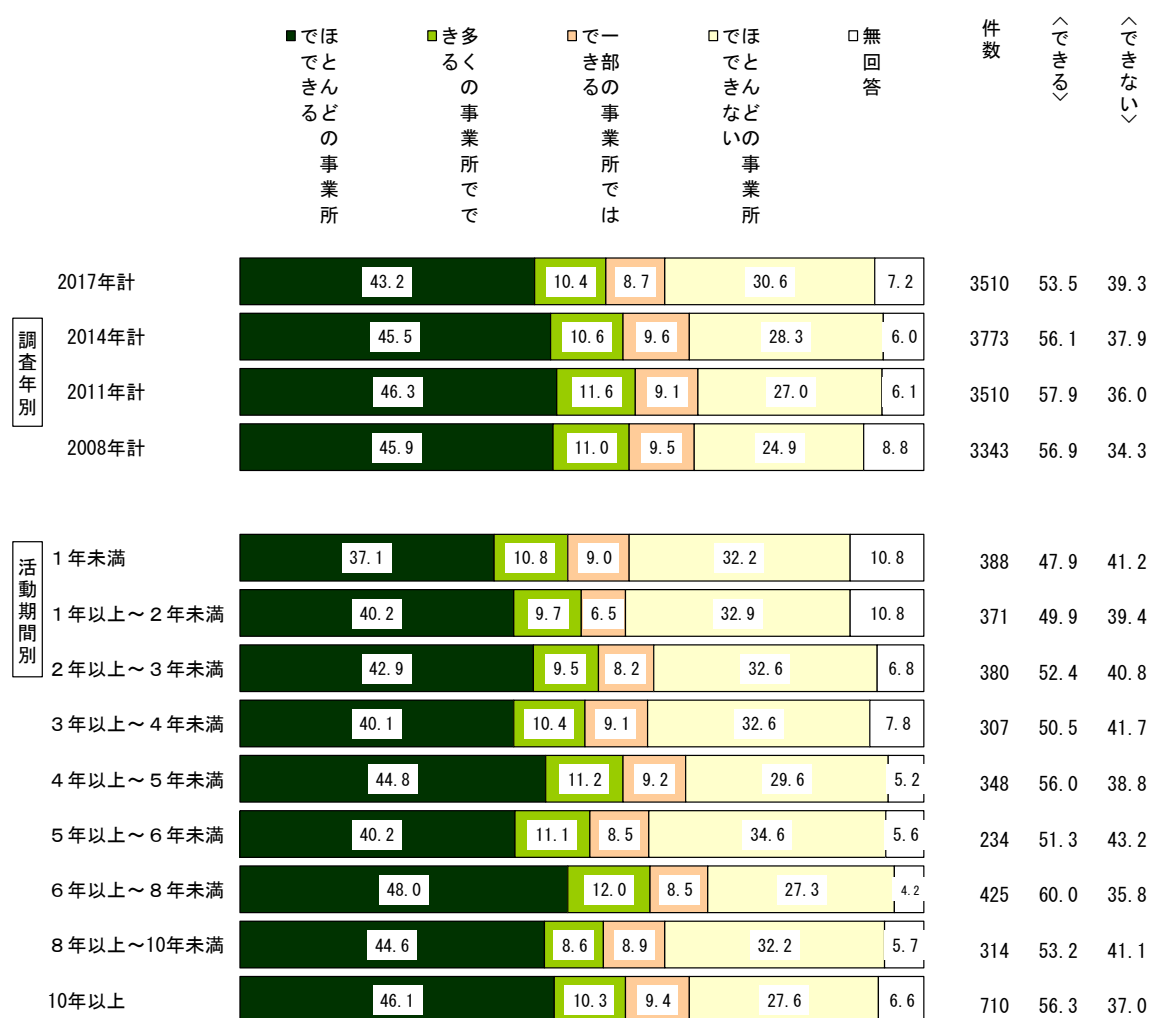
(2) 本人判断での随時訪問

— <できる>は 53.5%、<できない>は 39.3% —

介護相談員本人の判断で派遣先施設（家庭訪問を除く）に随時訪問することができるかどうかを尋ねました。結果をみると「ほとんどの事業所でできる」は 43.2%、「多くの事業所でできる」は 10.4%で、これらを合わせた<できる>が 53.5%と半数を超えます（第Ⅲ－２－14 図）。他方、「一部の事業所ではできる」という人が 8.7%、さらに「ほとんどの事業所でできない」という人も 30.6%を占めます。時系列でもこうした結果は大きく変わりませんが、<できない>は徐々に増加しています。

活動期間別でみると、「ほとんどの事業所でできる」は活動期間が長くなるにつれて増加する傾向がみられます。介護相談員が活動を継続しながら派遣先施設との関係性を築いていることがうかがえます。

第Ⅲ－２－14図 派遣先（家庭訪問を除く）は本人の判断で随時訪問できるかどうか（派遣先に訪問している人のみ）



(3) 個室・ユニットケア施設について

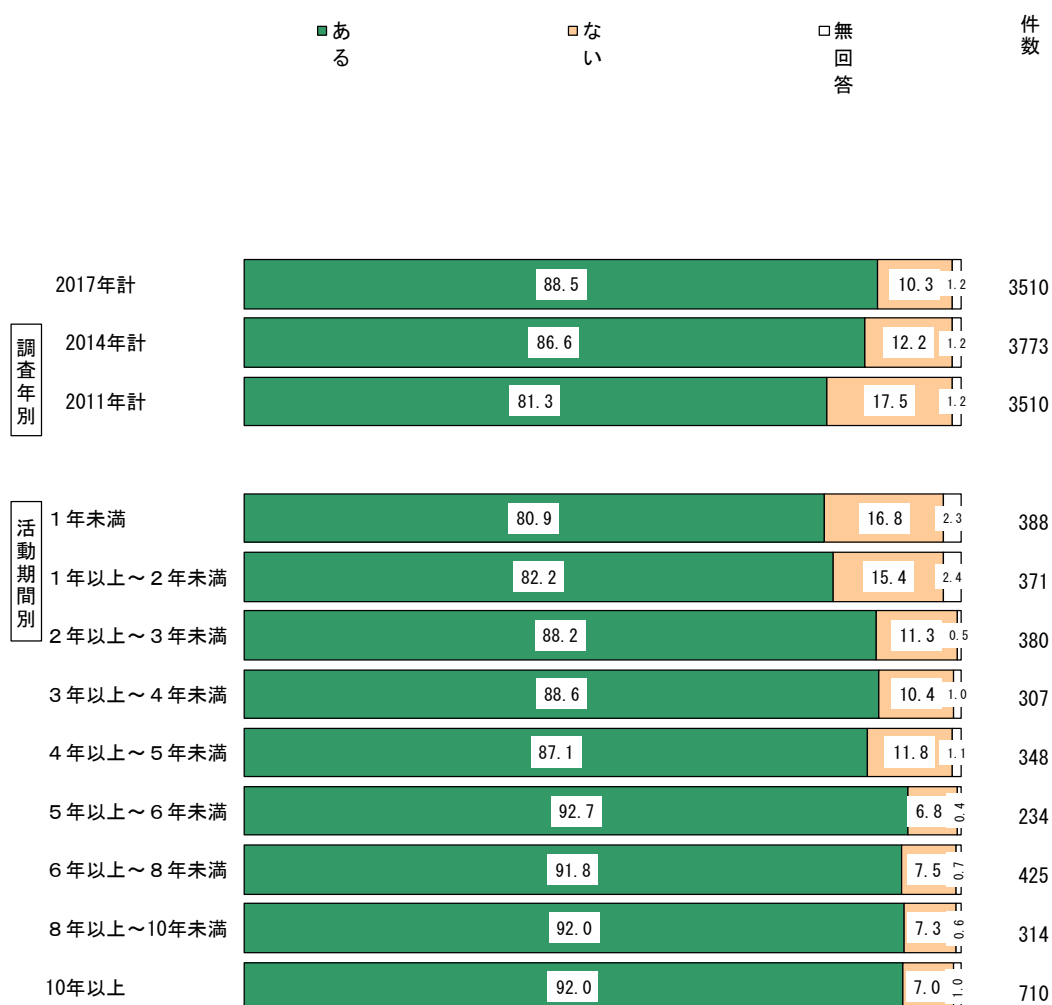
① 訪問の有無

－ 「ある」は88.5%で大多数、2011年から増加傾向－

個室・ユニットケアをしている施設への訪問の有無について尋ねた結果は、「ある」が88.5%と大多数を占め、「ない」(10.3%)を大きく上回ります(第Ⅲ－2－15図)。さらに2011年調査から「ある」は増加傾向にあります。

活動期間別に「ある」の比率をみると、2年未満の層でやや少ないものの、いずれも8～9割台を占めています。

第Ⅲ－2－15図 個室・ユニットケアをしている施設への訪問
(派遣先に訪問している人のみ)



介護相談員調査

②個室・ユニットケアの施設の特徴

－「個別ケアが行われている」が5割弱で最多－

個室・ユニットケアをしている施設を訪問したことがある相談員に、それらの施設と多床室施設との違いについて7項目のうちあてはまるものをすべて選択してもらいました（第Ⅲ－２－９表）。結果をみると、「個別ケアが行われている」（47.2%）が5割弱で最も多く、これに「ユニット毎にサービスが違っている」が39.5%で続きます。以下、「利用者が明るく振舞っている」（24.9%）が2割強、「食事・入浴等の時間が比較的自由」（17.7%）、「スタッフが生き生きと働いている」（15.9%）が2割弱となっています。「多床室と変わらない」（20.7%）も2割みられますが、個室・ユニットケア施設でのよりきめ細かい対応や、利用者・スタッフの明るい雰囲気が多くあげられており、このよう結果は時系列でみても変わりません。

第Ⅲ－２－９表 個室・ユニットケアの施設と多床室の施設の違い
（個室・ユニットケアの施設に訪問している人のみ、複数選択）

	い る 個 別 ケ ア が 行 わ れ て	ス ユ ツ の サ ー ビ ス が 違 っ て い る	が 食 事 ・ 入 浴 等 の 時 間 が 比 較 的 自 由	舞 つ て い る 明 る く 振 舞 っ て い る	利 用 者 が 明 る く 生 き 生 き と 働 い て い る	と ス タ フ が 明 る く 生 き 生 き と 働 い て い る	そ の 他	多 床 室 と 変 わ ら な い	無 回 答	件 数	回 答 累 計
2017年計	47.2 ①	39.5 ②	17.7	24.9 ③	15.9	13.0	20.7	2.8	3106	178.9	
調査 年別	2014年計	45.9 ①	41.2 ②	18.7	26.5 ③	18.5	12.0	20.8	2.1	3267	183.7
	2011年計	48.3 ①	41.1 ②	21.6	31.3 ③	23.7	12.0	23.1	2.0	2855	201.2
活動 期間別	1年未満	49.0 ①	34.1 ②	15.0	29.6 ③	19.1	14.0	13.4	5.7	314	174.2
	1年以上～2年未満	45.2 ①	33.8 ②	17.0	25.2 ③	12.8	14.4	18.7	3.3	305	167.2
	2年以上～3年未満	50.7 ①	37.3 ②	17.3	21.8 ③	14.9	17.6	15.5	2.7	335	175.2
	3年以上～4年未満	46.3 ①	34.6 ②	17.3	26.5 ③	16.2	16.5	19.5	2.9	272	176.8
	4年以上～5年未満	48.5 ①	42.9 ②	18.8	24.1 ③	14.9	8.6	21.1	2.3	303	178.9
	5年以上～6年未満	40.6 ①	39.2 ②	13.4	21.7 ③	14.7	12.0	29.5	2.8	217	171.0
	6年以上～8年未満	48.7 ①	40.5 ②	16.9	21.0 ③	15.1	12.8	20.8	1.0	390	175.9
	8年以上～10年未満	46.0 ①	44.3 ②	18.3	24.9 ③	19.7	12.1	24.6	1.7	289	190.0
	10年以上	47.0 ①	43.8 ②	21.0	26.8 ③	16.1	11.0	23.0	2.9	653	188.7

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

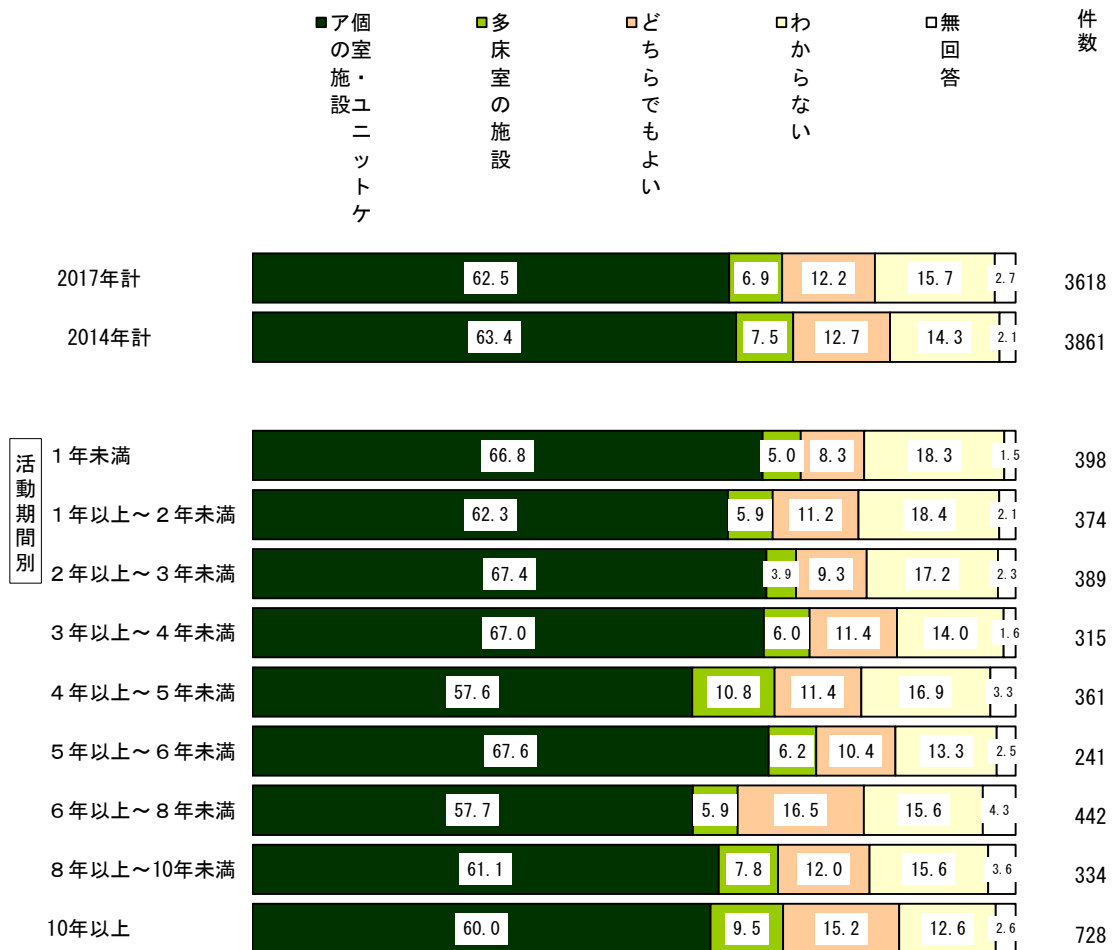
③相談員自身やその家族が入所したい施設

－多数の相談員が「個室・ユニットケアの施設」を希望－

仮に相談員自身やその家族が施設に入所することになった場合に個室・ユニットケアか多床室のどちらに入所したい（させたい）か尋ねた結果をみると、「個室・ユニットケアの施設」が62.5%と3人に2人に及んでいます（第Ⅲ－2－16図）。一方、「多床室の施設」は6.9%と少なく、多くの相談員が“個室・ユニットケア”を希望しています。このような結果は2014年調査と変わりません。

活動期間別にみても、いずれも「個室・ユニットケアの施設」が多くなっています。

第Ⅲ－2－16図 自分や自分の家族における希望入所施設



介護相談員調査

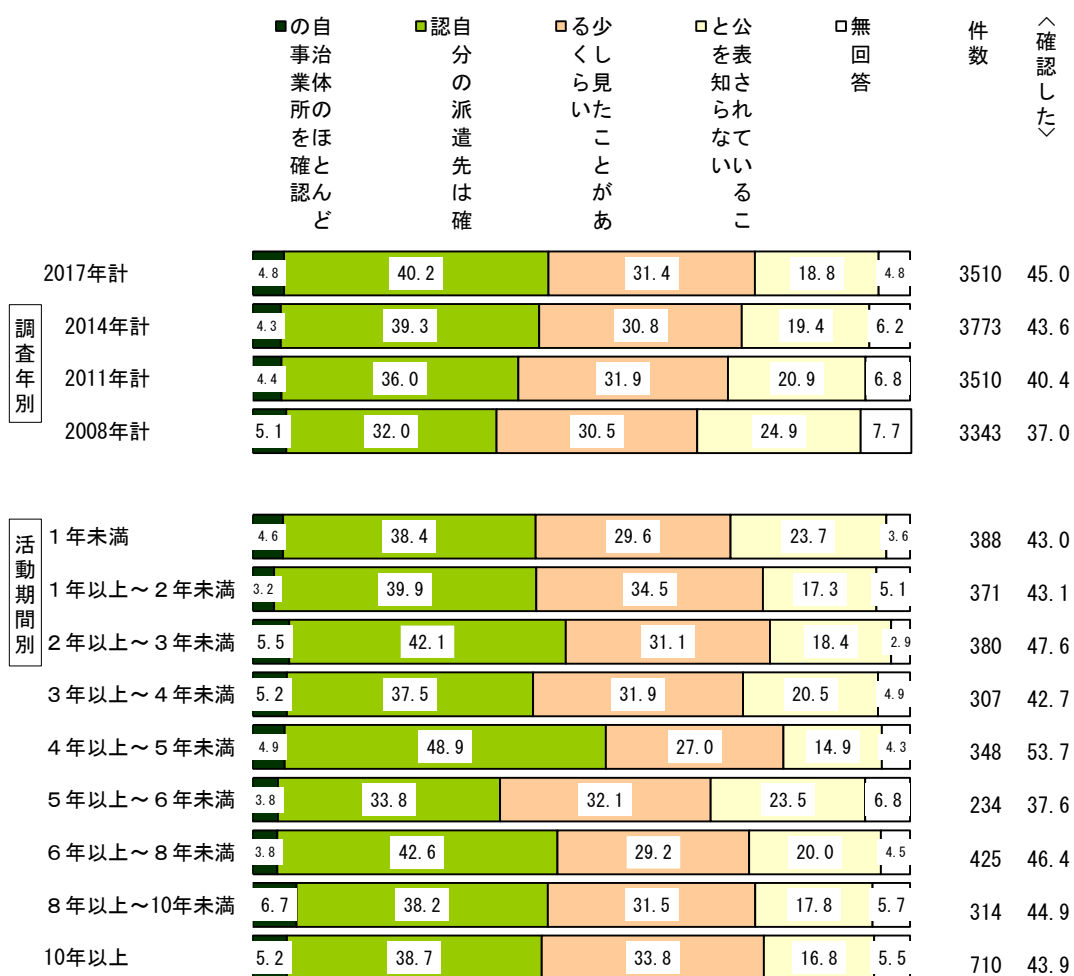
(4) 「介護サービスの情報の公表」制度の活用について

① 事業所情報の確認の有無

— <確認した> が 45.0%、ただし「公表されていることを知らない」も 2割弱—

相談員に“介護サービス情報の公表”制度を活用して事業所情報を確認したことがあるかどうか尋ねました。結果をみると、「自治体のほとんどの事業所を確認」は 4.8%とわずかですが、「自分の派遣先は確認」が 40.2%で、これらを合わせると 45.0%の人が制度を活用して事業所情報を確認しています（第Ⅲ－２－17 図）。一方で、「公表されていることを知らない」という人も 18.8%と 2割弱を占めます。2008 年調査以降は「自分の派遣先は確認」が徐々に増加し、「公表されていることを知らない」は減少しています。なお、「少し見たことがあるくらい」という人が 31.4%みられます。

第Ⅲ－２－17図 「介護サービス情報の公表」制度を活用した事業所情報の確認の有無（派遣先に訪問している人のみ）



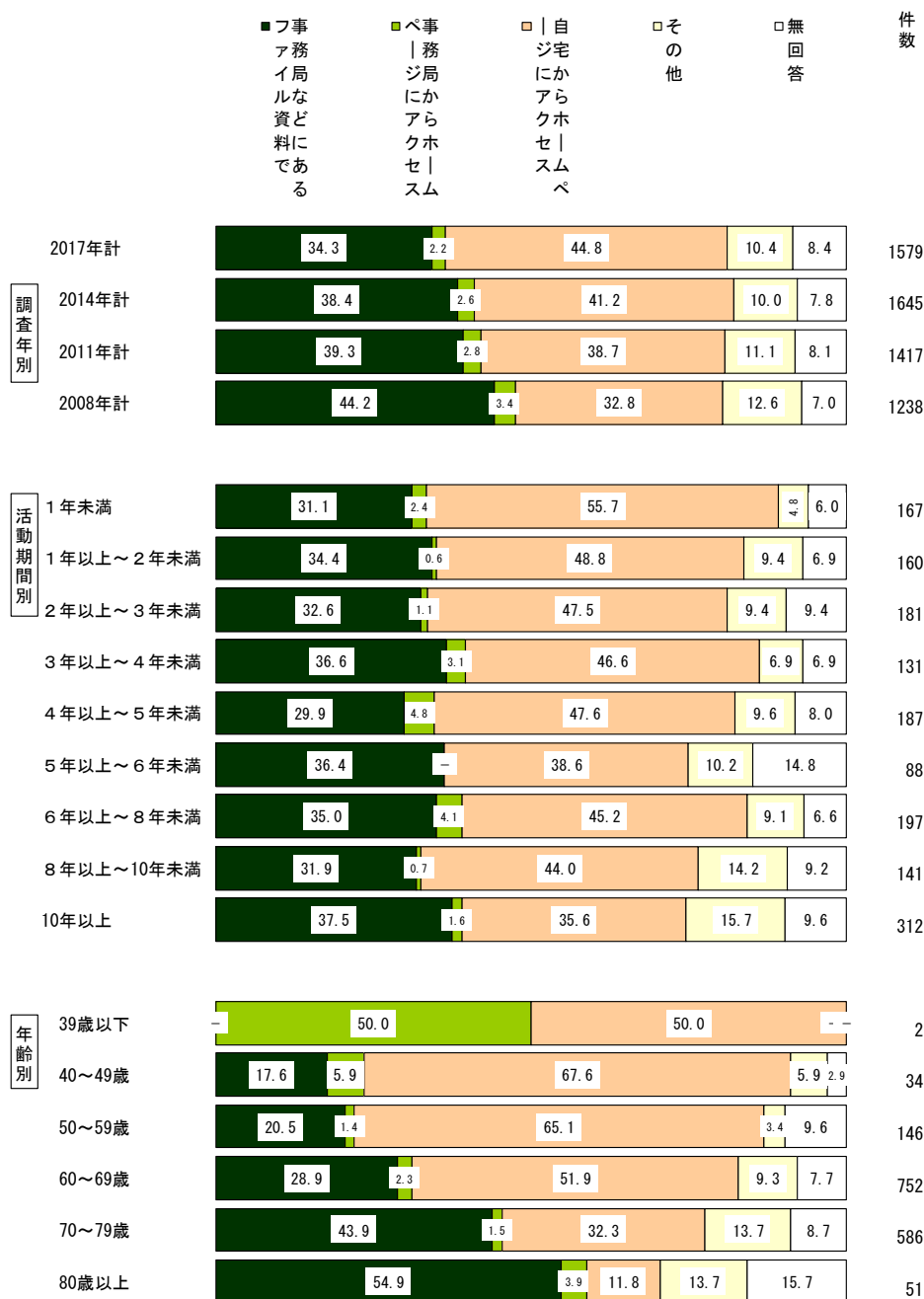
②事業所情報の確認方法

－「自宅からHPアクセス」が4割半ば、2008年から増加が続く－

事業所情報を確認している45.0%の相談員に確認方法を尋ねた結果をみると、「自宅からホームページにアクセス」(44.8%)が4割半ば、「事務局などにあるファイル資料で」(34.3%)が3割半ばで、「事務局からホームページにアクセス」(2.2%)はわずかです(第Ⅲ-2-18図)。2008年調査以降の推移をみると「自宅からホームページにアクセス」は増加が続き、他方「事務局などにあるファイル資料で」は減少しています。

年齢による違いも大きく、「自宅からホームページにアクセス」は若い人ほど多く、年齢が上昇するとともに「事務局などにあるファイル資料で」が多くなっています。

第Ⅲ-2-18図 事業所情報の確認方法(事業所情報を確認している人)



介護相談員調査

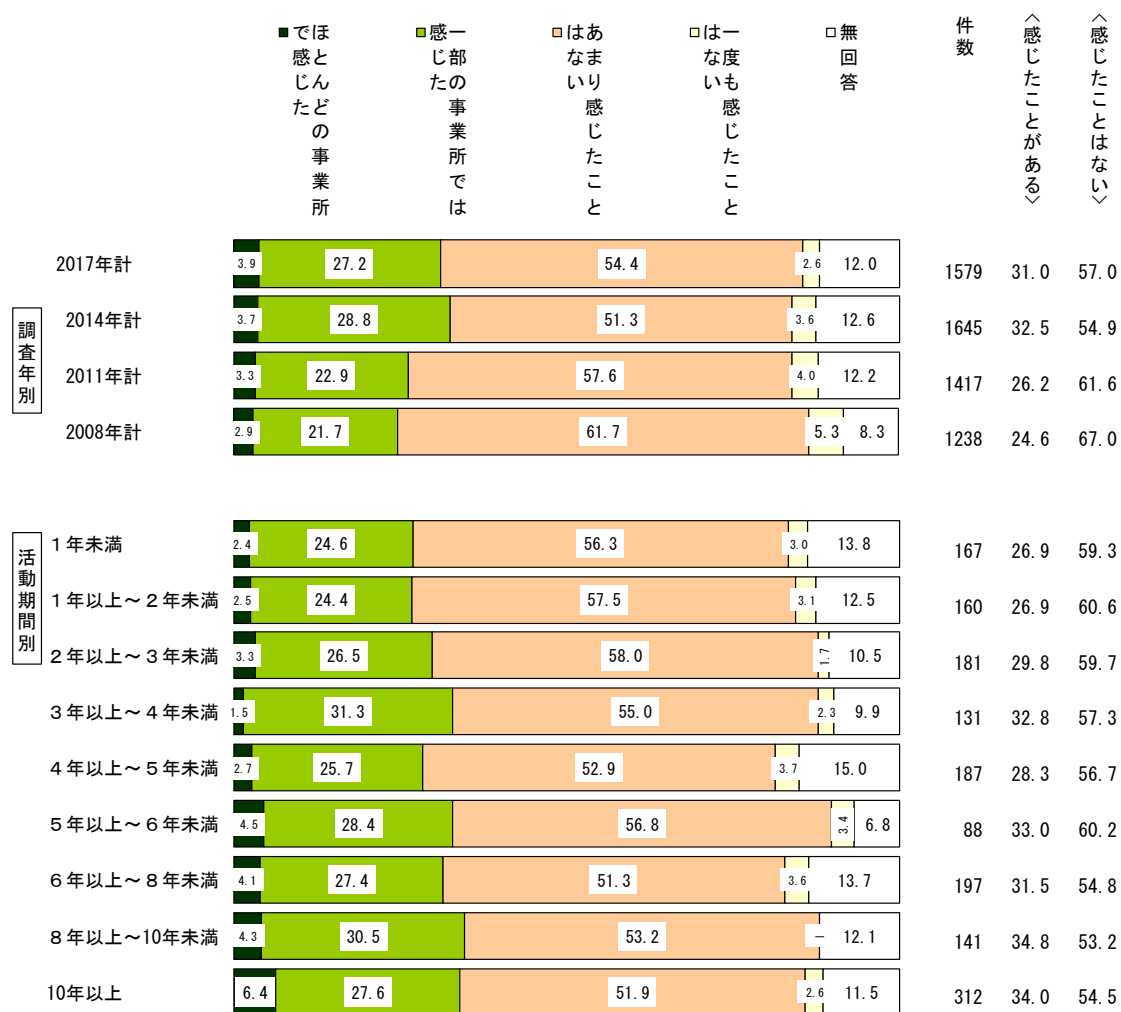
③事業所情報と実態とのギャップについて

－＜感じたことがある＞という人が3割、2014年と変わらず－

相談員が事業所に訪問した際の実態と公表された事業所の情報との隔たりについて尋ねました。結果は「ほとんどの事業所で感じた」は3.9%とわずかですが、「一部の事業所では感じた」(27.2%)を合わせた＜感じたことがある＞が31.0%みられます(第Ⅲ-2-19図)。一方、「あまり感じないこと」と「一度も感じたこと」(2.6%)を合わせた＜感じたことはない＞は57.0%です。このような結果は2014年調査と変わりませんが、2011年調査以前と比べると＜感じたことがある＞がやや多くなっています。

活動期間別では、活動期間が長い人ほど＜感じたことがある＞が多い傾向がみられます。

第Ⅲ-2-19図 公表されている事業所の情報と実態との間に隔たりがあると感じるものの有無
(事業所情報を確認している人)



6. 家庭への訪問について

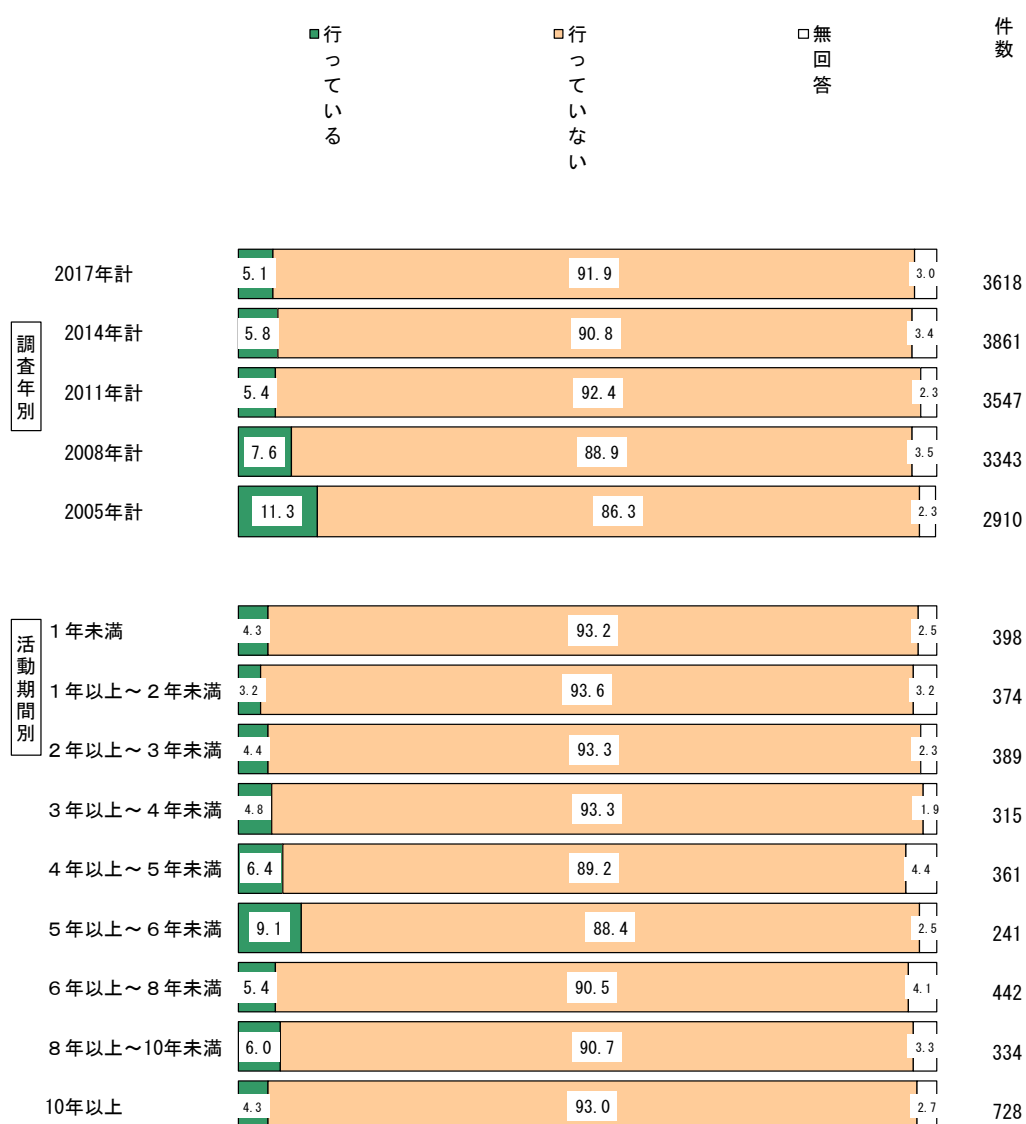
(1) 家庭への訪問状況

－「行っていない」は91.9%、一貫して低い実施率－

家庭を訪問しての相談活動について尋ねた結果をみると、「行っていない」が91.9%と多数を占め、「行っている」は5.1%とわずかです（第Ⅲ－2－20図）。実施率が低いことは時系列でも一貫しています。

活動期間別でも「行っていない」が多数を占めることは大きく変わりません。

第Ⅲ－2－20図 家庭を訪問しての相談活動



介護相談員調査

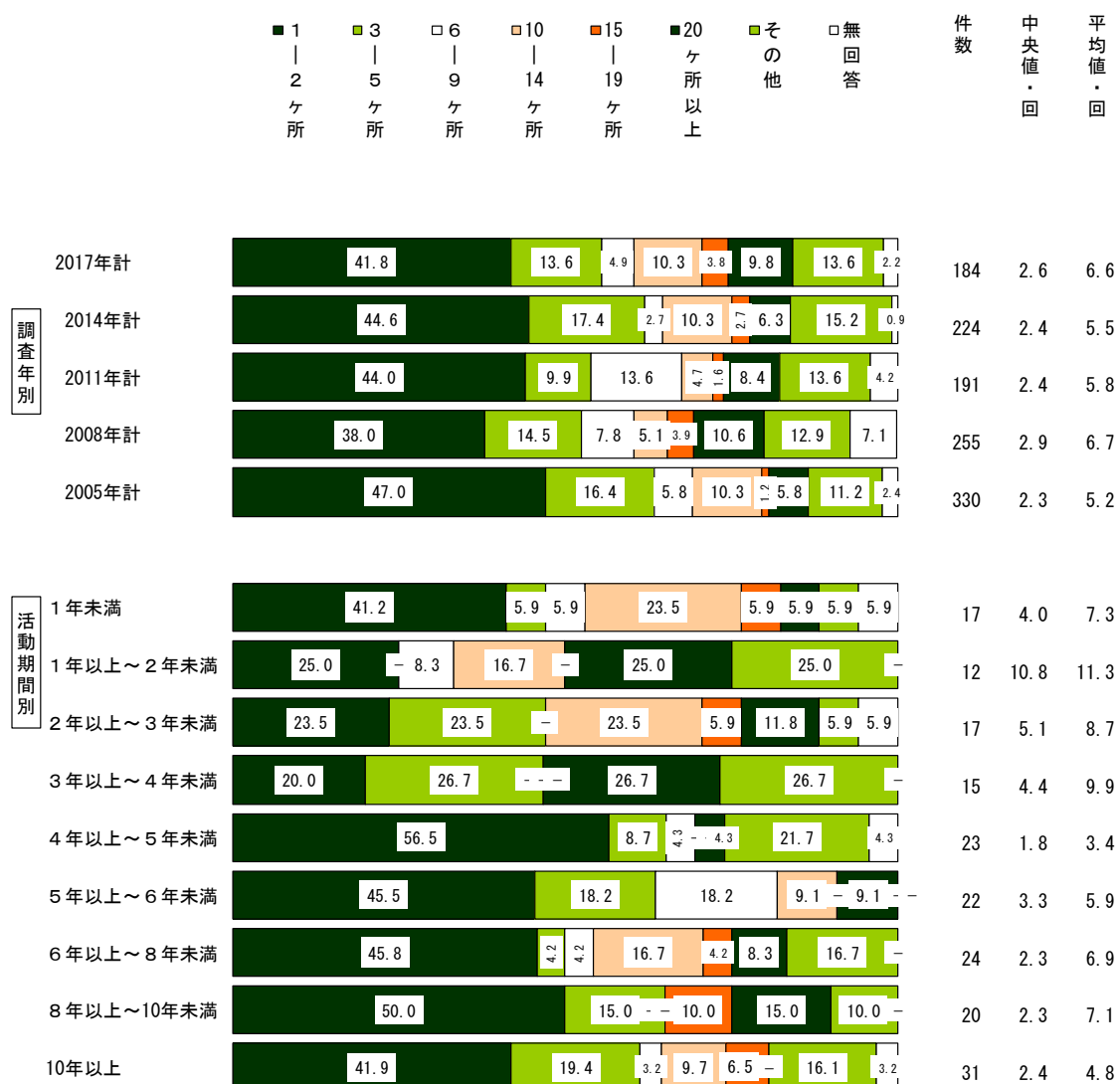
(2) 訪問している家庭数

－訪問している相談員の1ヶ月あたりの訪問数は平均6.6ヶ所、中央値で2.6ヶ所－

家庭を訪問している相談員(184人)に1ヶ月あたりの訪問家庭数を尋ねた結果をみると、「1-2ヶ所」が41.8%で最も多く、「3-5ヶ所」(13.6%)も合わせると、<5ヶ所以下>が半数強を占めますが、訪問数が相対的に多い「20ヶ所以上」も9.8%みられるなど、平均は6.6ヶ所です。(第Ⅲ-2-21図)。ただし、中央値は2.6ヶ所となっており、家庭訪問をしている相談員の訪問数はお概ね2~3ヶ所程度であると考えられます。

2011年調査から変化はありませんが、2008年調査との比較では「1-2ヶ所」が多くなっています。居宅サービスへの訪問が努力義務化された2012年(平成24年)度以降も、家庭訪問まではできていない自治体が少なくないことがうかがえます。

第Ⅲ-2-21図 1ヶ月あたりの現在訪問している家庭数
(家庭訪問をしている人)

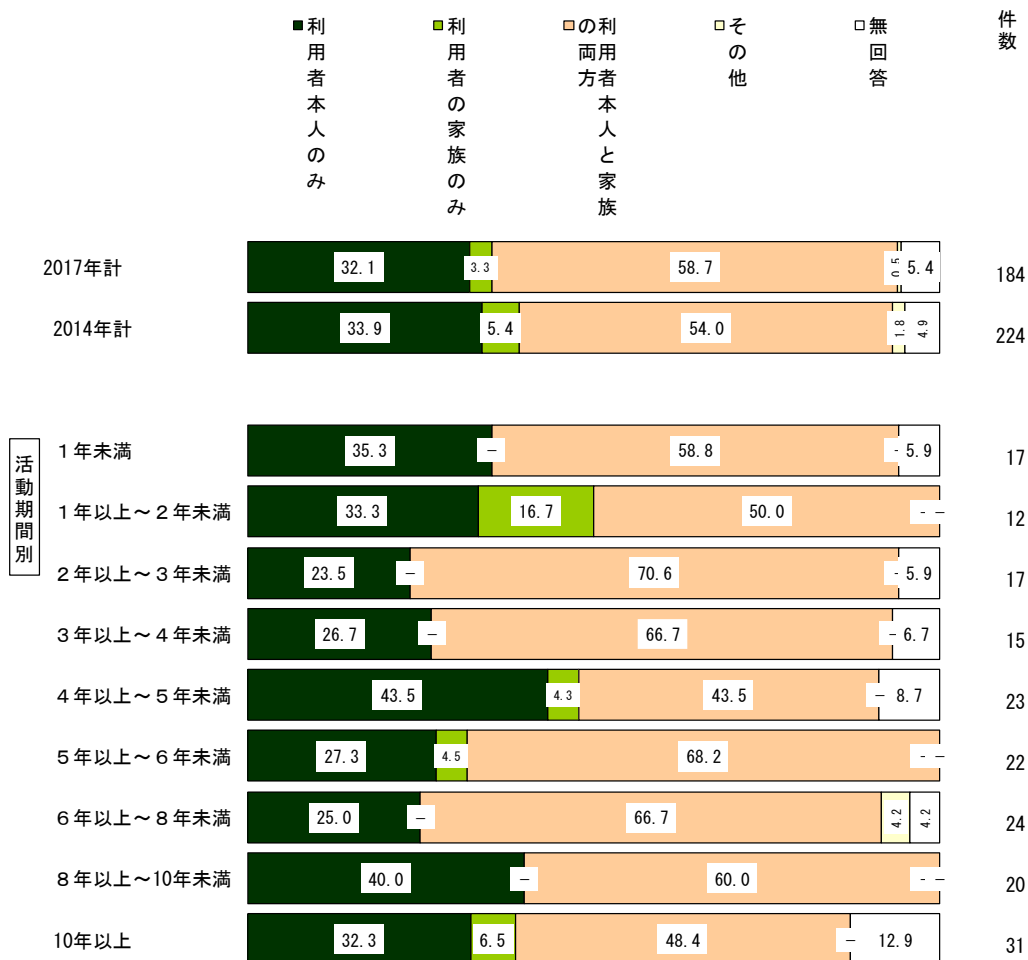


(3) 家庭における相談者

－「利用者本人と家族の両方」が6割弱、「利用者本人のみ」が3割強－

家庭を訪問している相談員に家庭における主な相談者を尋ねた結果をみると、「利用者本人と家族の両方」が58.7%と最も多く、これに「利用者本人のみ」が32.1%で続きます（第Ⅲ－2－22図）。他方、「利用者の家族のみ」は3.3%とわずかです。このような結果は、2014年調査と比べても大きく変わりません。

第Ⅲ－2－22図 家庭における主な相談者（家庭訪問をしている人）



7. 介護相談員派遣等事業の周知・理解状況について

(1) 利用者・家族への周知

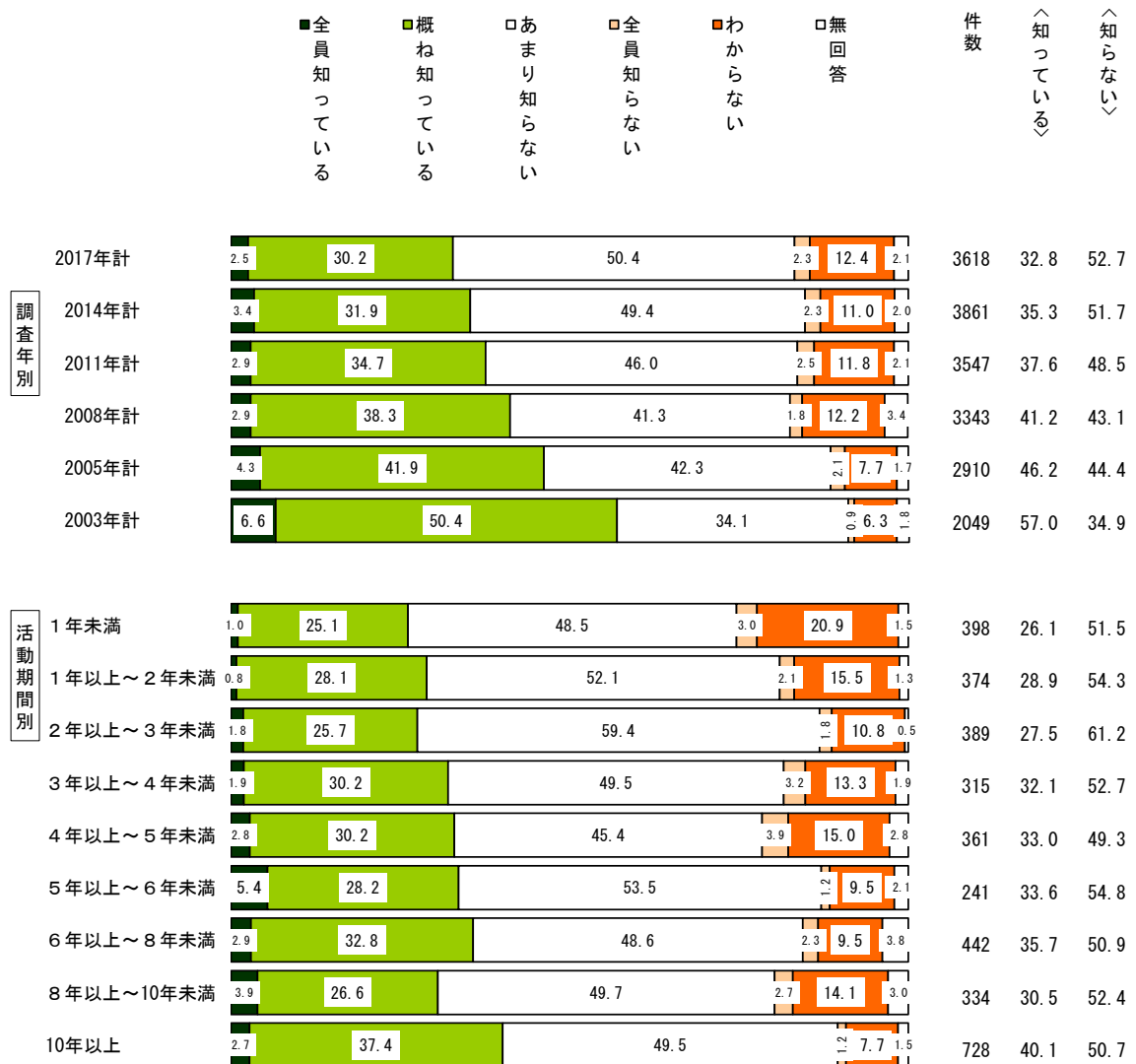
①相談員の訪問について

－利用者・家族が<知っている>は 32.8%、<知らない>は 52.7%－

派遣先事業所の利用者や家族の方における介護相談員の訪問についての周知度については、「全員知っている」は 2.5%とわずかで、「概ね知っている」の 30.2%を合わせた<知っている>も 32.8%にとどまります（第Ⅲ－2－23 図）。時系列でみると、周知度の減少傾向にあり、<知っている>は 2003 年調査から 24 ポイントもの減少となっています。

活動期間別でも、それほど大きな差はみられません。

第Ⅲ－2－23図 派遣先の利用者・家族における介護相談員の訪問の周知度



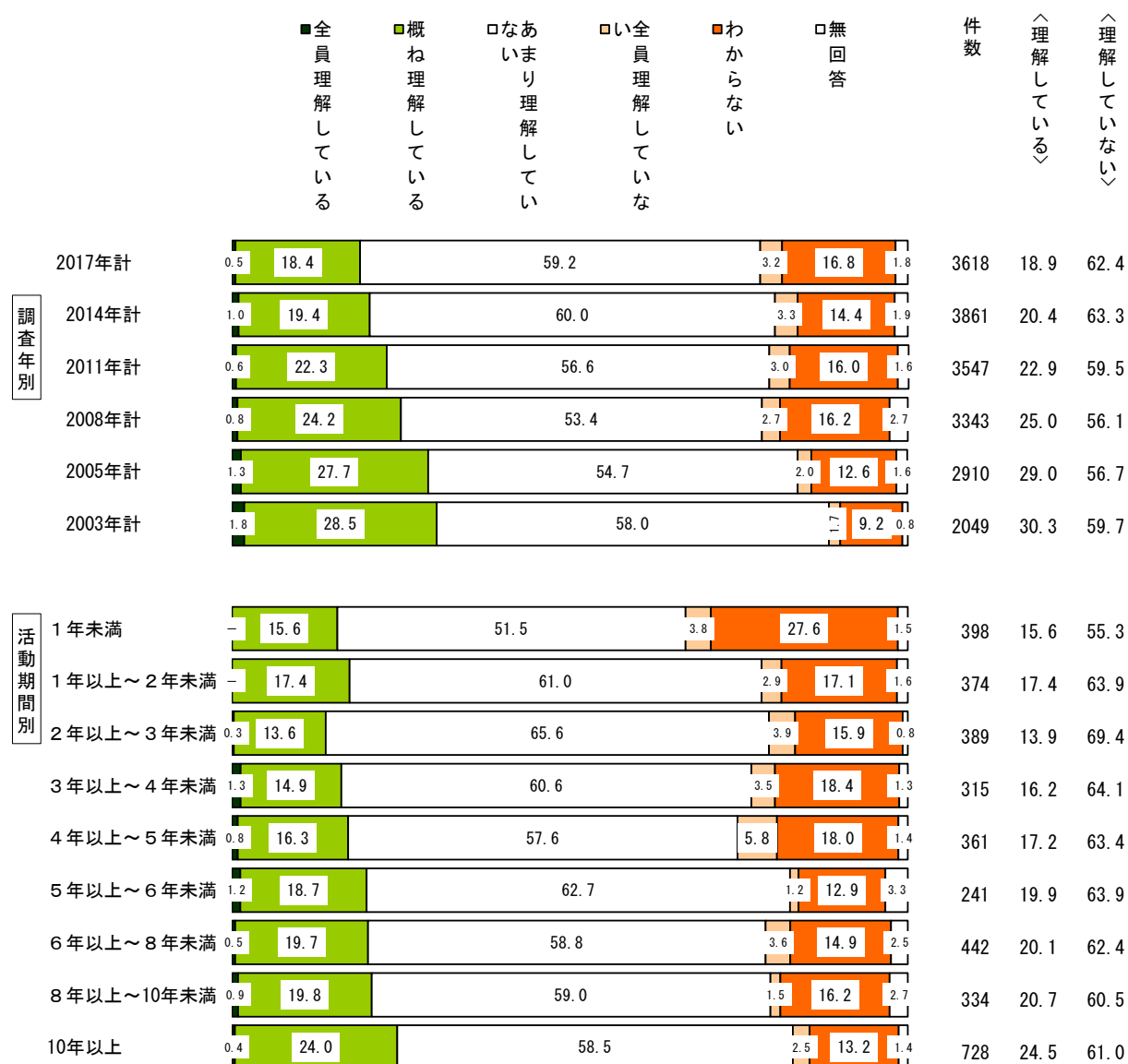
②介護相談員の役割への理解について

－＜理解している＞は2割弱にとどまり、周知度と同様に理解度も減少傾向－

派遣先事業所の利用者や家族の方における介護相談員の役割についての理解度についてみると、「全員理解している」は0.5%とわずかで、「概ね理解している」(18.4%)を合わせた＜理解している＞も18.9%にとどまります(第Ⅲ－2－24図)。周知度と同じく理解度についても2003年調査から減少傾向が続いています。

活動期間別でも大差なく、期間の長さに関係なく相談員への理解度が低いと感じる人が多数を占めています。

第Ⅲ－2－24図 派遣先の利用者・家族における介護相談員の役割の理解度



介護相談員調査

(2) 事業所職員への周知

① 相談員の訪問について

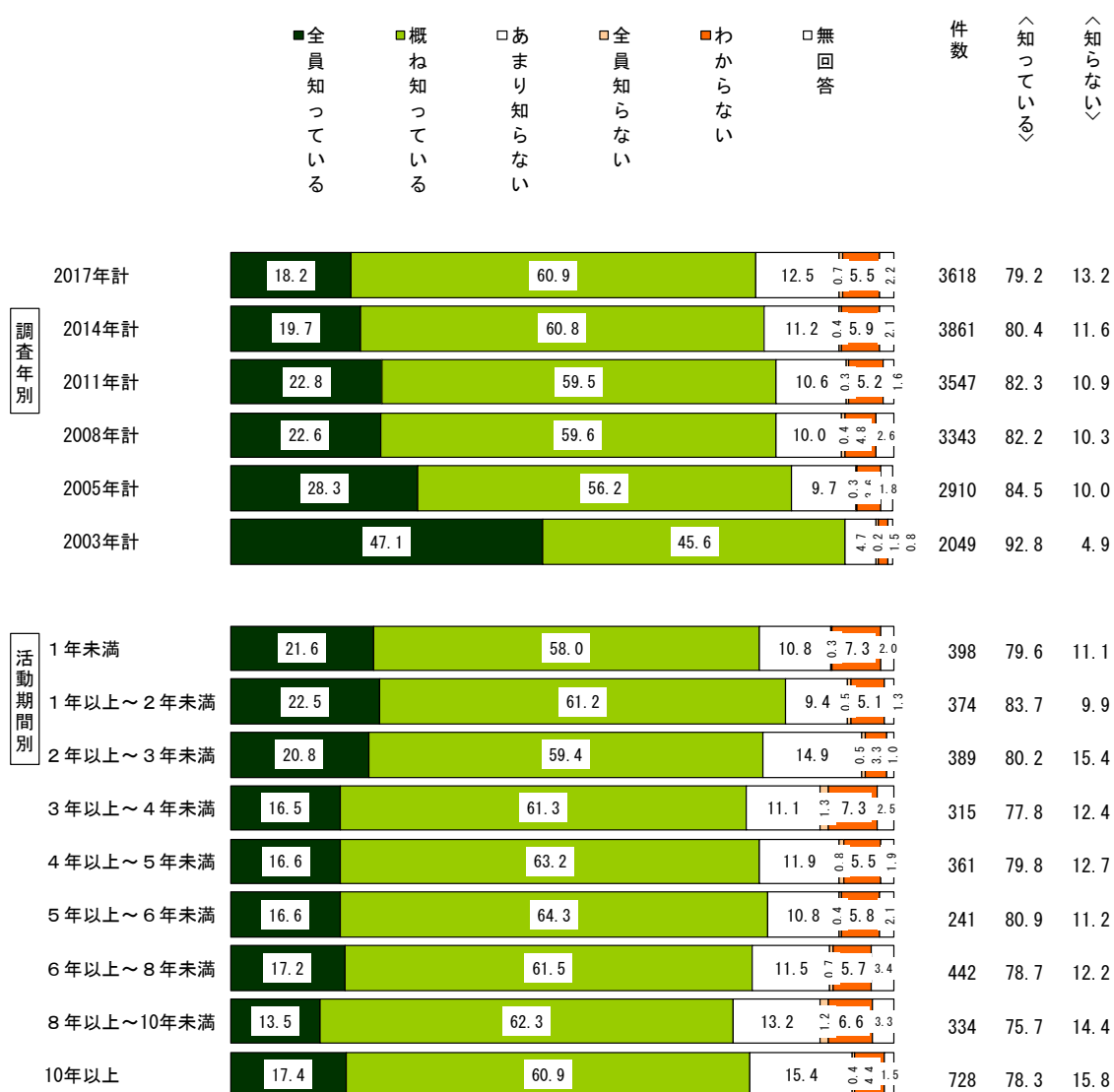
— <知っている>が 79.2%と多数、ただし 2003 年から 14 ポイント減—

さらに、派遣先事業所の職員における相談員の訪問の周知度については、「全員知っている」が 18.2%、「概ね知っている」が 60.9%で、<知っている>が 79.2%と多数を占めますが、時系列では<知っている>が減少傾向にあり、2003 年調査から 14 ポイントの減少となっています（第Ⅲ－２－25 図）。なかでも「全員知っている」の比率は、2003 年調査と比べて 30 ポイントと大幅に減少しています。

<知っている>が多数であるとはいえ、職員の周知度の減少は、前項の利用者・家族の周知度・理解度の減少にも大きく影響するため、より一層の周知度向上の取り組みが求められます。

なお、活動期間による差はそれほどありません。

第Ⅲ－２－25図 事業所職員における相談員の訪問の周知度



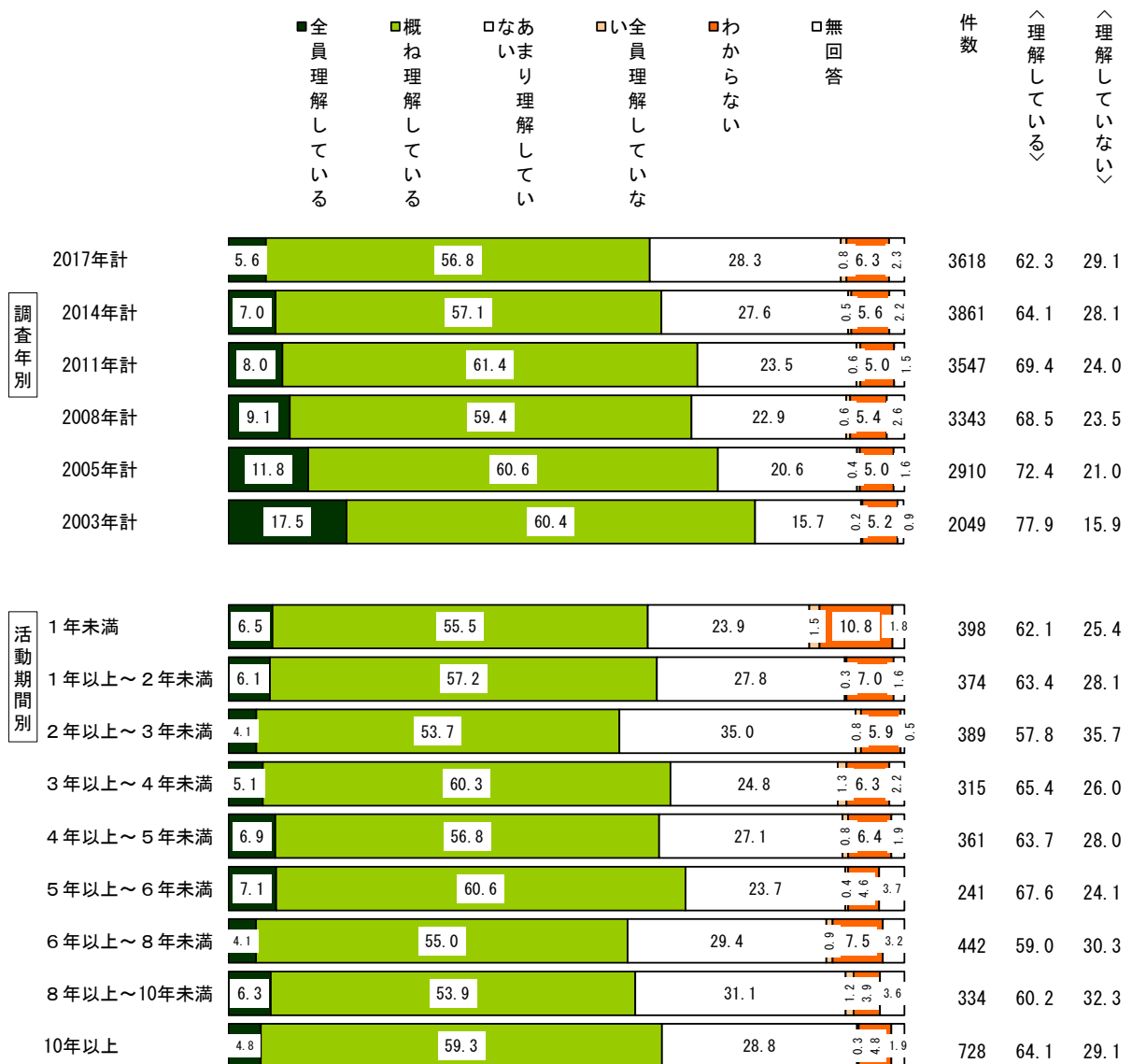
②相談員の役割への理解について

－＜理解している＞は62.3%にとどまり、2011年以降は理解度の減少は続く－

派遣先事業所の職員における相談員の役割への理解度についてみると、「全員理解している」が5.6%にとどまり、「概ね理解している」(56.8%)を合わせた＜理解している＞は62.3%と6割強にとどまり、さらに＜理解している＞は2011年調査から減少が続いています(第Ⅲ－2－26図)。職員における相談員の訪問に対する周知度だけでなく、その役割への理解度も低下しつつあります。

活動期間別でも大差なく、期間の長さに関係なく2～3割台が理解されてないと感じながら相談活動に当たっています。

第Ⅲ－2－26図 事業所職員における相談員の役割の理解度



8. 介護相談員としての活動時間、報酬額、交通費

(1) 昨年1年間における1ヶ月平均の活動時間

－平均時間は11.2時間－

昨年1年間における1ヶ月平均の活動時間を数値で記入してもらった結果をみると、中央値は7.0時間、平均値は11.2時間で、その回答は「3時間以下」から「20時間以上」まで幅広く分散しています（第Ⅲ－2－10表）。

活動期間別にみると6年未満までは、経験年数が長くなるにつれて平均時間も増加します。

第Ⅲ－2－10表 昨年1年間の1ヶ月平均の活動時間

	3時間以下	4時間	5時間	6時間	7時間	8時間	9時間	10時間	11時間以上	無回答	件数	中央値・時間	平均値・時間
2017年計	13.2	19.5	13.8	14.4	20.0	9.0	10.1	3618	7.0	11.2			
活動期間別													
1年未満	10.8	<u>14.3</u>	11.3	9.5	<u>12.3</u>	5.8	35.9	398	6.0	9.5			
1年以上～2年未満	16.0	23.0	15.5	15.8	16.8	8.0	<u>4.8</u>	374	6.0	10.6			
2年以上～3年未満	12.3	20.3	16.2	16.2	21.6	8.7	<u>4.6</u>	389	7.0	10.3			
3年以上～4年未満	8.9	22.5	15.6	17.5	20.0	8.6	7.0	315	7.0	11.7			
4年以上～5年未満	16.3	18.0	14.4	12.5	21.6	11.6	5.5	361	7.0	12.2			
5年以上～6年未満	11.2	16.2	12.4	16.2	22.8	13.3	7.9	241	8.0	15.3			
6年以上～8年未満	12.0	21.0	12.2	14.9	19.9	10.4	9.5	442	7.5	11.8			
8年以上～10年未満	15.9	21.6	13.5	11.7	22.2	9.3	6.0	334	6.0	10.8			
10年以上	13.6	18.7	13.6	15.4	22.3	8.4	8.1	728	8.0	10.6			

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

(1) 昨年1年間における1ヶ月平均の報酬額と交通費

－報酬額は平均15,329円、交通費は平均1,204円－

昨年1年間における1ヶ月平均の報酬額の回答は「5000円未満」（16.2%）、「5000～10000円未満」（24.5%）、「10000～15000円未満」（17.2%）が占める割合が高く、中央値で10,000円、平均値で15,329円となっています。活動期間別にみると、8年未満までは経験年数が長くなるにつれて報酬額も上昇しています（第Ⅲ－2－11表）。

また、昨年1年間における1ヶ月平均の交通費については、「0円」が44.3%と多く、自宅から施設に通うことが想定されることから交通費がかからないケースが多くみられ、平均は1,204円となっています（第Ⅲ－2－12表）。

第Ⅲ－２－11表 昨年1年間の1ヶ月平均の報酬額

	5 0 0 0 0 円 未 満	0 5 0 0 0 円 未 満	0 1 0 0 0 円 未 満	0 1 0 0 0 円 未 満	0 2 0 0 0 円 未 満	0 3 0 0 0 円 未 満	0 4 0 0 0 円 未 満	0 5 0 0 0 円 未 満	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 円	平 均 値 ・ 円	
2017年計	16.2	24.5	17.2	9.3	10.8	3.9	2.0	4.1	12.1	3618	10000	15329	
活動 期 間 別	1年未満	21.1	<u>13.8</u>	13.6	<u>2.8</u>	6.3	1.5	0.5	1.5	38.9	398	8000	11024
	1年以上～2年未満	19.3	24.6	20.3	9.6	11.5	2.1	1.6	2.7	8.3	374	10000	12996
	2年以上～3年未満	13.6	29.6	18.8	10.3	9.3	3.1	2.6	3.3	9.5	389	10000	14393
	3年以上～4年未満	13.7	23.8	21.0	9.2	13.3	3.8	1.0	5.4	8.9	315	10000	17011
	4年以上～5年未満	16.9	24.1	14.7	11.4	9.1	4.4	3.3	6.9	9.1	361	10000	17160
	5年以上～6年未満	12.0	20.3	17.4	12.0	16.6	5.0	1.7	5.0	10.0	241	13000	17188
	6年以上～8年未満	14.0	25.8	16.3	9.7	12.2	5.7	3.6	5.0	7.7	442	10000	17359
	8年以上～10年未満	15.6	29.6	16.2	9.0	10.2	4.2	1.5	5.7	8.1	334	10000	15626
	10年以上	16.9	26.1	17.6	10.3	10.7	4.5	1.9	3.4	8.5	728	10000	15114

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

第Ⅲ－２－12表 昨年1年間の1ヶ月平均の交通費

	0 円 未 満	1 0 0 円 未 満	1 0 0 円 未 満	2 0 0 円 未 満	5 0 0 円 未 満	無 回 答	件 数	中 央 値 ・ 円	平 均 値 ・ 円	
2017年計	44.3	5.7	6.9	7.3	4.6	31.2	3618	0	1204	
活動 期 間 別	1年未満	<u>31.4</u>	4.5	5.8	7.3	1.8	49.2	398	0	1002
	1年以上～2年未満	51.1	6.7	7.5	6.7	5.6	<u>22.5</u>	374	0	1046
	2年以上～3年未満	48.1	5.1	6.9	6.7	4.6	28.5	389	0	1015
	3年以上～4年未満	42.9	4.8	7.3	10.8	4.4	29.8	315	0	1189
	4年以上～5年未満	42.4	6.4	7.2	8.3	3.9	31.9	361	0	1038
	5年以上～6年未満	46.5	5.4	5.8	2.9	5.0	34.4	241	0	1081
	6年以上～8年未満	46.4	5.4	6.8	8.1	3.6	29.6	442	0	1107
	8年以上～10年未満	47.0	5.1	8.4	6.6	4.8	28.1	334	0	1417
	10年以上	45.2	6.6	6.9	7.7	6.0	27.6	728	0	1522

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

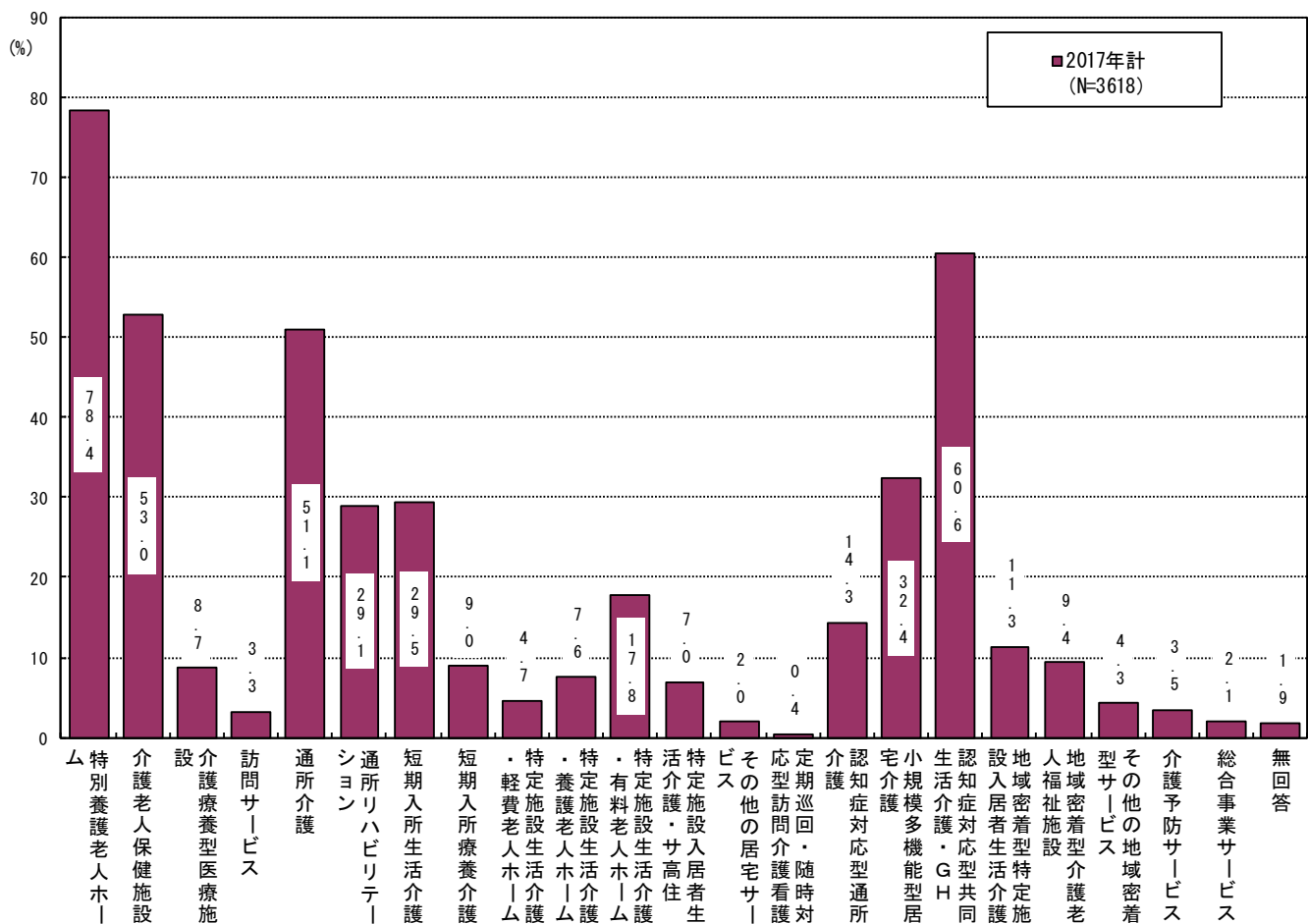
9. 派遣先事業所とこの1年間の相談・観察・改善状況

(1) 派遣先事業所の分類

－「特養」が最多、特定施設や地域密着型サービスへの派遣は徐々に増加－

相談員が訪問している事業所の提供サービスの種類を21項目の中からいくつでも選んでもらいました。結果をみると最も多いのは「特別養護老人ホーム」で78.4%、これに「認知症対応型共同生活介護（グループホーム）」(60.6%)が6割、「介護老人保健施設」(53.0%)と「通所介護（デイサービス）」(51.1%)が5割強で続きます（第Ⅲ－2－27図）。ほかには「小規模多機能型居宅介護」(32.4%)、「短期入所生活介護」(29.5%)、「通所リハビリテーション」(29.1%)が2～3割などとなっています。なお、今回から尋ねた「介護予防サービス」は3.5%、「総合事業サービス」は2.1%となっています。

第Ⅲ－2－27図 現在訪問している事業所



時系列でみると、「小規模多機能型居宅介護」が増加傾向にあります(第Ⅲ-2-13表)。なお、特定施設や地域密着型サービスへの相談員派遣も徐々に増加してきています。活動期間別でも、上位に並んでいる施設・サービスは変わりません。

第Ⅲ-2-13表 現在訪問している事業所

	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	訪問サービス	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	軽費老人ホーム	特定施設生活介護・養護老人ホーム	特定施設生活介護・有料老人ホーム	特定施設生活介護・サ高住	特定施設入居者生活介護	その他の居宅サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	活知症対応型共生	認知症対応型介護	地域密着型特定施設	福祉施設	地域密着型介護老人	その他の地域密着型サービス	介護予防サービス	総合事業サービス	無回答	件数	回答累計
2017年計	78.4 ①	53.0 ③	8.7	3.3	51.1 ④	29.1 ⑦	29.5 ⑥	9.0	4.7	7.6	17.8	7.0	2.0	0.4	14.3	32.4 ⑤	60.6 ②	11.3	9.4	6.2	11.4	2.3	3.5	2.1	1.9	3618	439.4	
調査 年別	77.6 ①	52.2 ④	10.6	3.8	53.9 ③	28.3 ⑥	29.3 ⑤	9.4	4.8	7.7	15.3	5.0	1.7	0.5	14.9	24.9 ⑦	61.4 ②			6.2	11.4	2.3			1.5	3861	425.5	
2011年計	79.4 ①	54.7 ④	11.9	3.2	55.3 ③	30.2 ⑤	29.5 ⑥	9.6			14.2	2.1	1.7			22.9 ⑦	58.2 ②					6.3			0.9	3547	382.7	
2008年計	76.2 ①	52.2 ③	14.8 ⑦	12.2	52.3 ②	28.5 ⑤	20.9 ⑥	11.7			13.8		1.4			11.6 ⑤	50.9 ④					0.7			1.9	3343	352.6	
活動 期間別	74.6 ①	46.2 ④	6.5	2.8	53.0 ②	25.4 ⑥	27.1 ⑤	9.0	3.5	6.0	13.1	4.3	1.0	0.5	10.6	23.6 ⑦	50.5 ③			8.3	10.1	3.3	3.0	3.8	2.3	398	386.2	
1年以上～2年未満	77.5 ①	47.3 ④	4.8	2.4	49.5 ③	25.4 ⑦	27.0 ⑥	8.8	4.0	5.9	19.3	8.6	1.3	...	12.3	33.7 ⑤	60.4 ②			11.5	7.0	2.4	2.4	1.6	0.8	374	413.1	
2年以上～3年未満	79.9 ①	56.0 ③	8.2	2.8	50.6 ④	32.6 ⑥	33.2 ⑤	9.8	3.1	5.7	17.7	4.6	2.3	0.3	15.4	32.6 ⑥	58.9 ②			11.8	10.3	4.9	2.6	1.0	1.5	389	444.5	
3年以上～4年未満	82.2 ①	55.9 ③	9.5	4.4	54.6 ④	32.1 ⑦	34.0 ⑥	13.3	5.7	8.6	22.5	11.1	2.5	1.0	16.8	35.2 ⑤	65.4 ②			14.3	12.7	4.4	6.3	2.5	1.0	315	495.2	
4年以上～5年未満	80.6 ①	59.6 ③	10.2	5.0	48.8 ④	30.7 ⑥	30.5 ⑦	9.1	5.5	9.4	15.2	7.2	2.2	0.6	16.1	34.6 ⑤	60.4 ②			11.9	9.7	3.3	3.6	1.7	2.2	361	456.0	
5年以上～6年未満	80.1 ①	64.3 ③	7.9	4.6	54.4 ④	32.4 ⑦	33.6 ⑥	10.0	5.8	8.3	19.1	8.7	4.6	1.7	15.4	35.7 ⑤	68.9 ②			14.5	10.0	6.2	2.1	2.9	1.7	241	490.9	
6年以上～8年未満	78.3 ①	53.4 ③	8.8	3.2	50.2 ④	29.6 ⑥	27.8 ⑦	7.2	4.5	7.9	18.3	6.6	1.4	0.5	14.9	30.1 ⑤	62.2 ②			7.5	7.2	5.9	4.8	2.3	1.4	442	432.6	
8年以上～10年未満	75.7 ①	48.2 ③	9.6	3.0	46.7 ④	28.1 ⑥	26.9 ⑦	7.5	3.6	8.7	18.3	6.9	2.1	0.6	14.4	33.5 ⑤	60.8 ②			12.0	8.7	4.5	2.4	2.4	3.3	334	424.6	
10年以上	78.8 ①	53.0 ③	10.6	2.5	52.2 ④	28.4 ⑦	28.7 ⑥	8.5	5.9	8.0	17.7	6.6	1.6	...	14.3	34.2 ⑤	61.5 ②			12.1	9.9	4.3	4.0	1.6	1.9	728	444.5	

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位(第7位まで表示)

(2) 相談、観察の内容について

①相談領域ごとの内容

－[身体拘束・虐待]への相談・観察は2割弱みられる－

第Ⅲ－2－28 図より、この1年間の相談・観察の有無を領域ごとに尋ねた結果をみると、相談・観察が多い領域は、[食事関連（嗜好品も含む）]（51.2%）と[職員の対応やケア]（50.6%）でいずれも5割強と半数を超えます。以下、[医療・健康・リハビリ]（39.0%）と[施設の環境（衛生、安全等）]（36.6%）、[人間関係・プライバシー問題等]（35.1%）が4割弱で続き、[金銭的な問題]（16.6%）と[身体拘束・虐待]（16.2%）も「あった」が2割弱と少なくありません。2014年調査から「あった」比率が減少している領域が多いものの、相談・観察される領域の回答傾向に変化はありません。

なお、無回答が11.8%いますが、後述する各領域についてABC（129頁）の相談分類ごとに回答を求めたことから、相談・観察についての回答ができなかった人が含まれていることも推察されます。

相談・観察の有無を活動期間別でみると、1年未満の層では「あった」の比率が低めですが、1年以上では大きな違いはみられません（第Ⅲ－2－14表）。ただし、活動期間が長くなるほど経験の蓄積もあって、相談・観察数は全体に多くなる傾向がみられます。

さらに、3施設に認知症対応型共同生活介護（グループホーム）を含めた施設系を訪問している人では、在宅系だけを訪問している人に比べて、いずれの領域でも「あった」が多くなっています。ただし、施設系の中でも違いがみられ、特別養護老人ホームや介護老人保健施設で「あった」比率が高い項目が目立ち、サンプル数は少ないことに留意する必要がありますが介護療養型医療施設では[身体拘束・虐待]の「あった」がやや多くなっています。在宅系においては、特定施設・有料老人ホームで[食事関連]と[人間関係・プライバシー問題等]が多くみられます。

なお、養成研修を受けた機関別にみると、「あった」比率は全国研修に比べて、都道府県研修や市町村研修で少なく、なかでも市町村研修で低い項目が目立ちます。こうした背景には研修内容の差も影響していることが推察され、このことから全国以外の研修を全国研修の水準と同水準まで引上げることが必要といえます。

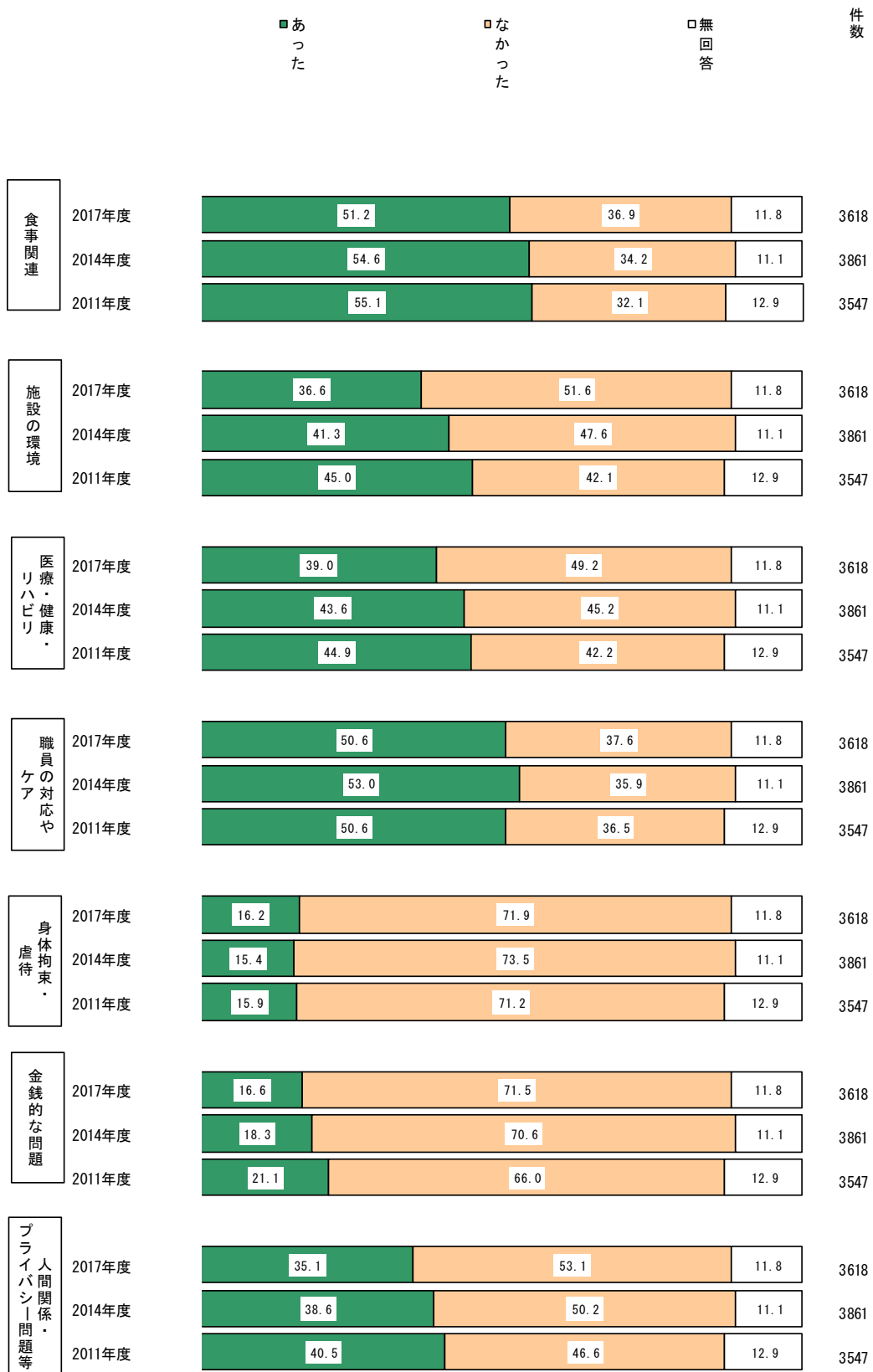
【施設系だけを訪問している人】

施設で確認された相談・観察を明確化するために集計上、在宅系サービスの訪問がなく、3施設とグループホームのどれかのみを訪問している人を指す。

【在宅系だけを訪問している人】

上記と逆に、3施設とグループホーム以外の在宅サービスのみ訪問している人を指す。こちらも在宅系サービスで確認された相談・観察がどの程度あったかを明確することを目的としている。

第Ⅲ－２－28図 この１年間の相談・観察の有無



介護相談員調査

第Ⅲ－２－14表 この1年間の相談・観察の有無
 (「あった」の比率)

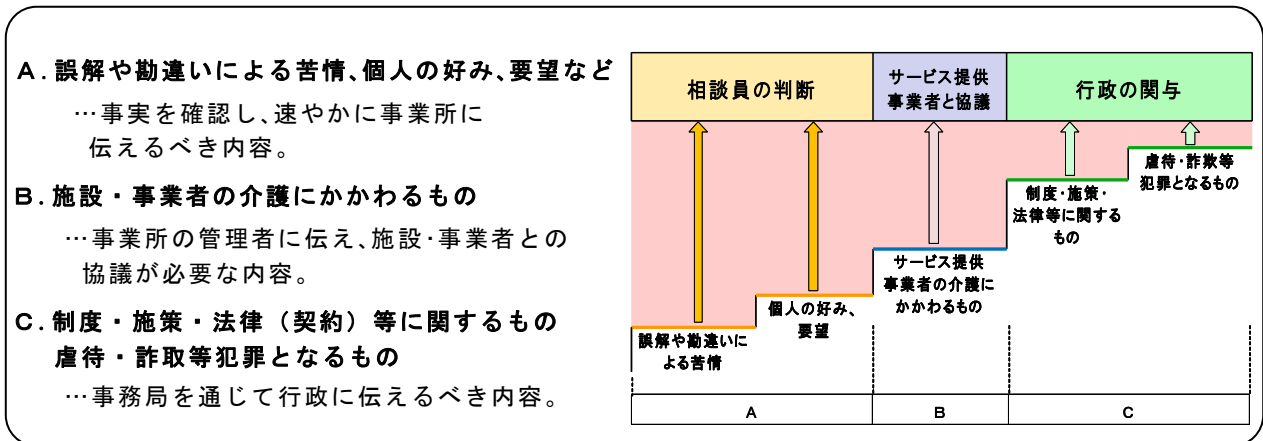
	食事 関連	施設 の環 境	リ 医 療 ・ 健 康 ・ リ ハ ビ	職 員 の 対 応 や ケ ア	待 身 体 拘 束 ・ 高 齢 者 虐	金 銭 的 な 問 題	シ ー 間 問 題 等	人 間 関 係 ・ プ ラ イ バ	件 数	回 答 累 計
2017年計	51.2	36.6	39.0	50.6	16.2	16.6	35.1	3618	245.4	
調査 年 別										
2014年計	54.6	41.3	43.6	53.0	15.4	18.3	38.6	3861	264.8	
2011年計	55.1	45.0	44.9	50.6	15.9	21.1	40.5	3547		
2008年計	58.7	48.8	48.1	53.7	20.0	24.4	43.9	3343		
活動 期 間 別										
1年未満	24.1	18.1	18.6	27.6	7.5	6.5	17.6	398	120.1	
1年以上～2年未満	49.7	36.9	38.5	52.4	16.6	15.2	34.2	374	243.6	
2年以上～3年未満	56.3	40.1	39.3	53.0	15.4	18.0	36.5	389	258.6	
3年以上～4年未満	50.5	35.6	37.8	52.1	15.2	16.2	35.2	315	242.5	
4年以上～5年未満	55.7	38.8	42.4	51.8	17.5	15.5	37.4	361	259.0	
5年以上～6年未満	50.2	40.7	36.5	51.9	15.4	18.3	39.8	241	252.7	
6年以上～8年未満	51.6	36.0	39.8	51.6	15.4	17.0	36.7	442	248.0	
8年以上～10年未満	56.9	42.5	46.7	56.0	18.9	20.7	38.9	334	280.5	
10年以上	60.0	40.7	46.3	56.0	21.0	20.5	39.3	728	283.8	
施設系 訪問者計	50.5	36.8	43.5	51.3	12.4	15.5	34.3	957	244.2	
訪問 事 業 所 別										
特別養護老人ホーム	57.7	42.0	49.6	57.5	14.9	17.8	37.2	691	276.7	
介護老人保健施設	59.5	45.3	55.9	61.9	16.1	20.1	43.4	417	302.2	
介護療養型医療施設	41.7	37.5	45.8	45.8	20.8	12.5	29.2	24	233.3	
認知症対応型共同生活介護・GH	48.1	34.1	41.9	50.8	12.6	14.0	33.9	451	235.5	
在宅系 訪問者計	29.8	19.6	19.6	26.2	7.1	10.2	24.4	225	136.9	
訪問 事 業 所 別										
訪問サービス	29.6	11.1	22.2	22.2	11.1	14.8	25.9	27	137.0	
通所介護	36.5	26.0	24.0	32.3	9.4	12.5	33.3	96	174.0	
通所リハビリテーション	38.5	28.2	33.3	35.9	12.8	7.7	28.2	39	184.6	
特定施設生活介護・有料老人ホーム	67.9	39.3	32.1	42.9	14.3	14.3	50.0	28	260.7	
小規模多機能型居宅介護	36.2	36.2	29.8	34.0	8.5	12.8	31.9	47	189.4	
別 養 成 研 修 機 関										
全国	55.0	39.9	42.0	54.2	20.2	18.0	37.4	2172	266.7	
都道府県研修	52.2	35.8	37.3	47.9	10.3	16.0	33.4	601	232.9	
市町村研修	40.0	25.8	30.2	42.1	8.7	12.5	28.4	497	187.5	

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※訪問事業所については、3施設とGHを施設系、それ以外を在宅系とし、施設系と在宅系の重なりがないように集計した。そのため、在宅系については、件数が10件に満たないサービスは表示から除外した。

②相談分類ごとの内容

－分類の傾向は変わらず、2014年調査から全体的に「あった」は減少－

相談・観察の有無については、相談分類としてABCという3段階それぞれについて尋ねています。先にみた領域ごとの比率は、この分類を問わずに集計したものですが、以下では分類ごとの結果を確認しましょう。なお、分類は以下のようにし、調査票にもこれを記載して、記入の参考にしてもらっています。



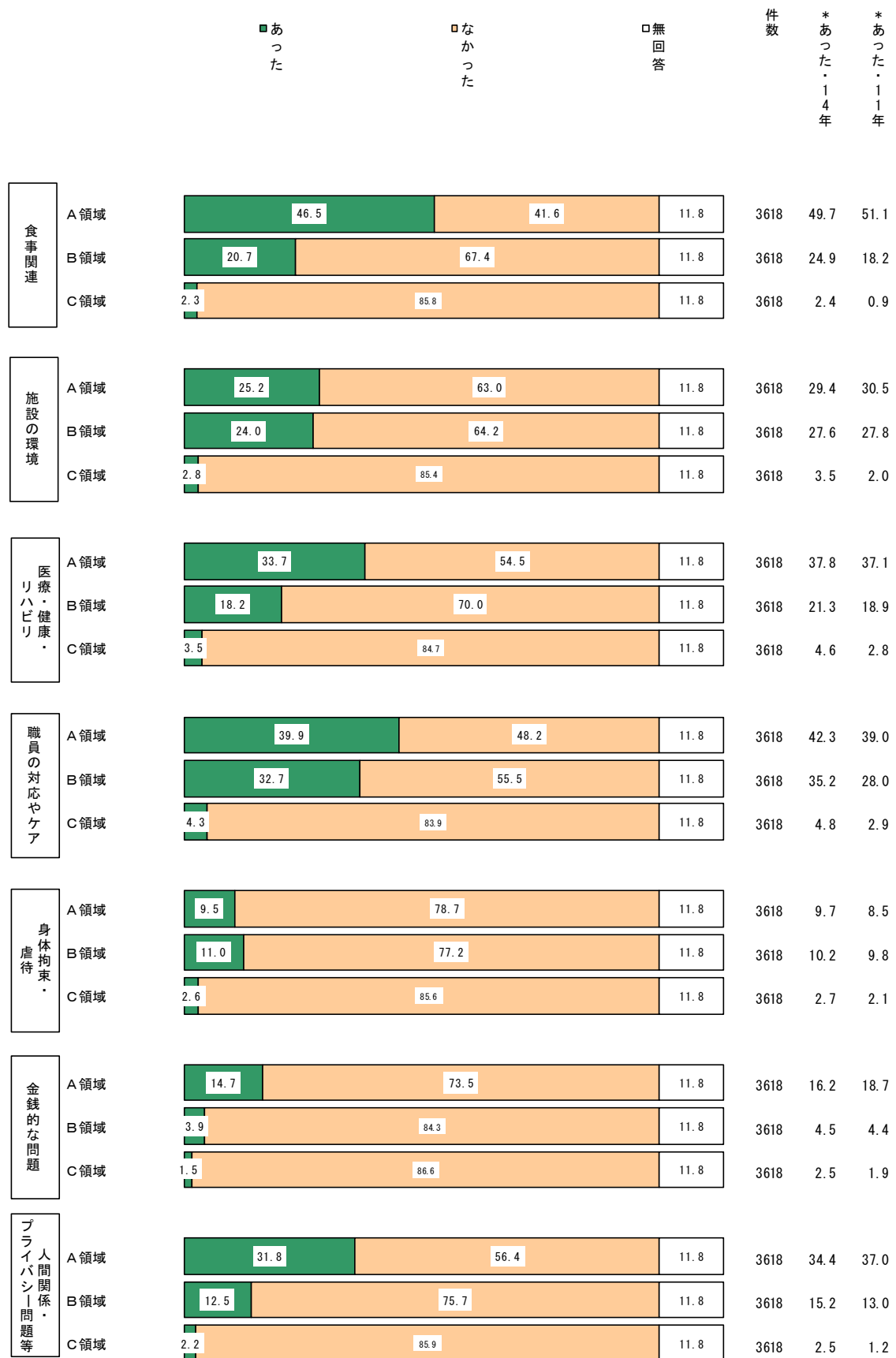
第Ⅲ－2－29 図から結果をみると、2014年調査から全体的に相談・観察の「あった」は減少しており、領域・分類の傾向を確認すると「あった」はいずれの領域もA分類で多く、C分類は少なくなっています。ただし、相談・観察の「あった」が相対的に少ないものの、行政の関与が必要となるC分類がわずかでもみられる点は見逃せません。

第Ⅲ－2－15 表から活動期間別にみると、活動期間が長くなるほど、介護相談員としての活動経験が蓄積されていくため、相談・観察の「あった」が全体的に高くなる傾向がみられます。

また、訪問事業所別では、在宅系だけを訪問している人と比べて施設系を訪問している人で相談・観察の「あった」が多く、いずれの領域でもA分類やB分類が多くなっています。ただし、施設系の中でも違いがみられ、サンプルは少ないものの介護療養型医療施設で[身体拘束・虐待]でのA分類に加えてC分類の「あった」が多いことは見逃せない点といえます。

介護相談員調査

第Ⅲ－２－29図 この1年間の相談・観察の有無



第Ⅲ－２－15表 この1年間の相談・観察の有無（「あった」の比率）

	食事関連（嗜好品も含む）			施設的环境（衛生、安全等）			医療・健康・リハビリ			職員の対応やケア			身体拘束・虐待			金銭的な問題			人間関係・プライバシー問題等			件数	回答累計
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C		
2017年計	46.5	20.7	2.3	25.2	24.0	2.8	33.7	18.2	3.5	39.9	32.7	4.3	9.5	11.0	2.6	14.7	3.9	1.5	31.8	12.5	2.2	3618	343.5
調査年別																							
2014年計	49.7	24.9	2.4	29.4	27.6	3.5	37.8	21.3	4.6	42.3	35.2	4.8	9.7	10.2	2.7	16.2	4.5	2.5	34.4	15.2	2.5	3861	381.3
2011年計	51.1	18.2	0.9	30.5	27.8	2.0	37.1	18.9	2.8	39.0	28.0	2.9	8.5	9.8	2.1	18.7	4.4	1.9	37.0	13.0	1.2	3547	355.6
2008年計	54.5	17.1	1.0	32.7	28.6	2.2	38.8	20.6	3.5	42.3	28.4	2.6	11.6	11.2	2.5	21.2	4.7	2.5	39.7	12.9	1.3	3343	379.9
活動期間別																							
1年未満	22.9	5.5	0.8	10.8	11.3	1.0	15.8	8.3	1.0	20.1	16.1	1.8	3.3	4.8	1.3	5.8	1.5	0.5	16.1	4.3	1.0	398	153.8
1年以上～2年未満	47.3	18.4	2.9	27.0	23.8	2.4	32.9	16.0	3.5	44.9	30.7	3.5	11.5	9.6	1.6	13.9	2.9	1.9	31.6	8.6	2.4	374	337.4
2年以上～3年未満	51.4	21.1	1.5	28.8	26.2	2.1	33.9	17.5	2.8	43.4	34.4	4.6	7.7	12.3	2.6	15.7	3.6	2.3	33.2	12.3	1.8	389	359.4
3年以上～4年未満	44.1	21.6	2.9	24.1	21.3	2.5	30.5	18.7	2.5	37.8	34.6	2.9	7.6	10.5	2.2	14.6	2.5	0.3	31.1	12.4	1.6	315	326.3
4年以上～5年未満	49.6	23.8	4.4	25.5	24.7	2.2	36.8	17.2	3.0	38.8	31.6	3.9	9.4	11.6	2.2	13.0	4.2	0.8	31.6	12.7	3.6	361	350.7
5年以上～6年未満	44.0	22.8	2.1	27.0	25.3	2.9	32.4	16.2	4.6	41.5	31.5	3.7	10.4	10.4	0.8	17.4	2.5	1.2	35.3	15.8	1.7	241	349.4
6年以上～8年未満	46.4	20.6	2.5	23.3	24.4	3.8	33.5	17.0	2.9	39.4	34.6	4.5	8.1	10.0	2.9	14.9	4.1	1.6	33.7	13.6	2.7	442	344.6
8年以上～10年未満	52.1	24.9	1.5	30.5	29.9	1.8	41.6	23.7	2.7	44.9	37.7	3.9	12.3	12.9	2.7	18.0	5.7	1.2	35.6	15.9	0.9	334	400.3
10年以上	54.7	26.2	2.6	29.1	27.3	4.5	41.2	24.2	6.3	45.9	38.2	6.6	13.0	14.4	4.5	17.9	6.0	2.6	36.7	15.9	3.2	728	421.2
施設系 訪問者計	46.5	20.1	2.3	25.4	24.2	2.4	38.2	20.0	3.8	42.0	32.9	2.9	7.1	8.6	2.1	13.9	3.1	1.1	31.1	12.0	1.8	957	341.6
訪問事業所別																							
特別養護老人ホーム	53.7	22.3	2.3	29.1	28.2	2.2	44.4	22.1	4.3	47.6	37.5	2.7	9.1	9.8	2.3	16.1	3.2	0.9	34.2	12.6	1.7	691	386.4
介護老人保健施設	56.6	24.9	3.1	32.4	30.9	3.1	50.4	24.9	4.8	51.1	41.7	3.1	9.1	11.5	3.4	17.3	4.3	1.7	39.3	16.1	2.2	417	431.9
介護療養型医療施設	41.7	<u>12.5</u>	4.2	25.0	33.3	4.2	29.2	29.2	8.3	37.5	37.5	4.2	16.7	12.5	12.5	<u>8.3</u>	8.3	4.2	29.2	8.3	4.2	24	370.8
認知症対応型共同生活介護・GH	43.9	18.2	2.2	21.1	24.6	2.4	36.1	19.7	2.7	38.6	33.7	2.4	5.5	10.0	2.2	12.9	2.4	1.1	30.4	11.5	1.8	451	323.5
在宅系 訪問者計	22.2	16.4	1.8	15.1	13.3	1.8	16.4	9.3	2.2	19.1	17.3	1.3	4.0	4.9	0.4	8.0	4.0	0.4	20.9	9.3	1.8	225	190.2
訪問サービス	<u>29.6</u>	<u>7.4</u>	3.7	<u>11.1</u>	<u>3.7</u>	3.7	<u>18.5</u>	<u>11.1</u>	...	<u>18.5</u>	<u>14.8</u>	...	<u>3.7</u>	11.1	...	14.8	...	3.7	<u>22.2</u>	<u>3.7</u>	...	27	181.5
通所介護	<u>29.2</u>	18.8	2.1	21.9	19.8	1.0	<u>18.8</u>	14.6	1.0	<u>21.9</u>	<u>21.9</u>	...	6.3	6.3	1.0	<u>8.3</u>	6.3	...	28.1	14.6	1.0	96	242.7
通所リハビリテーション	<u>20.5</u>	28.2	5.1	23.1	<u>15.4</u>	2.6	<u>23.1</u>	15.4	7.7	<u>23.1</u>	<u>23.1</u>	2.6	7.7	7.7	...	<u>5.1</u>	7.7	...	<u>23.1</u>	12.8	2.6	39	256.4
特定施設生活介護・有料老人ホーム	42.9	32.1	...	25.0	28.6	3.6	<u>28.6</u>	17.9	7.1	<u>32.1</u>	32.1	3.6	7.1	14.3	...	14.3	3.6	...	42.9	21.4	3.6	28	360.7
小規模多機能型居宅介護	<u>27.7</u>	19.1	...	27.7	21.3	2.1	<u>27.7</u>	17.0	4.3	<u>19.1</u>	<u>27.7</u>	2.1	6.4	6.4	...	12.8	4.3	...	29.8	14.9	...	47	270.2

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※訪問事業所については、3施設とGHを施設系、それ以外を在宅系とし、施設系と在宅系の重なりがないように集計した。そのため、在宅系については、件数が10件に満たないサービスは表示から除外した。

介護相談員調査

(3) 相談・観察の件数について

次に、この1年間の相談・観察数について、相談員による記入結果を第Ⅲ-2-30図から確認していきます。なお、件数は記入のあった人だけを対象として集計しています。

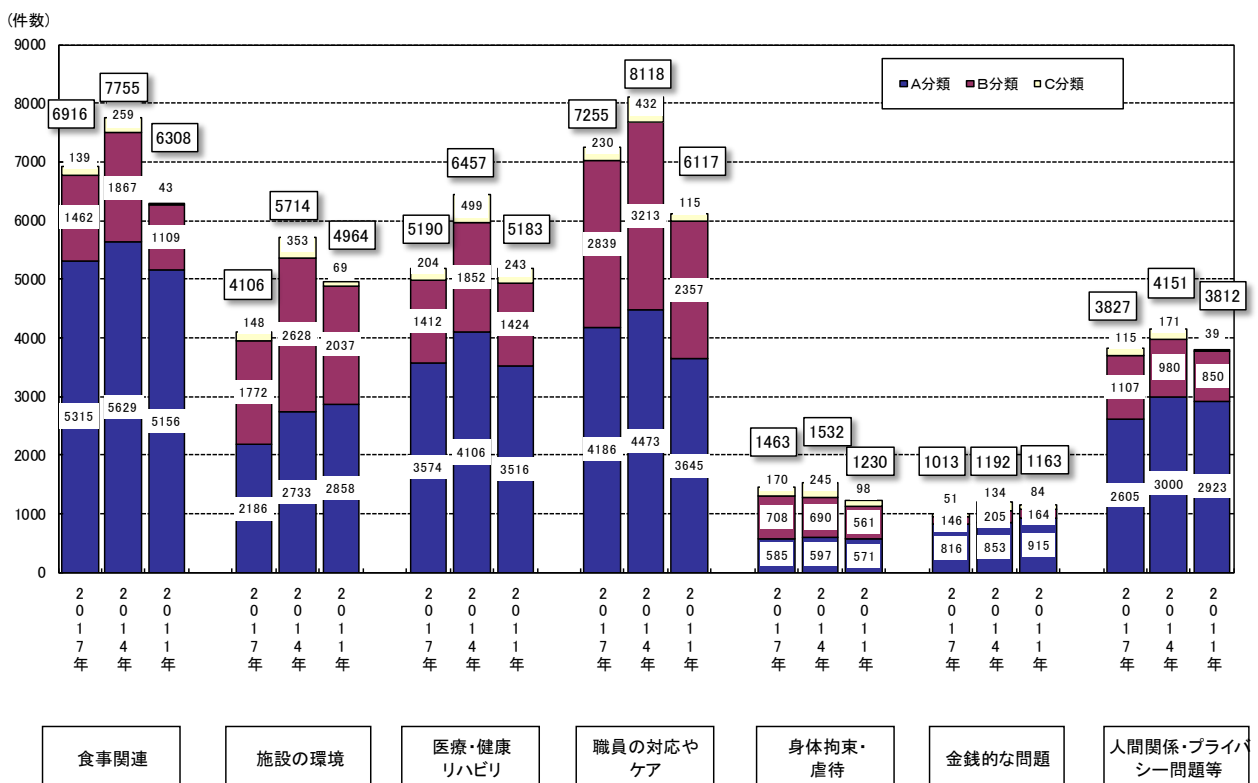
① 相談・観察の件数

－ [職員の対応やケア] や [食事関連] が件数の多い項目 －

この1年間の相談・観察数について領域ごとの件数を確認すると、最も多いのは、[職員の対応やケア]で7,255件に達し、これに[食事関連]が6,916件で続きます。以下、[医療・健康・リハビリ]が5,190件、[施設の環境]が4,106件、[人間関係・プライバシー問題等]が3,827件となっています。また、[身体拘束・虐待](1,463件)や[金銭的な問題](1,013件)に関する相談・観察も1,000件を上回っています。2011年調査から相談・観察件数が減少した領域が多くなっています。

ただし、減少しているとはいえ、B分類やC分類といった介護の質や利用者の権利に関わる部分での問題が指摘されていることは見逃せません。例えば、[身体拘束・虐待]については、B・C分類を合わせると1,000件近くの事例をこの1年で相談員が発見しています。また、その他の領域においても虐待レベルの問題も含まれるC分類の件数が増加しており、[医療・健康・リハビリ](204件)や[職員の対応やケア](230件)は200件に及びます。ただし、相談員の勘違いや利用者の思い違いも含まれていることには留意する必要があります。

第Ⅲ-2-30図 この1年間の相談・観察数



②改善につながった件数

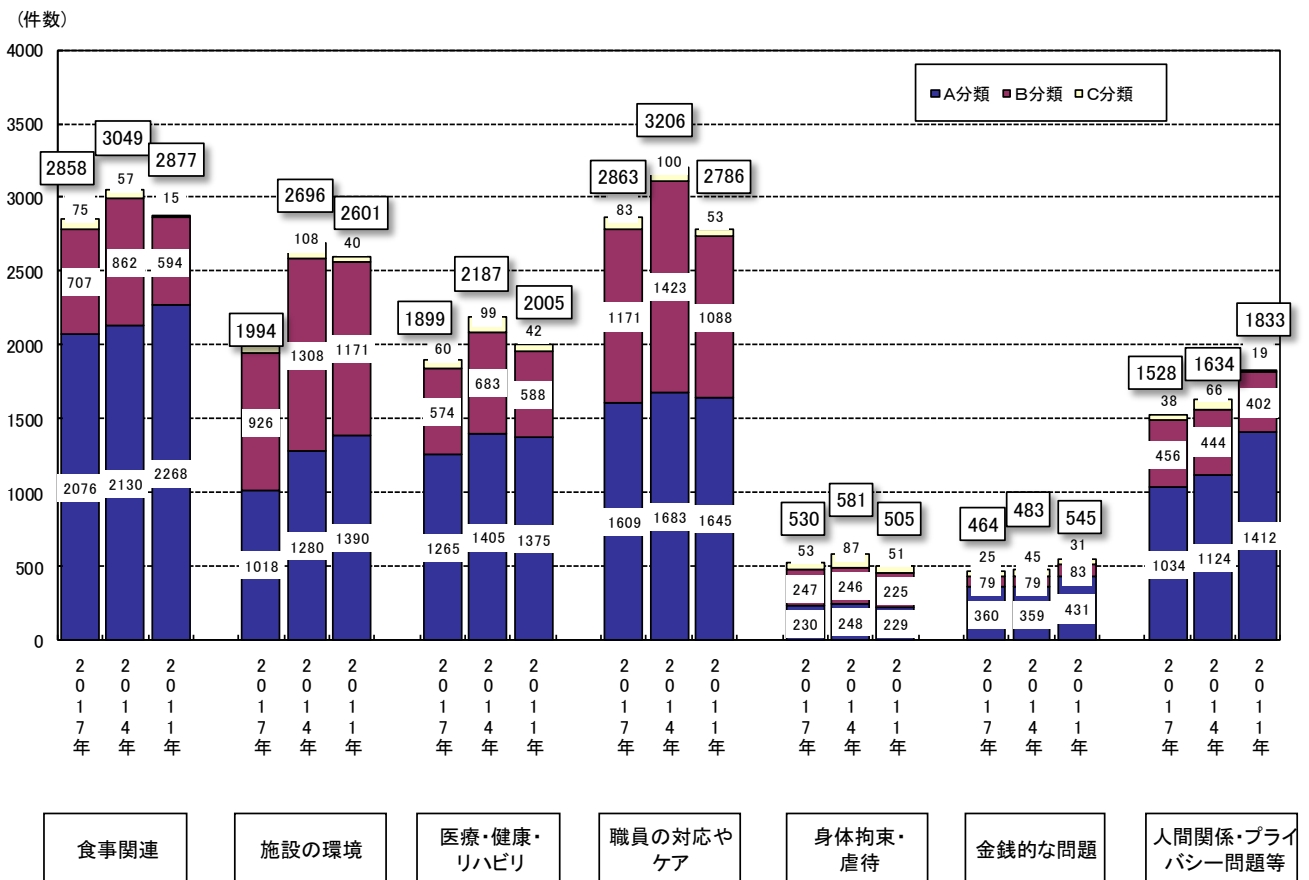
－相談・観察件数と同様に改善件数も全体的に減少－

次に、第Ⅲ－２－31 図から前述の相談・観察があったケースのうち、実際に改善につながった件数について確認していきます。なお、以下の件数は改善件数に記入のあったものを累計して算出したものです。

領域ごとに改善件数をみると、相談・観察件数の多かった〔職員の対応やケア〕と〔食事関連〕の改善数はそれぞれ 2,863 件、2,858 件で、いずれも 3,000 件近くに達しています。また、〔施設の環境〕(1,994 件)、〔医療・健康・リハビリ〕(1,899 件)、〔人間関係・プライバシー問題〕(1,528 件)も 2000 件近くに達します。また、もともと相談・観察数が他の領域ほど多くない〔身体拘束・虐待〕は 530 件、〔金銭的な問題〕は 464 件となっています。

時系列でみると、相談・観察件数が減少していることと同様に、全体的に改善件数は減少しています。

第Ⅲ－２－31図 この1年間の相談・観察の改善数



介護相談員調査

③領域・分類ごとの改善率

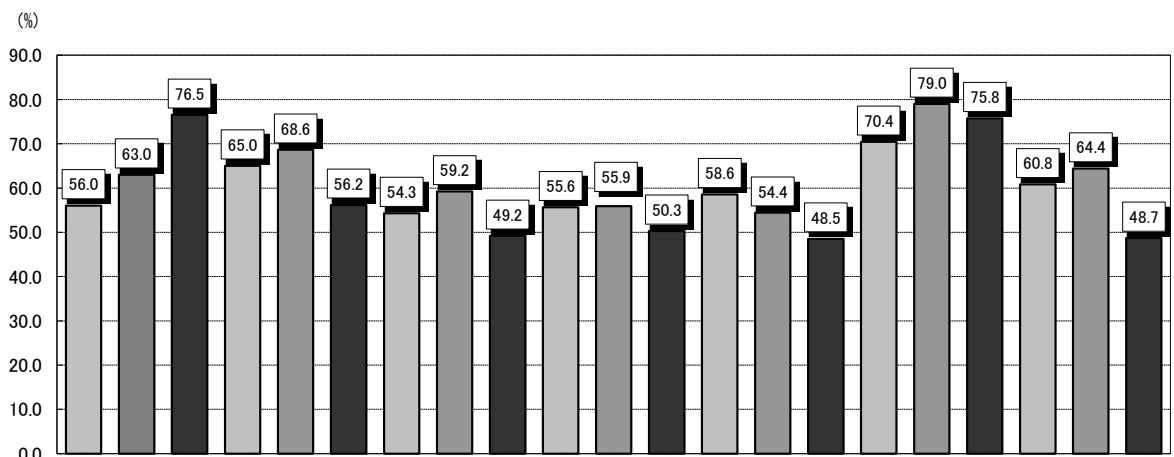
－ C 分類の改善率が低い [医療・健康・リハビリ] と [人間関係・プライバシー問題等] －

さらに以下では、相談・観察数と改善数に続き、各領域・分類ごとの改善率をみていきます（第Ⅲ－２－32 図、第Ⅲ－２－16 表）。改善率は相談・観察数と改善数のどちらにも記入があったデータだけを使用して算出しています。対象とした相談・観察数と改善数は図に示したとおりです。

領域、分類の違いを問わず、概ね半数以上が改善できているとしています。ただし領域によって改善率にはばらつきもみられ、緊急性の高い C 分類のうち [食事関連] (76.5%) や [金銭的な問題] (75.8%) は 7 割台と高めですが、[医療・健康・リハビリ] (49.2%)、[人間関係・プライバシー問題等] (48.7%) などは 5 割弱となっています。

時系列でみると、相談・観察の件数と改善した件数がともに減少しているなかで、2014 年調査と比べると改善率が上昇した項目が多くなっています。

第Ⅲ－２－32図 この1年間の相談・観察の改善率
(相談・観察数とともに記入があったデータで算出)



	食事関連 (嗜好品も含む)			施設的环境 (衛生、安全等)			医療・健康・リハビリ			職員の対応やケア			身体拘束・虐待			金銭的な問題			人間関係・プライバシー問題等		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
相談・観察件数 (総数)	6916			4106			5190			7255			1463			1013			3827		
* 相談・観察数	3671	973	98	1544	1333	89	2320	961	122	2863	2067	161	391	441	103	507	100	33	1685	702	78
* 改善数	2057	613	75	1004	915	50	1260	569	60	1593	1156	81	229	240	50	357	79	25	1025	452	38
改善率 (%)	56.0	63.0	76.5	65.0	68.6	56.2	54.3	59.2	49.2	55.6	55.9	50.3	58.6	54.4	48.5	70.4	79.0	75.8	60.8	64.4	48.7

※改善率は、各領域、各分類とも相談・観察数、改善数ともに記入のあったものだけで算出しています。

改善率を算出するための母数は*で上記の表に示したとおりですが、両方ともに回答のあったものだけに絞っているため、相談・観察総件数とは数値が異なる点には留意する必要があります。

第Ⅲ－２－16表 この1年間の相談・観察の改善率
(相談・観察数とともに記入があったデータで算出)

	食事関連(嗜好品も含む)			施設的环境(衛生、安全等)			医療・健康・リハビリ			職員の対応やケア			身体拘束・虐待			金銭的な問題			人間関係・プライバシー問題等			件数
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	
2017年計	56.0	63.0	76.5	65.0	68.6	56.2	54.3	59.2	49.2	55.6	55.9	50.3	58.6	54.4	48.5	70.4	79.0	75.8	60.8	64.4	48.7	3618
調査年別																						
2014年計	55.2	63.7	23.1	59.2	59.1	35.5	51.9	51.3	25.9	52.2	58.7	28.1	61.2	52.7	48.1	69.0	68.1	56.4	54.4	60.4	43.3	3861
2011年計	57.5	65.8	51.7	60.1	67.6	73.6	52.8	58.9	26.3	61.0	57.6	61.9	53.8	54.5	75.0	73.6	72.6	58.8	61.5	61.0	79.2	3615
2008年計	59.7	68.8	70.0	63.2	69.9	55.1	56.9	60.9	50.0	62.6	61.4	70.9	60.7	61.0	67.7	76.0	66.4	53.9	63.2	68.2	84.2	3343
活動期間別																						
1年未満	55.8	61.1	...	70.8	81.6	40.0	61.3	57.9	...	56.3	65.1	75.0	20.0	37.5	...	72.7	66.7	...	56.0	87.5	100.0	398
1年以上～2年未満	53.9	52.9	66.7	59.7	78.3	71.4	43.2	57.1	33.3	59.0	53.5	60.0	68.8	57.1	50.0	75.0	62.5	100.0	51.0	61.9	75.0	374
2年以上～3年未満	50.0	56.6	44.4	66.0	55.8	19.2	58.8	57.6	43.8	52.3	48.1	58.8	63.6	37.8	14.8	63.8	73.3	75.0	58.9	56.8	27.3	389
3年以上～4年未満	38.5	67.1	54.5	55.6	68.8	100.0	46.6	60.0	42.9	53.7	64.3	57.1	46.2	55.8	33.3	74.4	100.0	...	60.7	78.8	57.1	315
4年以上～5年未満	70.8	78.8	58.3	72.4	71.8	88.9	58.3	58.3	46.2	71.7	68.0	63.6	81.5	52.3	60.0	73.2	80.0	100.0	70.7	54.1	69.2	361
5年以上～6年未満	46.7	48.9	100.0	68.2	78.3	100.0	56.8	85.1	18.2	56.1	54.7	100.0	50.0	60.0	...	63.3	100.0	...	67.1	71.8	100.0	241
6年以上～8年未満	66.9	63.3	...	74.9	77.6	76.5	63.3	59.1	37.5	58.6	70.0	72.7	54.7	75.0	100.0	83.9	57.1	100.0	67.5	67.3	60.0	442
8年以上～10年未満	48.6	64.3	100.0	63.9	73.0	100.0	62.2	55.2	61.5	56.7	62.8	60.9	58.7	48.2	75.0	66.7	81.8	100.0	57.9	68.3	100.0	334
10年以上	58.2	65.0	96.2	59.1	62.4	52.9	48.0	56.0	62.2	48.1	47.0	27.6	52.9	59.5	63.9	67.9	81.8	80.0	56.5	62.8	29.0	728
施設系 訪問者計	57.1	60.2	88.1	72.2	78.8	58.3	60.4	64.2	38.9	55.7	61.9	86.7	72.1	71.6	91.3	81.7	89.5	80.0	56.0	76.8	73.3	957
訪問事業所別																						
特別養護老人ホーム	53.0	60.6	88.1	71.3	77.9	55.6	57.7	54.6	37.1	54.5	59.9	84.6	72.6	69.2	90.5	79.0	84.6	66.7	51.9	76.9	78.6	691
介護老人保健施設	57.2	60.4	98.1	74.5	77.5	75.0	56.4	68.7	32.0	57.7	59.2	85.7	62.2	64.3	93.8	83.8	90.9	66.7	61.2	79.3	83.3	417
介護療養型医療施設	56.3	100.0	...	62.5	88.9	...	50.0	80.0	100.0	47.1	90.9	...	100.0	100.0	...	100.0	100.0	...	100.0	24
認知症対応型共同生活介護	58.0	56.9	89.3	77.1	80.5	60.0	60.9	70.9	12.5	60.1	66.1	85.7	64.7	76.1	93.3	83.3	100.0	100.0	59.1	76.0	77.8	451
在宅系 訪問者計	50.6	79.4	100.0	75.0	91.7	100.0	71.4	61.2	100.0	65.2	80.0	...	77.8	87.5	...	93.8	83.3	100.0	58.5	38.5	...	225
訪問事業所別																						
訪問サービス	40.0	60.0	100.0	...	75.0	60.0	...	75.0	80.0	...	100.0	92.3	...	100.0	...	100.0	50.0	27
通所介護	58.7	75.0	100.0	82.4	85.7	...	81.8	60.0	100.0	72.2	73.1	...	75.0	85.7	...	100.0	80.0	...	66.7	35.1	...	96
通所リハビリテーション	38.9	77.8	100.0	83.3	100.0	...	100.0	62.9	...	76.9	81.3	...	100.0	92.3	...	100.0	100.0	...	81.8	30.9	...	39
特定施設生活介護・有料老人ホーム	45.8	100.0	...	80.0	100.0	100.0	50.0	56.7	...	90.0	86.7	...	100.0	100.0	...	80.0	100.0	...	52.4	30.9	...	28
小規模多機能型居宅介護	53.1	100.0	...	81.3	100.0	100.0	75.0	59.0	100.0	81.3	89.5	...	100.0	100.0	...	85.7	100.0	...	59.3	35.6	...	47

※訪問事業所については、3施設とGHを施設系、それ以外を在宅系とし、施設系と在宅系の重なりがないように集計した。そのため、在宅系については、件数が10件に満たないサービスは表示から除外した。

介護相談員調査

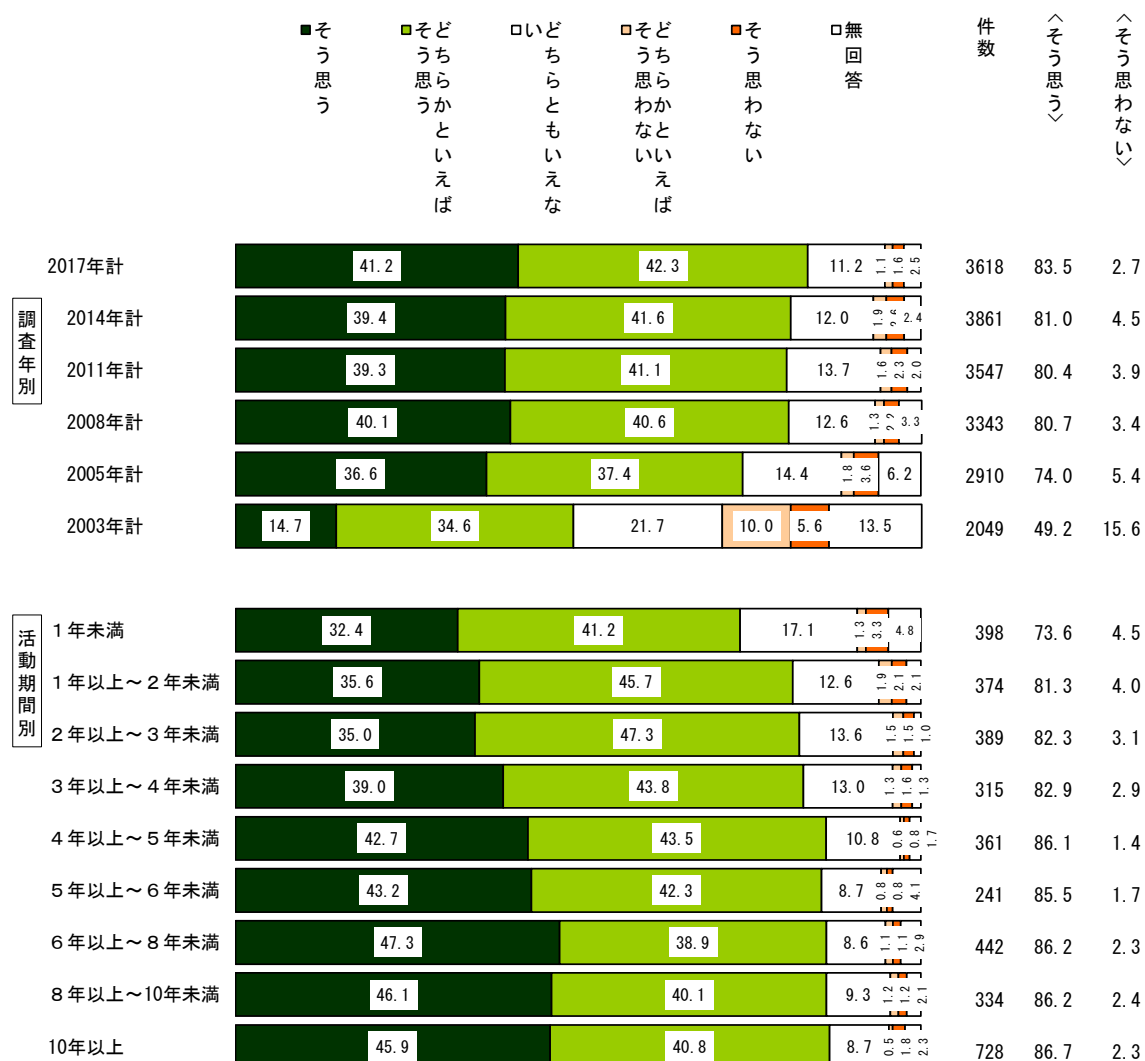
(4) 身体拘束等の虐待への抑止効果

－相談員の訪問による“虐待抑止効果”を実感している人が多数－

相談員の訪問が身体拘束等の虐待への抑止効果について、「そう思う」(41.2%)と「どちらかといえばそう思う」(42.3%)を合わせた<そう思う>が83.5%に達し、大多数の人が虐待抑止効果を実感していることがわかります(第Ⅲ－2－33図)。このような結果は2008年調査から変わりません。

活動期間の違いに関係なく<そう思う>が多数を占めており、虐待抑止効果は相談員に共通した意識となっていますが、活動期間が長い層でその抑止効果をより感じている傾向がみられます。

第Ⅲ－2－33図 介護相談員の訪問が身体拘束等の虐待を抑止する役割を果たしているかどうか



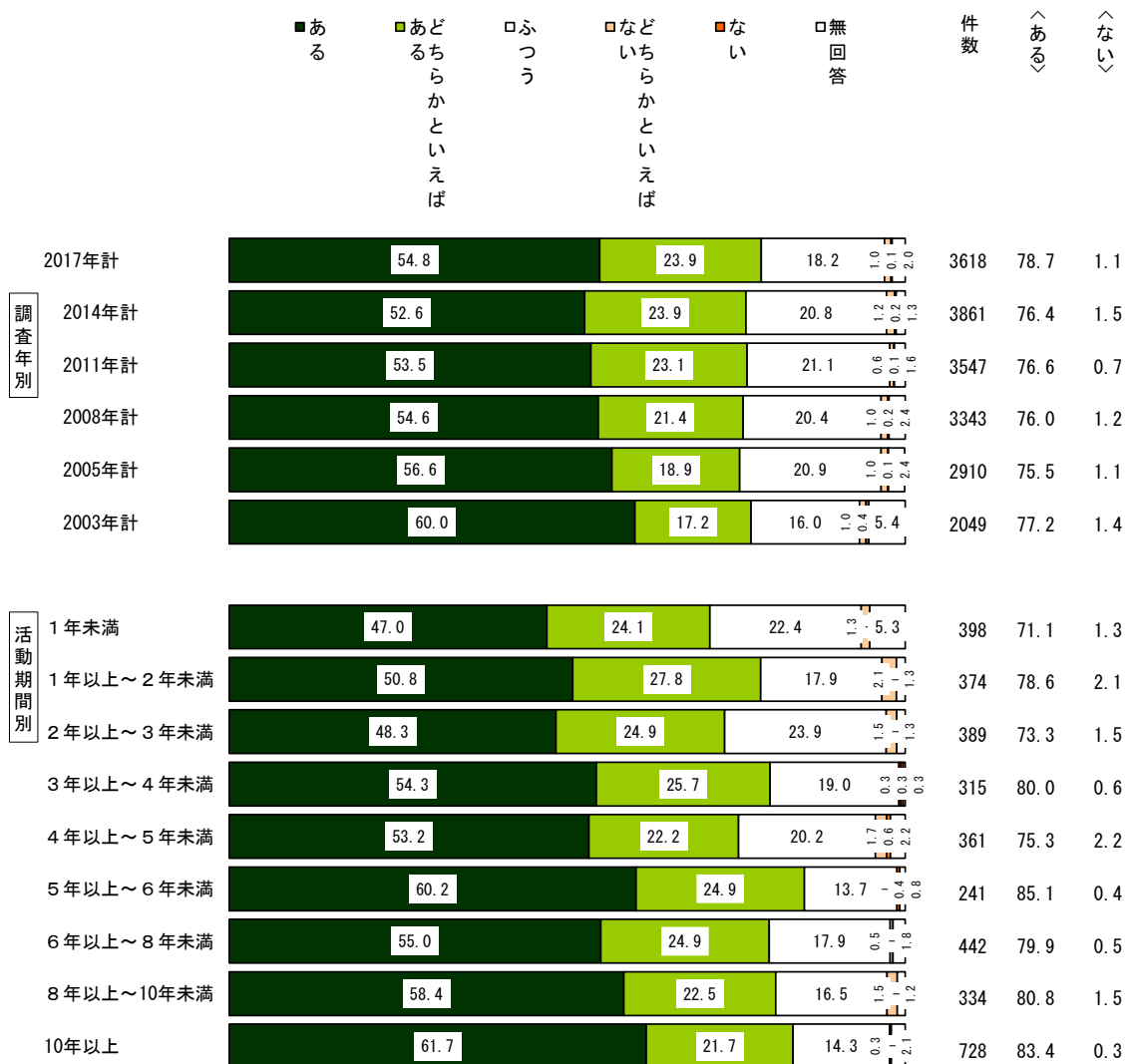
10. 事務局、派遣先との協力関係について

－ “対事務局”、“対事業所” とともに良好な協力関係を感じている人が多数－

相談員と事務局との良好な協力関係の有無について尋ねた結果をみると、「ある」が54.8%、「どちらかといえばある」が23.9%で、これらを合わせた協力関係が〈ある〉は78.7%と8割近くに達します（第Ⅲ－2－34図）。〈ある〉が多数である点は、2003年調査から変わりません。

活動期間別では、期間の違いに関係なく〈ある〉が7～8割と多数であることは共通ですが、長く活動している人ほど強く「ある」とする人が多い傾向がみられます。

第Ⅲ－2－34図 事務局との協力関係

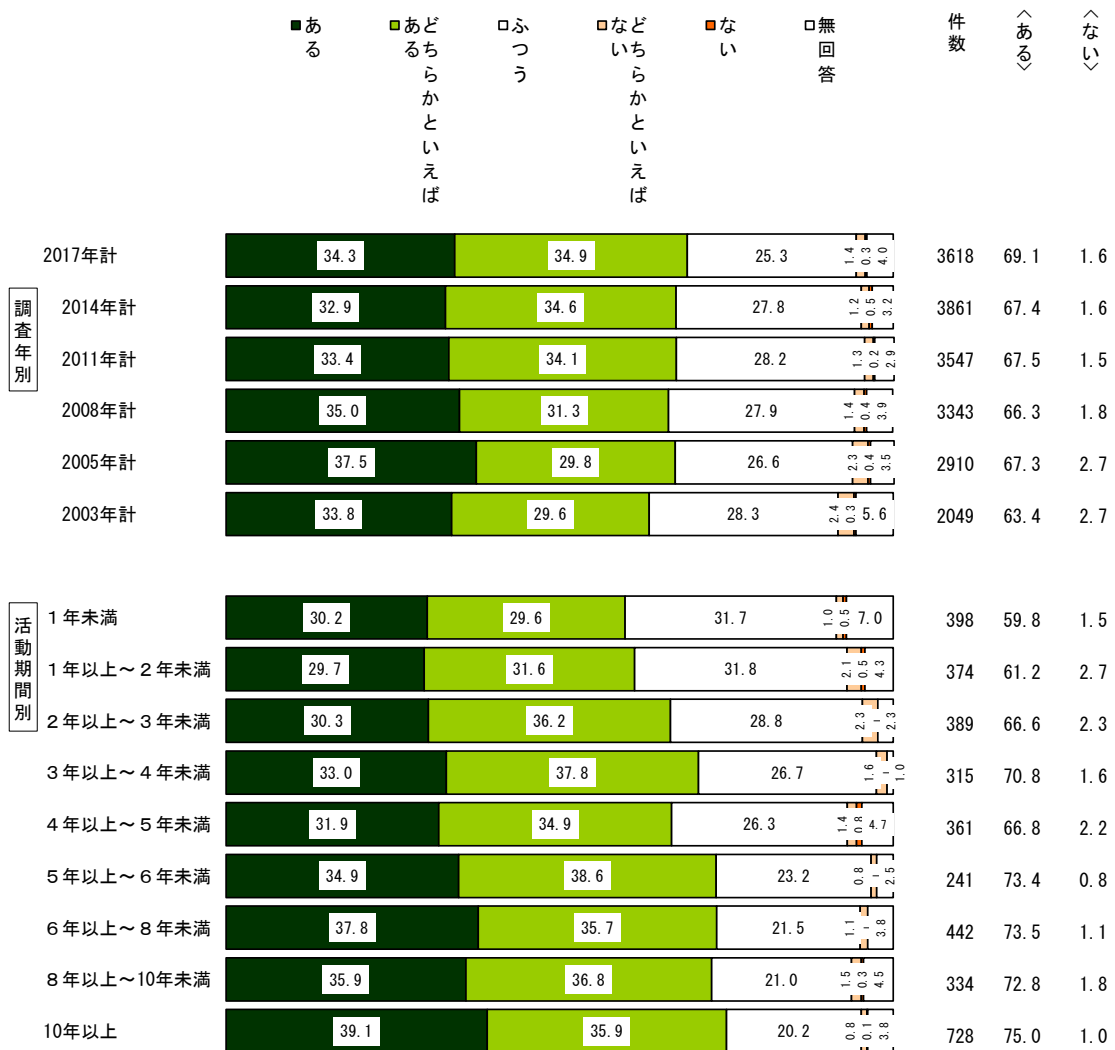


介護相談員調査

次いで、派遣先事業者との良好な協力関係についてみると、「ある」が 34.3%、「どちらかといえばある」が 34.9%で、これらを合わせた〈ある〉は 69.1%です（第Ⅲ－２－35 図）。2005 年調査以降〈ある〉の比率は大きく変わりません。

活動期間別では、期間の違いに関係なく派遣先事業者との良好な協力関係を築けている人が多数ですが、長く活動している人ほど〈ある〉は多い傾向がみられます。

第Ⅲ－２－35図 派遣先事業所との協力関係



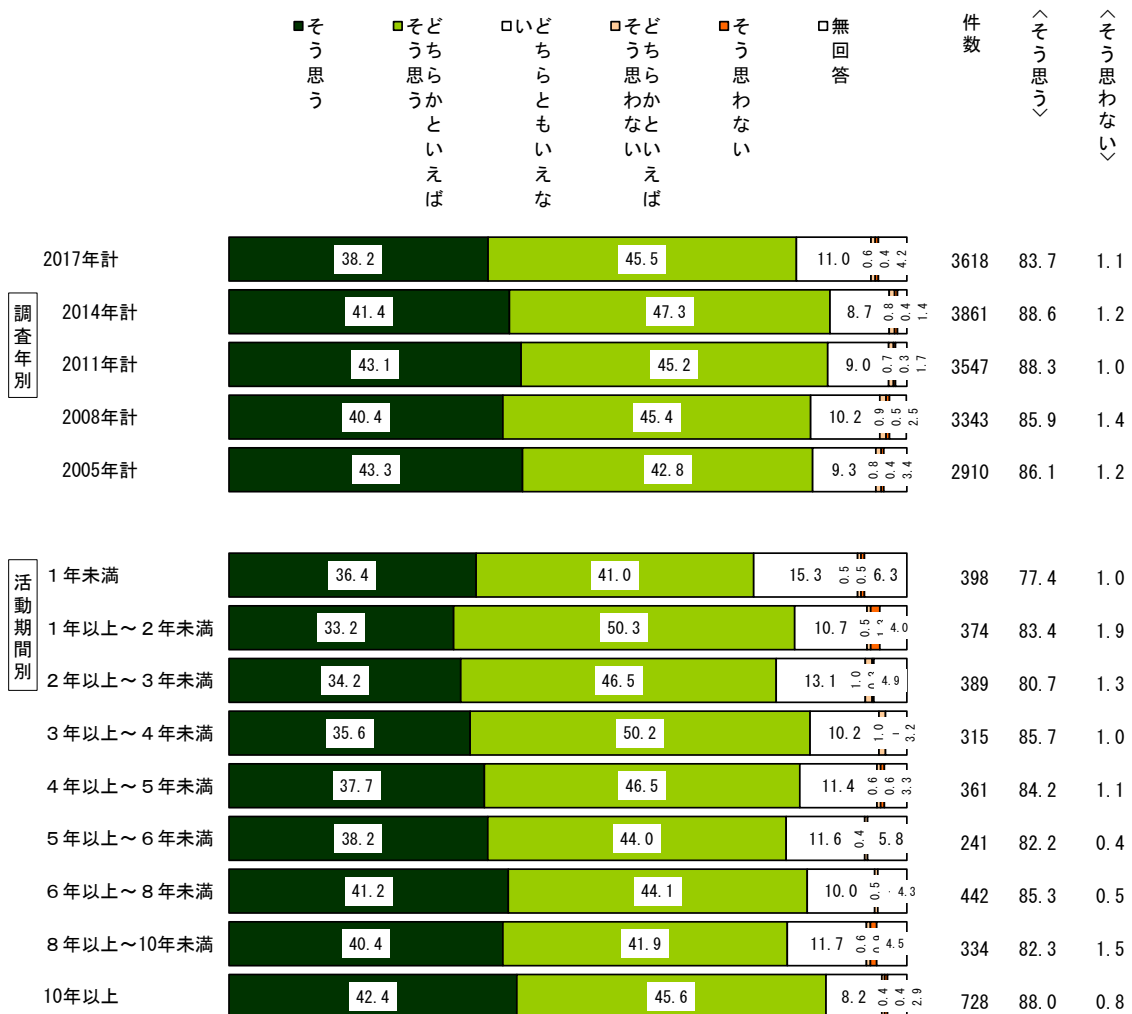
11. 介護相談員派遣等事業とサービスの適正化や質の向上・改善

－相談員事業は“サービスの適正化・質の向上に寄与する”が8割強－

第Ⅲ－２－36図から、介護相談員派遣等事業が、サービスの適正化や質の向上・改善につながっているかどうかを尋ねました。結果をみると「そう思う」が38.2%、「どちらかといえばそう思う」が45.5%で、これらを合わせた<そう思う>が83.7%と8割強に達し、多くの相談員がサービスの適正化・質の向上につながっていることを実感しながら活動にあたっていることがわかります。このような結果は2005年調査以降ほとんど変わりません。

活動期間別でも<そう思う>が大多数を占める点は共通ですが、活動期間の長い人で強く「そう思う」という人がやや多くなっています。

第Ⅲ－２－36図 介護相談員派遣等事業は、サービスの適正化や質の向上・改善等につながっていると思うかどうか



Ⅲ－3．派遣先調査

派遣先調査

1. 受け入れ事業所について

(1) 受け入れ事業所の回答状況

－「特養」「グループホーム」「通所介護」が2割前後が多い－

介護相談員を受け入れている事業についてあてはまるものを22項目の中から1つ選んでもらいました。多いのは「特別養護老人ホーム」(22.8%)、「認知症対応型共同生活介護(グループホーム)」(22.3%)、「通所介護(デイサービス)」(17.9%)でいずれも2割前後となっています。これに「介護老人保健施設」(10.6%)が1割で続きます(第Ⅲ-3-1表)。これまでの調査と比べても回答事業所において3施設とグループホームの占める割合が高いことは変わりませんが、<特定施設>や「小規模多機能型居宅介護」の回答がわずかながら多くなってきています。なお、今回調査から対象とした「介護予防サービス」(0.0%)と「総合事業サービス」(0.2%)は、いずれもほぼ回答はありませんでした。

第Ⅲ-3-1表 事業の種類

	特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	訪問サービス	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	軽費老人ホーム	特定施設生活介護・養護老人ホーム	特定施設生活介護・有料老人ホーム	特定施設生活介護・サ高住	その他居宅サービス	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型共同生活介護	地域密着型特定施設	福祉施設	その他の地域密着型サービス	介護予防サービス	総合事業サービス	無回答	件数
2017年計	22.8 ①	10.6 ④	0.5	0.1	17.9 ③	2.9 ⑥	1.9	0.4	0.5	0.4	2.7	0.6	0.1	...	1.5	5.7 ⑤	22.3 ②	0.7	2.8 ⑦	1.5	0.0	0.2	3.9	7666
2014年計	21.2 ②	10.4 ④	1.0	0.8	21.0 ③	3.6 ⑥	3.1 ⑦	0.7	0.4	0.4	2.2	0.4	0.1	0.0	2.4	4.6 ⑤	21.2 ①	0.4	2.3	0.1	3.8	9132
2011年計	23.8 ①	12.2 ④	1.1	0.6	22.2 ②	4.3 ⑤	2.6 ⑦	0.7	2.3	0.5	0.1	3.3 ⑥	21.7 ③	1.1	3.4	7120
2008年計	23.5 ①	12.4 ④	2.0	0.9	21.2 ②	4.4 ⑤	2.3 ⑦	0.5	2.4 ⑥	...	0.7	1.7 ⑤	18.9 ③	9.0	6207
2005年計	31.3 ①	17.9 ③	4.2 ⑥	1.6	20.2 ②	5.2 ⑤	2.3 ⑦	1.0	1.3	...	0.4	13.0 ④	1.5	4414
2003年計	53.0 ①	29.4 ②	10.0 ③	6.1 ④	1.4	1935
開始年度別	37.8 ①	21.7 ②	1.0	...	13.2 ③	3.1 ⑤	1.7 ⑥	0.4	...	0.2	1.0	0.6	1.0	11.2 ④	0.2	1.4 ⑦	0.6	5.0	516
05～09年度	30.8 ①	11.6 ④	0.6	0.1	13.8 ③	2.8 ⑥	1.4	0.6	0.6	0.3	2.1 ⑦	0.1	0.1	...	1.6	4.7 ⑤	22.6 ②	0.3	2.0	0.9	3.0	704
10～14年度	18.9 ②	7.5 ⑤	0.8	...	13.6 ③	1.3	1.5	0.2	0.6	0.6	2.9 ⑦	0.5	0.2	...	2.0	10.0 ④	25.3 ①	1.6	6.5 ⑥	1.2	4.7	933
15～17年度	19.5 ②	6.9 ⑤	0.4	...	16.1 ③	1.8	1.5	0.5	0.6	0.9	4.6 ⑦	1.6	1.0	8.5 ④	21.1 ①	0.6	6.9 ⑤	3.9	0.1	0.5	3.0	821

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位(第7位まで表示)

2003年調査は特別養護老人ホーム、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、認知症対応型共同生活介護の4種類のみが対象でしたが、2005年調査以降は介護相談員を受け入れている施設・事業所をすべて対象としているため、2003年調査との比較については一部を参考として併記しています。

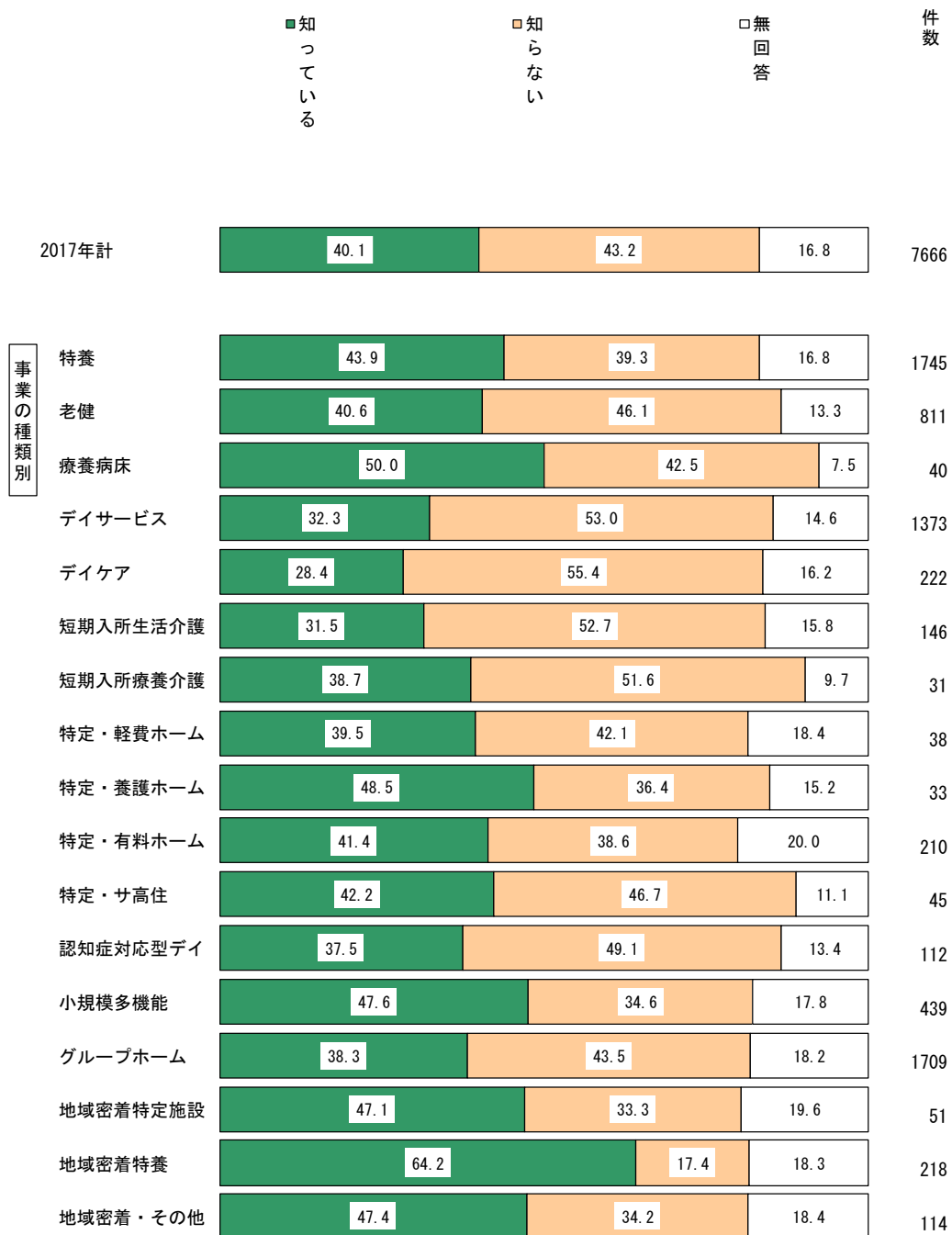
(2) 受け入れ開始時期

－最近の受け入れが多い特定・有料ホームや地域密着型サービス－

受け入れ開始時期について「知っている」(40.1%)と「知らない」(43.2%)がともに4割程度となっています(第Ⅲ-3-1図)。

事業の種類別にみると、地域密着特養で「知っている」が6割強と多い一方、デイサービス、デイケア、短期入所生活介護では3割前後と少なめです。

第Ⅲ-3-1図 介護相談員の受け入れ開始時期



派遣先調査

受け入れ開始年度を知っている場合について開始年度をみると、2012年以降に受け入れを始めた事業所が多くなっていますが、2000年代初めから継続している事業所もみられます。

事業の種類別では、特定・有料ホーム、地域密着ではここ4年くらいでの受け入れを始めた事業所が多くなっています（第Ⅲ－3－2表）。

第Ⅲ－3－2表 介護相談員の受け入れ開始時期

	2000年度	2001年度	2002年度	2003年度	2004年度	2005年度	2006年度	2007年度	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	無回答	件数
2017年計	3.0	4.0	3.8	2.8	3.3	3.4	5.3	4.7	4.9	4.7	3.7	5.3	6.9	6.9	7.6	9.8	9.7	7.2	3.2	3072
調査年別																				
2014年計	2.3	3.5	3.0	3.4	3.5	4.1	6.5	5.3	6.9	6.5	5.2	6.2	8.3	7.6	7.1				20.8	9132
2011年計	3.4	4.7	4.7	4.9	6.0	7.0	9.2	9.4	9.8	10.1	7.1	6.1							17.6	7120
2008年計	4.1	6.8	7.9	10.2	10.7	10.7	13.8	14.3	10.1										11.5	6207
2005年計	8.5	13.5	17.6	19.1	16.3	15.1													10.1	4414
2003年計	17.7	46.8	30.0																5.5	1935
事業の種類別																				
特養	3.9	6.5	5.7	4.0	5.2	6.0	6.0	5.4	5.4	5.6	3.1	3.8	6.0	6.0	4.0	10.1	7.6	3.3	2.3	766
老健	5.2	10.3	7.9	4.9	5.8	6.4	5.5	5.2	5.5	2.4	3.6	3.3	4.0	6.4	4.0	7.0	5.2	5.2	2.4	329
デイサービス	2.9	2.9	2.7	3.6	3.2	2.0	4.3	4.5	4.5	6.5	2.0	6.1	5.0	6.1	9.5	9.5	10.8	9.5	4.5	444
デイケア	1.6	7.9	9.5	3.2	3.2	9.5	11.1	1.6	7.9	1.6	4.8	3.2	1.6	4.8	4.8	9.5	9.5	4.8	...	63
短期入所生活介護	4.3	8.7	4.3	...	2.2	4.3	4.3	4.3	6.5	2.2	2.2	4.3	10.9	4.3	8.7	10.9	8.7	6.5	2.2	46
特定・有料ホーム	1.1	...	1.1	...	3.4	1.1	5.7	2.3	3.4	4.6	5.7	8.0	4.6	5.7	6.9	4.6	13.8	25.3	2.3	87
認知症対応型デイ	...	2.4	4.8	2.4	7.1	9.5	2.4	4.8	4.8	11.9	16.7	2.4	9.5	4.8	11.9	2.4	2.4	42
小規模多機能	1.0	0.5	0.5	...	0.5	...	1.0	4.8	5.7	4.3	5.3	8.1	10.0	10.5	10.5	13.9	10.0	9.6	3.8	209
グループホーム	1.8	1.2	1.8	2.1	1.8	1.5	6.6	5.5	5.8	4.9	4.0	7.5	7.8	6.9	9.9	8.4	11.3	6.7	4.3	654
地域密着特養	2.1	...	2.9	0.7	1.4	1.4	2.9	3.6	2.1	2.9	15.0	10.7	12.9	17.1	13.6	10.0	0.7	140
地域密着・その他	1.9	1.9	1.9	3.7	7.4	3.7	1.9	3.7	3.7	7.4	14.8	24.1	20.4	3.7	54

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※件数30以下なら非表示

(3) 介護相談員の訪問日の設定方法

一日にち時刻とも「相談して決定」と「事務局・相談員が決定」が4割前後

訪問日時の設定方法を尋ねた結果は、「日にち・時刻とも相談して決定」が42.0%と最も多く、これに「日にち時刻も事務局員・相談員が決定」が37.0%で続きます（第Ⅲ—3—3表）。一方、「日時は決めていない」も9.3%みられ、このような結果は時系列でみても大きく変わりません。

「日時は決めていない」も9.3%みられ、このような結果は時系列でみても大きく変わりません。

事業の開始年度別にみると、「日にち・時刻も事務局・相談員が決定」は受け入れ開始時期が早い事業所で、「日にち・時刻とも相談して決定」は受け入れ開始時期が最近の事業所で多くなっています。

第Ⅲ—3—3表 相談員の訪問日の設定方法

	事業所が決定時刻とも	日にち・時刻とも	日にちのみ事業所	日にちのみ相談し	時刻のみ事業所が	時刻のみ相談して	事務局・相談員が決定	日にち・時刻とも決めていない	わからない	無回答	件数	
2017年計	1.8	42.0	0.4	2.3	1.3	0.8	37.0	9.3	3.6	1.5	7666	
調査年別	2014年計	1.9	43.2	0.4	2.1	1.7	0.8	35.0	9.8	2.7	2.3	9132
	2011年計	2.0	41.1	0.3	1.9	1.6	0.7	36.9	10.4	2.6	2.5	7120
	2008年計	1.8	43.3	0.6	2.4	1.3	0.5	34.9	10.9	1.9	2.6	6207
事業の種類別	特養	1.1	47.6	0.4	2.1	0.6	0.6	36.0	8.7	2.2	0.7	1745
	老健	2.3	44.1	0.4	2.0	0.6	0.5	39.6	6.3	2.6	1.6	811
	療養病床	...	50.0	2.5	2.5	5.0	...	17.5	15.0	7.5	...	40
	デイサービス	2.0	35.1	0.4	1.7	2.1	0.6	40.1	10.6	5.9	1.5	1373
	デイケア	0.9	38.3	...	2.3	1.4	1.8	41.9	6.3	5.4	1.8	222
	短期入所生活介護	1.4	28.8	...	2.7	2.1	...	41.1	14.4	9.6	...	146
	短期入所療養介護	3.2	54.8	3.2	6.5	32.3	31
	特定・軽費ホーム	5.3	47.4	...	2.6	2.6	...	18.4	18.4	5.3	...	38
	特定・養護ホーム	3.0	51.5	3.0	3.0	3.0	...	21.2	12.1	3.0	...	33
	特定・有料ホーム	0.5	47.6	...	2.9	1.4	1.9	34.8	4.8	5.2	1.0	210
	特定・サ高住	6.7	64.4	...	2.2	2.2	2.2	20.0	2.2	45
	認知症対応型デイ	0.9	38.4	...	1.8	1.8	1.8	38.4	8.0	8.9	...	112
	小規模多機能	1.6	39.0	0.5	2.1	1.4	0.2	34.6	15.7	3.6	1.4	439
	グループホーム	1.8	40.1	0.6	3.1	1.6	1.1	37.4	9.9	2.6	1.9	1709
	地域密着特定施設	2.0	45.1	...	3.9	39.2	3.9	3.9	2.0	51
	地域密着特養	3.7	54.1	...	0.9	...	0.9	30.3	7.3	0.9	1.8	218
	地域密着・その他	3.5	32.5	...	1.8	3.5	2.6	43.9	11.4	0.9	...	114
開始年度別	00～04年度	2.1	45.5	...	1.7	0.4	0.2	38.2	9.3	1.2	1.4	516
	05～09年度	1.3	43.9	0.6	2.8	1.6	1.1	34.8	10.8	1.4	1.7	704
	10～14年度	2.1	45.7	0.2	1.9	2.1	0.8	35.4	9.3	1.3	1.2	933
	15～17年度	2.4	53.0	0.5	3.7	1.7	1.1	28.9	6.5	0.9	1.5	821

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

2. 介護相談員に関する利用者の周知度・理解度

(1) 派遣受け入れの説明実施について

－「求められたときに説明」が半数、「介護相談員の受入れ開始時に説明」が3割－

第Ⅲ－3－4表から利用者や家族に対する介護相談員の受け入れの説明について尋ねた結果をみると、＜説明している＞が86.6%で、「説明していない」の12.3%を大きく上回っています。

ただし、＜説明している＞の内訳をみると、「説明を求められたときに説明」(50.5%)が半数と最も多く、以下、「介護相談員の受入れ開始時に説明」(29.6%)、「サービス利用開始時に毎回説明」(19.4%)などの順になっています。

時系列でみると、介護相談員の受入れ開始時に説明は減少傾向にあります。

事業の種類別にみると、いずれも＜説明している＞が多いことは共通していますが、療養病床やデイ、短期入所などはやや少なくなっています。

事業の開始年度別では、大きな違いはありません。

第Ⅲ－3－4表 利用者や家族に対する介護相談員を受け入れていることの説明 (複数選択)

	開介時サ家月家年と説 始護にー族に族にき明 時相毎ビ全1全数にを に談回回員回員回説求 説員明の明用説用明 明の受入開明者・ 受入開始	29.6 ②	19.4 ③	2.5	8.7	50.5 ①	12.3	1.1	7666	123.0	86.6
2017年計											
調査 年別	2014年計	36.1 ②	18.0 ③	2.5	8.4	47.5 ①	12.1	1.6	9132	124.6	86.2
	2011年計	39.9 ②	18.8 ③	2.7	8.6	47.7 ①	11.2	1.7	7120	128.9	87.1
	2008年計	42.9 ②	19.0 ③	2.9	8.4	46.9 ①	11.0	1.4	6207	131.0	87.6
	事業の 種類別	特養 ②	30.8 ②	16.6 ③	2.8	6.5	61.4 ①	8.8	0.9	1745	126.8
	老健 ②	26.5 ②	11.6 ③	1.8	3.0 ①	62.4 ③	13.7 ③	0.6	811	119.0	85.7
	療養病床 ②	20.0 ②	30.0 ②	2.5	5.0	40.0 ①	22.5 ③	2.5	40	120.0	75.0
	デイサービス ②	26.6 ②	20.2 ③	2.5	4.4	44.4 ①	19.4 ③	0.8	1373	117.4	79.8
	デイケア ②	27.0 ②	14.4 ③	0.9	4.1	52.3 ①	18.5 ③	0.5	222	117.1	81.1
	短期入所生活介護 ③	20.5 ③	4.1 ②	0.7	4.8	64.4 ①	21.2 ②	...	146	115.8	78.8
	短期入所療養介護 ③	12.9 ③	6.5 ②	64.5 ①	19.4 ②	...	31	103.2	80.6
	特定・軽費ホーム ③	26.3 ③	28.9 ②	...	7.9	39.5 ①	13.2 ③	...	38	115.8	86.8
	特定・養護ホーム ①	48.5 ①	3.0 ③	12.1 ③	12.1 ③	36.4 ②	12.1 ③	...	33	124.2	87.9
	特定・有料ホーム ②	37.1 ②	15.2 ③	1.9	12.4	57.6 ①	6.7 ③	0.5	210	131.0	92.9
	特定・サ高住 ①	46.7 ①	20.0 ③	...	17.8 ③	42.2 ②	8.9 ②	...	45	135.6	91.1
	認知症対応型デイ ②	23.2 ②	19.6 ③	0.9	11.6	40.2 ①	21.4 ③	...	112	117.0	78.6
	小規模多機能 ②	29.4 ②	22.8 ③	2.1	8.2	44.6 ①	11.8 ③	0.7	439	118.9	87.5
	グループホーム ②	31.3 ②	26.3 ③	3.4	17.5 ③	39.0 ①	9.0 ③	1.9	1709	126.4	89.2
	地域密着特定施設 ②	35.3 ②	23.5 ③	...	13.7	47.1 ①	5.9 ③	2.0	51	125.5	92.2
	地域密着特養 ②	33.9 ②	17.9 ③	1.4	12.4	56.4 ①	7.8 ③	0.9	218	129.8	91.3
	地域密着・その他 ②	36.0 ②	22.8 ③	0.9	7.0	46.5 ①	12.3 ③	...	114	125.4	87.7
開 始 年 度 別	00～04年度	36.4 ②	25.8 ③	2.1	7.0	51.9 ①	8.5 ③	0.4	516	131.8	91.1
	05～09年度	38.9 ②	26.6 ③	3.0	13.1	49.7 ①	7.1 ③	0.7	704	138.4	92.2
	10～14年度	39.5 ②	21.4 ③	3.1	10.1	49.1 ①	7.2 ③	0.9	933	130.4	92.0
	15～17年度	44.3 ②	17.7 ③	2.1	8.3	45.7 ①	10.7 ③	1.0	821	128.7	88.3

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位（第3位まで表示）

(2) 介護相談員を受け入れていることの告知・説明方法

－相談員の告知・説明方法のうち多くは「ポスター」－

利用者や家族に対する介護相談員派遣等事業の告知についてみると、＜告知している＞が56.5%ですが、「とくに何もしていない」(41.9%)も4割強みられます(第Ⅲ－3－5表)。

説明方法の内訳をみると、「ポスターを掲示する」が45.5%で際立って多く、これ以外の説明方法は、比率は多くはありません。この結果は、これまでとほとんど変わりません。

事業の種類別にみると、＜告知している＞は、短期入所療養介護(71.0%)、特定・養護ホーム(69.7%)、特養(67.0%)などで7割前後と多くなっています。これに対して、デイや短期入所生活介護、小規模多機能などは＜告知している＞が4割台にとどまります。

＜告知している＞の比率を事業の開始年度別にみると、受け入れが早い事業所ほど告知をしているところが多くなっています。

第Ⅲ－3－5表 介護相談員を受け入れていることの説明方法(複数選択)

	パンフレットを配	ポスターを掲示す	よる取り交わし	同意書等の文書に	契約書等に明記	その他	なくに何もしていない	無回答	件数	告知している
2017年計	4.2	45.5 ①	1.4	2.8	10.1 ③	41.9 ②	1.6	7666	56.5	
調査 年別	2014年計	4.7	46.8 ①	1.4	2.5	9.6 ③	41.2 ②	1.7	9132	57.1
2011年計	5.8	49.3 ①	1.6	2.6	9.5 ③	38.7 ②	1.7	7120	59.6	
2008年計	6.3	44.0 ①	1.9	2.4	11.2 ③	41.4 ②	2.2	6207	56.4	
2005年計	8.2 ③	51.2 ①	2.6	3.5	11.6 ②	...	1.1	2808		
2003年計	7.2 ③	48.2 ①	12.3 ②	...	1.5	1169		
事業の 種類別	特養	4.4 ①	57.7 ①	1.4	3.7	8.9 ③	31.6 ②	1.4	1745	67.0
老健	3.5 ①	54.3 ①	1.7	4.3	8.5 ③	35.8 ②	1.0	811	63.3	
療養病床	5.0 ③	62.5 ①	5.0 ③	32.5 ②	2.5	40	65.0	
デイサービス	3.6 ②	34.2 ②	1.4	2.0	6.6 ③	55.6 ①	1.5	1373	43.0	
デイケア	2.7 ②	41.4 ②	0.5	1.8	3.6 ③	51.4 ①	1.4	222	47.3	
短期入所生活介護	2.1 ②	41.8 ②	0.7	0.7	5.5 ③	50.0 ①	2.1	146	47.9	
短期入所療養介護	...	64.5 ①	3.2	6.5 ③	3.2 ③	29.0 ②	...	31	71.0	
特定・軽費ホーム	2.6 ③	52.6 ①	47.4 ②	...	38	52.6	
特定・養護ホーム	6.1 ①	51.5 ①	6.1	3.0	21.2 ③	30.3 ②	...	33	69.7	
特定・有料ホーム	4.8 ①	45.7 ①	...	2.4	8.1 ③	42.9 ②	1.4	210	55.7	
特定・サ高住	4.4 ①	53.3 ①	2.2	6.7 ③	4.4 ③	35.6 ②	...	45	64.4	
認知症対応型デイ	7.1 ②	34.8 ②	8.9 ③	55.4 ①	1.8	112	42.9	
小規模多機能	6.4 ②	33.3 ②	2.1	2.3	11.6 ③	50.3 ①	2.1	439	47.6	
グループホーム	5.0 ①	42.1 ①	1.4	2.9	16.8 ③	38.7 ②	2.0	1709	59.3	
地域密着特定施設	...	45.1 ②	2.0	...	5.9 ③	47.1 ①	...	51	52.9	
地域密着特養	2.3 ①	50.5 ①	1.8	1.8	12.8 ③	36.2 ②	1.8	218	61.9	
地域密着・その他	1.8 ②	35.1 ②	7.0 ③	57.0 ①	0.9	114	42.1	
開始 年度別	00～04年度	4.7 ①	59.1 ①	2.7	6.2	10.3 ③	28.3 ②	1.4	516	70.3
05～09年度	4.1 ①	50.9 ①	2.0	3.6	13.2 ③	35.2 ②	1.6	704	63.2	
10～14年度	4.8 ①	49.8 ①	0.9	1.7	11.8 ③	37.4 ②	1.0	933	61.6	
15～17年度	6.2 ①	46.4 ①	0.6	0.5	12.3 ③	41.2 ②	0.9	821	58.0	

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※丸数字は比率の順位(第3位まで表示)

派遣先調査

(3) 介護相談員に関する利用者や家族の周知度

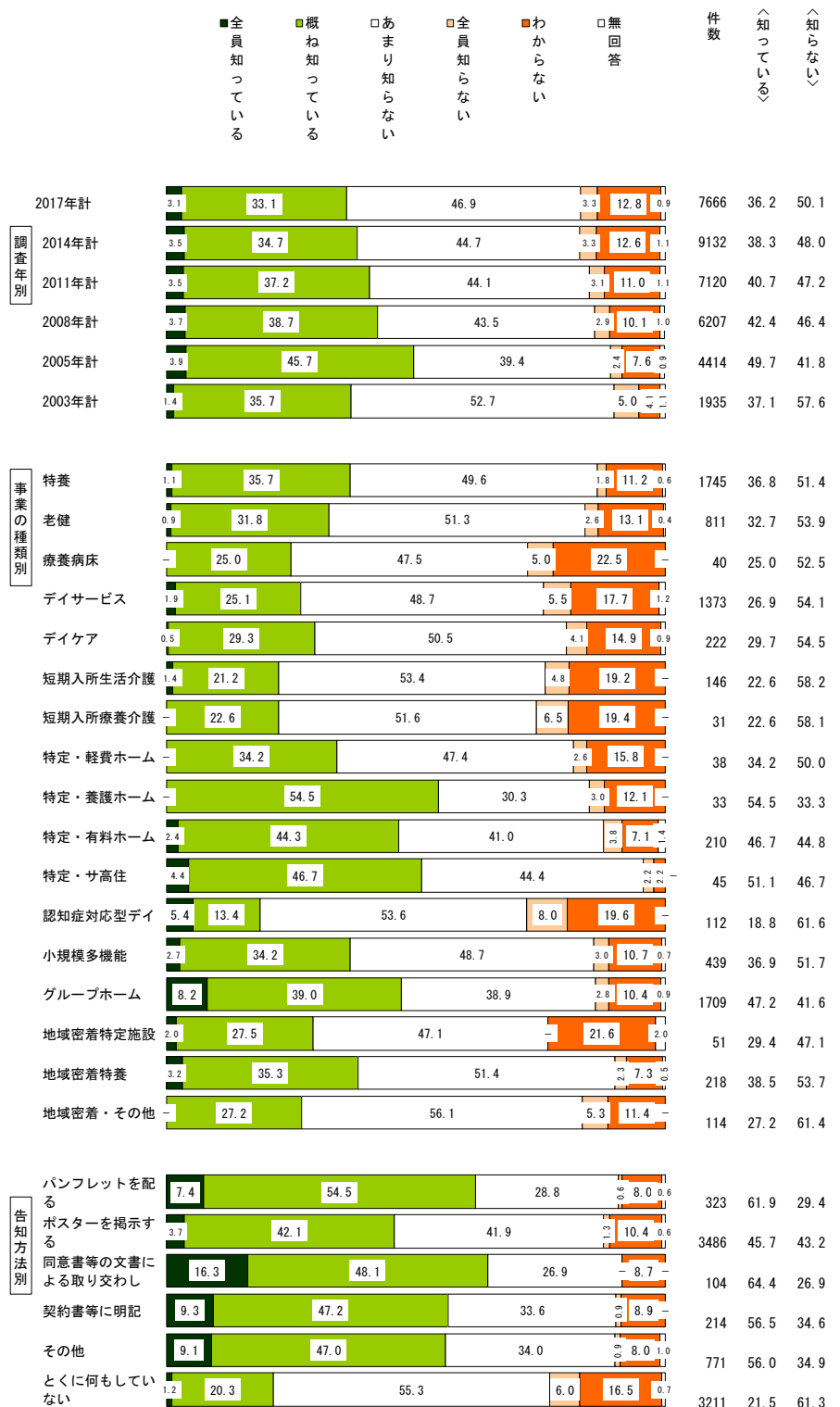
－<知っている>は 36.2%、<知らない>は 50.1%－

利用者や家族の介護相談員が訪問していることの周知度について、<知っている>が 36.2%、<知らない>が 50.1%、「わからない」が 12.8%となっています（第Ⅲ－3－2図）。時系列でみると、2005年調査以降、<知っている>は減少し、周知度は低下していることがわかります。

事業の種類別に<知っている>比率をみると、特定・養護ホーム、特定・有料ホーム、特定・サービス付き高齢者住宅、グループホームで5割前後と周知度が高めである一方、療養病床やデイ、短期入所介護などでは2～3割と低めです。

告知方法別にみると、パンフレットを配布したり、同意書等の文章による取り交わしをしている事業所では<知っている>が6割台を占めるものの、とくに何もしていないという事業所では2割にとどまり、告知の有無が介護相談員についての周知度に影響していることがうかがえます。

第Ⅲ－3－2図 利用者や家族の介護相談員が訪問していることの周知度



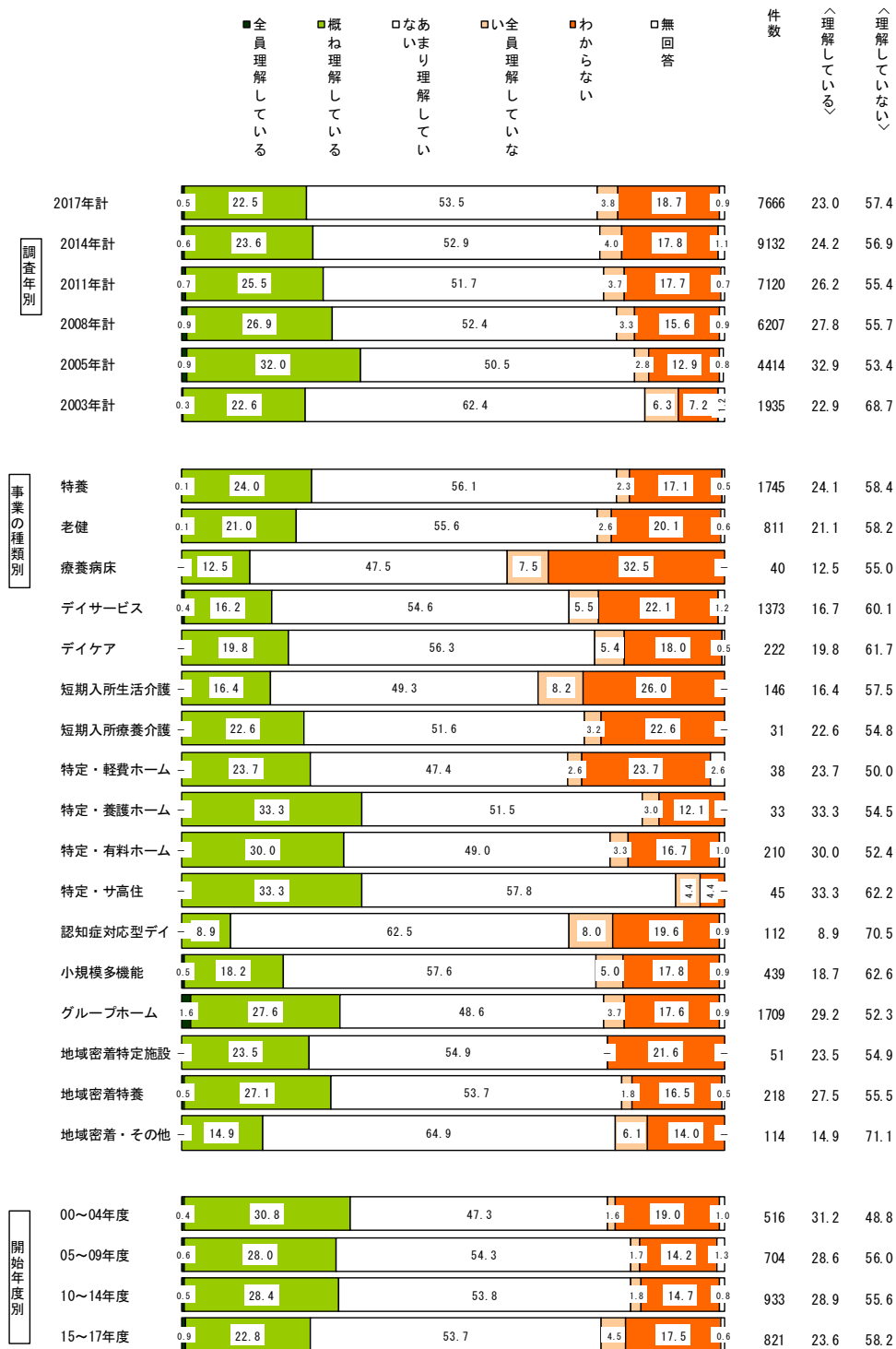
(4) 介護相談員の役割についての利用者や家族の理解度

－2005年以降、＜理解している＞は減少傾向－

周知度に続いて、利用者や家族の介護相談員の役割についての理解度をみると、＜理解している＞は23.0%と4人に1人にとどまり、＜理解していない＞が57.4%と利用者や家族の理解度は低い状態です(第Ⅲ-3-3図)。時系列でみると、2005年以降、＜理解している＞は減少傾向にあります。

事業の種類や事業の開始年度別でも＜理解していない＞が多数であることは共通です。

第Ⅲ-3-3図 利用者や家族の介護相談員の役割についての理解度



3. 介護相談員に関する事業所職員の周知度・理解度

(1) 介護相談員受け入れの説明実施について

－「説明を求められたときに説明」が増加傾向－

第Ⅲ－3－6表から事業所職員に対する介護相談員の受け入れについての説明状況を尋ねた結果をみると、＜説明している＞が94.7%と大多数を占め、「説明していない」は4.4%とわずかです。

説明の方法についてみると、「介護相談員の受入れ開始時に説明」(52.4%)が5割強で最も多く、次いで比率は下がり「説明を求められたときに説明」(37.8%)、「年に数回職員全員に説明」(16.4%)、「月に1回職員全員に説明」(14.0%)などの順となっています。

2008年調査からの推移をみると「介護相談員の受入れ開始時に説明」の比率が減少し、「説明を求められたときに説明」は増加しています。

事業種類や事業の開始年度別にみても、＜説明をしている＞が多いことは共通です。また、事業の開始年度別では、「説明を求められたときに説明」は早い時期に開始している場合が多く、「介護相談員の受入れ開始時に説明」は最近開始した場合が多いことが目立ちます。

第Ⅲ－3－6表 職員に対して介護相談員を受け入れていることの説明の有無 (複数選択)

	介護開始時に説明の受入	職員採用時に説明	月に1回職員全員	年に数回職員全員	説明を求められた	説明していない	無回答	件数	回答累計	＜説明している＞	
2017年計	52.4	7.1	14.0	16.4	37.8	4.4	0.9	7666	132.0	94.7	
調査年別	2014年計	60.3	6.6	14.0	15.4	34.5	3.8	0.9	9132	134.5	95.3
	2011年計	63.5	7.3	15.2	15.8	33.9	3.1	0.9	7120	138.9	95.9
	2008年計	71.7	7.0	17.0	13.7	32.4	2.7	0.5	6207	144.4	96.8
事業の種類別	特養	53.8	5.7	16.0	14.9	44.4	3.7	0.5	1745	138.5	95.8
	老健	50.4	4.8	17.4	13.7	39.3	4.6	0.9	811	130.2	94.6
	療養病床	55.0	10.0	15.0	10.0	47.5	7.5	...	40	145.0	92.5
	デイサービス	48.3	4.5	11.8	14.6	37.3	6.8	1.1	1373	123.2	92.1
	デイケア	48.2	3.2	9.9	10.8	42.8	7.7	0.5	222	122.5	91.9
	短期入所生活介護	45.9	1.4	11.6	13.7	47.3	7.5	0.7	146	127.4	91.8
	短期入所療養介護	45.2	9.7	12.9	12.9	32.3	6.5	...	31	119.4	93.5
	特定・軽費ホーム	55.3	10.5	13.2	15.8	36.8	2.6	2.6	38	134.2	94.7
	特定・養護ホーム	57.6	6.1	12.1	12.1	36.4	3.0	...	33	127.3	97.0
	特定・有料ホーム	59.0	5.2	11.0	12.4	39.5	5.7	0.5	210	132.9	93.8
	特定・サ高住	62.2	4.4	8.9	26.7	31.1	2.2	...	45	135.6	97.8
	認知症対応型デイ	51.8	8.0	14.3	23.2	31.3	4.5	0.9	112	133.0	94.6
	小規模多機能	55.8	9.8	11.8	17.5	33.9	2.7	0.5	439	131.7	96.8
	グループホーム	50.4	12.3	13.9	20.9	31.7	3.3	1.1	1709	132.7	95.6
	地域密着特定施設	62.7	5.9	9.8	21.6	43.1	3.9	...	51	147.1	96.1
	地域密着特養	67.4	4.1	16.1	16.1	37.6	0.9	0.5	218	142.2	98.6
	地域密着・その他	64.9	6.1	7.0	23.7	27.2	3.5	...	114	132.5	96.5
開始年度別	00～04年度	59.1	9.9	16.1	18.4	41.3	3.3	1.2	516	148.1	95.5
	05～09年度	60.8	10.4	19.9	19.6	36.6	1.6	0.4	704	148.9	98.0
	10～14年度	63.1	8.6	15.1	18.9	33.8	2.4	0.1	933	141.8	97.5
	15～17年度	82.0	4.8	13.2	11.1	27.6	1.5	0.6	821	140.1	97.9

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(2) 自分の施設への介護相談員の訪問についての職員の周知度

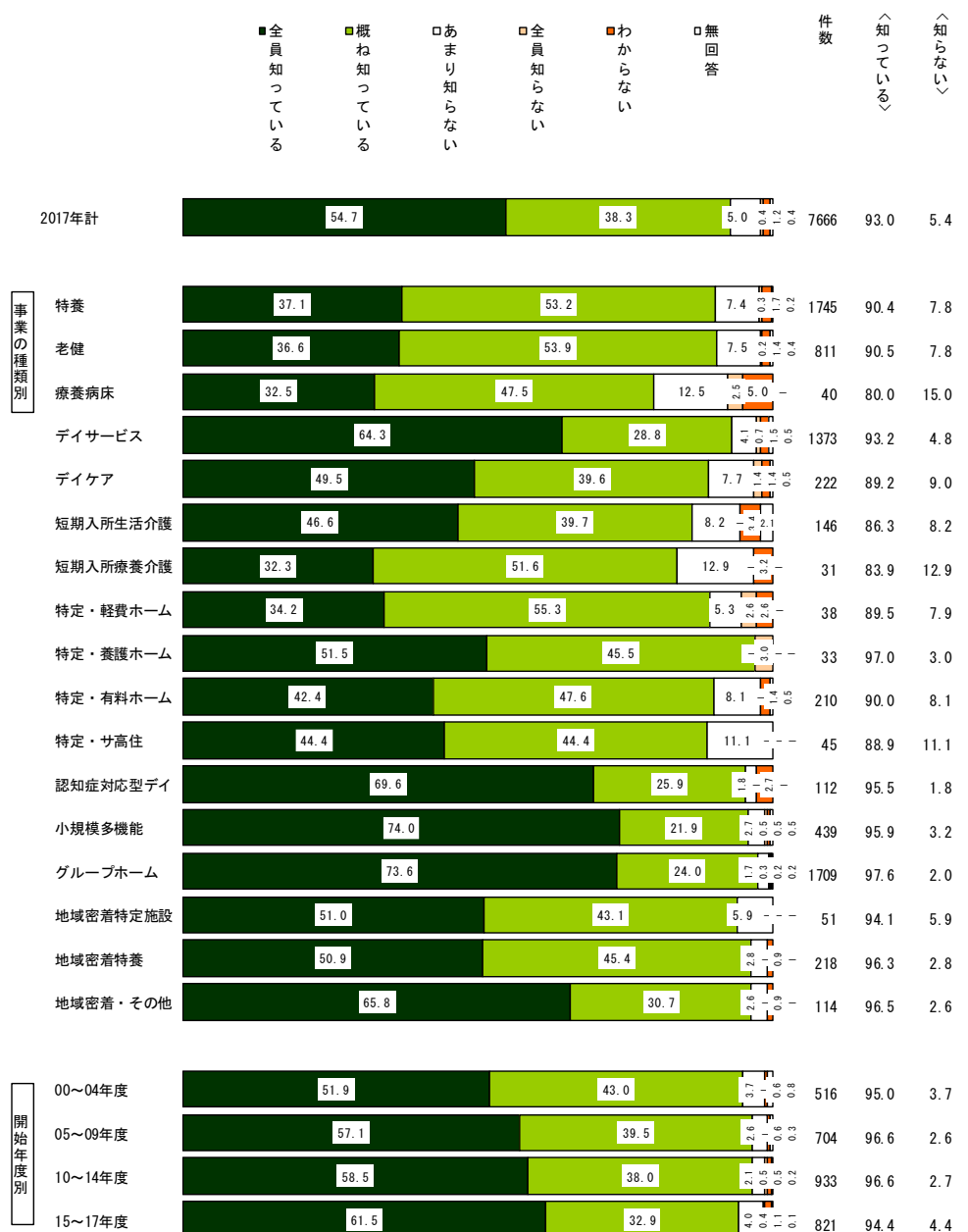
— <知っている>は93.0%と大多数—

自分の施設への介護相談員の訪問を、職員がどのくらい周知しているか尋ねたところ、<知っている>（「全員知っている」(54.7%)と「概ね知っている」(38.3%)の合計）は93.0%、<知らない>（「あまり知らない」(5.0%)と「全員知らない」(0.4%)の合計）は5.4%となっており、職員の周知度は高いことがわかります（**第三－3－4図**）。

事業所の種類別にみると、<知っている>が多数を占めることは変わりませんが、デイサービス、認知症対応型デイ、小規模多機能、グループホームなどでは、「全員知っている」が多くなっています。

事業の開始年度別では、受け入れ開始が最近であるほど「全員知っている」が多くなっていますが、<知っている>が多数を占めることは変わりません。

第三－3－4図 介護相談員が訪問していることの職員の周知度



派遣先調査

(3) 介護相談員の役割についての職員の理解度

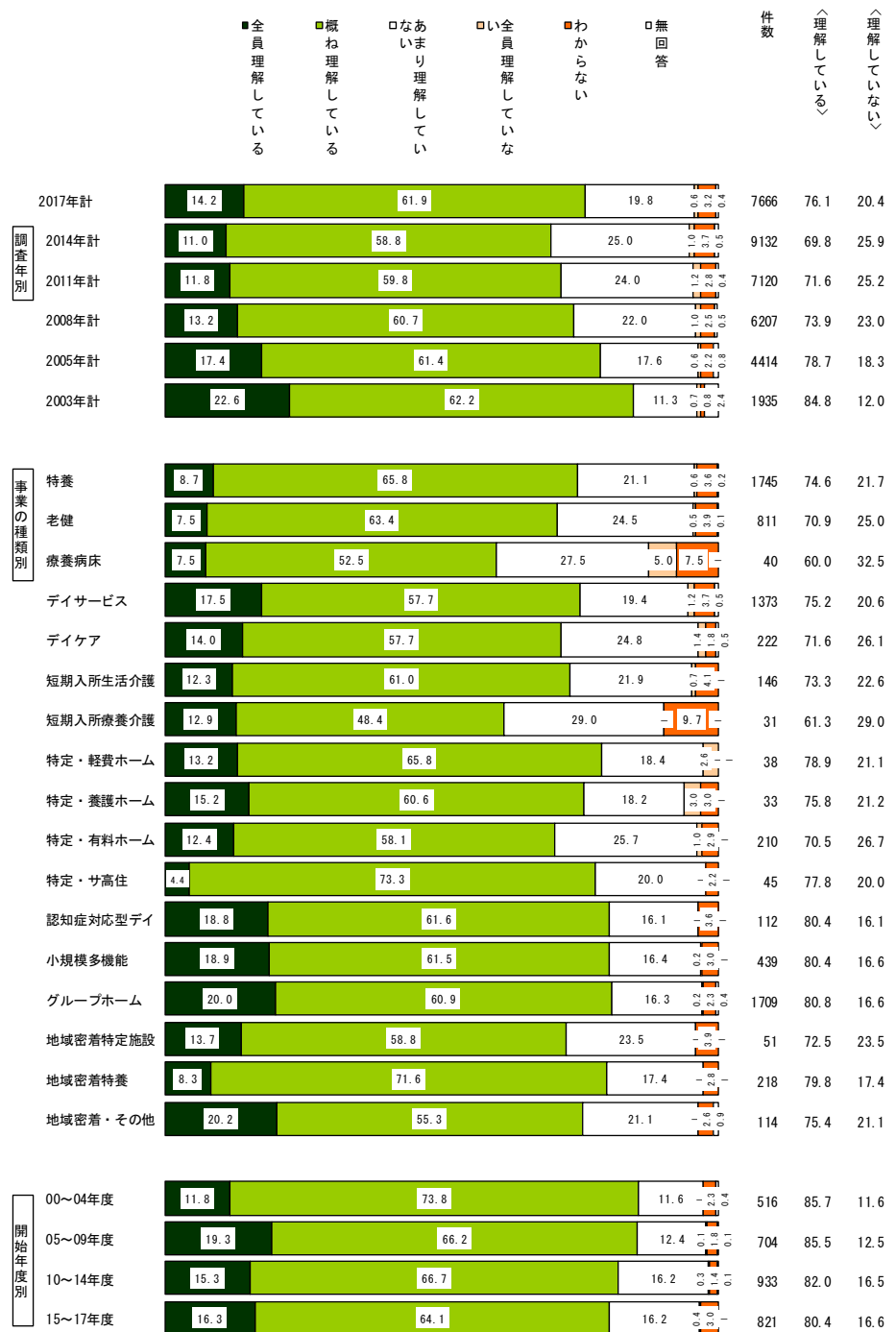
— <理解している>が 76.1%、2014年調査より6ポイント増加—

介護相談員の訪問についての周知度につき、職員の介護相談員の役割に対する理解度をみると、<理解している>（「全員理解している」(14.2%)と「概ね理解している」(61.9%)の合計）は 76.1%で、<理解していない>（「あまり理解していない」(19.8%)と「全員理解していない」(0.6%)の合計）の 20.4%を大きく上回っています

（第Ⅲ－3－5図）の 20.4%を大きく上回っています（第Ⅲ－3－5図）。時系列で見ると、2003年調査以降、<理解している>は一貫して減少していましたが、2014年調査からは6ポイント増加しています。

事業所の種類別では、療養病床、短期入所療養介護での理解度がやや低めです。

第Ⅲ－3－5図 介護相談員の役割についての職員の理解度



(4) 職員の周知度・理解度と利用者・家族の周知度・理解度

－事業運営円滑化や事業効果拡大に必要な職員の周知・理解の向上－

第Ⅲ－３－７表は、職員における相談員の訪問への周知度や役割への理解度別に、利用者や家族の相談員の訪問への周知度や役割への理解度をみたものです。職員における相談員の訪問周知度や役割理解度が高い事業所ほど、利用者や家族における相談員の訪問周知度や役割理解度も高くなることと示されており、事業運営の円滑化や事業効果の拡大のために、職員の周知・理解の向上が求められるといえます。

第Ⅲ－３－７表 職員周知度・理解度別にみた利用者や家族の周知度・理解度

	利用者や家族は介護相談員が訪問していることを知っているか							利用者や家族は介護相談員の役割について理解しているか							件数				
	全員知っている	概ね知っている	あまり知らない	全員知らない	わからない	無回答	↑知っている↓	↑知らない↓	件数	全員理解している	概ね理解している	あまり理解していない	全員理解していない	わからない		無回答	↑理解している↓	↑理解していない↓	件数
2017年計	3.1	33.1	46.9	3.3	12.8	0.9	36.2	50.1	7666	0.5	22.5	53.5	3.8	18.7	0.9	23.0	57.4	7666	
職員の周知度別	全員知っている	5.3	42.2	38.6	2.6	10.5	0.8	47.5	41.2	4195	1.0	29.5	49.3	2.9	16.6	0.7	30.5	52.2	4195
	概ね知っている	0.5	25.2	57.4	2.8	13.6	0.5	25.7	60.1	2933	0.0	16.1	60.5	3.6	19.3	0.5	16.1	64.1	2933
	あまり知らない	...	3.9	67.2	10.0	18.6	0.3	3.9	77.2	381	...	2.4	59.8	12.9	23.9	1.0	2.4	72.7	381
	全員知らない	3.1	6.3	28.1	46.9	15.6	...	9.4	75.0	32	...	6.3	28.1	37.5	28.1	...	6.3	65.6	32
	わからない	...	3.2	17.2	11.8	65.6	2.2	3.2	29.0	93	18.3	6.5	74.2	1.1	...	24.7	93
職員の理解度別	全員理解している	11.1	50.9	27.6	1.7	7.8	0.9	62.0	29.3	1089	3.4	47.8	34.7	1.7	11.3	1.1	51.1	36.5	1089
	概ね理解している	2.3	37.3	46.2	2.2	11.4	0.6	39.6	48.4	4744	0.1	24.5	55.0	1.9	17.8	0.7	24.6	56.9	4744
	あまり理解していない	0.3	12.3	66.9	6.5	13.3	0.6	12.7	73.5	1515	0.1	2.6	69.9	10.0	17.0	0.5	2.7	79.9	1515
	全員理解していない	...	6.4	25.5	34.0	34.0	...	6.4	59.6	47	12.8	57.4	29.8	70.2	47
	わからない	0.8	8.2	27.0	6.6	56.6	0.8	9.0	33.6	244	...	0.4	17.2	2.9	79.5	...	0.4	20.1	244

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す

※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す

※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

4. 事業所職員への相談内容の伝達について

(1) 介護相談員・事務局から伝えられた内容を職員に伝える手段

－「職員全体の会議で伝える」と「文書を回覧する」が上位2項目－

職員への介護相談員・事務局から伝えられた内容の伝達手段をみると、「職員全体の会議で伝える」(43.9%)と「文書を回覧する」(43.3%)がいずれも4割強で上位2項目となっています(第Ⅲ-3-8表)。以下、比率は下がり、「主任会議等で伝える」(21.7%)、「職員それぞれに直接口頭で伝える」(16.3%)が1～2割で、「一人ひとりに文書を配布する」(0.4%)はわずかです。2014年調査の結果とはほとんど変わりませんが、時系列では「主任会議等で伝える」が減少し、「文書を回覧する」が多くなりつつあります。

事業所の種類別にみると、特養、老健、地域密着特養などでは「主任会議等で伝える」が多くなっています。これに対し、小規模多機能やグループホームなどは「職員全体の会議で伝える」が、短期入所生活介護などでは「文書を回覧する」が多く、施設によって伝え方が異なることがうかがえます。

第Ⅲ-3-8表 介護相談員・事務局から伝えられた内容を職員に伝える手段 (2つ以内選択)

	主任会議等で伝える	職員全体の会議で伝える	職員それぞれに直接口頭で伝える	一人ひとりに文書を配布する	文書を回覧する	その他	無回答	件数	回答累計
2017年計	21.7	43.9	16.3	0.4	43.3	8.9	1.9	7666	134.5
調査年別									
2014年計	21.5	45.5	15.7	0.4	41.4	9.0	2.3	9132	133.5
2011年計	23.2	45.4	12.5	0.5	42.6	11.1	1.9	7120	135.3
2008年計	26.6	46.3	12.9	0.6	39.4	11.3	2.7	6207	137.1
2005年計	27.1	46.9	19.1	0.9	33.5	13.4	2.0	4414	140.9
2003年計	38.3	43.8	18.7	0.5	28.5	16.1	5.7	1935	145.9
事業の種類別									
特養	39.8	29.4	15.8	0.2	46.8	10.0	1.9	1745	142.1
老健	40.9	27.4	16.0	0.2	42.8	10.2	1.4	811	137.6
療養病床	22.5	42.5	12.5	...	40.0	22.5	...	40	140.0
デイサービス	8.4	50.3	16.0	0.6	44.8	8.3	2.5	1373	128.3
デイケア	21.2	36.9	14.4	...	49.5	8.1	0.5	222	130.2
短期入所生活介護	27.4	31.5	11.6	0.7	61.0	8.2	2.7	146	140.4
短期入所療養介護	35.5	25.8	9.7	...	45.2	12.9	3.2	31	129.0
特定・軽費ホーム	18.4	57.9	10.5	...	42.1	7.9	5.3	38	136.8
特定・養護ホーム	30.3	39.4	9.1	...	42.4	18.2	6.1	33	139.4
特定・有料ホーム	23.3	44.8	14.3	...	35.7	6.2	3.3	210	124.3
特定・サ高住	8.9	42.2	17.8	...	48.9	6.7	2.2	45	124.4
認知症対応型デイ	4.5	51.8	15.2	...	53.6	5.4	1.8	112	130.4
小規模多機能	8.4	60.6	14.1	0.5	37.4	8.4	2.3	439	129.4
グループホーム	7.1	59.7	18.4	0.4	39.1	7.8	1.6	1709	132.4
地域密着特定施設	11.8	47.1	17.6	...	29.4	21.6	...	51	127.5
地域密着特養	38.5	36.2	19.7	1.8	41.3	8.3	...	218	145.9
地域密着・その他	7.0	49.1	18.4	0.9	40.4	10.5	1.8	114	126.3
開始年度別									
00～04年度	32.2	38.8	16.9	0.2	48.8	8.9	1.2	516	145.7
05～09年度	27.8	39.9	17.2	0.4	49.0	8.4	1.4	704	142.8
10～14年度	20.8	46.8	16.5	0.6	43.4	9.0	1.4	933	137.2
15～17年度	22.8	49.3	15.6	0.9	38.4	9.9	1.8	821	136.8

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

(2) 介護相談員あるいは事務局から伝えられた改善要望への取り組み状況

－「改善に向けて取り組み中」が増加－

介護相談員あるいは事務局から伝えられた改善要望に対する取り組み状況についてみると、「改善要望はない・届いていない」は40.2%みられますが、「取り組んですでに改善した」が35.3%を占め、「現在改善に向けて取り組み中」が20.6%となっています(第Ⅲ-3-9表)。なお、「要望はあったが取り組んでいない」(0.9%)もわずかながらみられます。2014年調査から「現在改善に向けて取り組み中」が増加しています。

事業所の種類別にみると、特養、老健で「取り組んですでに改善した」が4割台と多いほか、短期入所療養介護、特定・養護ホーム、特定・有料ホーム、特定・サービス付き高齢者住宅、地域密着特養では「現在改善に向けて取り組み中」が他の事業所に比べて多くみられます。

また、事業の開始年度別では、開始時期の早いところほど「取り組んですでに改善した」が多くなっています。

第Ⅲ-3-9表 相談員・事務局から伝えられた改善要望への取り組み状況

	改善した	取り組んで	現在改善に向けて	要望はない・届いていない	要望はあったが取り組んでいない	無回答	件数
2017年計	35.3	20.6	0.9	40.2	3.1	7666	
2014年計	41.8	<u>7.7</u>	1.8	44.5	4.2	9132	
事業の種類別							
特養	42.0	23.8	0.9	<u>30.9</u>	2.3	1745	
老健	47.6	21.0	0.4	<u>28.1</u>	3.0	811	
療養病床	37.5	<u>5.0</u>	...	55.0	2.5	40	
デイサービス	30.7	19.2	0.9	46.5	2.8	1373	
デイケア	36.9	17.6	1.4	42.8	1.4	222	
短期入所生活介護	36.3	25.3	0.7	<u>34.9</u>	2.7	146	
短期入所療養介護	32.3	29.0	...	35.5	3.2	31	
特定・軽費ホーム	<u>28.9</u>	<u>2.6</u>	2.6	52.6	13.2	38	
特定・養護ホーム	<u>27.3</u>	30.3	...	36.4	6.1	33	
特定・有料ホーム	<u>29.0</u>	24.3	2.9	41.4	2.4	210	
特定・サ高住	33.3	26.7	...	37.8	2.2	45	
認知症対応型デイ	34.8	<u>13.4</u>	...	48.2	3.6	112	
小規模多機能	<u>25.3</u>	19.1	0.7	51.5	3.4	439	
グループホーム	<u>29.6</u>	18.8	0.7	46.8	4.1	1709	
地域密着特定施設	<u>25.5</u>	25.5	...	47.1	2.0	51	
地域密着特養	39.4	26.1	1.4	<u>32.1</u>	0.9	218	
地域密着・その他	<u>20.2</u>	<u>11.4</u>	1.8	63.2	3.5	114	
開始年度別							
00～04年度	47.9	<u>14.3</u>	0.4	36.0	1.4	516	
05～09年度	45.5	<u>13.5</u>	0.4	36.6	4.0	704	
10～14年度	36.8	17.7	0.5	42.0	3.0	933	
15～17年度	<u>28.9</u>	25.2	1.3	41.3	3.3	821	

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

5. 事務局および介護相談員との関係について

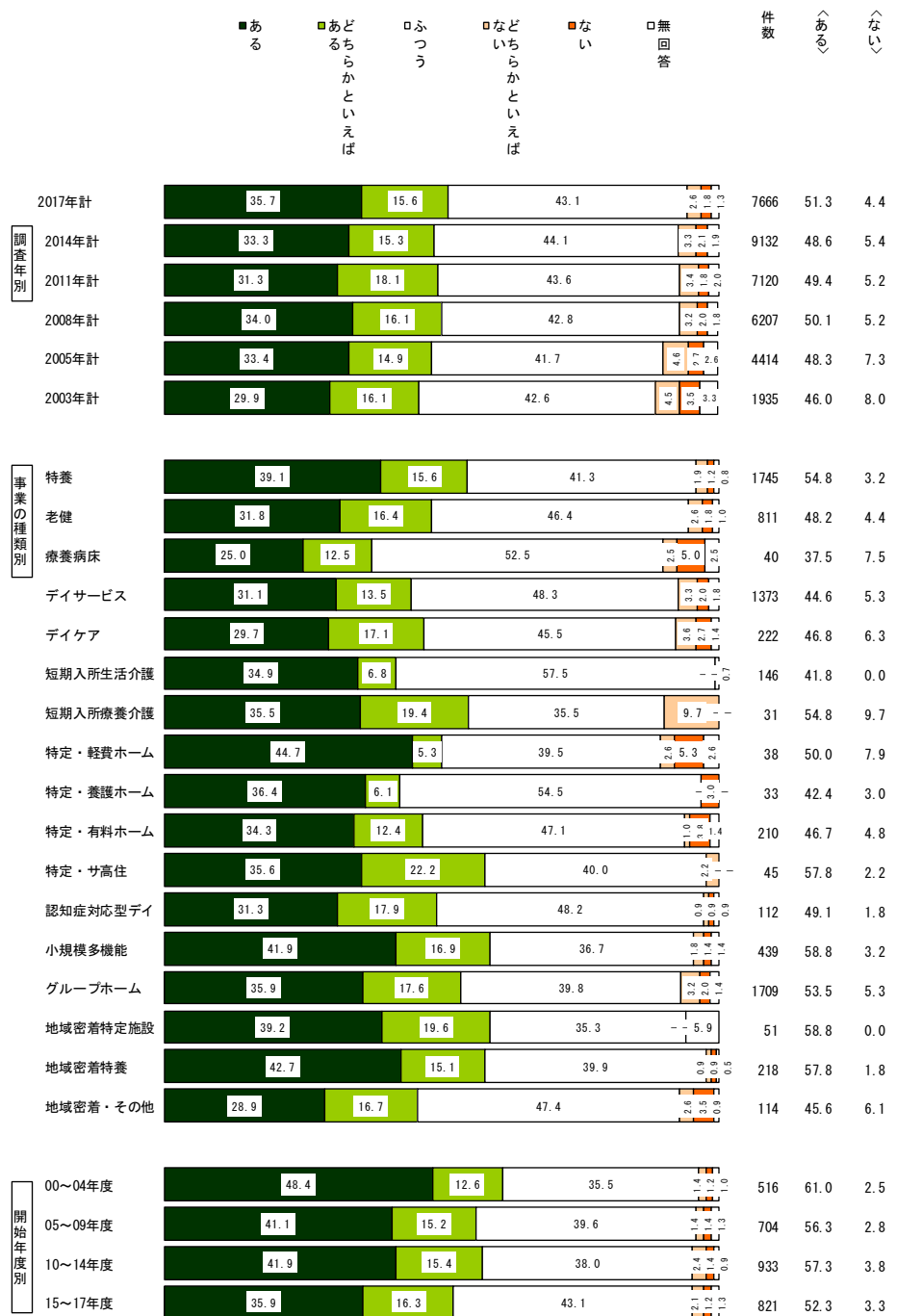
(1) 事務局との協力関係について

－職員の周知と理解が事務局との協力関係に必要－

事務局との良好な協力関係について尋ねた結果は、〈ない〉（「ない」(1.8%)と「どちらかといえはなし」(2.6%)の合計)は4.4%と少なく、〈ある〉（「ある」(35.7%)と「どちらかといえはある」(15.6%)の合計)が51.3%、「ふつう」が43.1%となっています(第Ⅲ-3-6図)。

事業の開始年度別にみると、受け入れ開始時期が早いほど〈ある〉が多くなっています。

第Ⅲ-3-6図 事務局との協力関係

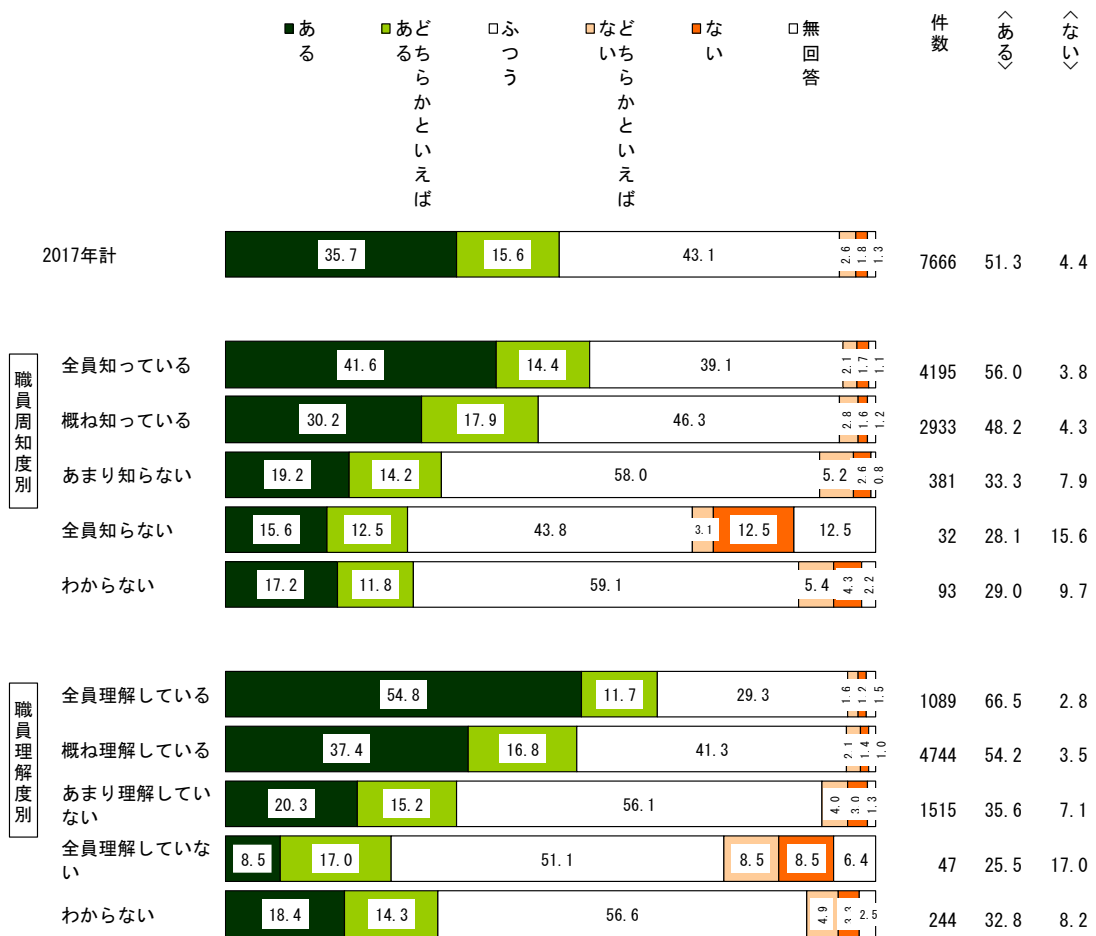


職員における相談員の訪問周知度別にみると、周知度が高い事業所ほど〈ある〉の比率も高くなっており、「全員が知っている」場合には56.0%と半数を超えます（第Ⅲ－3－7図）。

さらに職員における相談員の理解度別でみると、その傾向はより明確になり、「全員が理解している」場合には〈ある〉が3分の2を占めています。

このことから、職員における介護相談員の訪問の周知度や役割の理解度を上げることが、事業所と事務局との良好な協力関係に必要なことがわかります。

第Ⅲ－3－7図 職員の周知度・理解度別にみた事務局との協力関係



派遣先調査

(2) 介護相談員との協力関係について

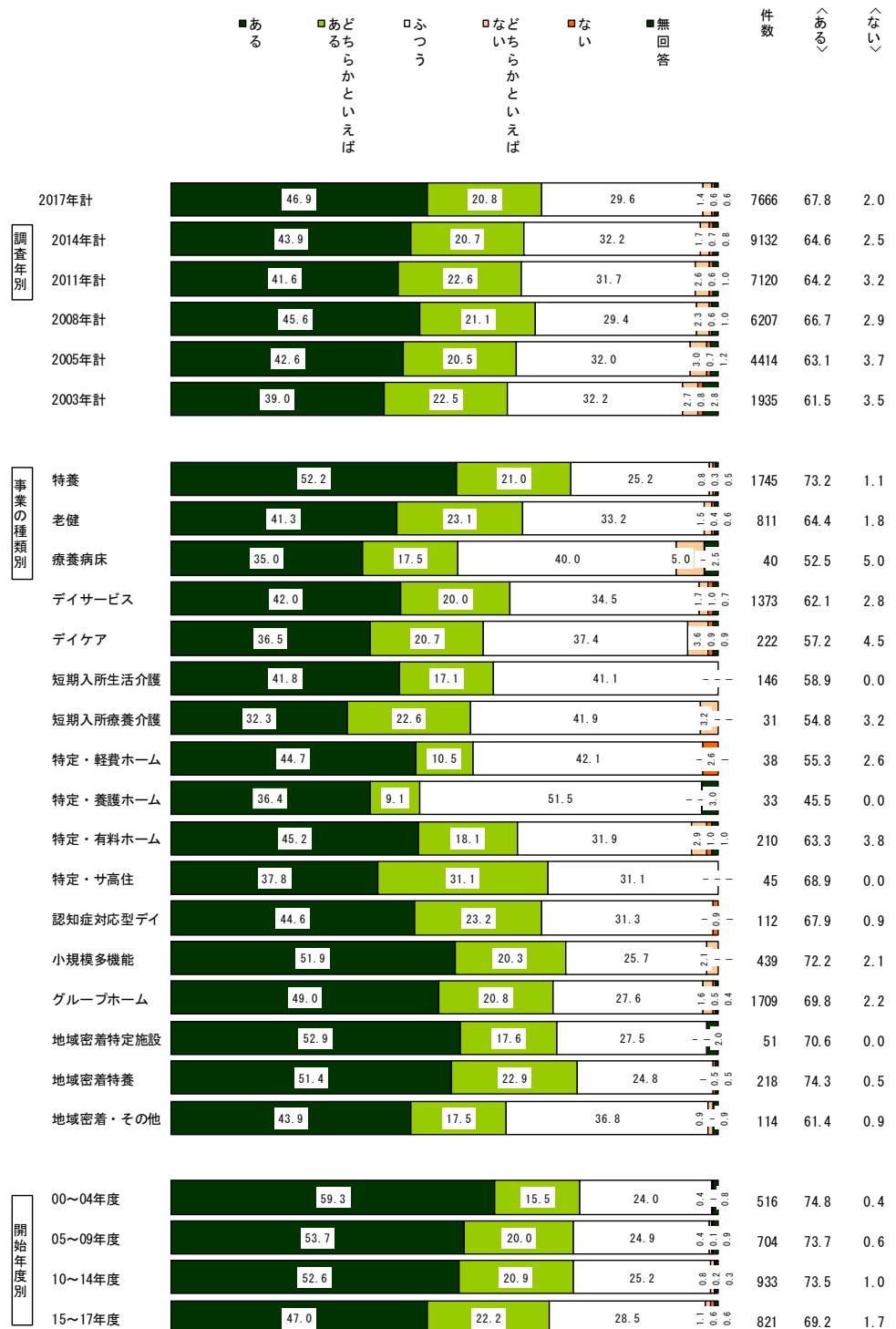
－〈ある〉は 67.8%、良好な協力関係を感じる事業所が増加－

事務局との協力関係に次いで、介護相談員との良好な協力関係に尋ねた結果についてみると、〈ある〉（「ある」（46.9%）と「どちらかといえばある」（20.8%）の合計）が 67.8%と 3分の2 に達し、〈ない〉（「どちらかといえはない」（1.4%）と「ない」（0.6%）の合計）は

2.0%とわずかです(第Ⅲ－3－8 図)。このほか、「ふつう」が 29.6%みられます。時系列では、それほど大きく変わっていないものの、2011 年以降は〈ある〉が若干増加しています。

事業の開始年度別では、受け入れ開始が早い事業所ほど明確に「ある」が多く、その分〈ある〉も多い傾向があります。

第Ⅲ－3－8 図 介護相談員との協力関係

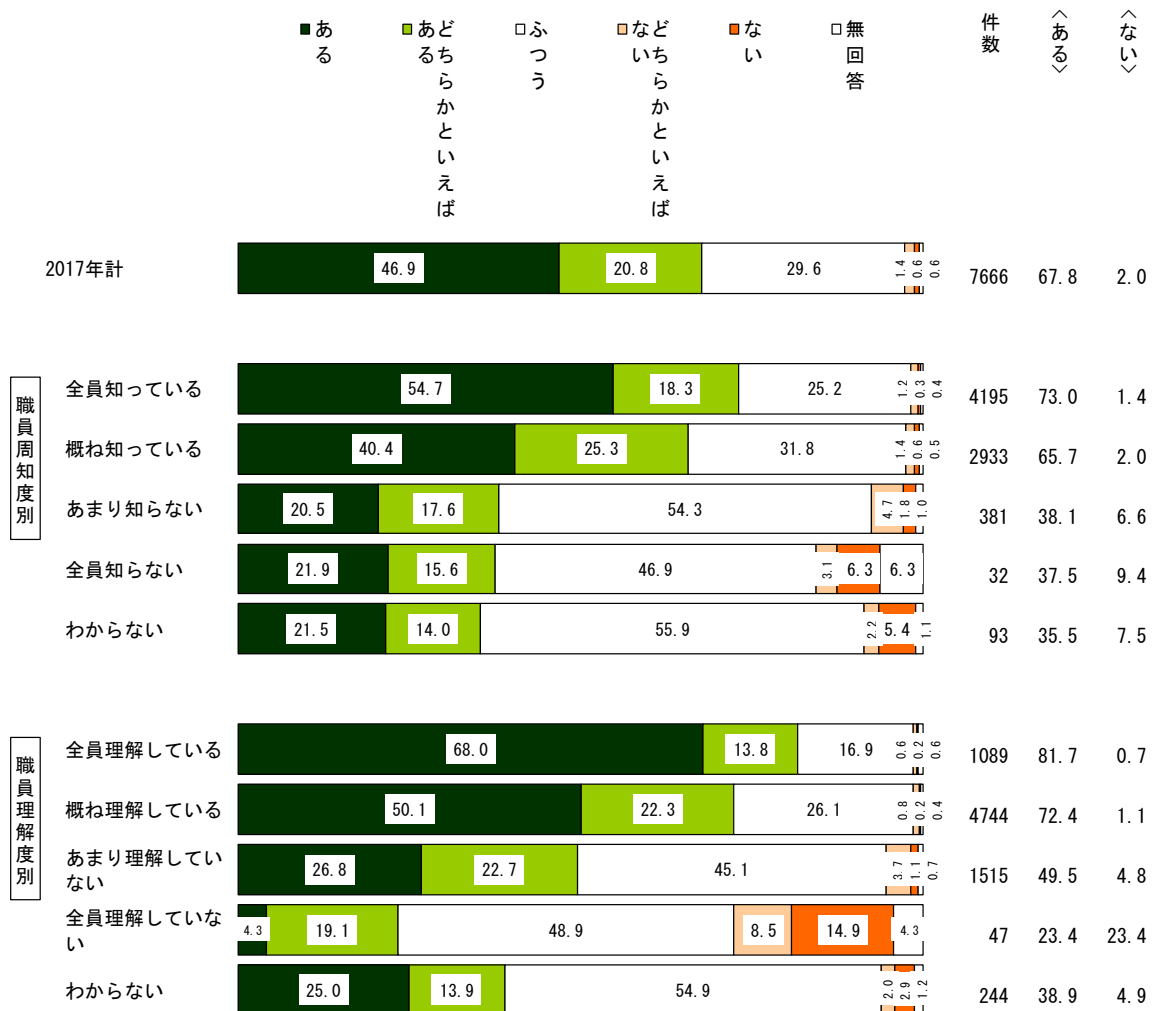


職員における相談員の訪問周知度別に介護相談員との協力関係についてみると、周知度の高い事業所ほど協力関係の〈ある〉が多く、全員知っているという事業所では73.0%に達しています（第Ⅲ－3－9図）。

職員における相談員の役割理解度別では、その傾向はさらに強くなり、全員理解している事業所では協力関係の〈ある〉が81.7%と8割を超えています。

事務局との関係と同じく、職員における相談員の訪問周知度・役割理解度を高めることが、相談員との良好な協力関係を築き上げるために必要なことがわかります。

第Ⅲ－3－9図 職員の周知度・理解度別にみた介護相談員との協力関係



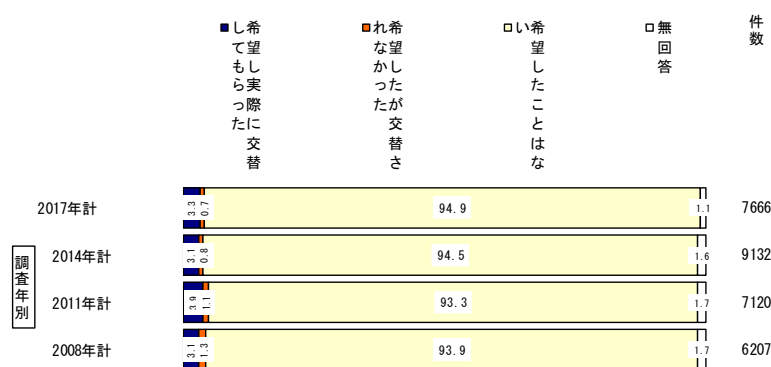
派遣先調査

(3) 介護相談員の変更希望について －「希望したことはない」が大多数－

訪問する介護相談員の変更を希望したことがあるかどうか尋ねた結果をみると、「希望したことはない」が94.9%と大多数を占めています（第Ⅲ－3－10図）。また、「希望し実際に交替してもらった」は3.3%（256件）、「希望したが交替されなかった」は0.7%（51件）となっています。このような結果は、2008年調査以降ほとんど変わりません。

事業の種類別に「変更を希望した事業者数」をみると、グループホーム（92件）や特養（60件）で多くなっています（第Ⅲ－3－10表）。

第Ⅲ－3－10図 訪問する介護相談員の変更希望の有無



第Ⅲ－3－10表 介護相談員の変更希望（件数）

事業の種類別	変更を希望 自他事業者	希望し実際に交替し		希望したが 交替され なかった	希望したことは ない	無回答	件数
		してもらった	なかった				
2017年計	307	256	51	7275	84	7666	
特養	60	49	11	1674	11	1745	
老健	38	31	7	761	12	811	
療養病床	2	2	0	38	0	40	
デイサービス	48	37	11	1310	15	1373	
デイケア	5	5	0	213	4	222	
短期入所生活介護	4	4	0	139	3	146	
短期入所療養介護	3	3	0	26	2	31	
特定・軽費ホーム	2	2	0	36	0	38	
特定・養護ホーム	0	0	0	33	0	33	
特定・有料ホーム	5	5	0	204	1	210	
特定・サ高住	1	0	1	43	1	45	
認知症対応型デイ	5	4	1	107	0	112	
小規模多機能	15	13	2	420	4	439	
グループホーム	92	79	13	1598	19	1709	
地域密着特定施設	3	3	0	47	1	51	
地域密着特養	3	3	0	213	2	218	
地域密着・その他	6	5	1	106	2	114	

6. 介護相談員を受け入れたことによる事業所の変化について

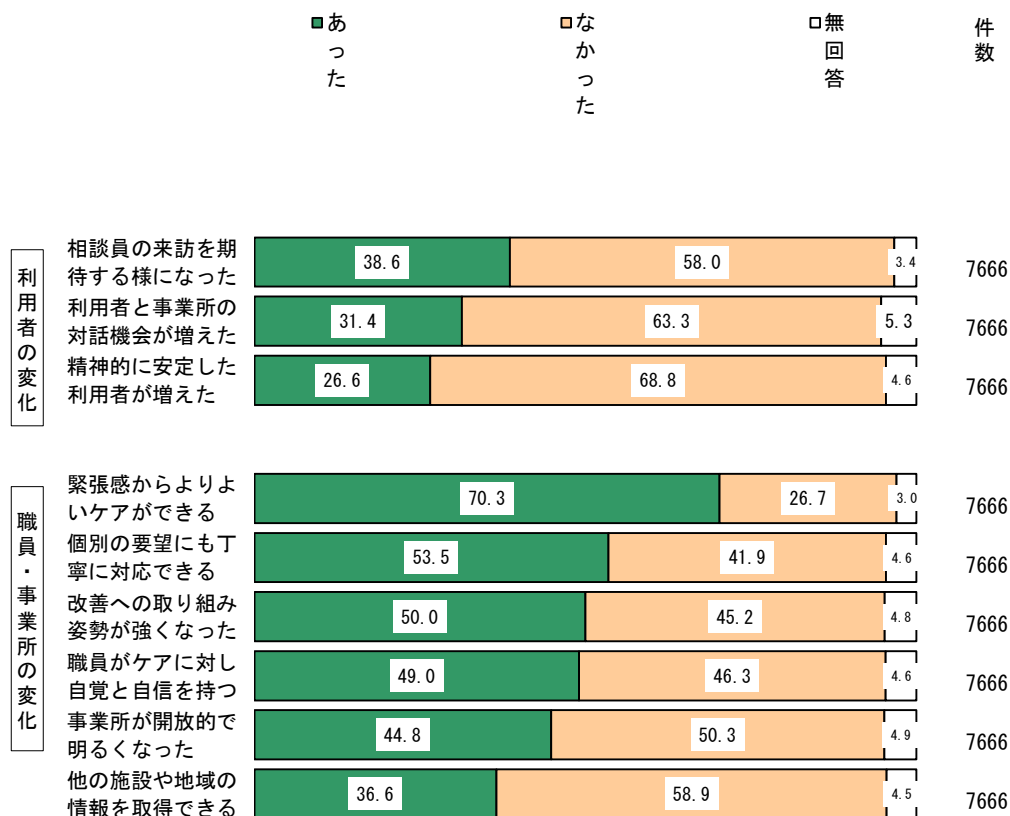
(1) 利用者、職員・事業所の変化

－ [緊張感からよりよいケアができる] は7割に及ぶ－

介護相談員の受け入れが与える変化を9項目それぞれについて尋ねました（第Ⅲ－3－11図）。利用者の変化について「あった」の比率に着目すると、[利用者が介護相談員の来訪を期待するようになった]（38.6%）は4割弱、[利用者と事業所の対話機会が増えた]（31.4%）や[精神的に安定した利用者が増えた]（26.6%）が3割前後となっています。介護相談員の受け入れが利用者にプラスの影響をもたらしていることがわかります。

職員や事業所の変化についても「あった」比率は[外部の目による緊張感から、よりよいケアができるようになった]（70.3%）は7割に達し、[利用者の個別の要望にも丁寧に対応できるようになった]（53.5%）、[職員の改善への取り組み姿勢が強くなった]（50.0%）、[職員がケアに対して自覚と自信を持つようになった]（49.0%）、[事業所が開放的で明るくなった]（44.8%）も半数前後を占めています。相談員の訪問はサービスの質の向上や職員のスキルアップのみならず、事業所の雰囲気にもプラスの影響をもたらしていることが明らかとなっています。このほか、[他の施設や地域の情報を取得できる]（36.6%）も4割弱が「あった」としています。

第Ⅲ－3－11図 介護相談員を受け入れたことによる利用者・職員や事業所の変化



派遣先調査

事業の種類別に介護相談員の受け入れによる利用者および職員・事業所の変化をみると、特養、小規模多機能、地域密着特定施設、地域密着特養などで、利用者の変化・職員や事業所の変化における多くの項目で「あった」が多くなっています（第Ⅲ－３－１１表）。

事業の開始年度別に「あった」をみると、受け入れ開始時期が早いほどあげられている項目は多く、なかでも「相談員の来訪を期待する様になった」が目立ちます。

第Ⅲ－３－１１表 介護相談員を受け入れたことによる利用者・職員や事業所の変化（「あった」の比率）

	利用者の変化			職員や事業所の変化						件数
	待相 す談 員 の 来 訪 を 期 待 す 様 に な っ た	利 用 者 的 に 増 え た	対 話 機 会 が 事 業 所 の 増 え た	い 緊 急 に 感 じ が あ る よ	寧 ろ に 対 応 し よ う	個 人 別 に 要 求 が あ る も の	自 覚 が あ る も の	明 確 な 開 放 の 場 所 が あ る も の	姿 勢 が 強 く な り た り ま す	
2017年計	38.6	26.6	31.4	70.3	53.5	49.0	44.8	50.0	36.6	7666
事業の種類別										
特養	55.0	32.1	35.2	76.3	59.2	48.2	44.7	54.7	37.3	1745
老健	47.1	26.0	28.7	68.4	55.2	42.3	35.9	51.0	32.7	811
療養病床	20.0	17.5	17.5	52.5	25.0	32.5	17.5	17.5	15.0	40
デイサービス	24.6	21.4	28.1	65.9	50.3	51.6	44.0	49.0	34.6	1373
デイケア	26.1	23.0	29.7	63.5	54.5	45.5	34.7	48.2	30.6	222
短期入所生活介護	28.8	24.0	26.7	73.3	52.1	47.3	44.5	47.9	32.2	146
短期入所療養介護	41.9	25.8	22.6	58.1	38.7	25.8	22.6	29.0	38.7	31
特定・軽費ホーム	39.5	26.3	31.6	63.2	42.1	47.4	34.2	36.8	26.3	38
特定・養護ホーム	36.4	21.2	27.3	51.5	39.4	30.3	27.3	36.4	27.3	33
特定・有料ホーム	40.0	30.0	37.6	61.4	49.0	42.4	41.9	42.4	34.3	210
特定・サ高住	33.3	26.7	28.9	57.8	55.6	35.6	35.6	37.8	31.1	45
認知症対応型デイ	19.6	23.2	23.2	73.2	50.9	50.0	48.2	49.1	31.3	112
小規模多機能	35.3	31.2	32.3	71.8	52.8	56.3	54.2	50.6	41.9	439
グループホーム	33.5	25.4	31.5	70.9	51.7	53.4	51.7	48.7	41.3	1709
地域密着特定施設	43.1	39.2	43.1	72.5	56.9	56.9	49.0	56.9	33.3	51
地域密着特養	49.1	26.6	33.9	75.7	58.7	43.6	47.7	55.5	36.2	218
地域密着・その他	15.8	14.0	21.1	62.3	42.1	47.4	37.7	36.8	34.2	114
開始年度別										
00～04年度	56.8	33.5	36.8	74.6	61.4	52.3	48.3	56.0	39.3	516
05～09年度	46.7	31.4	37.6	74.4	59.8	54.5	51.1	55.1	40.1	704
10～14年度	43.1	30.5	34.6	74.7	58.3	55.3	52.3	53.5	40.2	933
15～17年度	34.5	25.8	31.2	68.6	50.5	48.2	45.2	48.1	34.3	821

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

職員における相談員の訪問周知度別に介護相談員を受け入れたことによる利用者および職員・事業所の変化をみると、周知度が高い事業所ほど利用者および職員・事業所の変化ともに「あった」が多くなっています（第Ⅲ－３－１２表）。さらに、介護相談員の役割についての理解度別にみても、理解度が高い事業所ほど「あった」が多いことが示されています。

職員が介護相談員派遣等事業を周知し理解することによって、利用者にプラスの影響をもたらすだけでなく、事業所の雰囲気やサービスの向上、職員のスキルの向上にも良い変化をもたらしていることがわかります。

第Ⅲ－３－１２表 職員の周知度・理解度別、利用者・職員や事業所の変化（「あった」の比率）

	利用者の変化			職員や事業所の変化						件数	
	待相 す談 る員 様の に来 な訪 つを た期	利精 用神 者的 がに 増安 え定 した	対利 話用 機者 会と が事 増業 え所 たの	い緊 ケ張 ア感 が でら きよ るよ	寧個 に別 対の が で望 き るも 丁	自職 覚員 とが 自ケ 信ア をに 持対 つし	明事 る業 く所 なが つ開 た放 た的 で	姿改 勢善 がへ 強の く取 なり つ組 たみ	情他 報の を施 取設 得や 地 域の		
2017年計	38.6	26.6	31.4	70.3	53.5	49.0	44.8	50.0	36.6	7666	
職員周知度別	全員知っている	40.9	29.4	35.1	73.8	58.1	56.1	50.9	55.3	4195	
	概ね知っている	38.6	25.0	28.4	69.9	51.3	<u>43.3</u>	39.9	46.8	2933	
	あまり知らない	<u>18.6</u>	<u>13.1</u>	<u>14.7</u>	<u>44.6</u>	<u>28.3</u>	<u>24.1</u>	<u>23.6</u>	<u>25.7</u>	<u>21.5</u>	381
	全員知らない	<u>21.9</u>	<u>12.5</u>	<u>18.8</u>	<u>43.8</u>	<u>21.9</u>	<u>25.0</u>	<u>25.0</u>	<u>21.9</u>	<u>25.0</u>	32
	わからない	<u>25.8</u>	<u>14.0</u>	26.9	<u>41.9</u>	<u>31.2</u>	<u>23.7</u>	<u>21.5</u>	<u>30.1</u>	<u>30.1</u>	93
職員理解度別	全員理解している	48.4	38.2	46.6	77.2	66.5	66.9	60.5	65.6	49.0	1089
	概ね理解している	42.3	28.7	33.0	75.1	57.7	53.1	47.6	54.2	37.6	4744
	あまり理解していない	<u>24.0</u>	<u>15.0</u>	<u>18.3</u>	<u>55.5</u>	<u>35.9</u>	<u>28.3</u>	<u>29.4</u>	<u>29.9</u>	<u>27.6</u>	1515
	全員理解していない	<u>12.8</u>	<u>4.3</u>	<u>4.3</u>	<u>17.0</u>	<u>12.8</u>	<u>10.6</u>	<u>12.8</u>	<u>12.8</u>	<u>6.4</u>	47
	わからない	<u>20.5</u>	<u>11.9</u>	<u>18.4</u>	<u>48.8</u>	<u>32.0</u>	<u>27.9</u>	<u>24.6</u>	<u>32.4</u>	<u>22.5</u>	244

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

7. 利用者の生活の質や職員のケアの向上において役立つ助言・提案者

－「介護相談員」がトップ、2014年調査より4ポイント増－

利用者の生活の質や職員のケアの向上において、役立つ助言・提案者は誰かについて尋ねた結果をみると、「介護相談員」(59.0%)が最も多くあげられています(第Ⅲ-3-13表)。以下、「第三者評価機関の評価者・調査員」(30.7%)、「介護サービス情報の公表の調査員」(12.1%)、「日常生活自立支援事業の専門員など」(7.2%)、「成年後見人・保佐人・補助人」(5.7%)などの順となっています。

トップである「介護相談員」は2014年調査から4ポイント増加しています。

事業の種類別でみると、特養や地域密着特養で「介護相談員」は7割前後と多くあげられ、グループホームでは「第三者評価機関の評価者・調査員」が多くなっています。

また、事業の開始年度別にみると、受け入れが早いほど「介護相談員」の比率が多くなっています。

第Ⅲ-3-13表 利用者の生活の質や職員のケアの向上において、役立つ助言・提案者(複数選択)

	介護相談員	第三者評価機関の評価者・調査員	の公表の調査員	介護サービスの専門員	日常生活自立支援	日常生活補助人	成年後見人・保佐	その他	無回答	件数
2017年計	59.0	30.7	12.1	7.2	5.7	26.3	9.7	7666		
調査年別	2014年計	54.6	31.0	16.4	6.8	4.2	32.4	9.6	9132	
	2011年計	53.6	31.6	29.3	7.7	3.7	30.1	9.1	7120	
事業の種類別	特養	68.6	24.0	10.9	4.1	10.6	29.5	8.0	1745	
	老健	62.6	13.6	10.9	6.2	3.7	32.7	10.0	811	
	療養病床	42.5	22.5	10.0	7.5	7.5	25.0	30.0	40	
	デイサービス	54.6	13.7	9.0	13.5	2.3	25.9	13.3	1373	
	デイケア	50.5	12.2	14.9	12.2	2.3	27.5	14.4	222	
	短期入所生活介護	61.0	22.6	13.7	11.6	5.5	25.3	13.0	146	
	短期入所療養介護	51.6	6.5	16.1	...	12.9	32.3	12.9	31	
	特定・軽費ホーム	50.0	13.2	13.2	5.3	10.5	31.6	15.8	38	
	特定・養護ホーム	57.6	30.3	9.1	6.1	21.2	27.3	12.1	33	
	特定・有料ホーム	54.3	11.9	12.9	6.7	9.5	25.7	16.7	210	
	特定・サ高住	51.1	6.7	8.9	6.7	8.9	42.2	13.3	45	
	認知症対応型デイ	51.8	24.1	14.3	9.8	3.6	27.7	11.6	112	
	小規模多機能	56.9	34.6	10.3	8.2	3.6	32.6	11.2	439	
	グループホーム	53.8	69.2	15.8	4.2	4.2	17.4	5.0	1709	
	地域密着特定施設	54.9	27.5	15.7	3.9	5.9	31.4	15.7	51	
	地域密着特養	70.2	20.2	10.6	6.0	6.9	29.8	7.3	218	
	地域密着・その他	52.6	10.5	16.7	12.3	5.3	22.8	15.8	114	
開始年度別	00～04年度	67.2	27.5	12.8	6.4	8.7	31.4	7.2	516	
	05～09年度	63.6	31.7	13.5	4.8	5.4	26.7	8.8	704	
	10～14年度	63.3	34.8	15.0	7.5	5.7	25.3	7.2	933	
	15～17年度	59.0	26.7	8.4	5.1	4.6	26.4	9.9	821	

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す

8. 介護相談員の助言により利用者の状態が改善したケースの有無

－改善したケースが「あった」は22.2％－

介護相談員の助言により利用者の状態が改善したケースの有無をみると、「わからない」は40.5%、「なかった」は32.8%で、「あった」が22.2%と2割強を占めています（第Ⅲ－3－14表）。改善したケースが「あった」（1703件）ケースについて、改善件数をみると、「1件」（23.1%）と「2件」（28.5%）が2割台と多くなっていますが、「3件」（19.1%）や「5～9件」（13.7%）も1割台みられます。介護相談員の助言が利用者の状態改善につながるケースは少なくありません。

事業の種類別でみると、特養や特定・サービス付き高齢者住宅で「あった」が3割台と多いのに対し、「短期入所療養介護」（12.9%）や「認知症対応型デイ」（8.0%）は1割前後と少なくなっています。

また、事業の開始年度別にみると、受け入れが早い層で「あった」がやや多い傾向がみられます。

第Ⅲ－3－14表 介護相談員の助言により利用者の状態が改善したケースとその件数

	あった	改善した件数								件数	なかった	わからない	無回答	件数
		1件	2件	3件	4件	5～9件	10件以上	無回答						
2017年計	22.2	23.1	28.5	19.1	3.1	13.7	5.5	7.0	1703	32.8	40.5	4.5	7666	
事業の種類別														
特養	31.2	16.2	24.6	22.2	4.6	17.1	6.6	8.6	544	24.3	40.4	4.1	1745	
老健	25.3	15.6	22.4	20.0	4.4	17.6	11.7	8.3	205	28.1	42.2	4.4	811	
療養病床	17.5	42.9	42.9	14.3	7	37.5	40.0	5.0	40	
デイサービス	15.9	33.9	31.7	15.6	0.9	10.6	2.3	5.0	218	37.4	42.7	4.0	1373	
デイケア	17.6	35.9	20.5	25.6	...	10.3	2.6	5.1	39	32.4	44.1	5.9	222	
短期入所生活介護	22.6	18.2	36.4	27.3	...	12.1	...	6.1	33	27.4	46.6	3.4	146	
短期入所療養介護	12.9	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	4	48.4	29.0	9.7	31	
特定・軽費ホーム	18.4	42.9	14.3	14.3	28.6	...	7	39.5	31.6	10.5	38	
特定・養護ホーム	18.2	...	33.3	16.7	...	16.7	33.3	...	6	39.4	36.4	6.1	33	
特定・有料ホーム	24.8	26.9	30.8	17.3	3.8	5.8	3.8	11.5	52	27.6	42.9	4.8	210	
特定・サ高住	35.6	31.3	25.0	12.5	6.3	12.5	6.3	6.3	16	28.9	33.3	2.2	45	
認知症対応型デイ	8.0	44.4	44.4	11.1	9	49.1	38.4	4.5	112	
小規模多機能	16.4	25.0	38.9	18.1	...	12.5	...	5.6	72	38.3	41.5	3.9	439	
グループホーム	19.3	28.5	32.1	18.5	2.4	9.1	3.3	6.1	330	38.9	37.0	4.7	1709	
地域密着特定施設	21.6	27.3	27.3	9.1	9.1	...	9.1	18.2	11	11.8	56.9	9.8	51	
地域密着特養	25.7	19.6	39.3	16.1	...	16.1	5.4	3.6	56	30.7	38.1	5.5	218	
地域密着・その他	8.8	50.0	40.0	10.0	10	49.1	39.5	2.6	114	
開始年度別														
00～04年度	28.9	16.8	26.8	18.8	3.4	12.1	10.1	12.1	149	25.4	41.1	4.7	516	
05～09年度	29.0	21.6	23.5	15.2	4.4	20.6	5.9	8.8	204	29.4	37.5	4.1	704	
10～14年度	26.0	21.8	25.1	21.8	2.5	15.2	7.8	5.8	243	32.2	38.6	3.2	933	
15～17年度	24.4	27.5	31.5	21.0	4.0	9.5	2.5	4.0	200	41.0	31.3	3.3	821	

※下線数字は「2017年計」より5ポイント以上少ないことを示す
 ※薄い網かけ数字は「2017年計」より5ポイント以上多いことを示す
 ※濃い網かけ数字は「2017年計」より15ポイント以上多いことを示す
 ※件数10以下なら網掛等非表示

IV 都道府県別の集計結果

事務局調査

Q 1 介護相談員派遣事業の開始年度

Q 2 A 養成研修修了者数

	Q 1 介護相談員派遣事業の開始年度																		Q 2 A 養成研修修了者数					中央値・人	平均値・人					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			(6)	(7)	件数	無回答	
総計	18.9	27.9	14.3	8.4	4.9	3.6	5.1	3.6	5.1	1.5	1.0	1.5	1.0	1.0	1.8	3.1	0.5	0.3	391	...	9.5	21.7	18.7	13.3	4.9	23.8	8.2	391	13	21
北海道	9.1	18.2	18.2	...	9.1	9.1	18.2	18.2	54.5	18.2	27.3	11	3	6
青森県	33.3	33.3	33.3	66.7	...	33.3	3	4	9
岩手県	20.0	40.0	...	20.0	20.0	20.0	60.0	20.0	5	8	9
宮城県	50.0	50.0	100.0	2	13	13
秋田県	...	50.0	50.0	50.0	...	50.0	2	9	9
山形県	25.0	37.5	12.5	...	12.5	12.5	12.5	25.0	25.0	...	25.0	12.5	...	8	13	17
福島県	25.0	12.5	25.0	...	12.5	25.0	25.0	...	25.0	12.5	...	37.5	...	8	14	21
茨城県	28.6	14.3	...	28.6	14.3	14.3	28.6	42.9	14.3	14.3	...	7	6	6
栃木県	50.0	25.0	25.0	50.0	25.0	25.0	4	14	25
群馬県	60.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0	...	5	10	14
埼玉県	20.0	30.0	15.0	15.0	5.0	10.0	...	5.0	...	5.0	5.0	30.0	15.0	20.0	10.0	20.0	...	20	14	16
千葉県	16.7	45.8	8.3	8.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	16.7	12.5	25.0	8.3	25.0	8.3	24	17	22
東京都	50.0	50.0	8.3	25.0	...	16.7	50.0	...	16.7	16.7	...	58.3	8.3	12	29	53
神奈川県	8.6	17.1	5.7	...	11.4	8.6	28.6	8.6	2.9	8.6	2.9	22.9	20.0	11.4	5.7	25.7	11.4	35	14	19
新潟県	40.0	...	40.0	20.0	20.0	40.0	40.0	20.0	...	5	11	17
富山県	14.3	57.1	14.3	14.3	14.3	28.6	42.9	14.3	7	16	14
石川県	66.7	...	33.3	33.3	33.3	33.3	...	3	16	16
福井県	...	60.0	...	20.0	...	20.0	40.0	40.0	20.0	...	5	10	10
山梨県	50.0	...	50.0	50.0	50.0	2	5	5
長野県	26.3	15.8	26.3	15.8	10.5	5.3	10.5	26.3	10.5	10.5	5.3	31.6	5.3	19	15	20
岐阜県	23.1	15.4	7.7	7.7	7.7	15.4	7.7	7.7	7.7	7.7	23.1	23.1	30.8	...	7.7	7.7	13	11	22
静岡県	31.3	18.8	31.3	12.5	6.3	12.5	25.0	25.0	18.8	...	18.8	...	16	12	17
愛知県	14.3	47.6	19.0	...	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	19.0	28.6	14.3	9.5	4.8	19.0	4.8	21	10	14
三重県	37.5	37.5	12.5	12.5	25.0	37.5	12.5	25.0	8	12	13
滋賀県	37.5	...	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	37.5	37.5	...	25.0	...	8	16	23
京都府	18.2	45.5	9.1	18.2	9.1	27.3	27.3	...	9.1	27.3	9.1	11	12	20
大阪府	13.0	17.4	21.7	26.1	8.7	4.3	...	4.3	...	4.3	4.3	4.3	17.4	8.7	...	52.2	13.0	23	26	34
兵庫県	30.0	30.0	20.0	10.0	...	10.0	25.0	...	25.0	...	20.0	50.0	10.0	10	26	48
奈良県	75.0	25.0	100.0	4	19	16
和歌山県	100.0	100.0	1	13	13
鳥取県	33.3	16.7	...	16.7	16.7	50.0	...	16.7	...	33.3	...	6	9	11
島根県	28.6	42.9	...	14.3	14.3	14.3	28.6	14.3	...	28.6	14.3	7	15	18
岡山県	11.1	77.8	11.1	44.4	33.3	11.1	11.1	...	9	15	16
広島県	33.3	66.7	66.7	33.3	...	3	17	17
山口県	16.7	33.3	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	33.3	...	6	19	20
徳島県	50.0	50.0	50.0	50.0	...	2	36	36
香川県	14.3	14.3	...	14.3	21.4	14.3	7.1	7.1	7.1	42.9	28.6	21.4	14	8	46
愛媛県	100.0	...	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0	100.0	...	1	---	---
高知県	42.9	28.6	28.6	28.6	14.3	57.1	...	7	29	44
福岡県	...	100.0	25.0	...	25.0	50.0	...	4	30	28
佐賀県	25.0	25.0	...	25.0	25.0	50.0	50.0	...	4	20	30
長崎県	10.0	10.0	20.0	50.0	10.0	10.0	60.0	20.0	10.0	...	10	8	8
熊本県	...	50.0	50.0	33.3	...	33.3	...	33.3	...	2	32	32
大分県	...	66.7	33.3	16.7	50.0	16.7	...	16.7	...	3	12	12
宮崎県	...	16.7	16.7	100.0	6	8	11
鹿児島県	100.0	100.0	1	7	7
沖縄県	1	---	---

事務局調査

	Q 2 B 実際の活動者数										Q 2 C 活動者の平均年齢										Q 2 D 活動率										中央値・%	平均値・%							
	(1) 0人	(2) 1人以上	(3) 1人以上	(4) 1人以上	(5) 1人以上	(6) 2人以上	(7) 2人以上	(8) 2人以上	(9) 3歳以下	(10) 3歳以下	(1) 3歳以下	(2) 4歳以下	(3) 5歳以下	(4) 6歳以下	(5) 7歳以上	(6) 7歳以上	(7) 8歳以上	(8) 9歳以上	(9) 10歳以上	(10) 11歳以上	(1) 30%未満	(2) 30%以上	(3) 30%以上	(4) 30%以上	(5) 30%以上	(6) 30%以上	(7) 30%以上	(8) 30%以上	(9) 30%以上	(10) 30%以上			(1) 30%未満	(2) 30%以上	(3) 30%以上	(4) 30%以上	(5) 30%以上	(6) 30%以上	(7) 30%以上
総計	0.5	24.8	35.3	19.2	9.2	4.1	4.9	2.0	391	8	10	0.3	0.5	6.9	61.1	19.9	11.3	391	67.0	66.1	9.7	33.4	26.2	12.8	1.1	16.2	0.6	359	52.0	46.8									
北海道	9.1	63.6	18.2	9.1	11	3	4	27.3	54.5	9.1	9.1	11	64.5	63.3	9.1	9.1	45.5	18.2	...	18.2	...	11	66.7	62.3									
青森県	...	66.7	33.3	3	3	4	100.0	3	61.0	61.7	33.3	33.3	...	33.3	...	3	75.0	70.6									
岩手県	...	100.0	5	3	3	20.0	60.0	...	20.0	5	61.0	59.8	40.0	40.0	...	20.0	5	40.0	30.2									
宮城県	...	50.0	2	7	7	100.0	2	68.5	68.5	50.0	50.0	2	53.8	53.8									
秋田県	...	50.0	50.0	2	6	6	50.0	50.0	2	59.5	59.5	50.0	50.0	...	2	80.0	66.7									
山形県	...	25.0	50.0	12.5	12.5	8	7	8	12.5	75.0	...	12.5	8	65.0	64.7	50.0	50.0	8	48.1	45.5									
福島県	...	25.0	25.0	25.0	12.5	8	9	11	100.0	8	64.5	64.9	25.0	37.5	12.5	25.0	...	8	61.2	53.6									
茨城県	...	71.4	28.6	7	4	4	28.6	14.3	42.9	...	14.3	7	59.0	58.5	33.3	16.7	6	78.6	64.9								
栃木県	...	25.0	...	75.0	4	12	10	75.0	4	63.0	63.0	33.3	33.3	33.3	...	3	40.0	39.5									
群馬県	...	40.0	...	20.0	...	20.0	...	20.0	5	8	10	80.0	...	20.0	5	68.0	67.0	40.0	20.0	...	5	59.6	56.7									
埼玉県	...	30.0	40.0	15.0	5.0	5.0	...	5.0	20	6	8	10.0	60.0	15.0	15.0	20	67.0	67.1	15.0	20.0	35.0	20.0	5.0	5.0	...	20	58.4	54.2									
千葉県	...	16.7	33.3	29.2	8.3	4.2	8.3	...	24	10	11	70.8	29.2	...	24	66.0	65.1	9.1	36.4	27.3	18.2	...	9.1	...	22	50.0	54.0									
東京都	...	25.0	25.0	33.3	8.3	16.7	16.7	...	12	14	23	8.3	58.3	33.3	...	12	66.0	66.5	9.1	63.6	9.1	...	18.2	...	11	41.7	44.0										
神奈川県	...	17.1	34.3	20.0	20.0	2.9	2.9	2.9	35	9	10	5.7	22.9	40.0	31.4	35	70.0	69.0	3.2	32.3	41.9	19.4	...	3.2	...	31	57.1	56.2									
新潟県	80.0	20.0	5	8	12	20.0	80.0	5	63.0	62.4	60.0	20.0	...	20.0	...	5	66.7	72.9									
富山県	42.9	14.3	28.6	14.3	7	12	12	57.1	28.6	14.3	7	68.5	67.7	14.3	71.4	...	7	100.0	83.0									
石川県	...	33.3	33.3	33.3	3	7	7	66.7	...	33.3	3	66.0	66.0	50.0	50.0	...	2	62.5	34.4									
福井県	...	40.0	60.0	5	6	6	60.0	40.0	...	5	69.0	68.8	75.0	25.0	...	4	41.4	53.8									
山梨県	...	100.0	2	4	4	100.0	2	65.5	65.5	50.0	50.0	...	2	75.0	70.0									
長野県	...	31.6	42.1	10.5	10.5	...	5.3	...	19	6	9	5.3	57.9	26.3	10.5	19	68.0	67.5	5.6	50.0	27.8	5.6	...	11.1	...	18	44.4	44.3									
岐阜県	7.7	...	53.8	15.4	15.4	7.7	13	8	9	7.7	69.2	7.7	15.4	13	65.0	64.3	16.7	16.7	25.0	16.7	...	25.0	...	12	58.3	37.9									
静岡県	...	31.3	37.5	6.3	12.5	...	6.3	6.3	16	7	9	12.5	68.8	12.5	6.3	16	65.0	65.1	18.8	25.0	25.0	6.3	...	18.8	6.3	16	53.8	51.3									
愛知県	...	42.9	23.8	23.8	9.5	21	6	7	9.5	61.9	28.6	...	21	68.0	66.8	5.0	30.0	30.0	5.0	...	30.0	...	20	52.3	53.2									
三重県	...	12.5	62.5	12.5	...	12.5	8	8	9	50.0	37.5	12.5	8	67.0	68.1	...	33.3	33.3	16.7	16.7	...	6	56.9	52.6										
滋賀県	50.0	25.0	...	12.5	12.5	...	8	9	12	75.0	...	25.0	8	68.0	67.2	...	50.0	...	37.5	12.5	...	8	56.4	52.5										
京都府	...	27.3	36.4	27.3	...	9.1	11	8	8	36.4	54.5	9.1	11	70.0	68.8	30.0	20.0	20.0	20.0	...	10.0	...	10	48.9	40.9									
大阪府	...	13.0	13.0	30.4	17.4	13.0	13.0	...	23	12	16	69.6	21.7	8.7	23	68.0	67.7	10.0	50.0	10.0	5.0	5.0	20.0	...	20	44.7	46.2									
兵庫県	30.0	30.0	20.0	10.0	10.0	...	10	13	15	10.0	50.0	30.0	10.0	10	66.0	66.4	22.2	44.4	22.2	11.1	...	9	44.4	32.9									
奈良県	...	25.0	50.0	25.0	4	8	8	75.0	25.0	...	4	67.5	67.0	...	25.0	50.0	25.0	4	54.7	48.4									
和歌山県	100.0	1	8	8	100.0	1	66.0	66.0	100.0	1	61.5	61.5									
鳥取県	...	50.0	16.7	16.7	16.7	...	6	4	5	16.7	33.3	33.3	6	69.0	67.4	25.0	50.0	25.0	4	41.0	45.2										
島根県	42.9	42.9	14.3	...	7	9	9	57.1	14.3	28.6	7	68.0	67.6	...	50.0	16.7	16.7	...	16.7	...	6	49.2	50.5									
岡山県	...	11.1	66.7	22.2	9	6	8	88.9	11.1	...	9	68.0	68.0	...	66.7	33.3	9	46.2	46.6										
広島県	...	33.3	66.7	3	5	6	33.3	33.3	33.3	3	69.5	69.5	50.0	...	50.0	2	43.2	41.2										
山口県	...	16.7	50.0	16.7	...	16.7	6	8	10	16.7	50.0	33.3	6	67.0	65.5	...	50.0	50.0	6	47.2	48.3										
徳島県	50.0	50.0	2	14	14	50.0	50.0	...	2	69.0	69.0	...	50.0	50.0	2	43.8	38.9										
香川県	...	25.0	25.0	50.0	4	9	8	25.0	25.0	4	65.0	56.3	...	33.3	33.3	33.3	3	66.7	62.9										
愛媛県	...	21.4	35.7	7.1	14.3	...	7.1	14.3	14	8	11	71.4	7.1	21.4	14	65.0	65.5	18.2	36.4	9.1	9.1	...	27.3	...	11	44.4	23.3									
高知県	...	100.0	1	4	4	100.0	1	70.0	70.0	0										
福岡県	...	28.6	14.3	28.6	28.6	...	7	10	18	14.3	71.4	14.3	7	67.0	66.3	14.3	57.1	...	14.3	...	14.3	...	7	36.4	40.2									
佐賀県	...	25.0	...	25.0	50.0	4	14	12	100.0	4	66.5	66.8	25.0	25.0	50.0	...	4	67.0	42.7										
長崎県	...	50.0	25.0	...	25.0	...	4	11	12	50.0	50.0	...	4	60.0	60.3	25.0	25.0	50.0	4	43.5	39.7										
熊本県	...	20.0	70.0	10.0	10	8	7	90.0	...	10.0	10	65.0	65.2	...	11.1	44.4	...	44.4	...	9	88.9	82.6										
大分県	50.0	50.0	2	15	15	100.0	2	65.5	65.5	...	50.0	50.0	2	46.5	45.3										
宮崎県	...	33.3	33.3	33.3	...	3	5	5	33.3	33.3	33.3	3	63.0	63.0	...	100.0	2	40.2	43.5										
鹿児島県	...	16.7	83.3	6	6	5	16.7	50.0	33.3	6	65.0	65.3	16.7	...	33.3	33.3	...	16.7	...	6	76.2	47.8									
沖縄県	100.0	1	7	7	100.0	1	60.0	60.0	100.0	...	1	100.0	100.0									

事務局調査

	Q 3 介護相談員の養成研修を行っている機関 (複数選択)				Q 4 活動者への現任研修の実施の有無				Q 5 活動者への現任研修を行っている機関 (Q 4で1の場合・複数選択)				Q 6 A 介護相談員現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み状況				Q 6 B 介護相談員現任研修以外の相談員の資質向上に向けた取り組み回数 (Q 6 Aで1の方)				中央値・回	平均値・回							
	(1) ทั่วประเทศ	(2) 都道府県	(3) 市町村	(3) 無回答	(1) 行っている	(2) 行っていない	(3) 行っていない	(3) 無回答	(1) 全国一連介護協会・地域	(2) 都道府県研修	(3) 市町村研修	(3) 無回答	(1) 行っている	(2) 行っていない	(3) 行っていない	(3) 無回答	(1) 3回未満	(2) 3回	(3) 4回	(4) 5回			(5) 6回	(6) 7回以上					
総計	72.9	24.6	17.4	3.1	391	114.8	77.2	5.9	16.1	0.8	391	114.2	69.8	28.4	1.0	0.8	391	26.0	19.4	11.0	7.3	21.2	9.5	5.5	273	6.0	6.8		
北海道	45.5	90.9	27.3	...	11	163.6	54.5	18.2	27.3	...	6	133.3	45.5	54.5	11	40.0	40.0	20.0	5	12.0	8.4	
青森県	100.0	33.3	3	133.3	33.3	33.3	33.3	100.0	33.3	66.7	3	100.0	1	12.0	12.0
岩手県	80.0	20.0	40.0	...	5	140.0	80.0	...	20.0	...	4	100.0	60.0	40.0	5	33.3	66.7	3	12.0	8.3	
宮城県	100.0	2	100.0	50.0	50.0	2	100.0	100.0	2	100.0	2	1.5	1.5	
秋田県	100.0	2	100.0	100.0	2	100.0	100.0	2	...	50.0	50.0	2	7.5	7.5	
山形県	100.0	...	12.5	...	8	112.5	87.5	...	12.5	...	7	100.0	62.5	37.5	8	20.0	60.0	20.0	5	12.0	11.8	
福島県	100.0	...	25.0	...	8	125.0	75.0	...	25.0	...	6	100.0	75.0	12.5	...	12.5	7	33.3	33.3	...	16.7	6	3.0	3.2	
茨城県	100.0	7	100.0	71.4	14.3	14.3	...	5	100.0	57.1	42.9	7	50.0	25.0	25.0	4	12.0	13.0	
栃木県	100.0	...	25.0	...	4	125.0	100.0	4	125.0	50.0	50.0	4	2	25.0	25.0	
群馬県	100.0	5	100.0	80.0	...	20.0	...	4	100.0	20.0	80.0	5	...	100.0	1	6.0	6.0	
千葉県	100.0	5.0	5.0	...	20	110.0	75.0	5.0	15.0	5.0	15	100.0	65.0	30.0	5.0	...	20	15.4	23.1	15.4	23.1	13	6.0	6.8		
東京都	83.3	...	25.0	...	12	108.3	91.7	8.3	4.2	...	22	100.0	66.7	33.3	24	31.3	12.5	6.3	6.3	18.8	12.5	12.5	...	16	5.0	7.4	
神奈川県	34.3	62.9	40.0	5.7	35	137.1	91.4	...	8.6	...	32	159.4	77.1	22.9	35	37.0	37.0	7.4	3.7	7.4	3.7	3.7	27	3.0	4.4		
新潟県	100.0	5	100.0	80.0	20.0	4	100.0	80.0	20.0	5	25.0	25.0	25.0	25.0	4	9.5	9.8	
富山県	100.0	7	100.0	85.7	14.3	6	166.7	100.0	7	14.3	14.3	14.3	...	42.9	14.3	4	12.0	8.9	
石川県	66.7	...	33.3	...	3	100.0	100.0	...	40.0	...	3	100.0	66.7	33.3	3	...	50.0	50.0	2	8.0	8.0	
福井県	60.0	...	40.0	...	5	60.0	60.0	...	40.0	...	3	100.0	60.0	40.0	5	66.7	...	33.3	3	1.0	2.7	
山梨県	100.0	2	100.0	100.0	...	0	---	2	50.0	50.0	2	2.5	2.5	
長野県	94.7	...	10.5	5.3	19	105.3	84.2	5.3	10.5	...	16	93.8	73.7	21.1	5.3	...	19	28.6	28.6	21.4	7.1	7.1	7.1	...	14	5.0	5.4		
岐阜県	30.8	92.3	...	7.7	13	123.1	38.5	7.7	53.8	...	5	100.0	69.2	30.8	13	33.3	22.2	...	11.1	33.3	9	4.0	6.1	
静岡県	87.5	...	6.3	12.5	21	93.8	68.8	12.5	18.8	...	11	100.0	56.3	43.8	16	22.2	11.1	55.6	11.1	9	12.0	9.2	
愛知県	85.7	9.5	...	4.8	21	95.2	47.6	9.5	42.9	...	10	100.0	52.4	47.6	21	18.2	18.2	9.1	9.1	27.3	18.2	11	8.0	8.6	
三重県	100.0	8	100.0	75.0	...	25.0	...	6	100.0	50.0	37.5	...	12.5	8	25.0	25.0	25.0	25.0	4	9.5	8.5	
滋賀県	87.5	12.5	12.5	...	8	112.5	87.5	...	12.5	...	7	100.0	87.5	12.5	8	14.3	...	28.6	14.3	28.6	14.3	7	10.0	8.7	
京都府	100.0	...	9.1	...	11	109.1	63.6	9.1	27.3	...	7	100.0	72.7	18.2	9.1	...	11	37.5	12.5	12.5	8	2.5	4.5	
大阪府	13.0	91.3	8.7	...	23	113.0	95.7	...	4.3	...	23	104.5	73.9	26.1	23	5.9	11.8	17.6	11.8	52.9	17	12.0	9.1	
兵庫県	70.0	...	30.0	...	10	100.0	70.0	...	30.0	...	7	114.3	80.0	20.0	10	50.0	12.5	12.5	12.5	8	2.0	6.0	
奈良県	100.0	...	25.0	...	4	125.0	75.0	...	25.0	...	4	100.0	75.0	...	25.0	...	4	33.3	...	33.3	33.3	3	12.0	10.3	
和歌山県	100.0	1	100.0	100.0	3	100.0	100.0	1	100.0	1	12.0	12.0	
鳥取県	66.7	33.3	6	66.7	83.3	...	16.7	...	5	100.0	50.0	33.3	16.7	...	6	...	33.3	33.3	...	33.3	3	6.0	7.7	
島根県	85.7	...	42.9	...	7	128.6	100.0	7	114.3	71.4	28.6	7	20.0	40.0	...	20.0	5	4.5	4.5	
岡山県	100.0	...	11.1	...	9	111.1	66.7	...	33.3	...	6	100.0	88.9	11.1	9	25.0	62.5	12.5	8	3.5	3.5	
広島県	100.0	...	33.3	...	3	133.3	100.0	3	133.3	66.7	33.3	3	50.0	50.0	2	3.0	3.0	
山口県	50.0	16.7	66.7	...	6	133.3	50.0	...	50.0	...	3	100.0	66.7	33.3	6	50.0	...	25.0	...	25.0	4	4.0	5.3	
徳島県	100.0	...	50.0	...	2	150.0	100.0	2	150.0	100.0	2	50.0	50.0	2	3.0	3.0	
香川県	100.0	4	100.0	50.0	25.0	25.0	...	4	100.0	50.0	50.0	4	2	10.5	10.5	
愛媛県	50.0	42.9	35.7	7.1	14	128.6	85.7	7.1	...	7.1	14	150.0	85.7	14.3	14	58.3	16.7	8.3	8.3	12	2.0	2.7		
高知県	100.0	...	1	100.0	100.0	1	100.0	100.0	1	...	100.0	1	3.0	3.0	
福岡県	71.4	...	42.9	...	7	114.3	57.1	14.3	28.6	...	4	100.0	71.4	28.6	7	...	40.0	20.0	5	6.0	9.0	
佐賀県	...	100.0	25.0	...	4	125.0	100.0	4	125.0	75.0	25.0	4	...	33.3	33.3	3	8.0	8.0	
長崎県	75.0	...	25.0	...	4	100.0	75.0	...	25.0	...	3	100.0	75.0	25.0	4	33.3	3	1.0	1.0	
熊本県	10.0	100.0	10.0	...	10	120.0	90.0	10.0	9	122.2	80.0	20.0	10	25.0	12.5	8	12.0	9.0	
大分県	100.0	2	100.0	100.0	2	150.0	100.0	2	...	50.0	50.0	2	4.5	4.5	
宮崎県	100.0	33.3	66.7	...	3	200.0	100.0	3	133.3	100.0	3	33.3	...	33.3	3	3.5	3.5	
鹿児島県	66.7	50.0	33.3	...	6	150.0	66.7	33.3	6	100.0	83.3	16.7	6	60.0	20.0	5	2.0	4.4	
沖縄県	100.0	...	100.0	...	1	200.0	100.0	1	200.0	100.0	1	100.0	1	7.0	7.0	

事務局調査

	Q7 相談員の資質向上に向けた取り組み内容(Q6Aで1の場合・複数選択)											Q8A 介護相談員の身分					Q8B 交通費の支払い方																						
	(1) 他市町村との交流会	(2) 事例検討会	(3) 講習会	(4) 自主勉強会への支援	(5) 施設見学等	(6) 自己啓発への支援	(7) 相談員間の意見交換会	(8) 例会事務局と相談員との定例会	(9) 出地研修会	(10) 自治体主催の講演会・座談会	(11) その他	件数	回答数	(1) 市町村嘱託	(2) 市町村非常勤職員	(3) 市町臨時職員	(4) 有償ボランティア	(5) 無償ボランティア	(6) その他	(7) 無回答	件数	回答数	(1) 実費精算	(2) 定額支給・訪問1回あ	(3) 定額支給・月額	(4) 定額支給・年額	(5) 定額支給・その他	(6) 報酬等に含まれる	(7) 交通費はない	件数	回答数								
総計	18.7	8.1	9.5	4.8	21.6	3.7	42.9	85.3	2.2	17.6	15.0	273	229.3	25.3	19.9	1.8	30.2	3.1	15.9	3.8	391	11.3	18.2	5.6	0.5	3.6	34.8	25.1	1.0	391	18.2	27.3	27.3	9.1	6.1	18.2	11		
北海道	60.0	40.0	40.0	60.0	60.0	20.0	40.0	20.0	5	100.0	36.4	36.4	9.1	18.2	...	11	18.2	27.3	27.3	...	9.1	6.1	18.2	...	11	18.2	27.3	27.3	9.1	6.1	18.2	11		
青森県	1	100.0	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	66.7	33.3	3	33.3	33.3	...	3	33.3	33.3	...	3	
岩手県	33.3	66.7	100.0	...	33.3	3	266.7	20.0	40.0	20.0	20.0	5	20.0	40.0	20.0	...	40.0	20.0	5	20.0	40.0	20.0	...	5	20.0	40.0	...	5
宮城県	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	300.0	...	50.0	2	50.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	2	50.0	50.0	...	2
秋田県	50.0	100.0	2	150.0	...	50.0	2	50.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	2	50.0	50.0	...	2
山形県	40.0	100.0	...	40.0	...	5	260.0	25.0	25.0	12.5	37.5	8	25.0	12.5	37.5	25.0	8	25.0	12.5	8	25.0	12.5	...	8
福島県	33.3	33.3	50.0	16.7	33.3	83.3	...	33.3	...	6	283.3	...	37.5	...	25.0	...	25.0	14.3	...	7	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	...	7	14.3	7	14.3	...	7	
茨城県	25.0	50.0	...	25.0	50.0	4	175.0	42.9	42.9	4	25.0	25.0	50.0	4	25.0	4	25.0	...	4		
栃木県	100.0	50.0	50.0	100.0	100.0	50.0	2	500.0	...	25.0	...	50.0	2	50.0	40.0	2	50.0	2	50.0	...	2	
群馬県	100.0	1	200.0	...	40.0	...	40.0	...	20.0	...	5	40.0	40.0	5	40.0	5	40.0	...	5		
埼玉県	23.1	84.6	...	7.7	23.1	13	169.2	25.0	30.0	35.0	10.0	20	5.0	5.0	...	5.0	10.0	50.0	25.0	...	20	5.0	5.0	...	20	5.0	5.0	...	20	
千葉県	43.8	100.0	...	6.3	43.8	16	225.0	29.2	29.2	4.2	12.5	...	20.8	4.2	...	24	16.7	8.3	...	8.3	24	16.7	8.3	...	24	16.7	8.3	...	24	
東京都	12.5	12.5	12.5	12.5	25.0	8	225.0	16.7	8.3	...	33.3	12	16.7	8.3	58.3	16.7	...	12	16.7	12	16.7	...	12		
神奈川県	14.8	37.0	81.5	...	7.4	25.9	27	188.9	14.3	8.6	...	45.7	8.6	5.7	17.1	...	35	14.3	31.4	2.9	35	14.3	31.4	2.9	...	35	14.3	31.4	2.9	35
新潟県	50.0	100.0	...	25.0	...	4	200.0	60.0	...	20.0	5	20.0	40.0	5	20.0	5	20.0	...	5		
富山県	42.9	85.7	...	14.3	...	7	171.4	28.6	...	42.9	7	14.3	14.3	40.0	60.0	7	14.3	7	14.3	...	7		
石川県	100.0	...	50.0	2	150.0	33.3	33.3	...	33.3	3	33.3	66.7	3	33.3	3	33.3	...	3		
福井県	66.7	...	33.3	2	166.7	20.0	20.0	20.0	20.0	2	20.0	40.0	60.0	2	20.0	2	20.0	...	2		
山梨県	100.0	100.0	2	200.0	2	100.0	100.0	2	100.0	2	100.0	...	2		
長野県	35.7	14.3	14.3	7.1	42.9	7.1	28.6	92.9	...	21.4	21.4	14	285.7	36.8	21.1	5.3	15.8	...	10.5	10.5	...	19	36.8	10.5	...	5.3	...	36.8	10.5	...	19	36.8	10.5	...	19				
岐阜県	11.1	11.1	22.2	11.1	77.8	88.9	9	255.6	30.8	15.4	...	30.8	7.7	15.4	...	13	7.7	23.1	38.5	30.8	13	7.7	23.1	...	13	7.7	23.1	...	13	
静岡県	22.2	33.3	66.7	...	22.2	...	9	188.9	56.3	...	6.3	...	31.3	6.3	...	16	6.3	6.3	50.0	31.3	16	6.3	6.3	...	16	6.3	6.3	...	16	
愛知県	45.5	27.3	54.5	90.9	...	18.2	18.2	11	300.0	33.3	42.9	...	9.5	...	14.3	...	21	9.5	4.8	42.9	42.9	21	9.5	4.8	...	21	9.5	4.8	...	21	
三重県	50.0	50.0	100.0	...	50.0	25.0	4	275.0	25.0	25.0	...	12.5	...	12.5	25.0	...	8	12.5	37.5	37.5	8	12.5	8				
滋賀県	14.3	14.3	57.1	100.0	...	14.3	14.3	7	285.7	...	12.5	...	50.0	12.5	25.0	...	8	12.5	12.5	25.0	25.0	8	12.5	12.5	...	8					
京都府	25.0	62.5	87.5	...	12.5	...	8	250.0	18.2	9.1	...	45.5	9.1	18.2	...	11	18.2	18.2	18.2	45.5	11	18.2	18.2	...	11	18.2	18.2	...	11	
大阪府	11.8	5.9	11.8	52.9	94.1	...	5.9	11.8	17	217.6	13.0	...	65.2	13.0	8.7	...	23	26.1	21.7	4.3	...	4.3	30.4	13.0	23	26.1	21.7	4.3	...	23				
兵庫県	37.5	75.0	87.5	...	12.5	...	8	225.0	70.0	...	30.0	10	40.0	10.0	50.0	10	40.0	10.0	...	10	40.0	10.0	...	10	
奈良県	33.3	66.7	33.3	...	33.3	3	166.7	50.0	25.0	...	25.0	4	50.0	50.0	4	4	4		
和歌山県	100.0	1	100.0	...	100.0	1	100.0	100.0	1	100.0	1	100.0	...	1		
鳥取県	66.7	33.3	3	133.3	33.3	16.7	...	33.3	...	16.7	...	6	33.3	33.3	33.3	6	33.3	6	33.3	...	6		
島根県	20.0	20.0	80.0	...	20.0	...	5	140.0	42.9	28.6	...	14.3	...	14.3	...	7	28.6	57.1	14.3	7	28.6	7	28.6	...	7		
岡山県	75.0	12.5	12.5	75.0	...	12.5	25.0	8	237.5	11.1	55.6	...	11.1	...	22.2	...	9	22.2	11.1	66.7	9	22.2	9					
広島県	100.0	2	200.0	66.7	...	33.3	...	3	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	...	3	33.3	33.3	...	3	
山口県	50.0	100.0	4	175.0	33.3	16.7	...	33.3	16.7	6	16.7	50.0	6	6					
徳島県	50.0	100.0	...	50.0	...	2	250.0	50.0	...	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	...	2		
香川県	50.0	50.0	100.0	...	50.0	...	2	400.0	25.0	...	50.0	...	25.0	4	25.0	25.0	25.0	50.0	4	25.0	25.0	...	4	25.0	25.0	...	4	
愛媛県	16.7	8.3	41.7	8.3	16.7	16.7	58.3	66.7	...	16.7	8.3	12	258.3	21.4	7.1	...	50.0	...	21.4	...	14	14.3	7.1	35.7													

事務局調査

	Q8C 報酬の支払方法										Q8D 年間1人当たり報酬金額(Q8Cで1～5の場合)										Q8DX 年間1人当たり報酬金額(Q8Bが6以外でQ8Cが1～5の場合)																							
	(1)時給	(2)日給	(3)月給	(4)年給	(5)訪問	(6)その他	(7)報酬はない	件数	(1)5円未満	(2)5円以上10円未満	(3)10円以上20円未満	(4)20円以上30円未満	(5)30円以上40円未満	(6)40円以上50円未満	(7)50円以上60円未満	(8)60円以上70円未満	(9)70円以上	無回答	件数	(1)5円未満	(2)5円以上10円未満	(3)10円以上20円未満	(4)20円以上30円未満	(5)30円以上40円未満	(6)40円以上50円未満	(7)50円以上60円未満	(8)60円以上70円未満	(9)70円以上	無回答	件数	中央値	平均値												
総計	4.3	14.3	12.8	1.5	58.6	5.1	2.8	0.5	391	5.9	4.2	13.7	18.7	16.8	12.8	11.7	9.8	5.3	1.1	388	120,000	179,297	7.6	3.1	12.0	17.8	19.1	12.9	11.6	8.0	6.7	1.3	225	120,000	192,067									
北海道	9.1	36.4	9.1	...	45.5	11	...	9.1	...	27.3	9.1	18.2	9.1	...	18.2	9.1	...	11	155,000	330,585	...	9.1	...	27.3	9.1	18.2	9.1	...	18.2	9.1	...	11	155,000	330,585								
青森県	...	33.3	33.3	33.3	...	3	...	50.0	50.0	1	5,000	5,000	...	100.0	1	5,000	5,000							
岩手県	20.0	...	40.0	20.0	20.0	5	20.0	...	60.0	20.0	5	351,500	436,900	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	351,500	508,167					
宮城県	...	50.0	50.0	2	50.0	...	50.0	2	167,500	167,500	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	167,500	167,500					
秋田県	50.0	50.0	...	2	...	100.0	1	48,000	48,000	100.0	1	48,000	48,000					
山形県	12.5	75.0	12.5	...	8	...	14.3	28.6	...	42.9	14.3	6	263,450	234,200	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	4	336,000	292,967					
福島県	28.6	42.9	14.3	...	14.3	7	...	16.7	...	14.3	33.3	16.7	16.7	16.7	6	178,357	208,761	25.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	4	178,357	244,979				
茨城県	25.0	75.0	4	...	25.0	...	50.0	25.0	...	14.3	4	66,250	69,408	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	5	168,500	353,750			
群馬県	...	20.0	40.0	20.0	...	5	...	33.3	33.3	3	7,200	21,633	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	7,200	21,633			
埼玉県	5.0	25.0	25.0	...	35.0	10.0	...	24	...	5.6	38.9	27.8	5.6	...	16.7	18	101,364	230,264	12.5	25.0	37.5	37.5	7.1	14.3	14.3	8	118,125	309,656				
千葉県	...	20.8	33.3	...	41.7	4.2	...	20	...	8.7	13.0	8.7	13.0	8.7	21.7	8.7	23	168,000	236,029	14.3	14.3	14.3	14.3	7.1	14.3	14.3	14	133,200	257,486				
東京都	2.9	16.7	75.0	8.3	...	12	...	18.2	18.2	27.3	9.1	9.1	9.1	11	111,600	128,693	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	21	63,500	80,000		
神奈川県	2.9	2.9	14.3	...	74.3	5.7	...	35	...	21.2	45.5	6.1	6.1	12.1	3.0	33	72,000	98,652	4.8	...	28.6	42.9	9.5	9.5	4.8	21	63,500	80,000			
新潟県	...	14.3	57.1	...	28.6	5	...	14.3	42.9	14.3	14.3	7	120,000	139,017	33.3	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	3	120,000	81,040			
富山県	80.0	20.0	...	3	...	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	4	95,000	112,555	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	114,500	114,500		
石川県	50.0	50.0	...	2	...	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	96,000	96,000	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	120,000	138,073	
福井県	50.0	50.0	...	2	...	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	96,000	96,000	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	120,000	138,073
山梨県	5.3	10.5	5.3	10.5	68.4	19	...	5.3	10.5	21.1	10.5	31.6	5.3	5.3	19	150,000	182,303	...	8.3	...	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	12	165,000	186,496		
長野県	...	15.4	69.2	15.4	...	13	...	36.4	9.1	...	9.1	18.2	18.2	11	68,000	115,064	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	7	68,000	105,586	
岐阜県	12.5	18.8	12.5	...	50.0	6.3	...	16	...	6.7	...	20.0	13.3	6.7	26.7	26.7	15	204,000	202,405	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	7	255,233	252,462	
静岡県	4.8	23.8	9.5	...	47.6	14.3	...	21	...	16.7	...	5.6	22.2	27.8	16.7	5.6	5.6	18	159,300	174,476	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	9	168,000	216,056	
愛知県	...	62.5	25.0	8	14.3	...	14.3	42.9	28.6	7	252,000	242,243	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	4	216,500	230,525	
三重県	...	25.0	12.5	62.5	8	...	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	8	102,000	106,975	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	6	108,000	121,800	
滋賀県	9.1	18.2	9.1	...	54.5	9.1	...	11	...	20.0	10.0	50.0	10.0	10.0	10.0	10	120,000	128,823	12.5	62.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	8	127,500	143,453	
京都府	4.3	...	40.0	...	73.9	8.7	13.0	...	23	16.7	...	38.9	22.2	11.1	11.1	18	44,000	63,786	27.3	...	36.4	18.2	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	11	40,000	54,741	
大阪府	10.0	...	40.0	...	50.0	10	...	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10	84,000	120,588	20.0	...	40.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	5	24,000	67,858
兵庫県	100.0	4	...	25.0	25.0	25.0	25.0	4	101,000	147,600	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	91,700	91,700
奈良県	100.0	1	100.0	100.0	100.0	1	215,000	215,000	0	
和歌山県	16.7	...	16.7	...	50.0	16.7	...	6	...	20.0	20.0	20.0	40.0	5	360,000	634,000	25.0	...	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	4	465,000	774,500	
鳥取県	14.3	85.7	7	28.6	...	57.1	14.3	14.3	7	172,800	178,821	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	188,350	213,783
徳島県	...	33.3	66.7	9	...	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	9	255,600	289,844	12.5	25.0	50.0																	

事務局調査

Q9A 今年度の介護相談員派遣事業だけにかかる事業費 A 予算総額 (研修費除) Q9BA 活動費 (相談員の謝金・交通費)

	Q9A 今年度の介護相談員派遣事業だけにかかる事業費 A 予算総額 (研修費除)										Q9BA 活動費 (相談員の謝金・交通費)										平均値・千円	中央値・千円	件数	無回答							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)											
総計	1.3	8.2	6.1	17.9	18.9	13.0	11.5	7.4	4.6	7.7	3.3	391	1,386	2,073	4.3	7.9	7.9	20.7	16.6	11.3	10.7	6.9	3.8	6.4	391	1,208	1,837	11	...		
北海道	...	18.2	...	18.2	27.3	9.1	9.1	18.2	11	1,239	1,505	9.1	9.1	...	27.3	27.3	9.1	9.1	9.1	11	1,061	1,347	3	...		
青森県	66.7	33.3	5	2,324	2,324	33.3	33.3	5	2,202	2,202	5	33.3		
岩手県	40.0	40.0	...	20.0	5	1,026	1,342	...	40.0	40.0	40.0	20.0	20.0	5	1,026	1,292	2	...		
宮城県	50.0	50.0	2	3,529	3,529	50.0	50.0	2	2,398	2,398	2	...		
秋田県	50.0	50.0	2	2,471	2,471	...	50.0	2	2,188	2,188	2	...		
山形県	12.5	12.5	25.0	...	25.0	...	12.5	12.5	...	8	1,966	2,467	...	12.5	12.5	25.0	25.0	12.5	12.5	...	12.5	...	8	1,893	2,334	8	12.5		
福島県	25.0	...	37.5	12.5	8	2,280	3,622	...	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	25.0	...	12.5	...	8	2,255	3,533	8	12.5		
茨城県	28.6	...	14.3	...	14.3	14.3	...	28.6	7	2,399	3,263	14.3	28.6	...	14.3	...	14.3	14.3	...	14.3	...	7	720	2,220	7	14.3		
栃木県	25.0	25.0	25.0	...	25.0	...	25.0	4	1,435	3,845	...	25.0	25.0	25.0	...	4	1,031	3,322	4	25.0		
群馬県	...	20.0	...	60.0	...	20.0	5	1,329	1,256	...	20.0	40.0	...	20.0	5	1,052	1,144	5	...		
埼玉県	...	5.0	5.0	10.0	30.0	35.0	...	10.0	5.0	20	1,460	1,868	5.0	5.0	10.0	30.0	30.0	10.0	5.0	...	20	1,428	1,781	20	5.0		
千葉県	...	12.5	8.3	12.5	4.2	25.0	16.7	4.2	12.5	24	2,528	2,875	...	4.2	16.7	4.2	12.5	8.3	33.3	4.2	4.2	12.5	...	24	2,415	2,714	24	12.5	
東京都	...	8.3	...	8.3	16.7	16.7	16.7	8.3	8.3	12	2,184	3,064	16.7	...	16.7	8.3	8.3	25.0	16.7	...	8.3	...	12	2,059	2,231	12	8.3		
神奈川県	...	17.1	11.4	25.7	14.3	11.4	8.6	2.9	5.7	2.9	...	35	960	1,382	...	17.1	11.4	28.6	14.3	11.4	5.7	2.9	5.7	2.9	...	35	960	1,332	35	11.4	
新潟県	42.9	28.6	...	20.0	20.0	40.0	5	3,247	4,447	...	42.9	28.6	...	20.0	20.0	20.0	...	40.0	...	5	3,000	4,261	5	42.9		
富山県	33.3	33.3	33.3	14.3	14.3	...	7	1,449	2,396	...	33.3	...	66.7	14.3	...	14.3	...	7	1,348	2,054	7	33.3		
石川県	...	20.0	...	80.0	3	1,146	1,048	...	80.0	3	1,140	991	3	80.0		
福井県	...	50.0	50.0	5	916	758	...	50.0	80.0	5	819	721	5	50.0		
山梨県	...	10.5	...	21.1	10.5	10.5	15.8	5.3	2	322	322	...	10.5	50.0	2	312	312	2	10.5		
長野県	7.7	15.4	...	7.7	15.4	...	15.4	23.1	19	1,325	1,754	...	7.7	5.3	21.1	15.8	10.5	15.8	19	1,312	1,584	19	7.7		
岐阜県	...	6.3	12.5	12.5	31.3	...	18.8	6.3	13	1,798	2,257	23.1	7.7	7.7	7.7	15.4	23.1	7.7	...	7.7	...	13	1,731	1,793	13	12.5		
静岡県	9.5	4.8	14.3	9.5	9.5	14.3	...	4.8	23.8	9.5	...	16	1,194	2,283	...	6.3	12.5	18.8	25.0	6.3	12.5	6.3	...	6.3	...	16	1,114	2,040	16	9.5	
愛知県	25.0	12.5	25.0	12.5	...	12.5	...	12.5	...	8	1,863	1,921	...	25.0	25.0	25.0	12.5	12.5	12.5	...	12.5	...	8	1,392	1,815	8	25.0		
三重県	...	12.5	...	37.5	25.0	12.5	12.5	8	1,146	1,151	...	12.5	25.0	25.0	12.5	12.5	12.5	8	1,126	1,066	8	12.5		
滋賀県	...	9.1	...	18.2	36.4	9.1	27.3	11	1,206	1,387	...	9.1	36.4	36.4	...	18.2	11	1,053	1,156	11	9.1		
京都府	4.3	4.3	8.7	13.0	26.1	8.7	13.0	...	4.3	8.7	8.7	23	1,104	2,044	13.0	8.7	4.3	26.1	17.4	...	8.7	...	4.3	8.7	23	952	1,553	23	8.7		
大阪府	25.0	10.0	30.0	20.0	10.0	...	20.0	10.0	...	10	1,935	2,511	...	10.0	40.0	40.0	20.0	10.0	...	10.0	10.0	10.0	...	10	1,893	2,368	10	10.0	
兵庫県	25.0	...	25.0	...	25.0	...	25.0	4	1,260	1,851	25.0	...	25.0	...	25.0	25.0	4	1,245	1,840	4	25.0	
奈良県	...	16.7	...	16.7	16.7	...	33.3	16.7	6	1,736	1,736	...	16.7	16.7	...	100.0	6	1,722	1,722	6	16.7	
和歌山県	14.3	14.3	14.3	14.3	28.6	...	14.3	6	1,723	1,722	...	14.3	14.3	14.3	14.3	...	33.3	16.7	6	1,608	1,647	6	14.3	
鳥取県	11.1	33.3	11.1	11.1	22.2	11.1	9	2,263	2,297	...	11.1	22.2	22.2	11.1	11.1	22.2	11.1	9	1,948	2,393	9	11.1	
島根県	33.3	33.3	33.3	3	1,408	1,116	...	33.3	33.3	33.3	3	672	857	3	33.3	
岡山県	...	16.7	...	50.0	...	16.7	...	16.7	...	16.7	...	6	755	1,839	...	16.7	50.0	...	16.7	...	16.7	...	16.7	6	750	1,810	6	16.7	
広島県	50.0	...	50.0	...	50.0	2	1,413	1,413	...	50.0	...	50.0	2	1,336	1,336	2	50.0	
山口県	...	25.0	...	25.0	25.0	25.0	...	25.0	4	1,456	1,536	...	25.0	...	50.0	25.0	4	1,380	1,482	4	25.0	
徳島県	...	14.3	7.1	21.4	14.3	28.6	14.3	14	1,295	1,278	...	14.3	14.3	21.4	14.3	21.4	14.3	14	988	1,125	14	14.3	
香川県	100.0	...	100.0	1	568	568	...	100.0	1	546	546	1	100.0
愛媛県	14.3	...	28.6	14.3	...	14.3	14.3	14.3	...	7	1,738	2,834	...	14.3	...	28.6	14.3	28.6	7	1,738	2,504	7	14.3	
高知県	25.0	...	25.0	25.0	25.0	...	4	4,760	5,226	25.0	25.0	...	25.0	25.0	...	4	4,500	5,087	4	25.0	
福岡県	50.0	25.0	25.0	4	1,363	1,537	...	50.0	25.0	50.0	4	947	823	4	50.0	
佐賀県	...	10.0	10.0	40.0	10.0	10.0	...	10.0	...	10.0	...	10	710	1,852	10.0	...	40.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	...	10	696	1,814	10	10.0	
長崎県	50.0	...	50.0	2	1,220	1,220	...	50.0	...	50.0	2	1,175	1,175	2	50.0	
熊本県	33.3	66.7	3	1,080	1,093	...	33.3	66.7	3	1,005	1,015	3	33.3	
大分県	...	16.7	...	16.7	33.3	16.7	...	16.7	6	1,292	1,441	...	16.7	...	33.3	16.7	6	904	875	6	16.7	
宮崎県	100.0	...	100.0	1	502	502	...	100.0	1	480	480	1	100.0
鹿児島県	1	502	502	1	480	480	1	...

事務局調査

Q10AA 全国養成研修費用 A
1人当たり研修費 (Q3で1の場合)

Q9BC その他

Q9BB 間接費(事務費、広報費、会議費等)

	Q9BB 間接費(事務費、広報費、会議費等)							Q9BC その他							Q10AA 全国養成研修費用 A 1人当たり研修費 (Q3で1の場合)												
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	件数	無回答	平均値	中央値	(1)	(2)	件数	無回答	平均値	中央値			
都道府県別	円	万円	万円	万円	万円	万円	万円	円	万円	万円	万円	万円	万円	万円			千円	千円	円	円			千円	千円			
総計	29.7	45.5	10.0	3.3	1.8	2.3	4.1	3.3	391	97	63.2	21.5	5.4	2.6	1.3	0.5	2.3	3.3	391	80	63.2	20.7	16.1	285	54,000	49,269	
北海道	27.3	45.5	9.1	...	18.2	11	31	91	63.6	27.3	9.1	...	11	0	67	...	20.0	80.0	5	7,400	7,400
青森県	66.7	33.3	...	3	0	0	33.3	...	33.3	33.3	...	3	122	122	33.3	33.3	33.3	3	41,000	41,000
岩手県	40.0	40.0	20.0	5	9	39	80.0	20.0	5	0	11	25.0	50.0	25.0	4	50,000	34,667
宮城県	50.0	2	262	262	50.0	50.0	2	869	869	50.0	50.0	...	2	261,500	61,500
秋田県	...	50.0	2	283	283	100.0	2	0	0	100.0	2	54,000	54,000
山形県	...	62.5	25.0	...	12.5	...	8	18	127	75.0	12.5	12.5	...	8	0	6	62.5	25.0	12.5	8	854,000	42,950
福島県	12.5	62.5	12.5	12.5	8	46	73	75.0	12.5	12.5	8	0	15	62.5	25.0	12.5	8	54,000	56,286
茨城県	28.6	57.1	...	14.3	7	4	46	57.1	28.6	14.3	7	0	31	71.4	14.3	14.3	7	54,000	49,667
栃木県	25.0	50.0	25.0	...	4	16	248	75.0	25.0	4	0	275	75.0	25.0	...	4	454,000	44,000
群馬県	40.0	20.0	20.0	20.0	5	1	73	80.0	...	20.0	5	0	39	60.0	20.0	20.0	5	54,000	53,000
埼玉県	45.0	50.0	...	5.0	20	11	33	75.0	15.0	10.0	20	0	17	80.0	5.0	15.0	20	2054,000	54,118
千葉県	33.3	54.2	8.3	4.2	24	13	46	37.5	29.2	8.3	12.5	4.2	4.2	...	24	21	115	83.3	16.7	...	24	54,000	51,667
東京都	8.3	50.0	25.0	...	8.3	...	8.3	...	12	74	139	41.7	16.7	16.7	8.3	...	12	47	589	70.0	20.0	10.0	10	1054,000	54,056
神奈川県	42.9	48.6	8.6	35	25	38	68.6	25.7	5.7	35	0	12	16.7	33.3	50.0	12	3,000	19,333
新潟県	...	60.0	...	40.0	5	88	115	20.0	40.0	40.0	5	66	71	80.0	20.0	...	5	54,000	53,200
富山県	14.3	42.9	14.3	28.6	7	30	337	57.1	42.9	7	0	5	57.1	14.3	28.6	7	54,000	53,200
石川県	...	66.7	33.3	3	20	57	100.0	3	0	0	50.0	...	50.0	0	54,000	54,000
福井県	40.0	60.0	5	12	16	80.0	...	20.0	5	0	21	66.7	33.3	...	2	54,000	52,800
山梨県	50.0	50.0	2	8	8	50.0	50.0	2	2	2	100.0	2	54,000	54,000
長野県	36.8	31.6	10.5	15.8	5.3	...	19	14	162	84.2	5.3	5.3	5.3	...	19	0	8	77.8	11.1	11.1	18	54,000	53,500
岐阜県	38.5	30.8	7.7	7.7	7.7	...	13	30	112	76.9	7.7	7.7	...	13	0	300	25.0	50.0	25.0	0	50,000	41,333
静岡県	25.0	37.5	18.8	6.3	6.3	...	16	35	210	50.0	31.3	6.3	6.3	...	6.3	...	16	0	32	57.1	28.6	14.3	14	54,000	46,367
愛知県	57.1	33.3	9.5	21	0	6	61.9	23.8	...	4.8	...	9.5	...	21	0	35	50.0	33.3	16.7	18	54,000	44,400	
三重県	25.0	50.0	12.5	12.5	8	15	105	87.5	12.5	...	8	0	0	62.5	12.5	25.0	8	54,000	53,333	
滋賀県	12.5	62.5	25.0	8	14	42	62.5	25.0	...	12.5	8	0	44	85.7	14.3	...	7	54,000	53,429	
京都府	18.2	36.4	18.2	18.2	9.1	...	11	86	222	63.6	36.4	11	0	9	90.9	9.1	...	11	54,000	53,636
大阪府	26.1	39.1	...	4.3	4.3	8.7	8.7	23	17	201	39.1	34.8	4.3	4.3	...	4.3	8.7	23	10	195	...	33.3	66.7	3	0	0	
兵庫県	20.0	30.0	40.0	10.0	10	77	77	40.0	30.0	...	20.0	...	10.0	...	10	6	66	71.4	14.3	14.3	7	54,000	52,333	
奈良県	25.0	75.0	4	6	11	100.0	4	0	0	100.0	4	54,000	54,000	
和歌山県	...	100.0	1	14	14	100.0	1	0	0	100.0	1	54,000	54,000	
鳥取県	50.0	33.3	16.7	6	5	22	50.0	16.7	33.3	6	13	53	100.0	4	54,000	54,000	
島根県	14.3	42.9	...	14.3	...	14.3	14.3	7	56	124	71.4	14.3	14.3	...	7	0	10	16.7	33.3	50.0	6	0	18,000	
岡山県	...	88.9	11.1	9	45	57	66.7	22.2	...	11.1	9	0	37	66.7	33.3	...	9	54,000	46,204	
広島県	...	66.7	33.3	3	31	54	66.7	33.3	3	0	205	66.7	...	33.3	3	54,000	54,000	
徳島県	...	100.0	6	9	8	66.7	33.3	6	0	21	33.3	33.3	33.3	3	53,500	53,500	
香川県	25.0	50.0	25.0	2	67	67	50.0	50.0	2	10	10	100.0	2	54,000	54,000	
愛媛県	21.4	42.9	14.3	7.1	...	7.1	7.1	14	65	147	64.3	35.7	14	0	6	42.9	28.6	28.6	7	54,000	52,629	
高知県	...	100.0	1	22	22	100.0	1	0	81	40.0	60.0	...	5	50,000	41,000	
福岡県	42.9	14.3	14.3	...	14.3	...	14.3	7	50	249	42.9	28.6	14.3	7	70	70	0	
佐賀県	25.0	...	50.0	25.0	4	128	108	25.0	50.0	25.0	...	4	28	30	3	50,000	53,333	
長崎県	25.0	25.0	...	25.0	4	112	158	75.0	4	0	557	...	100.0	...	3	50,000	53,333	
熊本県	40.0	50.0	10.0	10	13	28	90.0	...	10.0	10	0	10	1	
大分県	...	100.0	2	45	45	100.0	2	0	0	0	
宮崎県	66.7	33.3	3	0	78	100.0	3	0	0	0	54,000	54,000	
鹿児島県	50.0	50.0	6	9	11	83.3	16.7	6	0	13	75.0	...	25.0	4	54,000	54,000	
沖縄県	...	100.0	1	18	...	100.0	1	4	4	100.0	1	54,000	54,000	

事務局調査

	Q10AB 1人当たり交通・宿泊費 (Q3で1の場合)										Q10AC 独自養成研修費用 A 1人当たり研修費 (Q3で2、3の場合)										Q10AD 1人当たり交通・宿泊費 (Q3で2、3の場合)										Q10BA 全国現任研修費用 A 1人当たり研修費 (Q5で1の場合)									
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	件数	中央値	平均値	円	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	件数	中央値	平均値	円	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	件数	中央値	平均値	円									
北海道	6.0	12.3	10.5	8.4	20.4	12.6	13.7	16.1	285	60,000	55,272	21.5	12.8	22.8	43.0	149	4,000	11,969	24.2	26.8	6.7	42.3	149	1,566	5,002	62.8	27.1	10.1	207	30,240	29,696									
青森県	5	110,720	110,720	20.0	10.0	10.0	60.0	1	3,600	6,425	30.0	70.0	10	50,000	46,800	4	30,000	27,333								
岩手県	25.0	33.3	3	94,100	94,100	66.7	100.0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	66.7	...	33.3	3	30,240	30,240								
宮城県	2	86,870	86,870	0	0	1	136,000	36,000							
秋田県	2	105,400	105,400	0	0	2	29,120	29,120							
山形県	12.5	12.5	25.0	37.5	8	86,920	74,993	100.0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	71.4	14.3	14.3	7	730,240	30,367								
福島県	8	72,000	75,294	...	50.0	50.0	...	2	10,000	10,000	50.0	50.0	2	750	750	80.0	20.0	...	5	530,240	31,840									
茨城県	14.3	7	63,920	59,955	1	0	5	530,240	34,992								
栃木県	5	50,240	43,975	0	0	4	430,240	30,180								
群馬県	15.0	60.0	10.0	20	6,270	6,263	100.0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	80.0	6.7	13.3	15	130,240	30,394								
埼玉県	12.5	37.5	30.0	12.5	4.2	24	8,900	14,303	50.0	50.0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	72.7	22.7	4.5	22	30,240	30,087								
千葉県	20.0	30.0	10.0	10	2,000	3,333	66.7	33.3	3	0	0	0	0	0	3	1,000	1,000	62.5	37.5	...	8	830,240	33,463								
東京都	25.0	8.3	16.7	12	500	5,493	16.1	16.1	9.7	58.1	31	3,000	6,538	16.1	32.3	3.2	48.4	31	2,226	3,211	20.0	40.0	40.0	5	3,000	12,080									
神奈川県	5	75,020	63,944	0	0	4	430,240	30,180								
新潟県	7	100,700	90,403	1	9,510	9,510	1	5	530,240	30,180								
富山県	3	62,800	60,127	0	0	2	30,240	30,240								
石川県	2	48,200	48,200	0	0	2	30,240	30,240								
福井県	18	66,170	69,268	50.0	50.0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	71.4	14.3	14.3	14	430,240	30,912								
山梨県	4	28,500	28,500	...	8.3	33.3	58.3	12	20,000	16,400	8.3	16.7	16.7	58.3	12	8,000	8,860	25.0	75.0	...	4	430,000	23,310									
長野県	...	7.1	14	63,040	62,432	100.0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	54.5	36.4	9.1	11	130,240	29,485								
岐阜県	11.1	18	68,780	61,026	50.0	50.0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	66.7	22.2	11.1	9	930,240	29,930								
静岡県	...	25.0	12.5	37.5	12.5	8	27,040	32,734	0	0	6	630,240	30,144								
愛知県	...	14.3	85.7	7	12,000	12,971	...	50.0	...	50.0	2	1,500	1,500	50.0	2	0	0	50.0	50.0	...	6	630,120	25,120									
三重県	...	18.2	27.3	18.2	27.3	11	28,800	34,755	100.0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	85.7	...	14.3	7	730,240	30,240								
滋賀県	33.3	3	0	0	...	4.5	90.9	4.5	22	32,940	31,713	4.5	81.8	13.6	...	22	6,586	6,673	2	0	0									
京都府	...	42.9	14.3	14.3	14.3	7	9,000	21,717	...	66.7	...	33.3	3	1,150	1,150	66.7	3	0	0	80.0	...	20.0	5	530,240	30,240									
大阪府	...	25.0	75.0	4	11,000	12,238	100.0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	66.7	33.3	...	3	30,240	30,160								
兵庫県	1	97,720	97,720	0	0	4	430,240	30,240								
奈良県	4	75,000	73,425	...	33.3	33.3	...	3	3,500	3,500	66.7	3	0	0	50.0	50.0	...	4	430,240	30,720									
和歌山県	6	123,910	137,425	33.3	33.3	...	33.3	3	0	0	0	0	0	3	0	0	50.0	50.0	...	4	430,240	30,370								
鳥取県	9	79,600	77,989	100.0	1	0	0	0	0	0	1	1,700	1,700	50.0	50.0	...	6	630,240	27,427								
島根県	3	97,500	97,500	100.0	0	1	3	30,120	30,120								
岡山県	3	104,500	104,500	60.0	40.0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	3	30,120	30,120								
広島県	2	77,000	77,000	100.0	1	1	2	30,240	30,240								
山口県	4	76,500	76,500	0	0	2	30,240	30,240								
徳島県	7	118,000	117,837	...	20.0	...	80.0	10	6,750	6,750	10.0	10	0	0	50.0	4	430,240	30,240									
香川県	5	101,800	89,369	66.7	100.0	1	1	0								
愛媛県	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	50.0	50.0	...	2	27,120	27,120								
高知県	0	4	12,000	9,700	25.0	50.0	50.0	...	4	2,360	1,787	100.0	1	130,240	30,240									
福岡県	3	110,000	101,683	100.0	...	15,000	15,000	...	100.0	1	2,000	2,000	33.3	66.7	...	3	150,000	46,747									
佐賀県	10	5,000	9,280	10.0	30.0	10.0	50.0	10	5,000	9,280	10.0	40.0	10.0	40.0	10	1,600	5,788	1	0	0									
長崎県	2	135,000	135,000	0	0	2	30,620	30,620								
熊本県	3	114,190	114,190	50.0	50.0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	66.7	33.3	...	3	30,240	28,296								
大分県	4	153,700	142,027	33.3	66.7	3	0	0	0	0	0	3	0	0	50.0	2	30,240	30,240								
宮崎県	1	177,471	177,471	100.0	0	0	0	0	0	1	0	0	100.0	1	30,240	30,240								
鹿児島県	1	177,471	177,471	100.0	0	0	0	0	0	1	0	0	100.0	1	30,240	30,240								
沖縄県	1	177,471	177,471	100.0	0	0	0	0	0	1	0	0	100.0	1	30,240	30,240								

事務局調査

Q10BB 1人当たり交通・宿泊費 (Q5で1の場合) Q10BC 独自現任研修費用 A 1人当 Q10BD 1人当たり交通・宿泊費 (Q5で2、3の場合) Q11 介護相談員派遣事業における介護相談員の人数について

	Q10BB 1人当たり交通・宿泊費 (Q5で1の場合)							Q10BC 独自現任研修費用 A 1人当 Q10BD 1人当たり交通・宿泊費 (Q5で2、3の場合)							Q11 介護相談員派遣事業における介護相談員の人数について																					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	平均値・円	中央値・円	件数	無回答	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	平均値・円	中央値・円	件数	無回答	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)											
総計	5.3	19.3	7.7	21.3	17.9	10.6	7.7	10.1	207	26,230	26,175	19.0	31.4	4.1	45.5	121	3,000	4,779	21.5	38.0	1.7	38.8	121	1,556	2,380	0.3	2.6	62.1	30.9	3.3	0.8	391				
北海道	4	75,000	88,713	25.0	75.0	4	0	0	4	22,730	22,730	9.1	...	63.6	18.2	9.1	...	11				
青森県	1	64,000	64,000	0	0	0	0	3			
岩手県	3	44,600	45,183	100.0	1	0	0	1	0	0	5			
宮城県	1	65,000	65,000	0	0	0	0	2			
秋田県	2	41,600	41,600	0	0	0	0	2			
山形県	7	38,350	43,547	0	0	0	0	8			
福島県	5	34,060	34,604	1	0	0	1	8		
茨城県	5	23,310	19,814	0	0	0	0	7		
栃木県	3	22,780	22,953	50.0	2	0	0	2	0	0	4		
群馬県	4	53,000	26,860	0	0	0	0	5		
埼玉県	15	2,566	3,192	0	0	0	0	20		
千葉県	22	4,820	6,816	0	0	0	0	24		
東京都	8	1,000	2,640	25.0	75.0	4	600	550	75.0	4	0	0	12		
神奈川県	5	6,980	6,980	21.9	25.0	3.1	50.0	32	2,500	3,125	15.6	40.6	32	1,840	1,795	35		
新潟県	4	32,450	33,025	0	0	0	0	5		
富山県	5	40,340	40,952	40.0	5	0	0	40.0	5	0	0	7		
石川県	2	29,765	29,765	1	9,510	9,510	1	3		
福井県	2	26,555	26,555	100.0	1	0	0	1	3,560	3,560	5	
山梨県	0	0	0	0	0	2		
長野県	14	24,560	28,628	1	1	19	
岐阜県	4	26,240	20,745	1	1	13	
静岡県	11	28,780	29,485	0	0	0	0	16	
愛知県	9	30,000	32,000	100.0	0	0	0	0	21
三重県	6	12,810	13,642	0	0	0	0	8	
滋賀県	7	8,000	6,997	100.0	0	0	0	0	8	
京都府	7	11,030	12,247	1	0	0	1	0	0	8	
大阪府	2	0	0	0	0	0	0	11	
兵庫県	5	3,290	8,958	81.0	4.8	14.3	...	21	9,288	9,241	4.8	85.7	21	2,720	2,859	23		
奈良県	3	8,000	7,713	0	0	0	3	0	0	10	
和歌山県	1	31,500	31,500	0	0	0	0	4	
鳥取県	4	26,000	26,343	1	0	0	1	6	
島根県	4	46,600	46,873	25.0	4	0	0	4	1,310	1,310	7	
岡山県	6	30,500	30,403	0	0	0	0	9	
広島県	3	38,000	38,000	1	1	3
山口県	1	48,000	48,000	100.0	2	0	0	2	0	0	6
徳島県	2	19,000	19,000	0	0	0	0	2
香川県	2	27,500	27,500	0	0	0	0	4
愛媛県	4	29,520	29,520	12	15,870	15,870	8.3	50.0	12	3,000	3,749	14	
高知県	0	0	0	0	0	1	
福岡県	2	46,500	46,500	2	6,200	6,200	100.0	2	0	0	7
佐賀県	1	43,200	43,200	25.0	50.0	4	5,000	3,567	25.0	50.0	4	1,000	1,120	4	
長崎県	0	70,000	76,667	0	0	0	0	4	
熊本県	1	0	0	11.1	33.3	11.1	44.4	9	6,600	5,700	11.1	33.3	9	1,100	1,100	10	
大分県	2	53,500	53,500	1	1	2
宮崎県	3	45,060	43,447	100.0	1	0	0	1	0	0	3
鹿児島県	2	48,000	48,000	2	3,000	3,000	2	1,940	1,940	6
沖縄県	1	77,726	77,726	100.0	1	0	0															

事務局調査

Q1.1 X 介護相談員派遣事業における介護相談員の数について
 Q1.2 A 事業として適正な介護相談員の人数を確保するために重要なこと（第1位）
 Q1.2 B 事業として適正な介護相談員の人数を確保するために重要なこと（3つ以内）
 Q1.3 A 介護相談員の新任者募集方法で実際にしているもの（複数選択）

都道府県別	Q1.1 X 介護相談員派遣事業における介護相談員の数について					Q1.2 A 事業として適正な介護相談員の人数を確保するために重要なこと（第1位）					Q1.2 B 事業として適正な介護相談員の人数を確保するために重要なこと（3つ以内）					Q1.3 A 介護相談員の新任者募集方法で実際にしているもの（複数選択）																						
	(1) * 多い	(2) * 適正	(3) * 少ない	無回答	件数	(1) (2) (3)	(4) (5) (6) (7) (8)	(6) (7) (8)	(7) (8)	無回答	件数	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	(5) (6) (7) (8)	(7) (8)	無回答	件数	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	(5) (6) (7) (8)	(7) (8)	無回答	件数																	
総計	2.8	62.1	34.3	0.8	391	5.9	16.9	42.7	5.1	10.0	6.1	4.6	6.4	2.3	391	40.2	44.8	77.7	32.0	26.3	25.1	5.6	10.2	2.3	391	261.9	51.2	29.9	2.3	4.1	32.0	19.2	14.3	0.5	391	152.0		
北海道	9.1	63.6	27.3	...	11	9.1	18.2	36.4	...	18.2	9.1	9.1	11	36.4	45.5	72.7	36.4	18.2	36.4	...	9.1	9.1	11	254.5	18.2	18.2	27.3	18.2	45.5	...	11	127.3		
青森県	...	100.0	3	...	66.7	33.3	3	...	100.0	3	166.7	33.3	33.3	33.3	33.3	...	3	133.3
岩手県	...	40.0	60.0	...	5	...	20.0	60.0	20.0	5	20.0	40.0	100.0	60.0	40.0	40.0	5	300.0	80.0	60.0	40.0	5	180.0	
宮城県	...	50.0	50.0	...	2	...	50.0	50.0	2	50.0	50.0	100.0	2	200.0	50.0	50.0	50.0	2	200.0	
秋田県	100.0	...	2	...	50.0	2	50.0	50.0	100.0	2	300.0	50.0	50.0	50.0	2	150.0	
山形県	...	62.5	37.5	...	8	...	25.0	37.5	12.5	...	12.5	...	12.5	...	8	50.0	37.5	75.0	62.5	12.5	12.5	...	25.0	8	275.0	75.0	37.5	8	150.0	
福島県	...	50.0	50.0	...	8	...	12.5	12.5	...	12.5	12.5	...	8	62.5	50.0	75.0	37.5	...	37.5	...	12.5	8	275.0	50.0	25.0	12.5	...	37.5	12.5	12.5	...	8	150.0	
茨城県	25.0	75.0	7	...	42.9	28.6	...	14.3	25.0	...	7	42.9	57.1	85.7	28.6	28.6	14.3	...	14.3	7	257.1	42.9	28.6	28.6	25.0	25.0	...	7	157.1	
栃木県	...	80.0	20.0	...	5	...	20.0	20.0	...	20.0	40.0	...	5	40.0	20.0	40.0	20.0	20.0	40.0	...	40.0	5	220.0	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0	...	5	120.0	
群馬県	...	55.0	45.0	...	20	...	5.0	25.0	...	5.0	15.0	...	20	50.0	55.0	30.0	30.0	15.0	15.0	...	15.0	20	280.0	60.0	55.0	5.0	35.0	15.0	5.0	...	20	175.0
埼玉県	8.3	62.5	29.2	...	24	...	16.7	37.5	...	20.8	4.2	8.3	8.3	...	24	37.5	45.8	79.2	37.5	29.2	20.8	8.3	12.5	24	270.8	62.5	33.3	4.2	25.0	33.3	...	24	158.3	
千葉県	8.3	50.0	41.7	...	12	...	16.7	58.3	16.7	...	16.7	...	12	41.7	83.3	100.0	25.0	8.3	16.7	16.7	12	291.7	83.3	66.7	8.3	41.7	33.3	8.3	...	12	241.7		
東京都	...	60.0	40.0	...	35	...	25.7	31.4	2.9	5.7	8.6	8.6	2.9	2.9	35	45.7	40.0	74.3	20.0	20.0	25.7	8.6	5.7	2.9	...	35	240.0	51.4	25.7	2.9	2.9	28.6	22.9	17.1	...	35	151.4	
神奈川県	...	80.0	20.0	...	5	...	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	...	5	80.0	80.0	60.0	20.0	20.0	20.0	5	260.0	40.0	20.0	20.0	20.0	40.0	...	5	140.0	
新潟県	...	57.1	42.9	...	7	...	28.6	14.3	14.3	...	7	28.6	42.9	57.1	28.6	42.9	...	28.6	14.3	7	242.9	71.4	28.6	14.3	14.3	...	7	128.6		
富山県	...	100.0	3	...	66.7	33.3	33.3	...	3	...	66.7	66.7	100.0	33.3	3	266.7	66.7	33.3	33.3	33.3	...	3	166.7
石川県	...	80.0	20.0	...	5	...	20.0	60.0	...	20.0	20.0	...	5	60.0	60.0	80.0	20.0	5	300.0	40.0	20.0	40.0	20.0	20.0	...	5	140.0	
福井県	...	50.0	50.0	...	2	...	100.0	2	50.0	50.0	100.0	50.0	50.0	2	300.0	50.0	50.0	50.0	50.0	...	2	200.0		
山梨県	5.3	63.2	26.3	5.3	19	5.3	21.1	31.6	15.8	15.8	5.3	5.3	...	19	47.4	42.1	94.7	31.6	26.3	52.6	5.3	19	300.0	31.6	21.1	47.4	15.8	21.1	...	19	136.8		
長野県	7.7	53.8	30.8	7.7	13	...	15.4	23.1	...	15.4	15.4	7.7	13	53.8	38.5	61.5	38.5	7.7	23.1	13	238.5	76.9	38.5	7.7	23.1	23.1	7.7	...	13	176.9	
岐阜県	...	68.8	31.3	...	16	...	12.5	50.0	18.8	12.5	16	37.5	37.5	93.8	37.5	31.3	25.0	6.3	16	268.8	56.3	37.5	6.3	...	25.0	31.3	18.8	...	16	175.0	
静岡県	...	71.4	28.6	...	21	...	4.8	9.5	47.6	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	21	23.8	42.9	76.2	42.9	19.0	19.0	4.8	19.0	4.8	...	21	247.6	38.1	28.6	28.6	19.0	28.6	...	21	142.9	
愛知県	...	50.0	37.5	12.5	8	...	12.5	37.5	...	12.5	12.5	12.5	8	50.0	50.0	62.5	12.5	12.5	37.5	...	12.5	12.5	...	8	237.5	37.5	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	25.0	12.5	...	8	137.5
三重県	12.5	50.0	37.5	...	8	...	12.5	87.5	12.5	...	8	25.0	75.0	100.0	37.5	12.5	25.0	8	287.5	87.5	50.0	12.5	12.5	8	162.5	
滋賀県	...	54.5	45.5	...	11	...	27.3	18.2	...	27.3	9.1	9.1	9.1	...	11	9.1	27.3	45.5	36.4	45.5	18.2	9.1	9.1	11	200.0	45.5	36.4	9.1	...	36.4	18.2	9.1	...	11	154.5	
京都府	...	34.8	65.2	...	23	...	4.3	52.2	...	21.7	13.0	4.3	4.3	...	23	47.8	26.1	97.0	39.1	43.5	21.7	4.3	17.4	23	287.0	60.9	26.1	8.7	47.8	8.7	...	23	152.2	
大阪府	...	70.0	30.0	...	10	...	60.0	10.0	20.0	...	10.0	...	10.0	...	10	50.0	20.0	90.0	40.0	20.0	40.0	10.0	10	270.0	70.0	50.0	10.0	...	50.0	10.0	10	190.0	
兵庫県	...	75.0	25.0	...	4	...	50.0	25.0	4	75.0	50.0	50.0	25.0	50.0	50.0	4	300.0	50.0	50.0	4	100.0	
奈良県	...	100.0	1	100.0	1	...	100.0	100.0	100.0	1	300.0	100.0	1	100.0
和歌山県	16.7	50.0	33.3	...	6	16.7	...	50.0	...	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	6	16.7	16.7	50.0	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	...	6	183.3	66.7	50.0	16.7	...	16.7	...	33.3	...	6	183.3	
鳥取県	...	71.4	28.6	...	7	...	14.3	28.6	14.3	28.6	7	42.9	42.9	71.4	42.9	14.3	7	242.9	28.6	42.9	42.9	28.6	14.3	...	7	157.1	
島根県	...	88.9	11.1	...	9	...	55.6	11.1	11.1	...	9	55.6	33.3	66.7	22.2	44.4	...	11.1	9	233.3	22.2	22.2	33.3	33.3	22.2	...	9	133.3	
岡山県	...	33.3	66.7	...	3	...	66.7	100.0	...	33.3	33.3	3	66.7	66.7	100.0	...	33.3	33.3	3	300.0	66.7	33.3	66.7	3	166.7	
広島県	...	50.0	50.0	...	6	...	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	...	6	33.3	50.0	83.3	16.7	...	16.7	16.7	16.7	6	233.3	50.0	16.7	50.0	...	16.7	...	6	133.3	
山口県	...	50.0	50.0	...	2	...	100.0	2	50.0	...	100.0	100.0	50.0	2	300.0	100.0	50.0	2	150.0
徳島県	...	50.0	50.0	...	4	...	75.0	25.0	4	25.0	75.0	50.0	25.0	50.0	50.0	25.0														

事務局調査

都道府県別	Q13B 介護相談員の新任者募集方法で最も効果のあるもの		Q14 介護相談派遣事業に関わる職員数										Q15A 介護相談員派遣事業に関わる職員の年間1人当たりの時間 A 合計の業務時間																		
	(1) 広報誌などで公募	(2) ホームページで公募	(3) 公募I V やラジオなど	(4) ポスターなどで公募	(5) 関係団体への声掛け	(6) その他	(7) 特に何もしていない	無回答	件数	中央値・人	平均値・人	中央値・人	平均値・人	(1) 未時間	(2) 4時	(3) 7時	(4) 9時	(5) 11時	(6) 13時	(7) 15時	(8) 17時以上	無回答	中央値・時間	平均値・時間							
総計	44.0	2.3	0.3	0.5	23.8	13.0	10.7	5.4	391	38.9	38.1	14.8	3.8	3.8	0.5	391	2.0	2.1	12.8	21.0	15.9	11.0	11.3	7.2	5.9	8.4	6.6	391	70.0	124.8	
北海道	11	27.3	45.5	18.2	9.1	11	2.0	2.1	18.2	27.3	18.2	18.2	9.1	11	51.0	96.3
青森県	33.3	33.3	...	33.3	...	3	66.7	33.3	3	1.0	1.3	33.3	33.3	3	99.0	99.0
岩手県	60.0	40.0	...	33.3	...	5	60.0	20.0	20.0	5	1.0	1.6	20.0	40.0	20.0	5	54.0	55.2
宮城県	50.0	50.0	...	2	50.0	...	50.0	2	2.0	2.0	2	520.0	520.0
秋田県	50.0	50.0	2	...	50.0	50.0	2	2.5	2.5	2	120.0	120.0
山形県	75.0	25.0	...	12.5	8	50.0	50.0	8	1.5	1.5	37.5	25.0	12.5	8	50.0	80.7
福島県	50.0	25.0	12.5	8	37.5	25.0	25.0	...	12.5	...	8	2.0	3.4	12.5	12.5	37.5	8	118.0	232.6
茨城県	28.6	14.3	14.3	28.6	14.3	...	7	57.1	28.6	14.3	7	1.0	1.6	28.6	28.6	14.3	14.3	7	72.0	73.0
栃木県	25.0	25.0	25.0	4	25.0	50.0	25.0	4	2.0	2.0	25.0	25.0	25.0	4	44.0	49.5
群馬県	40.0	20.0	20.0	5	20.0	60.0	...	20.0	5	2.0	2.2	40.0	20.0	20.0	5	32.0	68.4
埼玉県	45.0	5.0	5.0	25.0	20	35.0	35.0	15.0	10.0	5.0	...	20	2.0	2.4	10.0	15.0	25.0	15.0	10.0	20	73.5	102.4	
千葉県	58.3	12.5	29.2	24	54.2	12.5	8.3	12.5	12.5	...	24	1.0	3.8	8.3	16.7	16.7	20.8	12.5	8.3	8.3	4.2	4.2	24	90.0	114.2	
東京都	58.3	8.3	25.0	...	8.3	...	12	25.0	33.3	33.3	...	8.3	...	12	2.0	2.4	8.3	8.3	16.7	25.0	12	125.0	323.9
神奈川県	37.1	5.7	22.9	17.1	11.4	5.7	35	48.6	31.4	17.1	...	2.9	...	35	2.0	1.8	8.6	20.0	20.0	8.6	11.4	8.6	2.9	11.4	8.6	35	71.0	125.0	
新潟県	71.0	40.0	5	60.0	40.0	5	1.0	1.4	...	20.0	20.0	5	171.0	182.5
富山県	40.0	14.3	...	14.3	...	7	42.9	57.1	7	2.0	1.6	42.9	...	14.3	14.3	7	92.0	112.3
石川県	33.3	33.3	...	33.3	...	3	33.3	66.7	3	2.0	1.7	...	33.3	...	66.7	3	84.0	70.7
福井県	20.0	40.0	20.0	5	60.0	...	20.0	20.0	5	1.0	2.0	20.0	20.0	40.0	5	70.0	94.8
山梨県	50.0	...	50.0	...	2	50.0	...	50.0	2	2.0	2.0	50.0	2	167.0	167.0
長野県	31.6	42.1	5.3	15.8	5.3	19	52.6	26.3	21.1	19	1.0	1.7	15.8	5.3	10.5	10.5	10.5	10.5	10.5	15.8	10.5	19	130.0	172.4	
岐阜県	69.2	15.4	7.7	7.7	...	13	53.8	15.4	15.4	...	15.4	...	13	1.0	2.3	38.5	15.4	7.7	7.7	15.4	13	30.0	139.2
静岡県	50.0	25.0	18.8	16	37.5	56.3	6.3	...	16	2.0	2.2	18.8	25.0	6.3	6.3	25.0	16	74.0	107.8
愛知県	28.6	4.8	19.0	14.3	19.0	14.3	21	33.3	47.6	14.3	4.8	21	2.0	1.9	19.0	23.8	19.0	4.8	21	51.0	85.0
三重県	25.0	25.0	12.5	25.0	12.5	8	50.0	25.0	12.5	12.5	8	1.0	1.9	...	25.0	25.0	...	37.5	8	60.0	76.3
滋賀県	75.0	12.5	12.5	8	...	50.0	50.0	8	2.5	2.5	12.5	12.5	37.5	8	60.0	384.7
京都府	45.5	45.5	9.1	11	45.5	36.4	9.1	9.1	11	2.0	1.8	18.2	...	9.1	18.2	27.3	9.1	9.1	11	90.0	94.9
大阪府	56.5	39.1	...	4.3	...	23	21.7	60.9	13.0	...	4.3	...	23	2.0	2.0	13.0	21.7	17.4	4.3	8.7	17.4	8.7	4.3	4.3	23	66.5	106.0	
兵庫県	70.0	20.0	...	10.0	...	10	20.0	20.0	20.0	30.0	10.0	...	10	3.0	2.9	30.0	...	20.0	10.0	10	64.0	90.2
奈良県	50.0	50.0	4	50.0	50.0	4	1.5	1.5	25.0	50.0	...	25.0	4	42.5	41.5
和歌山県	100.0	1	...	100.0	1	2.0	2.0	...	100.0	1	48.0	48.0
鳥取県	50.0	16.7	33.3	6	33.3	50.0	16.7	...	6	2.0	2.2	16.7	16.7	...	16.7	16.7	6	72.0	74.4
島根県	28.6	14.3	28.6	14.3	7	14.3	71.4	14.3	7	2.0	2.0	14.3	28.6	42.9	7	58.0	65.7
岡山県	22.2	22.2	11.1	22.2	...	9	44.4	44.4	11.1	9	2.0	1.7	...	22.2	22.2	33.3	9	68.0	104.0
広島県	66.7	33.3	...	16.7	...	3	100.0	3	1.0	1.0	...	33.3	33.3	...	33.3	3	56.0	72.0
山口県	50.0	33.3	6	33.3	33.3	33.3	6	2.0	2.0	...	33.3	16.7	16.7	6	60.0	90.2
徳島県	100.0	2	50.0	50.0	2	1.5	1.5	...	50.0	2	152.5	152.5
香川県	50.0	25.0	...	25.0	...	4	25.0	75.0	4	2.0	1.8	25.0	...	25.0	25.0	4	89.5	89.3
愛媛県	28.6	42.9	14.3	7.1	7.1	14	21.4	50.0	14.3	14.3	14	2.0	2.2	14.3	42.9	7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	7.1	14	41.0	102.6
高知県	100.0	1	...	100.0	1	2.0	2.0	1	22.0	22.0
福岡県	57.1	28.6	14.3	7	57.1	...	28.6	...	14.3	...	7	1.0	2.6	...	14.3	...	28.6	14.3	7	100.0	334.1
佐賀県	50.0	50.0	4	25.0	25.0	50.0	4	2.5	2.3	25.0	50.0	25.0	4	167.5	142.3
長崎県	50.0	50.0	4	25.0	75.0	4	2.0	1.8	25.0	50.0	25.0	4	39.0	65.0
熊本県	40.0	30.0	20.0	10.0	...	10	40.0	60.0	10	2.0	1.6	...	40.0	10.0	30.0	10	56.5	58.0
大分県	50.0	50.0	2	50.0	...	50.0	2	2.0	2.0	2	141.0	141.0
宮崎県	66.7	33.3	3	33.3	33.3	3	1.5	1.5	...	33.3	33.3	3	71.5	71.5
鹿児島県	16.7	33.3	16.7	33.3	...	6	33.3	50.0	16.7																	

事務局調査

	Q15BA 研修の準備や調整などの時間										Q15BB 報償費支払いやフライングなどの事務に関する時間										Q15BC その他																								
	(1)0時	(2)1時	(3)2時	(4)3時	(5)4時	(6)5時	(7)6時	(8)7時	(9)8時	(10)9時以上	中央値・時間	平均値・時間	件数	無回答	(1)0時	(2)1時	(3)2時	(4)3時	(5)4時	(6)5時	(7)6時	(8)7時	(9)8時	(10)9時以上	中央値・時間	平均値・時間	件数	無回答																	
総計	3.1	21.2	21.0	12.8	16.1	12.5	5.1	3.6	4.6	391	20.0	43.1	0.3	19.4	26.6	12.8	15.6	12.8	5.6	3.6	3.3	391	20.0	43.6	35.0	8.2	12.0	10.0	9.2	9.2	5.4	3.8	7.2	391	10.0	37.1	11	16.0	46.2	45.5	9.1	27.3	18.2	18.2	11
北海道	...	27.3	9.1	45.5	9.1	9.1	11	20.0	20.3	...	27.3	27.3	9.1	27.3	9.1	...	11	16.0	46.2	45.5	9.1	27.3	18.2	11	36.0	29.8	11	16.0	46.2	45.5	9.1	27.3	18.2	18.2	11	
青森県	...	33.3	...	33.3	33.3	5	15.0	15.0	...	33.3	5	72.0	64.0	33.3	33.3	5	16.0	36.0	5	72.0	64.0	33.3	5	
岩手県	...	20.0	40.0	...	20.0	20.0	2	6.0	19.4	20.0	...	20.0	40.0	20.0	50.0	2	24.0	19.2	40.0	40.0	20.0	5	24.0	16.6	5	24.0	19.2	40.0	5
宮城県	50.0	2	65.0	65.0	2	250.0	250.0	50.0	2	205.0	205.0	2	250.0	250.0	2
秋田県	50.0	2	36.0	36.0	2	39.0	39.0	50.0	2	0.0	0.0	2	39.0	39.0	50.0	2
山形県	...	25.0	12.5	...	50.0	12.5	8	34.0	25.4	...	12.5	37.5	...	25.0	12.5	12.5	8	12.0	26.0	50.0	8	0.0	29.3	8	12.0	26.0	50.0	8	
福島県	...	12.5	25.0	12.5	25.0	25.0	8	50.0	97.9	...	12.5	37.5	...	12.5	37.5	12.5	8	47.5	58.3	62.5	12.5	12.5	8	0.0	76.5	8	47.5	58.3	62.5	8	
茨城県	...	42.9	14.3	28.6	...	14.3	7	12.0	23.1	...	14.3	57.1	...	14.3	14.3	7	15.0	16.5	25.0	25.0	25.0	14.3	14.3	7	14.5	20.8	7	15.0	16.5	25.0	25.0	25.0	14.3	14.3	7	
栃木県	25.0	4	18.0	22.0	4	4.0	22.0	75.0	25.0	4	10.0	11.0	4	4.0	22.0	75.0	25.0	4	
群馬県	40.0	40.0	...	20.0	5	24.0	34.6	20.0	5	7.0	28.0	60.0	20.0	...	20.0	5	0.0	5.8	5	7.0	28.0	60.0	20.0	5	
埼玉県	...	5.0	20.0	15.0	15.0	30.0	10.0	5.0	...	20	30.8	30.8	20	17.5	24.3	20.0	10.0	25.0	20.0	5.0	10.0	20	16.5	47.3	20	17.5	24.3	20.0	10.0	25.0	20.0	5.0	20	
千葉県	...	25.0	29.2	16.7	20.8	4.2	4.2	24	12.0	19.7	24	22.5	46.9	25.0	12.5	24	30.0	46.3	24	22.5	46.9	25.0	12.5	24	
東京都	...	16.7	25.0	16.7	...	8.3	8.3	16.7	8.3	12	20.0	79.2	...	8.3	25.0	8.3	8.3	8.3	12	40.0	95.1	12	60.0	149.6	12	40.0	95.1	12	
神奈川県	...	8.6	14.3	25.7	5.7	11.4	20.0	...	5.7	35	16.5	38.2	35	24.0	37.5	34.3	5.7	14.3	11.4	35	15.0	49.9	35	24.0	37.5	34.3	5.7	14.3	11.4	...	35	
新潟県	20.0	20.0	20.0	...	20.0	5	63.0	69.5	5	69.0	69.0	40.0	5	40.0	44.0	5	69.0	69.0	40.0	5	
富山県	28.6	14.3	28.6	28.6	7	60.0	75.3	7	12.0	17.4	57.1	14.3	7	0.0	19.6	7	12.0	17.4	57.1	14.3	7	
石川県	...	33.3	...	33.3	33.3	3	24.0	25.7	3	24.0	29.0	33.3	...	33.3	3	12.0	16.0	3	24.0	29.0	33.3	...	33.3	3	
福井県	40.0	20.0	...	20.0	20.0	5	20.0	52.4	5	20.0	42.4	100.0	5	0.0	0.0	5	20.0	42.4	100.0	5	
山梨県	2	58.0	58.0	2	104.0	104.0	50.0	2	5.0	5.0	2	104.0	104.0	50.0	2	
長野県	...	5.3	10.5	...	10.5	42.1	15.8	5.3	5.3	19	36.0	68.3	19	24.0	65.9	47.4	10.5	5.3	5.3	19	0.0	35.8	19	24.0	65.9	47.4	10.5	5.3	5.3	...	19	
岐阜県	...	7.7	23.1	15.4	7.7	7.7	23.1	...	7.7	13	19.5	49.7	13	12.0	48.0	15.4	23.1	7.7	7.7	13	11.0	51.4	13	12.0	48.0	15.4	23.1	7.7	7.7	...	13	
静岡県	...	6.3	25.0	18.8	6.3	12.5	18.8	6.3	6.3	16	18.5	54.1	16	12.0	26.6	31.3	18.8	6.3	12.5	6.3	6.3	16	8.0	27.1	16	12.0	26.6	31.3	18.8	6.3	12.5	6.3	16	
愛知県	...	9.5	28.6	23.8	...	14.3	14.3	4.8	4.8	21	10.0	25.9	21	12.0	25.9	38.1	14.3	14.3	21	3.0	31.3	21	12.0	25.9	38.1	14.3	14.3	21	
三重県	...	12.5	12.5	25.0	...	12.5	12.5	...	12.5	8	12.0	36.6	8	12.0	18.0	25.0	...	12.5	12.5	8	24.0	21.7	8	12.0	18.0	25.0	...	12.5	12.5	...	8	
滋賀県	37.5	...	25.0	...	12.5	...	25.0	8	20.0	210.9	8	24.0	109.8	25.0	...	50.0	8	12.0	22.0	8	24.0	109.8	25.0	...	50.0	8	
京都府	...	18.2	9.1	9.1	45.5	9.1	9.1	11	30.0	27.9	11	22.5	25.7	...	18.2	18.2	11	30.0	41.3	11	22.5	25.7	...	18.2	18.2	11	
大阪府	...	4.3	17.4	30.4	17.4	4.3	8.7	13.0	...	23	18.0	35.0	23	27.0	40.4	21.7	4.3	17.4	13.0	17.4	4.3	23	22.0	30.7	23	27.0	40.4	21.7	4.3	17.4	13.0	17.4	4.3	23
兵庫県	...	30.0	20.0	10.0	10.0	10.0	10.0	...	10.0	10	10.0	27.8	10	24.0	32.4	30.0	20.0	10	9.0	30.0	10	24.0	32.4	30.0	20.0	10	
奈良県	...	50.0	25.0	25.0	4	14.0	16.3	4	12.0	10.0	25.0	25.0	4	11.0	15.3	4	12.0	10.0	25.0	25.0	4	
和歌山県	...	100.0	1	6.0	6.0	1	12.0	12.0	1	30.0	30.0	1	12.0	12.0	1	
鳥取県	...	16.7	16.7	16.7	50.0	6	32.0	25.5	6	24.0	26.5	33.3	16.7	16.7	6	4.0	20.0	6	24.0	26.5	33.3	16.7	16.7	6	
島根県	...	42.9	14.3	...	14.3	28.6	7	15.0	26.9	7	15.0	18.6	42.9	7	24.0	20.3	7	15.0	18.6	42.9	7	
岡山県	...	33.3	33.3	...	22.2	11.1	9	12.0	22.4	9	36.0	67.9	44.4	11.1	33.3	9	9.0	5.4	9	36.0	67.9	44.4	11.1	33.3	9	
広島県	...	33.3	33.3	33.3	3	10.0	12.7	3	12.0	19.3	33.3	3	20.0	40.0	3	12.0	19.3	33.3	3	
山口県	...	16.7	...	16.7	33.3	16.7	6	30.0	33.0	6	15.0	43.5	66.7	6	0.0	5.6	6	15.0	43.5	66.7	6	
徳島県	...	50.0	50.0	2	12.5	12.5	2	95.0	95.0	50.0	2	45.0	45.0	2	95.0	95.0	50.0	2	
香川県	100.0	4	11.0	11.8	4	25.0	39.5	25.0																

事務局調査

Q17X 市町村における介護相談員派遣事業の効果＜あり＞
 Q17Y 市町村における介護相談員派遣事業の効果＜ない＞
 Q18 介護相談員派遣事業の事業評価方法（複数選択）
 Q19A 介護相談員派遣等事業の報告書やまとめなどの作成の有無

	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	回答累計	件数	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	回答累計	件数	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	回答累計	件数	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)	回答累計	件数
総計	74.9 74.7 26.6 42.7 68.8 44.2 27.6 20.2	391	391	19.2 18.7 50.4 37.9 24.3 37.9 49.9 50.1	288.2	391	288.2	93.6 22.8 9.5 0.8 9.2 1.3	391	135.8	51.9 47.1 1.0	391
北海道	63.6 62.7 27.3 45.5 54.5 45.5 63.6	11	11	42.7 31.8 18.2 54.5 27.3 36.4 18.2 27.3	11	11	207.3 100.0 27.3 18.2	11	154.5	63.6 36.4	11	
青森県	33.3 66.7	3	3	66.7 66.7	3	3	66.7 66.7	3	133.3	33.3 66.7	3	
岩手県	80.0 80.0	5	5	42.0 20.0 20.0 80.0 20.0 20.0 60.0 80.0 40.0	5	5	340.0 80.0 40.0 20.0	5	160.0	80.0 20.0	5	
宮城県	100.0 50.0	2	2	400.0	2	2	200.0 100.0 50.0 50.0	2	200.0	50.0 50.0	2	
秋田県	50.0 50.0	2	2	450.0	2	2	250.0 100.0 50.0	2	150.0	100.0	2	
山形県	100.0 87.5 12.5 50.0 100.0 62.5 25.0 12.5	8	8	450.0	8	8	187.5 100.0 50.0 12.5	8	162.5	62.5 37.5	8	
福島県	100.0 100.0 37.5 75.0 87.5 50.0 25.0	8	8	562.5	8	8	212.5 75.0 62.5 50.0 12.5	8	200.0	25.0 75.0	8	
茨城県	85.7 71.4 28.6 14.3 57.1 14.3 42.9 14.3	7	7	328.6	7	7	285.7 100.0 57.1	7	157.1	42.9 57.1	7	
栃木県	75.0 75.0 25.0 25.0 50.0 50.0 25.0 25.0	4	4	350.0	4	4	400.0 75.0	4	100.0	40.0 60.0	4	
群馬県	20.0 60.0 20.0	5	5	180.0	5	5	320.0 100.0 20.0	5	120.0	40.0 60.0	5	
埼玉県	75.0 80.0 30.0 35.0 80.0 35.0 20.0	20	20	390.0	20	20	305.0 95.0 25.0	20	130.0	45.0 55.0	20	
千葉県	75.0 91.7 41.7 66.7 75.0 41.7 33.3 16.7	24	24	375.0	24	24	304.2 91.7 20.8 4.2	24	133.3	62.5 37.5	24	
東京都	100.0 91.7 41.7 66.7 75.0 41.7 33.3 16.7	12	12	466.7	12	12	258.3 100.0 16.7 8.3	12	141.7	66.7 25.0 8.3	12	
神奈川県	71.4 85.7 20.0 42.9 57.1 34.3 14.3 5.7	35	35	331.4	35	35	260.0 91.4 14.3 5.7	35	131.4	40.0 57.1 2.9	35	
新潟県	100.0 80.0 60.0 40.0 80.0 20.0 40.0 20.0	5	5	440.0	5	5	120.0 100.0 20.0	5	120.0	80.0 20.0	5	
富山県	100.0 100.0 28.6 28.6 42.9 42.9 14.3	7	7	357.1	7	7	357.1 100.0 14.3 14.3	7	128.6	57.1 42.9	7	
石川県	100.0 66.7 66.7 100.0 100.0 66.7	3	3	533.3	3	3	266.7 66.7 33.3	3	100.0	66.7 33.3	3	
福井県	40.0 60.0	5	5	300.0	5	5	360.0 100.0	5	120.0	60.0 40.0	5	
山梨県	100.0 100.0 50.0 50.0 100.0 50.0	2	2	450.0	2	2	150.0 100.0	2	100.0	50.0 50.0	2	
長野県	84.2 89.5 47.4 63.2 78.9 36.8 21.1	19	19	457.9	19	19	215.8 84.2 21.1 5.3	19	115.8	36.8 63.2	19	
岐阜県	61.5 61.5 30.8 53.8 61.5 53.8 38.5 53.8	13	13	415.4	13	13	261.5 92.3 7.7	13	115.4	61.5 30.8 7.7	13	
静岡県	62.5 56.3 31.3 56.3 62.5 43.8	6	6	318.8	6	6	400.0 87.5 37.5 6.3	6	143.8	43.8 56.3	6	
愛知県	71.4 71.4 38.1 38.1 57.1 52.4 42.9 14.3	21	21	385.7	21	21	290.5 90.5 28.6 4.8	21	138.1	47.6 52.4	21	
三重県	87.5 75.0 12.5 50.0 87.5 37.5 25.0	8	8	412.5	8	8	225.0 87.5 25.0	8	112.5	37.5 50.0 12.5	8	
滋賀県	75.0 37.5 12.5 37.5 37.5 12.5 25.0	8	8	275.0	8	8	275.0 100.0 37.5 12.5	8	162.5	75.0 25.0	8	
京都府	81.8 63.6 9.1 36.4 81.8 45.5 9.1 9.1	11	11	336.4	11	11	281.8 90.9 45.5 18.2	11	163.6	63.6 36.4	11	
大阪府	78.3 78.3 34.8 56.5 78.3 47.8 34.8 17.4	23	23	426.1	23	23	278.3 95.7 8.7 13.0	23	126.1	34.8 65.2	23	
兵庫県	80.0 80.0 40.0 60.0 60.0 40.0 40.0	10	10	400.0	10	10	290.0 90.0 20.0 10.0	10	130.0	30.0 70.0	10	
奈良県	100.0 75.0 25.0 25.0 50.0 75.0 50.0	4	4	475.0	4	4	250.0 100.0	4	150.0	75.0 25.0	4	
和歌山県	66.7 66.7 16.7 33.3 50.0 33.3 33.3	6	6	300.0	6	6	300.0 100.0	6	116.7	83.3 16.7	6	
鳥取県	100.0 85.7 28.6 71.4 85.7 14.3 28.6	9	9	485.7	9	9	242.9 100.0 28.6 14.3	9	142.9	71.4 28.6	9	
岡山県	66.7 88.9 11.1 11.1 77.8 33.3 11.1	7	7	300.0	7	7	311.1 88.9 11.1 22.2	7	133.3	77.8 22.2	7	
広島県	100.0 66.7 33.3	3	3	433.3	3	3	266.7 100.0 66.7 33.3	3	200.0	33.3 66.7	3	
山口県	50.0 66.7 16.7 16.7 50.0 33.3 16.7	6	6	250.0	6	6	266.7 100.0 16.7	6	116.7	50.0 50.0	6	
徳島県	100.0 50.0 50.0 50.0 100.0 50.0	2	2	500.0	2	2	150.0 100.0	2	100.0	100.0	2	
香川県	25.0 50.0	4	4	150.0	4	4	150.0 100.0 25.0 25.0	4	150.0	25.0 75.0	4	
愛媛県	50.0 64.3 14.3 21.4 57.1 35.7 14.3 35.7	14	14	292.9	14	14	392.9 100.0 21.4 28.6	14	150.0	57.1 42.9	14	
高知県	100.0	1	1	300.0	1	1	300.0 100.0	1	100.0	100.0	1	
福岡県	100.0 100.0 28.6 42.9 100.0 57.1 14.3 14.3	7	7	457.1	7	7	271.4 100.0	7	157.1	42.9 57.1	7	
佐賀県	50.0 75.0 25.0 75.0 100.0 50.0 25.0 25.0	4	4	425.0	4	4	325.0 100.0 50.0	4	150.0	25.0 75.0	4	
長崎県	50.0 100.0 25.0 25.0 75.0 50.0	4	4	325.0	4	4	275.0 100.0 50.0	4	150.0	75.0 25.0	4	
熊本県	60.0 70.0 10.0 20.0 60.0 50.0 20.0 40.0	10	10	330.0	10	10	390.0 90.0	10	100.0	40.0 60.0	10	
大分県	100.0 50.0	2	2	350.0	2	2	400.0 100.0	2	100.0	100.0	2	
宮崎県	100.0 66.7 33.3 33.3 100.0 66.7 33.3 33.3	3	3	466.7	3	3	300.0 100.0 33.3	3	133.3	33.3 66.7	3	
鹿児島県	83.3 50.0 50.0 50.0 83.3 50.0 33.3	6	6	483.3	6	6	283.3 100.0 16.7	6	133.3	100.0	6	
沖縄県	100.0	1	1	500.0	1	1	100.0 100.0	1	100.0	100.0	1	

事務局調査

Q2.0 介護相談員派遣事業の費用対効果
Q2.1AAA この1年間の報告の有無
A 食事関連

Q2.1AAB 施設の環境
Q2.1AAC 医療・健康・リハビリ
Q2.1AAD 職員の対応やケア
Q2.1AAE 身体拘束・高齢者虐待
Q2.1AAF 金銭的な問題
Q2.1AAG 人間関係・プライバシー問題等

	Q2.1AAA この1年間の報告の有無		Q2.1AAB 施設の環境		Q2.1AAC 医療・健康・リハビリ		Q2.1AAD 職員の対応やケア		Q2.1AAE 身体拘束・高齢者虐待		Q2.1AAF 金銭的な問題		Q2.1AAG 人間関係・プライバシー問題等																																	
	(1) 効果が出ている	(2) 効果が出ない	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった	(1) なかった	(2) あった																																
総計	5.1	56.8	5.1	31.2	1.8	391	19.4	58.6	22.0	391	17.4	64.2	18.4	391	26.9	50.1	23.0	391	13.6	68.3	18.2	391	48.6	27.1	24.3	391	50.6	24.0	25.3	391	50.6	24.0	25.3	391	29.2	47.3	23.5	391								
北海道	...	45.5	9.1	45.5	...	11	36.4	54.5	9.1	11	27.3	63.6	9.1	11	81.8	9.1	9.1	11	63.6	27.3	9.1	11	63.6	27.3	9.1	11	63.6	27.3	9.1	11	63.6	27.3	9.1	11	63.6	27.3	9.1	11	63.6	27.3	9.1	11				
青森県	...	66.7	...	33.3	66.7	...	3	33.3	66.7	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3			
岩手県	...	40.0	20.0	40.0	...	5	20.0	40.0	40.0	...	5	20.0	40.0	40.0	...	5	20.0	40.0	40.0	...	5	20.0	40.0	40.0	...	5	20.0	40.0	40.0	...	5	20.0	40.0	40.0	...	5	20.0	40.0	40.0	...	5	20.0	40.0	40.0	...	5
宮城県	...	50.0	...	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2	50.0	50.0	...	2
秋田県	...	50.0	...	50.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2
山形県	...	25.0	62.5	...	12.5	...	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...	8	25.0	75.0	...	8			
福島県	...	50.0	...	25.0	25.0	...	8	25.0	62.5	12.5	...	8	25.0	62.5	12.5	...	8	25.0	62.5	12.5	...	8	25.0	62.5	12.5	...	8	25.0	62.5	12.5	...	8	25.0	62.5	12.5	...	8	25.0	62.5	12.5	...	8				
茨城県	...	14.3	57.1	...	28.6	...	7	42.9	42.9	14.3	...	7	42.9	42.9	14.3	...	7	42.9	42.9	14.3	...	7	42.9	42.9	14.3	...	7	42.9	42.9	14.3	...	7	42.9	42.9	14.3	...	7	42.9	42.9	14.3	...	7				
栃木県	75.0	...	25.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4			
群馬県	40.0	40.0	20.0	...	5	...	100.0	...	5	...	100.0	...	5	...	100.0	...	5	...	100.0	...	5	...	100.0	...	5	...	100.0	...	5	...	100.0	...	5	...	100.0	...	5	...	100.0	...	5			
埼玉県	...	5.0	55.0	5.0	35.0	...	20	25.0	55.0	20.0	...	20	25.0	55.0	20.0	...	20	25.0	55.0	20.0	...	20	25.0	55.0	20.0	...	20	25.0	55.0	20.0	...	20	25.0	55.0	20.0	...	20	25.0	55.0	20.0	...	20				
千葉県	...	4.2	70.8	4.2	16.7	4.2	24	4.2	70.8	25.0	24	4.2	70.8	25.0	24	4.2	70.8	25.0	24	4.2	70.8	25.0	24	4.2	70.8	25.0	24	4.2	70.8	25.0	24	4.2	70.8	25.0	24	4.2	70.8	25.0	24	4.2	70.8	25.0	24			
東京都	...	8.3	75.0	...	8.3	8.3	12	...	58.3	41.7	12	...	66.7	33.3	12	...	66.7	33.3	12	...	66.7	33.3	12	...	66.7	33.3	12	...	66.7	33.3	12	...	66.7	33.3	12	...	66.7	33.3	12	...	66.7	33.3	12			
神奈川県	...	2.9	48.6	2.9	42.9	2.9	35	20.0	57.1	22.9	35	20.0	62.9	17.1	35	22.9	51.4	25.7	35	14.3	71.4	14.3	35	42.9	31.4	25.7	35	48.6	20.0	31.4	35	48.6	20.0	31.4	35	48.6	20.0	31.4	35	48.6	20.0	31.4	35			
新潟県	40.0	20.0	40.0	...	5	...	80.0	20.0	5	...	80.0	20.0	5	...	80.0	20.0	5	...	80.0	20.0	5	...	80.0	20.0	5	...	80.0	20.0	5	...	80.0	20.0	5	...	80.0	20.0	5	...	80.0	20.0	5			
富山県	57.1	...	42.9	...	7	...	85.7	...	7	...	85.7	...	7	...	85.7	...	7	...	85.7	...	7	...	85.7	...	7	...	85.7	...	7	...	85.7	...	7	...	85.7	...	7	...	85.7	...	7			
石川県	100.0	3	...	66.7	...	3	...	66.7	...	3	...	66.7	...	3	...	66.7	...	3	...	66.7	...	3	...	66.7	...	3	...	66.7	...	3	...	66.7	...	3	...	66.7	...	3			
福井県	...	20.0	40.0	20.0	20.0	...	5	20.0	60.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5			
山梨県	...	5.3	73.7	...	21.1	...	19	26.3	52.6	21.1	19	26.3	52.6	21.1	19	26.3	52.6	21.1	19	26.3	52.6	21.1	19	26.3	52.6	21.1	19	26.3	52.6	21.1	19	26.3	52.6	21.1	19	26.3	52.6	21.1	19	26.3	52.6	21.1	19			
長野県	46.2	15.4	38.5	...	13	...	76.9	23.1	13	...	84.6	15.4	13	...	84.6	15.4	13	...	84.6	15.4	13	...	84.6	15.4	13	...	84.6	15.4	13	...	84.6	15.4	13	...	84.6	15.4	13	...	84.6	15.4	13			
静岡県	...	50.0	...	50.0	...	16	18.5	50.3	25.0	...	16	18.5	50.3	25.0	16	18.5	50.3	25.0	16	18.5	50.3	25.0	16	18.5	50.3	25.0	16	18.5	50.3	25.0	16	18.5	50.3	25.0	16	18.5	50.3	25.0	16	18.5	50.3	25.0	16			
愛知県	...	4.8	47.6	9.5	38.1	...	21	38.1	28.6	33.3	21	38.1	28.6	33.3	21	38.1	28.6	33.3	21	38.1	28.6	33.3	21	38.1	28.6	33.3	21	38.1	28.6	33.3	21	38.1	28.6	33.3	21	38.1	28.6	33.3	21	38.1	28.6	33.3	21			
三重県	...	12.5	50.0	...	25.0	12.5	8	...	50.0	50.0	8	...	50.0	50.0	8	...	50.0	50.0	8	...	50.0	50.0	8	...	50.0	50.0	8	...	50.0	50.0	8	...	50.0	50.0	8	...	50.0	50.0	8	...	50.0	50.0	8			
滋賀県	...	62.5	...	37.5	...	8	...	62.5	37.5	...	8	...	62.5	37.5	...	8	...	62.5	37.5	...	8	...	62.5	37.5	...	8	...	62.5	37.5	...	8	...	62.5	37.5	...	8	...	62.5	37.5	...	8					
京都府	...	18.2	45.5	9.1	27.3	...	11	45.5	27.3	27.3	11	45.5	27.3	27.3	11	45.5	27.3	27.3	11	45.5	27.3	27.3	11	45.5	27.3	27.3	11	45.5	27.3	27.3	11	45.5	27.3	27.3	11	45.5	27.3	27.3	11	45.5	27.3	27.3	11			
大阪府	...	8.7	60.9	8.7	21.7	...	23	26.1	56.5	17.4	23	26.1	56.5	17.4	23	26.1	56.5	17.4	23	26.1	56.5	17.4	23	26.1	56.5	17.4	23	26.1	56.5	17.4	23	26.1	56.5	17.4	23	26.1	56.5	17.4	23	26.1	56.5	17.4	23			
兵庫県	50.0	10.0	40.0	...	10	10.0	60.0	30.0	10	10.0	60.0	30.0	10	10.0	60.0	30.0	10	10.0	60.0	30.0	10	10.0	60.0	30.0	10	10.0	60.0	30.0	10	10.0	60.0	30.0	10	10.0	60.0	30.0	10	10.0	60.0	30.0	10			
奈良県	...	75.0	...	25.0	...	4	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4	50.0	50.0	...	4				
和歌山県	100.0	...	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1				
鳥取県	...	33.3	...	50.0	16.7	...	6	...	66.7	33.3	6	...	66.7	33.3	6	...	66.7	33.3	6	...	66.7	33.3	6	...	66.7	33.3	6	...	66.7	33.3	6	...	66.7	33.3	6	...	66.7	33.3	6							
島根県	...	14.3	71.4	...	14.3	...	7	...	85.7	14.3</																																				

事務局調査

	Q21AAH その他		Q21AAX この1年間の報告の有無がなかった・1・1		Q21AAZ この1年間の報告の有無がなかった・2・2		Q21ABB 施設の健康・リハビリ		Q21ABC 医療・健康・リハビリ																												
	(1) なかつた	(2) 無回答	(1) 食事関連	(2) 医療・健康・リハビリ	(1) 食事関連	(2) 医療・健康・リハビリ	(1) 食事関連	(2) 医療・健康・リハビリ	(1) 施設	(2) 医療・健康・リハビリ																											
総計	34.3	41.2	24.6	391	19.4	17.4	26.9	13.6	48.6	50.6	29.2	34.3	391	239.9	58.6	64.2	50.1	68.3	27.1	24.0	47.3	41.2	391	380.8	38.6	39.6	21.7	391	31.5	50.4	18.2	391	44.5	32.5	23.0	391	
北海道	63.6	27.3	9.1	11	45.5	36.4	45.5	27.3	63.6	81.8	63.6	63.6	11	427.3	46.7	54.5	45.5	63.6	33.3	33.3	33.3	33.3	27.3	11	300.0	45.5	45.5	9.1	11	36.4	54.5	9.1	11	54.5	36.4	9.1	11
青森県	100.0	3	33.3	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	100.0	5	533.3	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	...	3	266.7	33.3	33.3	66.7	3	66.7	33.3	...	3	66.7	33.3	...	3
岩手県	...	60.0	40.0	5	20.0	20.0	5	80.0	40.0	40.0	60.0	20.0	20.0	20.0	20.0	60.0	60.0	5	360.0	40.0	20.0	40.0	5	20.0	40.0	40.0	5	20.0	40.0	40.0	5
宮城県	...	100.0	...	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	...	2	250.0	50.0	50.0	50.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	...	2	550.0	100.0	...	2	100.0	2	100.0	2	
秋田県	50.0	...	50.0	2	50.0	2	150.0	100.0	100.0	100.0	2	500.0	2	...	100.0	...	2	...	100.0	...	2
山形県	25.0	62.5	12.5	8	25.0	25.0	37.5	12.5	50.0	62.5	25.0	25.0	8	262.5	75.0	75.0	50.0	37.5	37.5	25.0	62.5	62.5	8	475.0	25.0	75.0	...	8	37.5	62.5	...	8	37.5	50.0	12.5	8	
福島県	75.0	12.5	12.5	8	25.0	12.5	25.0	37.5	12.5	75.0	25.0	75.0	8	262.5	62.5	87.5	62.5	62.5	62.5	37.5	50.0	75.0	12.5	8	450.0	25.0	62.5	...	8	37.5	62.5	...	8	37.5	62.5	...	8
茨城県	57.1	14.3	28.6	7	28.6	42.9	42.9	14.3	28.6	28.6	28.6	57.1	7	271.4	57.1	28.6	42.9	71.4	57.1	57.1	57.1	14.3	7	385.7	42.9	28.6	...	7	42.9	28.6	28.6	7	42.9	28.6	28.6	7	
栃木県	50.0	50.0	...	4	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	4	250.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	50.0	4	550.0	25.0	75.0	...	4	50.0	50.0	...	4	25.0	75.0	...	4	
群馬県	20.0	80.0	...	5	20.0	5	280.0	100.0	100.0	60.0	80.0	40.0	40.0	40.0	80.0	20.0	5	520.0	40.0	60.0	...	5	...	100.0	...	5	...	100.0	...	5
埼玉県	20.0	55.0	25.0	20	25.0	20.0	10.0	45.0	45.0	25.0	20.0	20.0	20	210.0	55.0	60.0	70.0	30.0	30.0	50.0	55.0	20.0	20	415.0	50.0	30.0	...	20	25.0	60.0	15.0	20	25.0	25.0	20.0	20	
千葉県	20.8	58.3	20.8	24	4.2	4.2	25.0	8.3	41.7	37.5	25.0	20.8	24	166.7	75.0	70.0	50.0	70.8	29.2	33.3	58.3	20.8	24	429.2	29.2	50.0	...	24	16.7	58.3	25.0	24	16.7	58.3	25.0	24	
東京都	16.7	58.3	25.0	12	16.7	12	91.7	58.3	66.7	66.7	66.7	58.3	33.3	58.3	16.7	12	466.7	41.7	16.7	...	12	33.3	33.3	33.3	12	25.0	41.7	33.3	12	
神奈川県	25.7	48.6	25.7	35	20.0	20.0	22.9	14.3	42.9	48.6	25.7	35	222.9	57.1	62.9	51.4	71.4	31.4	20.0	42.9	48.6	25.7	35	385.7	51.4	25.7	...	35	48.6	34.3	17.1	35	48.6	34.3	17.1	35	
新潟県	20.0	60.0	20.0	5	20.0	20.0	...	60.0	60.0	20.0	20.0	5	200.0	80.0	60.0	60.0	20.0	20.0	20.0	60.0	60.0	20.0	5	440.0	40.0	40.0	...	5	40.0	40.0	20.0	5	60.0	40.0	20.0	5	
富山県	28.6	71.4	...	7	14.3	14.3	28.6	...	28.6	28.6	28.6	7	214.3	85.7	85.7	71.4	100.0	57.1	28.6	85.7	71.4	7	585.7	57.1	42.9	...	7	28.6	71.4	...	7	28.6	71.4	...	7		
石川県	...	33.3	66.7	3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	166.7	33.3	3	100.0	33.3	3	...	33.3	66.7	3	33.3	66.7	...	3	
福井県	60.0	20.0	20.0	5	20.0	...	40.0	60.0	40.0	40.0	20.0	5	260.0	60.0	80.0	40.0	80.0	20.0	40.0	40.0	20.0	20.0	5	380.0	40.0	40.0	...	5	20.0	60.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5	
山梨県	50.0	...	50.0	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	400.0	50.0	2	...	50.0	2	50.0	...	50.0	2	50.0	...	50.0	2	
長野県	31.6	26.3	42.1	19	26.3	5.3	36.8	5.3	42.1	52.6	31.6	19	231.6	52.6	73.7	36.8	73.7	21.1	15.8	36.8	26.3	19	336.8	31.6	47.4	...	19	10.5	68.4	21.1	19	10.5	68.4	21.1	19		
岐阜県	15.4	46.2	38.5	13	13	138.5	76.9	84.6	46.2	84.6	30.8	30.8	46.2	46.2	13	446.2	15.4	61.5	...	13	15.4	69.2	15.4	13	15.4	69.2	15.4	13		
静岡県	37.5	31.3	31.3	16	18.8	18.8	12.5	6.3	43.8	50.0	25.0	37.5	16	212.5	56.3	40.0	56.3	75.1	31.3	18.8	43.8	31.3	16	362.5	43.8	21.3	...	16	43.8	25.0	31.3	16	43.8	25.0	31.3	16	
愛知県	52.4	14.3	33.3	21	38.1	33.3	38.1	19.0	52.4	52.4	47.6	52.4	21	333.3	28.6	42.9	28.6	57.1	19.0	14.3	23.8	14.3	21	228.6	42.9	28.6	...	21	47.6	28.6	23.8	21	47.6	28.6	23.8	21	
三重県	25.0	37.5	37.5	8	8	125.0	50.0	50.0	50.0	50.0	37.5	12.5	50.0	37.5	8	337.5	37.5	12.5	...	8	12.5	50.0	37.5	8	12.5	50.0	37.5	8		
滋賀県	37.5	25.0	37.5	8	8	162.5	62.5	62.5	62.5	62.5	62.5	25.0	50.0	25.0	37.5	8	350.0	25.0	37.5	...	8	12.5	50.0	37.5	8	12.5	50.0	37.5	8	
京都府	45.5	27.3	27.3	11	45.5	36.4	54.5	36.4	63.6	36.4	36.4	45.5	11	354.5	27.3	36.4	18.2	36.4	...	27.3	27.3	11	200.0	54.5	27.3	...	11	36.4	45.5	18.2	11	36.4	45.5	18.2	11		
大阪府	26.1	56.5	17.4	23	26.1	17.4	34.8	17.4	56.5	60.9	26.1	26.1	23	265.2	56.5	78.3	52.2	73.9	21.7	17.4	65.2	56.5	23	421.7	43.5	39.1	...	23	34.8	60.9	4.3	23	34.8	60.9	4.3	23	
兵庫県	50.0	20.0	30.0	10	10.0	10.0	20.0	20.0	60.0	70.0	50.0	10	290.0	60.0	70.0	50.0	30.0	10.0	20.0	20.0	20.0	10	330.0	20.0	50.0	...	10	10.0	70.0	20.0	10	10.0	70.0	20.0	10		
奈良県	50.0	50.0	...	4	50.0	25.0	4	300.0	50.0	75.0	100.0	100.0	75.0	...	50.0	50.0	4	500.0	75.0	25.0	...	4	25.0	75.0	...	4	25.0	75.0	...	4		
和歌山県	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1	800.0	100.0	1	...	100.0	1	100.0	...	100.0	1	100.0	...	100.0	1	
鳥取県	16.7	33.3	50.0	6	6	150.0	66.7	66.7	50.0	50.0	16.7	33.3	50.0	33.3	6	366.7	50.0	16.7	...	6	33.3	33.3	33.3	6	33.3	33.3	33.3	6		
島根県	42.9	42.9	14.3	7	7	200.0	85.7	85.7	57.1	85.7	14.3	42.9	71.4	42.9	7	483.3	14.3	71.4	...	7	14.3	71.4	14.3	7	14.3	71.4	14.3	7		
岡山県	33.3	55.6	11.1	9	11.1	11.1	11.1	77.8	88.9	33.3	33.3	9	277.8	77.8	77.8	77.8	11.1	11.1	...	55.6	55.6	9	433.3	33.3	55.6	...	9	55.6	33.3	11.1	9	55.6	33.3	11.1	9		
広島県	66.7	33.3	...	3	33.3	33.3	33.3	66.7	33.3	33.3	66.7	3	333.3	66.7	66.7	66.7	66.7	33.3	66.7	66.7	33.3	3	466.7	33.3	66.7	...	3	33.3	66.7	...	3	33.3	66.7	...	3		
山口県	50.0	33.3	16.7	6	33.3	50.0	50.0	16.7	66.7	50.0	50.0	6	366.7	50.0	33.3	16.7	66.7	...																			

事務局調査

Q21ABD 職員の対応やケア
Q21ABE 身体拘束・高齢者虐待
Q21ABF 金銭的問題
Q21ABG 人間関係・ブライパシー問題
Q21ABH その他

	Q21ABD 職員の対応やケア	Q21ABE 身体拘束・高齢者虐待	Q21ABF 金銭的問題	Q21ABG 人間関係・ブライパシー問題	Q21ABH その他	Q21ABX この1年間の改善の有無<なかった・1>	回答累計
	(1) なかつた	(1) (2) なかつた	(1) (2) なかつた	(1) (2) なかつた	(1) (2) なかつた	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) 無回答	件数
総計	30.2 51.9 17.9	59.8 15.9 24.3	61.1 13.6 25.3	48.8 27.6 23.5	49.9 25.6 24.6	38.6 31.5 44.5 30.2 59.8 61.1 48.8 49.9	391
北海道	36.4 54.5 9.1	11 63.6 27.3 9.1	11 72.7 18.2 9.1	11 63.6 27.3 9.1	11 63.6 27.3 9.1	11 45.5 36.4 54.5 36.4 63.6 81.8 72.7 63.6	11
青森県	66.7 33.3 ...	3 66.7 33.3 ...	3 66.7 33.3 ...	3 66.7 33.3 ...	3 66.7 33.3 ...	3 33.3 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7 66.7	3
岩手県	20.0 40.0 40.0	5 40.0 ... 60.0	5 20.0 20.0 60.0	5 20.0 40.0 40.0	5 20.0 40.0 40.0	5 40.0 40.0 20.0 20.0 40.0 20.0 20.0 20.0	5
宮城県	100.0 ...	2 50.0 50.0 ...	2 100.0 ...	2 50.0 50.0 ...	2 50.0 50.0 ...	2 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	2
秋田県	... 100.0 ...	2 50.0 ... 50.0	2 50.0 ... 50.0	2 ... 100.0 ...	2 50.0 ... 50.0	2 50.0 50.0 ... 50.0	2
山形県	25.0 75.0 ...	8 50.0 37.5 12.5	8 62.5 25.0 12.5	8 50.0 37.5 12.5	8 25.0 62.5 12.5	8 25.0 37.5 37.5 25.0 50.0 62.5 50.0 25.0	8
福島県	25.0 62.5 12.5	8 75.0 12.5 12.5	8 50.0 37.5 12.5	8 50.0 37.5 12.5	8 75.0 12.5 12.5	8 25.0 37.5 25.0 25.0 75.0 50.0 60.0 75.0	8
茨城県	42.9 42.9 14.3	7 85.7 ... 14.3	7 71.4 14.3 14.3	7 42.9 42.9 14.3	7 57.1 14.3 28.6	7 42.9 42.9 71.4 42.9 85.7 71.4 42.9 57.1	7
栃木県	25.0 75.0 ...	4 50.0 50.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 50.0 50.0 ...	4 50.0 50.0 ...	4 25.0 50.0 25.0 25.0 50.0 75.0 50.0 50.0	4
群馬県	40.0 60.0 ...	5 60.0 40.0 ...	5 80.0 20.0 ...	5 80.0 20.0 ...	5 20.0 80.0 ...	5 40.0 ... 60.0 40.0 60.0 80.0 80.0 20.0	5
埼玉県	30.0 50.0 20.0	20 50.0 25.0 25.0	20 55.0 20.0 25.0	20 45.0 30.0 25.0	20 45.0 30.0 25.0	20 50.0 25.0 55.0 30.0 50.0 55.0 45.0 45.0	20
千葉県	29.2 50.0 20.8	24 45.8 25.0 29.2	24 41.7 25.0 33.3	24 37.5 33.3 29.2	24 37.5 41.7 20.8	24 29.2 16.7 45.8 29.2 45.8 41.7 37.5 37.5	24
東京都	41.7 33.3 25.0	12 58.3 16.7 25.0	12 66.7 8.3 25.0	12 33.3 33.3 33.3	12 41.7 33.3 25.0	12 41.7 33.3 41.7 58.3 66.7 33.3 41.7	12
神奈川県	40.0 45.7 14.3	35 62.9 11.4 25.7	35 60.0 8.6 31.4	35 48.6 22.9 28.6	35 45.7 28.6 25.7	35 51.4 48.6 45.7 40.0 62.9 60.0 48.6 45.7	35
新潟県	40.0 40.0 20.0	5 80.0 ... 20.0	5 60.0 20.0 20.0	5 80.0 ... 20.0	5 40.0 40.0 20.0	5 40.0 40.0 60.0 40.0 80.0 60.0 80.0 40.0	5
富山県	28.6 71.4 ...	7 100.0 ...	7 85.7 14.3 ...	7 57.1 42.9 ...	7 100.0 ...	7 57.1 28.6 71.4 28.6 100.0 85.7 57.1 100.0	7
石川県	... 33.3 66.7	3 33.3 ... 66.7	3 33.3 ... 66.7	3 33.3 ... 66.7	3 ... 33.3 66.7	3 33.3 ... 33.3 ... 33.3 33.3 ...	3
福井県	20.0 60.0 20.0	5 80.0 ... 20.0	5 80.0 ... 20.0	5 80.0 ... 20.0	5 80.0 ... 20.0	5 40.0 20.0 20.0 80.0 80.0 80.0 80.0 80.0	5
山梨県	50.0 ... 50.0	2 50.0 ... 50.0	2 50.0 ... 50.0	2 50.0 ... 50.0	2 50.0 ... 50.0	2 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0 50.0	2
長野県	10.5 68.4 21.1	19 47.4 15.8 36.8	19 57.9 10.5 31.6	19 42.1 26.3 31.6	19 31.6 26.3 42.1	19 31.6 10.5 42.1 10.5 47.4 57.9 42.1 31.6	19
岐阜県	23.1 61.5 15.4	13 53.8 7.7 38.5	13 53.8 15.4 30.8	13 30.8 46.2 23.1	13 30.8 30.8 38.5	13 15.4 15.4 46.2 23.1 53.8 53.8 30.8 30.8	13
静岡県	37.5 43.8 18.8	16 50.0 25.0 25.0	16 68.8 ... 31.3	16 43.8 25.0 31.3	16 56.3 12.5 31.3	16 43.8 43.8 43.8 37.5 50.0 68.8 43.8 56.3	16
愛知県	38.1 38.1 23.8	21 61.9 9.5 28.6	21 52.4 14.3 33.3	21 52.4 19.0 28.6	21 61.9 4.8 33.3	21 42.9 47.8 43.8 37.5 50.0 68.8 43.8 56.3	21
三重県	12.5 37.5 50.0	8 37.5 25.0 37.5	8 62.5 ... 37.5	8 50.0 12.5 37.5	8 37.5 25.0 37.5	8 37.5 12.5 25.0 12.5 37.5 62.5 50.0 37.5	8
滋賀県	... 62.5 37.5	8 62.5 ... 37.5	8 62.5 12.5 25.0	8 25.0 37.5 37.5	8 62.5 ... 37.5	8 25.0 12.5 12.5 ... 62.5 62.5 25.0 62.5	8
京都府	36.4 45.5 18.2	11 63.6 ... 36.4	11 45.5 18.2 36.4	11 45.5 18.2 36.4	11 45.5 27.3 27.3	11 54.5 36.4 54.5 36.4 63.6 45.5 45.5 45.5	11
大阪府	34.8 56.5 8.7	23 65.2 13.0 21.7	23 69.6 8.7 21.7	23 69.6 21.7 8.7	23 39.1 43.5 17.4	23 43.5 34.8 56.5 34.8 65.2 69.6 69.6 39.1	23
兵庫県	20.0 70.0 10.0	10 70.0 20.0 10.0	10 50.0 10.0 20.0	10 50.0 20.0 30.0	10 50.0 20.0 30.0	10 20.0 10.0 30.0 20.0 70.0 70.0 50.0 50.0	10
奈良県	... 100.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 100.0 ...	4 100.0 ...	4 75.0 25.0 ...	4 75.0 25.0 75.0 ... 75.0 100.0 100.0 75.0	4
和歌山県	100.0 ...	1 100.0 ...	1 100.0 ...	1 100.0 ...	1 100.0 ...	1 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	1
鳥取県	33.3 33.3 33.3	6 50.0 16.7 33.3	6 66.7 ... 33.3	6 66.7 ... 33.3	6 50.0 ... 50.0	6 50.0 33.3 33.3 33.3 50.0 66.7 66.7 50.0	6
島根県	14.3 71.4 14.3	7 71.4 14.3 14.3	7 57.1 28.6 14.3	7 28.6 57.1 14.3	7 57.1 28.6 14.3	7 14.3 14.3 28.6 14.3 71.4 57.1 28.6 57.1	7
岡山県	33.3 55.6 11.1	9 77.8 11.1 11.1	9 88.9 ... 11.1	9 66.7 22.2 11.1	9 66.7 22.2 11.1	9 33.3 55.6 33.3 33.3 77.8 88.9 66.7 66.7	9
広島県	33.3 66.7 ...	3 100.0 ...	3 66.7 33.3 ...	3 66.7 33.3 ...	3 100.0 ...	3 33.3 33.3 66.7 33.3 100.0 66.7 66.7 100.0	3
山口県	50.0 33.3 16.7	6 66.7 ... 33.3	6 66.7 16.7 16.7	6 66.7 16.7 16.7	6 66.7 16.7 16.7	6 66.7 50.0 50.0 50.0 66.7 66.7 66.7 66.7	6
徳島県	... 100.0 ...	2 50.0 50.0 ...	2 100.0 ...	2 50.0 50.0 ...	2 ... 100.0 ...	2 50.0 50.0 100.0 50.0 ...	2
香川県	75.0 ... 25.0	4 50.0 ... 50.0	4 50.0 ... 50.0	4 50.0 ... 50.0	4 75.0 ... 25.0	4 50.0 75.0 75.0 75.0 50.0 50.0 50.0 75.0	4
愛媛県	21.4 57.1 21.4	14 64.3 7.1 28.6	14 57.1 14.3 28.6	14 50.0 21.4 28.6	14 57.1 14.3 28.6	14 28.6 35.7 42.9 21.4 64.3 57.1 50.0 57.1	14
高知県	... 100.0 ...	1 ... 100.0 ...	1 ... 100.0 ...	1 ... 100.0 ...	1 ... 100.0 ...	1 100.0	1
福岡県	28.6 71.4 ...	7 57.1 42.9 ...	7 71.4 14.3 14.3	7 42.9 42.9 14.3	7 42.9 42.9 14.3	7 42.9 14.3 28.6 28.6 57.1 71.4 42.9 42.9	7
佐賀県	25.0 50.0 25.0	4 25.0 50.0 25.0	4 50.0 25.0 25.0	4 25.0 50.0 25.0	4 25.0 50.0 25.0	4 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0	4
長崎県	... 75.0 25.0	4 50.0 25.0 25.0	4 50.0 25.0 25.0	4 ... 75.0 25.0	4 50.0 25.0 25.0	4 50.0 50.0 ... 50.0	4
熊本県	20.0 50.0 30.0	10 60.0 10.0 30.0	10 50.0 20.0 30.0	10 50.0 20.0 30.0	10 50.0 20.0 30.0	10 20.0 20.0 40.0 20.0 60.0 50.0 50.0 50.0	10
大分県	50.0 ... 50.0	2 50.0 ... 50.0	2 ... 50.0 ... 50.0	2 ... 50.0 50.0	2 50.0 ... 50.0	2 ... 50.0 ... 50.0 50.0 50.0 ... 50.0	2
宮崎県	33.3 33.3 33.3	3 33.3 33.3 33.3	3 33.3 ... 66.7	3 33.3 33.3 33.3	3 66.7 ... 33.3	3 33.3 33.3 33.3 33.3 66.7	3
鹿児島県	50.0 50.0 ...	6 83.3 16.7 ...	6 66.7 33.3 ...	6 66.7 33.3 ...	6 83.3 16.7 ...	6 50.0 50.0 66.7 50.0 83.3 66.7 66.7 83.3	6
沖縄県	... 100.0 ...	1 100.0 ...	1 100.0 ...	1 ... 100.0 ...	1 100.0 ...	1 100.0 ... 100.0 ... 100.0 100.0 ... 100.0	1

事務局調査

	Q 2.3 1 事業所あたり介護相談員の派遣人数				Q 2.4 介護相談員の派遣頻度				Q 2.4 X 介護相談員の派遣頻度				Q 2.5 一定期間ごとの派遣先施設変更の有無				Q 2.6 事業所に派遣する期間 (Q 2.5で1の場合)												
	(1) 1名	(2) 2名	(3) 3名以上	(4) 無回答	(1) 1回以上	(2) 2回以上	(3) 3回以上	(4) 4回以上	(5) 5回以上	(6) 6回以上	(1) 1ヶ月未満	(2) 1ヶ月以上2ヶ月未満	(3) 2ヶ月以上3ヶ月未満	(4) 3ヶ月以上6ヶ月未満	(5) 6ヶ月以上1年未満	(6) 1年以上2年未満	(7) 2年以上3年未満	(8) 3年以上	(9) その他	(10) 無回答									
総計	15.3	68.8	2.3	12.5	1.0	391	17.1	53.5	17.6	2.8	2.0	5.4	1.5	391	38.6	52.4	7.2	1.8	391	11.9	11.3	28.5	7.9	26.5	5.3	8.6	...	151	
北海道	9.1	72.7	...	18.2	...	11	18.2	46.5	18.2	...	9.1	9.1	...	11	...	100.0	11	0
青森県	33.3	33.3	...	33.3	...	3	...	65.7	33.3	3	...	100.0	3	0
岩手県	40.0	40.0	...	20.0	...	5	...	40.0	20.0	20.0	5	...	40.0	60.0	...	5	...	50.0	2	
宮城県	50.0	50.0	2	...	50.0	50.0	2	...	50.0	50.0	...	2	100.0	1	
秋田県	50.0	50.0	2	...	50.0	2	...	100.0	2	1	
山形県	37.5	62.5	8	...	12.5	75.0	12.5	8	...	62.5	25.0	12.5	8	...	20.0	20.0	20.0	5	
福島県	37.5	50.0	12.5	8	...	25.0	12.5	37.5	12.5	12.5	...	8	...	50.0	50.0	...	8	...	25.0	...	25.0	4	
茨城県	14.3	71.4	...	14.3	...	7	...	71.4	14.3	14.3	7	...	85.7	14.3	...	7	0	
栃木県	...	100.0	4	...	50.0	25.0	25.0	4	...	50.0	50.0	...	4	...	50.0	...	50.0	2	
群馬県	40.0	60.0	5	...	80.0	...	20.0	5	...	60.0	20.0	20.0	5	...	100.0	3	
千葉県	20.0	60.0	5.0	10.0	5.0	20	...	25.0	40.0	20.0	...	10.0	5.0	20	...	12.5	25.0	37.5	20	...	12.5	25.0	25.0	8	
埼玉県	12.5	66.7	...	20.8	...	24	...	12.5	58.3	12.5	4.2	...	8.3	4.2	...	41.7	50.0	8.3	24	...	30.0	10.0	10.0	10	
東京都	25.0	50.0	8.3	16.7	...	12	...	50.0	41.7	8.3	12	...	41.7	50.0	8.3	12	...	40.0	...	20.0	5	
神奈川県	2.9	88.6	2.9	5.7	...	35	...	17.1	60.0	11.4	8.6	2.9	...	28.6	60.0	8.6	35	...	10.0	...	60.0	10	
新潟県	20.0	60.0	...	20.0	...	5	...	20.0	60.0	20.0	5	...	40.0	40.0	20.0	5	...	50.0	50.0	2	
富山県	...	100.0	7	...	57.1	28.6	14.3	...	7	...	85.7	14.3	...	7	...	16.7	33.3	16.7	33.3	6	
石川県	33.3	33.3	...	33.3	...	3	...	33.3	33.3	3	...	33.3	66.7	...	3	...	100.0	1	
福井県	...	100.0	5	...	40.0	40.0	20.0	5	...	80.0	...	20.0	5	0	
山梨県	50.0	50.0	2	100.0	2	...	100.0	2	0
長野県	...	57.9	...	42.1	...	19	...	15.8	52.6	26.3	...	5.3	...	19	...	26.3	73.7	...	19	...	20.0	20.0	40.0	5	
岐阜県	...	76.9	...	15.4	7.7	13	...	30.8	38.5	23.1	7.7	13	...	30.8	46.2	15.4	13	...	25.0	4	
静岡県	12.5	62.5	6.3	18.8	...	16	...	6.3	50.0	31.3	12.5	16	...	37.5	62.5	...	16	...	16.7	16.7	...	50.0	16.7	6	
愛知県	33.3	57.1	4.8	4.8	...	21	...	4.8	47.6	28.6	...	9.5	9.5	21	...	42.9	47.6	9.5	21	...	22.2	...	44.4	...	11.1	11.1	...	9	
三重県	25.0	62.5	12.5	8	...	37.5	37.5	12.5	12.5	8	...	25.0	50.0	12.5	8	...	50.0	50.0	2	
滋賀県	25.0	25.0	...	50.0	...	8	...	12.5	87.5	8	...	50.0	25.0	25.0	8	...	50.0	50.0	4	
京都府	9.1	72.7	9.1	9.1	...	11	...	27.3	72.7	11	...	27.3	54.5	18.2	11	...	66.7	...	33.3	3	
大阪府	8.7	69.6	...	21.7	...	23	...	21.7	56.5	8.7	...	13.0	...	23	...	52.2	34.8	13.0	23	...	8.3	16.7	...	50.0	16.7	12	
兵庫県	...	90.0	10.0	10	...	40.0	40.0	20.0	10	...	40.0	40.0	20.0	10	...	25.0	...	50.0	25.0	4
奈良県	...	100.0	4	...	75.0	...	25.0	4	...	50.0	50.0	...	4	...	50.0	...	50.0	2
和歌山県	...	100.0	1	100.0	1	...	100.0	1	...	100.0	1
鳥取県	...	66.7	16.7	16.7	...	6	...	83.3	...	16.7	6	...	66.7	33.3	...	6	...	25.0	...	25.0	25.0	4
島根県	28.6	71.4	7	...	42.9	42.9	14.3	7	...	57.1	42.9	...	7	...	25.0	25.0	50.0	4
島根県	11.1	88.9	9	...	22.2	44.4	33.3	9	...	55.6	44.4	...	9	20.0	40.0	20.0	5
広島県	33.3	33.3	...	33.3	...	3	...	66.7	...	33.3	...	33.3	...	3	...	66.7	33.3	...	3	...	50.0	...	50.0	2
山口県	...	100.0	6	...	50.0	16.7	33.3	...	6	...	50.0	33.3	16.7	6	...	100.0	3
徳島県	...	100.0	2	...	50.0	50.0	2	...	50.0	50.0	...	2	0
香川県	25.0	75.0	4	...	75.0	...	25.0	4	...	75.0	25.0	...	4	...	50.0	...	33.3	33.3	3
愛媛県	...	100.0	14	...	71.4	21.4	14	...	28.6	71.4	...	14	...	50.0	25.0	4
高知県	...	100.0	1	100.0	1	...	100.0	1	...	100.0	1
福岡県	42.9	28.6	...	28.6	...	7	...	14.3	71.4	14.3	...	7	...	28.6	71.4	...	7	50.0	2
佐賀県	...	75.0	...	25.0	...	4	...	75.0	...	25.0	...	25.0	...	4	...	25.0	75.0	...	4	100.0	1
長崎県	25.0	50.0	...	25.0	...	4	...	25.0	50.0	25.0	4	...	75.0	25.0	...	4	...	66.7	33.3	3
熊本県	10.0	80.0	...	10.0	...	10	...	80.0	10.0	...	10.0	10	...	20.0	60.0	10.0	10	100.0	2
大分県	100.0	2	...	100.0	2	...	100.0	2	0
宮崎県	33.3	66.7	3	...	100.0	3	...	33.3	66.7	...	3	1
鹿児島県	33.3	50.0	16.7	6	...	50.0	...	33.3	16.7	6	...	50.0	33.3	...	6	...	33.3	66.7	1
沖縄県	...	100.0	1	...	100.0	1	...	100.0	1	...	100.0	100.0	1

事務局調査

	Q27 派遣先施設を変える理由 (Q25で1の場合・2つ以内選択)		Q28 派遣先を確保するための方法 (2つ以内選択)		Q29A 家庭を訪問しての相談活動の有無																	
	(1) 派遣先が追加して回らない	(2) 派遣先が少なく回らない	(1) 派遣先が追加して回らない	(2) 派遣先が少なく回らない	(1) 行っている	(2) 行っていない																
総計	8.6	9.3	16.6	82.8	12.6	0.7	151	129.8	3.6	36.1	62.7	4.3	11.5	13.6	3.6	3.3	391	135.3	7.9	91.0	1.0	391
北海道	---	---	---	---	---	---	0	---	9.1	45.5	45.5	---	18.2	---	---	9.1	11	118.2	36.4	63.6	---	11
青森県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	3	333.3	33.3	66.7	---	3
岩手県	50.0	---	50.0	---	---	---	2	100.0	20.0	20.0	60.0	---	40.0	---	20.0	---	5	160.0	60.0	40.0	---	5
宮城県	---	---	100.0	100.0	---	---	1	200.0	---	50.0	50.0	---	---	50.0	---	---	2	150.0	---	100.0	---	2
秋田県	---	---	---	100.0	---	---	1	100.0	---	50.0	50.0	---	---	100.0	---	---	2	200.0	---	100.0	---	2
山形県	20.0	---	20.0	60.0	40.0	---	5	140.0	---	25.0	62.5	---	25.0	---	---	---	8	112.5	---	100.0	---	8
福島県	---	---	25.0	100.0	---	---	4	125.0	---	71.4	71.4	---	14.3	---	---	---	8	137.5	12.5	87.5	---	8
茨城県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	7	157.1	42.9	57.1	---	7
栃木県	---	---	100.0	50.0	---	---	2	150.0	---	25.0	75.0	---	---	---	25.0	---	4	100.0	25.0	75.0	---	4
群馬県	---	---	---	100.0	33.3	---	3	133.3	---	20.0	80.0	---	---	20.0	---	---	5	120.0	---	100.0	---	5
埼玉県	25.0	---	25.0	87.5	---	---	8	137.5	---	45.0	65.0	---	5.0	5.0	5.0	---	20	140.0	25.0	75.0	---	20
千葉県	10.0	10.0	10.0	100.0	---	---	10	130.0	4.2	45.8	75.0	4.2	4.2	8.3	4.2	---	24	145.8	8.3	91.7	---	24
東京都	---	20.0	---	100.0	60.0	---	5	180.0	---	50.0	33.3	---	16.7	16.7	8.3	---	12	125.0	16.7	83.3	---	12
神奈川県	---	---	20.0	70.0	40.0	10.0	10	130.0	2.9	34.3	57.1	5.7	11.4	17.1	2.9	5.7	35	131.4	2.9	97.1	---	35
新潟県	---	---	50.0	100.0	---	---	2	150.0	---	20.0	80.0	---	40.0	---	---	---	5	140.0	---	100.0	---	5
富山県	16.7	---	---	83.3	16.7	---	1	100.0	---	---	100.0	---	14.3	---	---	---	7	114.3	---	100.0	---	7
石川県	100.0	---	---	---	---	---	1	100.0	---	---	100.0	---	---	---	---	---	3	166.7	---	100.0	---	3
福井県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	5	140.0	---	100.0	---	5
山梨県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	2	200.0	---	100.0	---	2
長野県	20.0	20.0	20.0	100.0	---	---	5	160.0	5.3	31.6	57.9	10.5	5.3	21.1	---	5.3	19	131.6	---	100.0	---	19
岐阜県	25.0	50.0	---	50.0	---	---	4	125.0	7.7	38.5	69.2	---	7.7	7.7	7.7	---	13	138.5	---	92.3	7.7	13
静岡県	---	---	50.0	66.7	---	---	11	116.7	---	18.8	81.3	---	12.5	12.5	6.3	---	16	131.3	18.8	81.3	---	16
愛知県	11.1	---	11.1	88.9	11.1	---	9	122.2	---	38.1	71.4	---	4.8	9.5	9.5	---	21	133.3	4.8	95.2	---	21
三重県	---	---	---	100.0	---	---	2	100.0	---	25.0	50.0	---	---	25.0	---	12.5	8	100.0	---	87.5	12.5	8
滋賀県	---	---	---	100.0	25.0	---	4	125.0	---	37.5	50.0	---	12.5	25.0	---	12.5	8	125.0	---	100.0	---	8
京都府	33.3	33.3	---	66.7	---	---	3	133.3	---	36.4	54.5	---	9.1	36.4	---	---	11	136.4	---	100.0	---	11
大阪府	8.3	16.7	25.0	83.3	8.3	---	12	141.7	---	39.1	56.5	---	17.4	26.1	4.3	4.3	23	143.5	---	100.0	---	23
兵庫県	---	---	---	50.0	50.0	---	4	100.0	10.0	30.0	40.0	10.0	20.0	20.0	---	---	10	130.0	---	100.0	---	10
奈良県	---	---	---	100.0	---	---	2	100.0	---	75.0	50.0	---	---	---	---	---	4	125.0	25.0	75.0	---	4
和歌山県	---	---	---	---	---	---	1	100.0	---	100.0	---	---	---	---	---	---	1	100.0	---	100.0	---	1
鳥取県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	6	133.3	---	100.0	---	6
島根県	---	---	25.0	100.0	---	---	4	125.0	---	33.3	50.0	---	33.3	16.7	---	---	7	171.4	---	100.0	---	7
岡山県	---	---	20.0	40.0	80.0	20.0	5	160.0	11.1	66.7	44.4	11.1	22.2	---	---	---	9	155.6	---	100.0	---	9
広島県	---	---	---	100.0	---	---	2	200.0	---	---	66.7	---	---	---	---	33.3	3	66.7	---	66.7	33.3	3
山口県	---	---	33.3	---	66.7	---	3	100.0	---	---	83.3	---	16.7	---	---	---	6	116.7	---	100.0	---	6
徳島県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	50.0	---	---	50.0	---	---	2	100.0	---	100.0	---	2
香川県	---	---	---	100.0	---	---	3	100.0	---	75.0	---	25.0	50.0	---	---	---	4	150.0	---	100.0	---	4
愛媛県	---	---	50.0	100.0	---	---	4	150.0	14.3	42.9	71.4	7.1	7.1	7.1	---	---	14	150.0	---	92.9	7.1	14
高知県	---	---	---	---	---	---	1	100.0	---	100.0	100.0	---	---	---	---	---	1	200.0	---	100.0	---	1
福岡県	---	---	---	50.0	50.0	---	2	100.0	14.3	28.6	42.9	---	28.6	14.3	---	---	7	128.6	14.3	85.7	---	7
佐賀県	---	---	---	100.0	---	---	1	100.0	25.0	25.0	75.0	---	25.0	---	---	---	4	150.0	---	100.0	---	4
長崎県	---	---	---	100.0	---	---	3	100.0	25.0	25.0	50.0	---	25.0	---	---	---	4	125.0	---	100.0	---	4
熊本県	---	---	---	50.0	50.0	---	2	100.0	---	60.0	60.0	20.0	---	---	10.0	---	10	140.0	---	100.0	---	10
大分県	---	---	---	---	---	---	0	---	---	---	---	---	---	---	---	---	2	150.0	---	100.0	---	2
宮崎県	100.0	100.0	---	---	---	---	1	200.0	---	33.3	100.0	---	---	---	---	---	3	133.3	---	100.0	---	3
鹿児島県	33.3	---	---	66.7	---	---	3	100.0	---	16.7	83.3	16.7	16.7	---	---	16.7	6	133.3	33.3	66.7	---	6
沖縄県	---	---	---	100.0	---	---	1	100.0	---	---	---	---	100.0	---	---	---	1	100.0	---	100.0	---	1

事務局調査

Q34 X 介護相談員が施設や家庭を定期的に訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待等を抑止する役割を果たしていると思うか

Q34 X 介護相談員が施設や家庭を定期的に訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待等を抑止する役割を果たしていると思うか

Q35 A 介護相談員の報告内容で身体拘束に関する報告数

Q35 A X 介護相談員の報告内容で身体拘束に関する報告数

Q35 B 身体拘束に関する報告のうち行政の関与が必要であったケース (Q35 Aで2～6の場合)

都道府県別	Q34 X 介護相談員が施設や家庭を定期的に訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待等を抑止する役割を果たしていると思うか					Q35 A 介護相談員の報告内容で身体拘束に関する報告数					Q35 A X 介護相談員の報告内容で身体拘束に関する報告数					Q35 B 身体拘束に関する報告のうち行政の関与が必要であったケース (Q35 Aで2～6の場合)					中央値 ・ 件	平均値 ・ 件																				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
総計	34.5	51.9	11.0	0.8	0.5	391	86.4	11.0	1.3	1.3	391	68.3	22.3	4.1	2.3	0.5	391	68.3	29.2	2.6	391	78.1	20.2	0.9	0.9	0.9	114	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
北海道	36.4	63.6	11	100.0	11	54.5	36.4	11	54.5	36.4	9.1	11	75.0	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
青森県	33.3	66.7	5	80.0	20.0	5	80.0	20.0	5	80.0	33.3	...	5	100.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
岩手県	20.0	60.0	20.0	2	50.0	50.0	2	50.0	50.0	2	50.0	50.0	...	2	100.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
宮城県	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
秋田県	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
山形県	50.0	37.5	12.5	8	87.5	12.5	8	62.5	25.0	12.5	8	62.5	37.5	...	8	66.7	33.3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
福島県	50.0	50.0	8	100.0	8	50.0	37.5	12.5	8	50.0	50.0	...	8	75.0	25.0	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
茨城県	14.3	57.1	14.3	7	71.4	14.3	14.3	...	7	28.6	28.6	28.6	7	28.6	28.6	71.4	...	7	100.0	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
栃木県	50.0	50.0	4	100.0	4	75.0	25.0	4	75.0	25.0	...	4	100.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
群馬県	40.0	60.0	5	100.0	5	80.0	20.0	5	80.0	20.0	...	5	100.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
埼玉県	25.0	55.0	10.0	5.0	5.0	20	80.0	10.0	10.0	...	20	50.0	45.0	5.0	20	50.0	50.0	...	20	70.0	30.0	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
千葉県	37.5	54.2	8.3	24	91.7	8.3	24	75.0	20.8	4.2	24	75.0	25.0	...	24	66.7	33.3	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
東京都	16.7	83.3	12	100.0	12	50.0	25.0	8.3	12	50.0	41.7	8.3	...	12	80.0	30.0	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
神奈川県	31.4	57.1	11.4	35	88.6	11.4	35	71.4	20.0	2.9	35	71.4	25.7	2.9	...	35	77.8	22.2	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
新潟県	20.0	60.0	20.0	5	80.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5	60.0	40.0	...	5	100.0	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
富山県	...	57.1	42.9	7	57.1	42.9	7	28.6	42.9	14.3	14.3	...	7	28.6	42.9	...	7	100.0	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
石川県	33.3	66.7	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
福井県	40.0	60.0	5	100.0	5	80.0	...	20.0	5	80.0	20.0	...	5	100.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
山梨県	...	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
長野県	52.6	31.6	15.8	19	84.2	15.8	19	68.4	21.1	19	68.4	26.3	5.3	...	19	100.0	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
岐阜県	23.1	46.2	23.1	7	69.2	23.1	7	61.5	30.8	7	61.5	30.8	7.7	...	7	13	100.0	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
静岡県	25.0	68.8	...	6.3	...	16	93.8	...	6.3	...	16	75.0	12.5	16	75.0	18.8	6.3	...	16	100.0	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
愛知県	47.6	28.6	23.8	21	76.2	23.8	21	81.0	9.5	4.8	21	81.0	14.3	4.8	...	21	66.7	33.3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
三重県	50.0	37.5	8	87.5	...	12.5	...	8	62.5	...	25.0	8	62.5	25.0	12.5	...	8	100.0	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
滋賀県	62.5	25.0	...	12.5	...	8	87.5	12.5	8	75.0	12.5	8	75.0	12.5	12.5	...	8	100.0	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
京都府	27.3	45.5	27.3	11	72.7	27.3	11	81.8	18.2	11	81.8	18.2	...	11	100.0	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大阪府	34.8	60.9	...	4.3	...	23	95.7	...	4.3	...	23	65.2	34.8	23	65.2	34.8	...	23	37.5	62.5	8	1.0	0.6	0.5	0.0	0.6	1.0	0.6	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
兵庫県	30.0	50.0	20.0	10	80.0	20.0	10	50.0	40.0	10.0	10	50.0	50.0	...	10	60.0	20.0	20.0	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
奈良県	25.0	75.0	4	100.0	4	25.0	75.0	4	25.0	75.0	...	4	66.7	33.3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
和歌山県	...	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
鳥取県	33.3	50.0	6	83.3	...	16.7	...	6	66.7	33.3	6	66.7	33.3	...	6	50.0	50.0	2	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
島根県	42.9	57.1	7	100.0	7	71.4	28.6	7	71.4	28.6	...	7	50.0	50.0	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
岡山県	...	100.0	3	100.0	3	66.7	33.3	3	66.7	33.3	...	3	100.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
広島県	...	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
徳島県	...	100.0	2	100.0	2	...	50.0	50.0	2	...	100.0	...	2	100.0	0	0.														

事務局調査

Q37 介護相談員が利用者から受けた相談等を記録する「相談記録票」や「活動報告書」の有無
 Q37X 介護相談員が利用者から受けた相談等を記録する「相談記録票」や「活動報告書」の有無
 Q38 相談記録票の活用方法 (Q37で1、2、4の場合・複数選択)
 Q39 活動報告書の作成者 (Q37で1、3、4の場合)

道庁別	Q37 (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)		Q38 (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)		Q39 (1) (2) (3) (4) (5)																							
	有	無	有	無	有	無																						
総計	46.3	26.6	12.0	12.8	0.8	1.0	0.5	391	84.2	60.6	87.2	26.9	18.5	16.4	1.8	1.5	335	295.5	54.0	31.3	0.4	5.8	6.8	1.8	278			
北海道	36.4	45.5	...	9.1	...	9.1	...	11	90.9	9.1	10	320.0	60.0	20.0	20.0	...	5	
青森県	33.3	33.3	33.3	3	100.0	2	100.0	66.7	33.3	...	3	
岩手県	60.0	20.0	...	20.0	5	100.0	40.0	100.0	20.0	60.0	20.0	5	340.0	75.0	25.0	...	4	
宮城県	100.0	2	100.0	50.0	50.0	50.0	2	300.0	50.0	50.0	2	
秋田県	50.0	50.0	2	100.0	50.0	100.0	50.0	50.0	50.0	2	400.0	...	100.0	1	
山形県	37.5	...	37.5	25.0	8	100.0	60.0	100.0	60.0	40.0	40.0	5	360.0	62.5	25.0	...	12.5	8	
福島県	37.5	37.5	25.0	8	100.0	50.0	100.0	33.3	33.3	33.3	6	350.0	40.0	60.0	5	
茨城県	42.9	42.9	...	14.3	7	371.4	75.0	7	371.4	75.0	4	
栃木県	100.0	4	100.0	25.0	75.0	25.0	25.0	50.0	4	300.0	75.0	25.0	4	
群馬県	20.0	40.0	...	40.0	5	60.0	60.0	80.0	20.0	20.0	5	240.0	100.0	3	
埼玉県	50.0	35.0	5.0	5.0	...	5.0	...	5	100.0	18	311.1	58.3	33.3	8.3	...	12
埼玉県	37.5	37.5	16.7	8.3	24	95.0	70.0	75.0	20.0	10.0	15.0	20	285.0	53.3	33.3	...	6.7	6.7	15	
千葉県	33.3	25.0	16.7	25.0	12	100.0	60.0	90.0	30.0	20.0	40.0	10	320.0	33.3	66.7	9	
東京都	34.3	40.0	14.3	11.4	35	83.3	40.0	90.0	23.3	13.3	20.0	3.3	30	273.3	57.1	14.3	...	9.5	19.0	21	
神奈川県	60.0	20.0	...	20.0	5	80.0	60.0	100.0	40.0	5	280.0	...	75.0	4	
新潟県	28.6	42.9	14.3	14.3	7	83.3	33.3	66.7	6	216.7	75.0	25.0	4	
富山県	66.7	33.3	3	100.0	33.3	66.7	3	200.0	66.7	33.3	3	
石川県	60.0	20.0	...	20.0	5	80.0	100.0	100.0	20.0	40.0	5	340.0	50.0	50.0	4	
福井県	50.0	50.0	2	100.0	2	200.0	...	100.0	1	
山梨県	26.3	57.9	...	10.5	...	5.3	...	19	94.7	5.3	18	288.9	42.9	42.9	14.3	7	
長野県	61.5	...	23.1	7.7	...	7.7	...	13	92.3	22.2	5.6	14	285.7	58.3	25.0	8.3	12	
岐阜県	43.8	25.0	12.5	18.8	16	100.0	9	300.0	58.3	25.0	12	
静岡県	52.4	19.0	4.8	14.3	9.5	21	100.0	18	305.6	46.7	46.7	...	6.7	15	
愛知県	50.0	12.5	25.0	12.5	...	8	87.5	5	200.0	50.0	16.7	...	16.7	16.7	6	
三重県	37.5	25.0	...	37.5	8	100.0	12.5	37.5	12.5	37.5	12.5	8	287.5	16.7	50.0	16.7	16.7	6	
滋賀県	63.6	...	18.2	9.1	...	9.1	...	11	90.9	9.1	8	325.0	60.0	20.0	...	10.0	10.0	10	
京都府	56.5	8.7	17.4	17.4	23	100.0	15.8	10.5	19	300.0	57.1	14.3	...	9.5	9.5	9.5	...	21	
大阪府	70.0	20.0	10.0	10	100.0	11.1	11.1	9	288.9	62.5	37.5	8	
兵庫県	50.0	50.0	4	100.0	4	275.0	100.0	2	
奈良県	...	100.0	1	100.0	1	200.0	0	
和歌山県	83.3	16.7	6	100.0	6	300.0	50.0	50.0	6	
鳥取県	71.4	14.3	...	14.3	7	100.0	14.3	14.3	7	314.3	83.3	16.7	6	
岡山県	44.4	22.2	11.1	22.2	9	100.0	8	250.0	14.3	71.4	14.3	7	
広島県	...	66.7	33.3	3	100.0	100.0	2	450.0	100.0	4	
山口県	...	33.3	50.0	16.7	6	100.0	3	266.7	75.0	25.0	4	
徳島県	50.0	...	50.0	2	100.0	1	400.0	50.0	50.0	2	
香川県	25.0	25.0	50.0	4	50.0	100.0	100.0	2	250.0	...	33.3	...	66.7	3	
愛媛県	50.0	14.3	14.3	21.4	14	83.3	66.7	91.7	33.3	16.7	16.7	12	308.3	58.3	33.3	...	8.3	12	
高知県	100.0	1	100.0	1	100.0	100.0	1	
福岡県	42.9	28.6	14.3	14.3	7	83.3	83.3	83.3	33.3	50.0	16.7	6	350.0	40.0	20.0	...	20.0	20.0	5	
福岡県	75.0	25.0	4	100.0	3	233.3	33.3	33.3	3	
佐賀県	50.0	25.0	25.0	4	100.0	3	400.0	100.0	3	
長崎県	50.0	20.0	10.0	20.0	10	88.9	44.4	77.8	33.3	...	11.1	9	255.6	62.5	12.5	...	12.5	12.5	8	
熊本県	50.0	50.0	2	100.0	2	200.0	...	100.0	1
大分県	33.3	66.7	3	100.0	3	333.3	...	100.0	1
宮崎県	50.0	50.0	6	83.3	66.7	100.0	33.3	33.3	33.3	6	350.0	66.7	33.3	3	
鹿児島県	100.0	1	100.0	100.0	100.0	100.0	1	400.0	...	100.0	1
沖縄県	1	100.0	1	400.0	...	100.0	1

事務局調査

Q4.0 活動報告書の活用方法 (Q3.7で1、3、4の場合・複数選択)
 Q4.1 介護相談員の活動について一般市民に情報提供をしていない理由 (Q4.1で2の場合・複数選択)
 Q4.2 介護相談員の活動について一般市民に情報提供をしていない理由 (Q4.1で2の場合・複数選択)

都道府県別	Q4.0 活動報告書の活用方法 (Q3.7で1、3、4の場合・複数選択)				Q4.1 介護相談員の活動について一般市民に情報提供をしていない理由 (Q4.1で2の場合・複数選択)				Q4.2 介護相談員の活動について一般市民に情報提供をしていない理由 (Q4.1で2の場合・複数選択)													
	(1) 3者会議でとりあげる	(2) 個別の事業所に提示	(3) 事業談者内容提示	(4) 事業評価として活用	(5) 活用の一判断は介護相談員から受取るのみ	(6) 介護相談員から受取る	(7) その他	件数	回答累計	(1) していない	(2) していない	(3) 事業を始めたばかり	(4) 時間・人員の余裕がない	(5) 市民のニーズがない	(6) 発表の媒体・機会がない	無回答	件数	回答累計				
総計	20.5	36.7	31.7	18.0	2.9	6.5	16.5	2.5	278	132.7	62.9	36.6	0.5	391	4.2	47.6	3.5	17.5	40.6	9.1	143	122.4
北海道	20.0	40.0	40.0	20.0	20.0	...	5	140.0	72.7	27.3	...	11	3	100.0
青森県	...	66.7	...	33.3	3	100.0	66.7	33.3	...	3	1	100.0
岩手県	25.0	25.0	50.0	...	4	125.0	60.0	40.0	...	5	2	100.0
宮城県	...	50.0	2	100.0	50.0	50.0	...	2	1	100.0
秋田県	100.0	100.0	...	100.0	1	300.0	50.0	50.0	...	2	1	100.0
山形県	37.5	50.0	50.0	25.0	12.5	...	8	175.0	62.5	37.5	...	8	3	133.3
福島県	...	80.0	60.0	20.0	40.0	...	5	200.0	62.5	37.5	...	8	3	100.0
茨城県	25.0	50.0	25.0	25.0	25.0	...	4	125.0	86.7	14.3	...	7	1	100.0
栃木県	...	75.0	50.0	4	125.0	75.0	25.0	...	4	1	100.0
群馬県	...	33.3	...	33.3	33.3	...	3	100.0	80.0	20.0	...	5	1	100.0
埼玉県	40.0	26.7	33.3	20.0	8.3	16.7	12	116.7	70.0	30.0	...	20	6	116.7
千葉県	44.4	11.1	55.6	11.1	22.2	...	9	144.4	91.7	8.3	...	12	5	120.0
東京都	23.8	33.3	9.5	9.5	33.3	4.8	21	119.0	57.1	42.9	...	35	15	113.3
神奈川県	25.0	50.0	25.0	25.0	25.0	...	4	125.0	60.0	40.0	...	5	2	150.0
新潟県	33.3	33.3	33.3	3	100.0	33.3	66.7	...	3	2	100.0
富山県	25.0	25.0	75.0	25.0	4	150.0	40.0	60.0	...	5	3	133.3
石川県	...	100.0	...	100.0	100.0	...	1	300.0	50.0	50.0	...	2	1	100.0
福井県	14.3	28.6	28.6	42.9	14.3	...	7	128.6	57.9	42.1	...	19	8	150.0
長野県	16.7	50.0	16.7	16.7	33.3	8.3	12	133.3	61.5	30.8	...	7.7	4	125.0
岐阜県	16.7	50.0	16.7	8.3	8.3	16.7	12	116.7	81.3	18.8	...	16	3	133.3
静岡県	6.7	46.7	20.0	6.7	13.3	...	15	113.3	38.1	61.9	...	21	13	130.8
愛知県	16.7	66.7	16.7	...	6	100.0	75.0	12.5	...	8	1	200.0
三重県	33.3	33.3	33.3	16.7	33.3	16.7	6	166.7	87.5	12.5	...	8	1	100.0
滋賀県	30.0	50.0	40.0	10.0	10.0	30.0	10	170.0	63.6	36.4	...	11	4	125.0
京都府	9.5	14.3	33.3	14.3	19.0	14.3	21	104.8	65.2	34.8	...	23	8	175.0
大阪府	...	37.5	62.5	8	100.0	60.0	40.0	...	10	4	100.0
兵庫県	50.0	...	50.0	50.0	2	150.0	75.0	25.0	...	4	1	100.0
奈良県	0	...	100.0	1	0	...
和歌山県	...	16.7	66.7	33.3	6	116.7	50.0	50.0	...	6	3	133.3
鳥取県	33.3	33.3	16.7	50.0	16.7	16.7	6	150.0	71.4	28.6	...	7	2	100.0
島根県	57.1	28.6	71.4	14.3	...	7	171.4	77.8	22.2	...	9	2	100.0
岡山県	100.0	100.0	1	200.0	66.7	33.3	...	3	1	100.0
広島県	...	25.0	25.0	50.0	25.0	4	125.0	33.3	66.7	...	6	4	100.0
山口県	50.0	50.0	50.0	33.3	...	2	150.0	50.0	50.0	...	2	1	100.0
徳島県	...	33.3	33.3	3	100.0	50.0	50.0	...	4	2	100.0
香川県	16.7	33.3	58.3	16.7	8.3	...	12	133.3	50.0	50.0	...	14	7	128.6
愛媛県	100.0	1	100.0	100.0	1	0	...
高知県	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0	...	5	140.0	57.1	42.9	...	7	3	133.3
福岡県	66.7	33.3	3	100.0	75.0	25.0	...	4	1	100.0
佐賀県	33.3	33.3	33.3	33.3	3	166.7	50.0	50.0	...	4	2	100.0
長崎県	37.5	75.0	12.5	...	8	125.0	50.0	50.0	...	10	5	120.0
熊本県	...	100.0	...	100.0	1	200.0	...	100.0	...	2	2	100.0
大分県	...	100.0	...	100.0	1	200.0	33.3	66.7	...	3	2	150.0
宮崎県	33.3	33.3	66.7	33.3	3	166.7	66.7	33.3	...	6	2	100.0
鹿児島県	...	100.0	1	100.0	...	100.0	...	1	1	100.0
沖縄県	1	100.0	1	1	100.0

事務局調査

Q4.3 介護相談員の活動について一般市民への情報提供の媒体 (Q4.1で1の場合・3つ以内選択) Q4.4 介護相談員の受け入れ事業 A 事務局と介護相談員との会議 Q4.6 A A 会議の実施状況 Q4.6 A B 事務局と事業者との会議 Q4.6 A C 事務局・介護相談員・事業者の3者会議

	Q4.3 介護相談員の活動について一般市民への情報提供の媒体 (Q4.1で1の場合・3つ以内選択)												Q4.4 介護相談員の受け入れ事業 A 事務局と介護相談員との会議			Q4.6 A B 事務局と事業者との会議			Q4.6 A C 事務局・介護相談員・事業者の3者会議																
	(1) 広報誌	(2) 事務局作成のパンフレット	(3) 協議会作成のパンフレット	(4) 事業成果報告書	(5) 相談員作成の機関紙	(6) 一介事務所の作成	(7) ボスター	(8) 一般CMA	(9) ト等体	(10) 自治体	(11) 連絡会のホームページ	(12) その他	無回答	件数	回答累計	(1) 公開している	(2) 公開していない	(3) その他	(4) 無回答	(1) 定期的に行っている	(2) 不定期に行っている	(3) 行っていない	(1) 定期的に行っている	(2) 不定期に行っている	(3) 行っていない	(1) 定期的に行っている	(2) 不定期に行っている	(3) 行っていない							
総計	32.1	9.3	13.0	6.1	9.8	18.7	16.7	2.0	4.1	31.3	23.6	8.5	3.7	246	175.2	47.8	45.3	4.9	2.0	391	87.5	4.9	4.6	3.1	391	43.0	7.2	43.7	6.1	391	43.0	7.2	43.7	6.1	
北海道	12.5	25.0	...	12.5	...	25.0	37.5	...	12.5	12.5	12.5	12.5	...	8	150.0	63.6	36.4	11	72.7	18.2	9.1	...	11	45.5	...	45.5	9.1	11	45.5	...	45.5	9.1
青森県	2	100.0	33.3	66.7	3	66.7	33.3	3	33.3	...	33.3	...	3	33.3	...	33.3	...
岩手県	3	166.7	40.0	60.0	5	60.0	20.0	5	40.0	...	40.0	...	5	40.0	...	40.0	...
宮城県	1	300.0	...	100.0	2	100.0	2	100.0	...	2	100.0	...
秋田県	1	300.0	50.0	50.0	2	100.0	2	50.0	...	50.0	...	2	50.0	...	50.0	...
山形県	5	140.0	37.5	62.5	8	87.5	12.5	8	50.0	...	50.0	...	8	50.0	...	50.0	...
福島県	60.0	40.0	...	20.0	20.0	20.0	20.0	5	220.0	50.0	50.0	8	87.5	12.5	8	50.0	...	50.0	...	8	50.0	...	50.0	...
茨城県	33.3	33.3	6	183.3	71.4	28.6	7	71.4	28.6	7	42.9	...	42.9	...	7	42.9	...	42.9	...
栃木県	25.0	4	125.0	20.0	80.0	5	80.0	20.0	5	20.0	...	20.0	...	5	20.0	...	20.0	...
群馬県	28.6	7.1	...	14.3	14.3	14	142.9	55.0	40.0	20	85.0	5.0	10.0	...	20	25.0	...	25.0	...	20	25.0	...	25.0	...
埼玉県	15.8	15.8	...	10.5	15.8	21.1	19	173.7	66.7	20.8	24	83.3	24	62.5	...	62.5	...	24	62.5	...	62.5	...
千葉県	45.5	9.1	...	27.3	9.1	9.1	11	236.4	36.4	33.3	12	100.0	12	58.3	...	58.3	...	12	58.3	...	58.3	...
東京都	20.0	20.0	25.0	...	10.0	15.0	20.0	20	195.0	51.4	34.3	35	94.3	2.9	35	57.1	...	57.1	...	35	57.1	...	57.1	...
神奈川県	33.3	3	133.3	60.0	40.0	5	40.0	80.0	5	20.0	...	20.0	...	5	20.0	...	20.0	...
新潟県	66.7	3	166.7	28.6	71.4	7	85.7	7	71.4	...	71.4	...	7	71.4	...	71.4	...
富山県	1	100.0	...	100.0	3	100.0	3	66.7	...	66.7	...	3	66.7	...	66.7	...
石川県	2	200.0	20.0	80.0	5	100.0	5	20.0	...	20.0	...	5	20.0	...	20.0	...
福井県	2	100.0	50.0	50.0	2	100.0	2	100.0	...	2	100.0	...
山梨県	1	100.0	50.0	50.0	2	100.0	2	100.0	...	2	100.0	...
長野県	45.5	9.1	...	27.3	18.2	18.2	11	218.2	57.9	42.1	19	94.7	5.3	19	42.1	...	42.1	...	19	42.1	...	42.1	...
岐阜県	62.5	13	184.6	61.5	23.1	13	84.6	7.7	13	30.8	...	30.8	...	13	30.8	...	30.8	...
静岡県	38.5	13	184.6	50.0	43.8	16	81.3	6.3	6.3	...	16	37.5	...	37.5	...	16	37.5	...	37.5	...
愛知県	16.7	8	137.5	38.1	61.9	21	95.2	21	23.8	...	23.8	...	21	23.8	...	23.8	...
三重県	16.7	6	150.0	50.0	25.0	8	87.5	8	37.5	...	37.5	...	8	37.5	...	37.5	...
滋賀県	14.3	7	128.6	37.5	50.0	8	100.0	8	62.5	...	62.5	...	8	62.5	...	62.5	...
京都府	14.3	7	214.3	45.5	27.3	11	90.9	11	54.5	...	54.5	...	11	54.5	...	54.5	...
大阪府	53.3	6.7	6.7	13.3	6.7	13.3	6.7	15	166.7	56.5	39.1	23	87.0	4.3	4.3	...	23	34.8	...	34.8	...	23	34.8	...	34.8	...
兵庫県	66.7	6	183.3	70.0	30.0	10	80.0	10.0	10	30.0	...	30.0	...	10	30.0	...	30.0	...
奈良県	66.7	3	166.7	75.0	25.0	4	75.0	25.0	4	50.0	...	50.0	...	4	50.0	...	50.0	...
和歌山県	100.0	1	200.0	...	100.0	1	100.0	1	100.0	...	1	100.0	...
鳥取県	100.0	3	166.7	33.3	50.0	6	66.7	16.7	16.7	...	6	16.7	...	16.7	...	6	16.7	...	16.7	...
島根県	60.0	20.0	...	20.0	80.0	5	180.0	14.3	85.7	6	100.0	6	16.7	...	16.7	...	6	16.7	...	16.7	...
岡山県	...	14.3	28.6	...	42.9	28.6	7	200.0	55.6	44.4	9	100.0	9	14.3	...	14.3	...	9	14.3	...	14.3	...
広島県	...	50.0	2	200.0	66.7	33.3	3	100.0	3	33.3	...	33.3	...	3	33.3	...	33.3	...
山口県	2	150.0	50.0	50.0	6	83.3	16.7	6	83.3	...	6	83.3	...
徳島県	2	100.0	50.0	50.0	2	100.0	2	50.0	...	50.0	...	2	50.0	...	50.0	...
香川県	50.0	50.0	2	200.0	50.0	50.0	4	75.0	25.0	4	75.0	...	4	75.0	...
愛媛県	28.6	7	142.9	14.3	71.4	14	85.7	7.1	14	64.3	...	64.3	...	14	64.3	...	64.3	...
高知県	1	100.0	100.0	1	100.0	1	100.0	...	100.0	...	1	100.0	...	100.0	...	
福岡県	75.0	50.0	...	25.0	4	275.0	42.9	42.9	7	100.0	7	57.1	...	57.1	...	7	57.1	...	57.1	...
佐賀県	33.3	3	166.7	50.0	50.0	4	100.0	4	50.0	...	50.0	...	4	50.0	...	50.0	...
長崎県	50.0	2	150.0	50.0	50.0	4	50.0	25.0	25.0	...	4	50.0								

事務局調査

都道府県別	Q46AX 会議の実施状況<行っている・1+2>		Q46AY 会議の実施状況<行っていない・3>		Q46AD 事業者との会議の有無		Q46AE 相談員との会議の有無		Q46BA 事務局と介護相談員との1年当たりの会議回数(Q46AAでの場合)																					
	(1) 事務局と介護相談員との会議回数	(2) 事務局と事業者との会議回数	(1) 事務局と事業者との会議あり	(2) 事業者との会議なし	回答累計	件数	(1) 相談員との会議あり	無回答	(1) 3回未満	(2) 3回	(3) 3回	(4) 3回	(5) 3回	(6) 3回以上	中央値・回	平均値・回														
総計	92.3	12.0	50.1	391	154.5	4.6	70.1	43.7	391	118.4	55.2	39.1	5.6	391	95.9	3.6	0.5	391	16.4	22.8	14.0	5.3	39.5	2.0	342	6.0	7.6			
北海道	72.7	36.4	45.5	11	154.5	18.2	65.7	46.5	11	109.1	63.6	27.3	9.1	11	81.8	18.2	11	25.0	...	12.5	...	50.0	12.5	...	8	12.0	10.1	
青森県	100.0	33.3	33.3	3	166.7	...	46.7	66.7	3	133.3	60.0	33.3	...	3	100.0	3	100.0	2	12.0	12.0	
岩手県	80.0	...	40.0	5	120.0	20.0	100.0	60.0	5	180.0	40.0	60.0	...	5	100.0	5	33.3	66.7	...	3	12.0	8.3		
宮城県	100.0	2	100.0	...	100.0	100.0	2	200.0	...	100.0	...	2	100.0	2	...	100.0	2	3.5	3.5		
秋田県	100.0	...	50.0	2	150.0	...	100.0	50.0	2	150.0	50.0	50.0	...	2	100.0	2	...	50.0	2	7.5	7.5		
山形県	87.5	12.5	50.0	8	150.0	12.5	87.5	50.0	8	150.0	50.0	50.0	...	8	87.5	12.5	8	...	14.3	7	12.0	11.1		
福島県	87.5	25.0	50.0	8	162.5	12.5	62.5	50.0	8	125.0	62.5	37.5	...	8	87.5	12.5	8	...	57.1	5	12.0	11.8		
茨城県	100.0	...	42.9	7	142.9	...	85.7	42.9	7	128.6	42.9	42.9	14.3	7	100.0	7	20.0	5	9.0	9.0		
栃木県	100.0	4	100.0	...	100.0	100.0	4	200.0	...	100.0	...	4	100.0	4	50.0	2	9.0	9.0	
群馬県	80.0	20.0	20.0	5	120.0	20.0	80.0	80.0	5	180.0	40.0	60.0	...	5	80.0	20.0	5	100.0	4	6.0	6.0	
埼玉県	90.0	5.0	25.0	20	120.0	10.0	95.0	75.0	20	180.0	30.0	70.0	...	20	95.0	5.0	20	35.3	5.9	23.5	5.9	29.4	...	17	6.0	6.3		
千葉県	83.3	8.3	70.8	24	162.5	8.3	66.7	25.0	24	100.0	75.0	25.0	...	24	91.7	8.3	24	15.0	10.0	10.0	15.0	45.0	5.0	20	11.5	9.3		
東京都	100.0	25.0	66.7	12	191.7	...	75.0	33.3	12	108.3	75.0	25.0	...	12	100.0	12	...	25.0	16.7	8.3	50.0	12	9.5	8.3	
神奈川県	97.1	22.9	74.3	35	194.3	...	45.7	25.7	35	71.4	80.0	20.0	...	35	100.0	35	27.3	45.5	6.1	6.1	15.2	33	3.0	4.9	
新潟県	100.0	20.0	60.0	5	180.0	...	80.0	40.0	5	120.0	60.0	40.0	...	5	100.0	5	20.0	6	12.0	9.8	
富山県	85.7	...	85.7	7	171.4	...	71.4	14.3	7	85.7	85.7	14.3	...	7	100.0	7	16.7	16.7	16.7	5	9.0	8.2		
石川県	100.0	33.3	66.7	3	200.0	...	66.7	33.3	3	100.0	100.0	3	100.0	3	...	33.3	3	12.0	9.7	
福井県	100.0	...	20.0	5	120.0	...	80.0	60.0	5	140.0	20.0	60.0	20.0	5	100.0	5	20.0	40.0	40.0	5	4.0	4.0		
山梨県	100.0	2	100.0	...	100.0	100.0	2	200.0	...	100.0	...	2	100.0	2	50.0	50.0	2	2.5	2.5	
長野県	100.0	15.8	42.1	19	157.9	...	52.6	42.1	19	94.7	52.6	31.6	15.8	19	100.0	19	11.1	38.9	22.2	5.6	22.2	18	5.5	6.4	
岐阜県	92.3	15.4	38.5	13	146.2	...	61.5	38.5	13	100.0	46.2	30.8	23.1	13	92.3	13	27.3	27.3	11	5.0	7.0	
静岡県	87.5	12.5	50.0	16	150.0	...	6.3	43.8	16	112.5	50.0	43.8	6.3	16	93.8	6.3	16	15.4	7.7	7.7	13	12.0	9.2	
愛知県	95.2	9.5	33.3	21	138.1	...	4.8	71.4	21	128.6	38.1	47.6	14.3	21	100.0	21	20.0	15.0	5.0	20	12.0	9.2	
三重県	87.5	12.5	50.0	8	150.0	...	62.5	25.0	8	87.5	50.0	25.0	25.0	8	87.5	8	...	14.3	14.3	7	12.0	10.0	
滋賀県	100.0	...	62.5	8	162.5	...	87.5	37.5	8	125.0	62.5	37.5	...	8	100.0	8	12.5	...	37.5	8	9.0	10.0	
京都府	90.9	...	72.7	11	163.6	...	9.1	90.9	11	127.3	72.7	27.3	...	11	100.0	11	20.0	30.0	20.0	10	4.5	6.0	
大阪府	91.3	...	43.5	23	134.8	...	4.3	82.6	23	134.8	43.5	47.8	8.7	23	95.7	4.3	23	...	20.0	20.0	20.0	40.0	20	11.0	8.9	
兵庫県	90.0	10.0	40.0	10	140.0	...	70.0	50.0	10	120.0	50.0	50.0	...	10	100.0	10	12.5	25.0	8	10.5	8.1	
奈良県	75.0	...	50.0	4	125.0	25.0	75.0	50.0	4	150.0	50.0	50.0	...	4	75.0	25.0	4	3	12.0	12.0	
和歌山県	100.0	1	100.0	...	100.0	100.0	1	200.0	...	100.0	...	1	100.0	1	1	12.0	12.0
鳥取県	83.3	16.7	16.7	6	116.7	16.7	83.3	83.3	6	183.3	33.3	66.7	...	6	83.3	16.7	6	25.0	4	12.0	10.5	
島根県	100.0	14.3	57.1	7	171.4	...	71.4	28.6	7	100.0	71.4	14.3	14.3	7	100.0	7	14.3	42.9	14.3	9	5.0	6.3	
岡山県	100.0	...	77.8	9	177.8	...	77.8	22.2	9	100.0	77.8	22.2	...	9	100.0	9	33.3	44.4	7	3.0	6.1	
広島県	100.0	...	33.3	3	133.3	...	66.7	33.3	3	100.0	33.3	33.3	33.3	3	100.0	3	33.3	33.3	3	3.0	5.7	
山口県	100.0	6	100.0	...	83.3	83.3	6	166.7	...	83.3	16.7	6	100.0	6	60.0	...	20.0	5	1.0	4.2	
徳島県	100.0	...	50.0	2	150.0	...	100.0	50.0	2	150.0	50.0	50.0	...	2	100.0	2	50.0	50.0	2	3.0	3.0	
香川県	100.0	4	100.0	...	100.0	100.0	4	200.0	...	100.0	...	4	100.0	4	3	12.0	9.7
愛媛県	92.9	14.3	71.4	14	178.6	...	57.1	28.6	14	85.7	71.4	28.6	...	14	100.0	14	33.3	33.3	16.7	12	3.0	4.5	
高知県	100.0	...	100.0	1	200.0	...	100.0	...	1	100.0	100.0	1	100.0	1	1	3.0	3.0	
福岡県	100.0	14.3	57.1	7	171.4	...	57.1	28.6	7	85.7	57.1	28.6	14.3	7	100.0	7	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	7	6.0	6.7	
佐賀県	100.0	75.0	75.0	4	250.0	...	25.0	25.0	4	50.0	75.0	25.0	...	4	100.0	4	...	25.0	50.0	4	6.0	7.0	
長崎県	75.0	25.0	75.0	4	175.0	25.0	50.0	25.0	4	100.0	75.0	25.0	...	4	75.0	25.0	4	2	12.0	12.0	
熊本県	90.0	10.0	80.0	10	180.0	...	50.0	20.0	10	70.0	90.0	10.0	...	10	100.0	10	12.5	12.5	8	12.0	9.6	
大分県	100.0	2	100.0	...	100.0	100.0	2	200.0	...	100.0	...	2	100.0	2	2	5.0	5.0
宮崎県	100.0	33.3	33.3	3	166.7	...	33.3	66.7	3	100.0	66.7	33.3	...	3	100.0	3	33.3	3	12.0	8.3
鹿児島県	83.3	...	33.3	6	116.7	16.7	83.3	50.0	6	150.0	33.3	50.0	16.7	6	83.3	16.7	6	...	20.0	20.0	5	6.0	6.8	
沖縄県	100.0	1	100.0</																									

事務局調査

Q46BB 事務局と事業者との1年当たりの会議回数 (Q46ACで1回の場合)
Q46BC 事務局・介護相談員・事業者の1年当たりの3者会議回数 (Q46ACで1回の場合)
Q48A 事務局・介護相談員・事業者との良好な協力関係のありなし
Q48B 事業者との良好な協力関係のありなし
Q48X 事務局と介護相談員・事業者との良好な協力関係のありなし

都道府県別	Q46BB		Q46BC		Q48A		Q48B		Q48X	
	回数	平均値・回	回数	平均値・回	あり	平均値・回	あり	平均値・回	あり	平均値・回
総計	76.5	12.0	75.6	12.0	53.2	2.0	28.1	34.3	83.4	391
北海道	100.0	12.0	80.0	12.0	54.5	3.2	36.4	27.3	81.8	11
青森県	100.0	12.0	100.0	12.0	66.7	2.0	66.7	33.3	66.7	3
岩手県	100.0	12.0	50.0	12.0	60.0	1.5	60.0	60.0	100.0	5
宮城県	100.0	12.0	100.0	12.0	50.0	2.0	50.0	50.0	100.0	2
秋田県	100.0	12.0	100.0	12.0	50.0	2.0	50.0	50.0	100.0	2
山形県	100.0	12.0	100.0	12.0	75.0	1.0	75.0	25.0	62.5	8
福島県	100.0	12.0	100.0	12.0	87.5	1.0	87.5	25.0	62.5	8
茨城県	100.0	12.0	33.3	12.0	100.0	3.0	57.1	42.9	100.0	7
栃木県	100.0	12.0	100.0	12.0	60.0	2.0	20.0	20.0	100.0	5
群馬県	100.0	12.0	40.0	12.0	60.0	2.0	45.0	25.0	65.0	20
埼玉県	100.0	12.0	80.0	12.0	58.3	1.0	29.2	29.2	70.8	24
千葉県	100.0	12.0	85.7	12.0	33.3	1.0	33.3	25.0	58.3	12
東京都	50.0	12.0	90.0	12.0	45.7	1.0	28.6	37.1	60.0	35
神奈川県	100.0	12.0	50.0	12.0	60.0	9.0	40.0	60.0	40.0	5
新潟県	100.0	12.0	100.0	12.0	28.6	1.0	42.9	42.9	57.1	7
富山県	100.0	12.0	100.0	12.0	40.0	1.0	40.0	60.0	100.0	3
石川県	100.0	12.0	100.0	12.0	40.0	1.0	40.0	60.0	100.0	5
福井県	100.0	12.0	100.0	12.0	50.0	2.0	50.0	50.0	100.0	2
山梨県	100.0	12.0	87.5	12.0	52.6	1.0	36.8	36.8	52.6	19
長野県	100.0	12.0	50.0	12.0	30.8	1.5	46.2	46.2	38.5	13
岐阜県	100.0	12.0	66.7	12.0	62.5	1.0	31.3	37.5	62.5	16
静岡県	100.0	12.0	80.0	12.0	61.9	1.0	19.0	42.9	52.4	21
愛知県	100.0	12.0	66.7	12.0	87.5	1.0	25.0	12.5	75.0	8
三重県	100.0	12.0	100.0	12.0	37.5	1.0	25.0	50.0	37.5	8
滋賀県	100.0	12.0	66.7	12.0	36.4	1.0	63.6	9.1	90.9	11
京都府	100.0	12.0	100.0	12.0	43.5	1.0	26.1	43.5	52.2	23
大阪府	100.0	12.0	66.7	12.0	30.0	1.0	40.0	50.0	50.0	10
兵庫県	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0	1.0	50.0	50.0	100.0	4
奈良県	100.0	12.0	100.0	12.0	50.0	2.0	50.0	50.0	100.0	2
和歌山県	100.0	12.0	100.0	12.0	50.0	1.0	25.0	50.0	50.0	4
鳥取県	100.0	12.0	100.0	12.0	50.0	1.0	33.3	66.7	33.3	6
島根県	100.0	12.0	100.0	12.0	42.9	1.0	42.9	42.9	57.1	7
岡山県	71.4	12.0	14.3	12.0	33.3	1.0	33.3	33.3	88.9	9
広島県	100.0	12.0	100.0	12.0	66.7	2.0	16.7	33.3	66.7	3
山口県	100.0	12.0	100.0	12.0	50.0	2.0	50.0	50.0	100.0	2
徳島県	100.0	12.0	100.0	12.0	50.0	2.0	25.0	50.0	50.0	4
香川県	100.0	12.0	77.8	12.0	57.1	1.0	35.7	28.6	71.4	14
愛媛県	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0	2.0	100.0	100.0	100.0	1
高知県	50.0	12.0	50.0	12.0	50.0	2.0	25.0	75.0	25.0	4
福岡県	100.0	12.0	100.0	12.0	75.0	1.0	40.0	40.0	100.0	10
佐賀県	100.0	12.0	100.0	12.0	70.0	1.0	30.0	40.0	90.0	10
長崎県	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0	2.0	100.0	100.0	100.0	2
熊本県	100.0	12.0	100.0	12.0	33.3	1.0	33.3	33.3	100.0	3
大分県	100.0	12.0	100.0	12.0	66.7	1.0	66.7	50.0	50.0	6
宮崎県	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0	1.0	100.0	100.0	100.0	1
鹿児島県	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0	1.0	100.0	100.0	100.0	1
沖縄県	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0	1.0	100.0	100.0	100.0	1

事務局調査

Q48Y 事務局と介護
相談員・事業者との良好
な協力関係の有無<な
い・4+5>

Q50 介護相談員派遣事業の担当
職員が変わった場合の事業引き継ぎ
の有無

	(1) (2)	件数	回答累計	(1) (2) (3) (4)	無回答	件数
	0.3 0.3	391	0.5	43.5 25.8 25.8 1.0	3.8	391
総計	9.1	391	9.1	63.6 18.2 18.2	...	11
北海道	...	11	3
青森県	...	3	5
岩手県	...	5	...	60.0	...	2
宮城県	...	2	...	50.0	...	2
秋田県	...	2	...	100.0	...	2
山形県	...	8	...	62.5 25.0 12.5	...	8
福島県	...	8	...	25.0 50.0 25.0	...	8
茨城県	...	7	...	42.9 57.1	...	7
栃木県	...	4	...	50.0	...	4
群馬県	...	5	...	40.0 20.0 40.0	...	5
埼玉県	...	20	...	40.0 40.0 15.0	...	5.0
千葉県	...	24	...	58.3 20.8 20.8	...	24
東京都	...	12	...	50.0 25.0 16.7	...	8.3
神奈川県	...	35	...	40.0 40.0 17.1	...	2.9
新潟県	...	5	...	60.0	...	5
富山県	...	7	...	14.3 28.6 57.1	...	7
石川県	...	3	...	66.7	...	3
福井県	...	5	...	60.0	...	5
山梨県	...	2	...	50.0	...	2
長野県	...	19	...	31.6 5.3 57.9	...	5.3
岐阜県	...	13	...	53.8	...	15.4
静岡県	...	16	...	50.0 12.5 31.3	...	6.3
愛知県	...	21	...	33.3 38.1 19.0	...	4.8
三重県	...	8	...	25.0 12.5 50.0	...	12.5
滋賀県	...	8	...	25.0 25.0 25.0	...	25.0
京都府	...	11	...	45.5	...	54.5
大阪府	...	23	...	39.1 17.4 34.8	...	8.7
兵庫県	...	10	...	50.0 30.0 20.0
奈良県	...	4	...	25.0 75.0
和歌山県	...	1	100.0
鳥取県	...	6	...	33.3 50.0 16.7
島根県	...	7	...	42.9 42.9 14.3
岡山県	...	9	...	33.3 22.2 44.4
広島県	...	3	...	66.7 33.3
山口県	...	6	...	50.0 50.0
徳島県	...	2	50.0
香川県	...	4	...	25.0	...	75.0
愛媛県	...	14	...	28.6 50.0 14.3	...	7.1
高知県	...	1	...	100.0
福岡県	...	7	...	85.7 14.3
佐賀県	...	4	...	50.0 50.0
長崎県	...	4	...	75.0 25.0
熊本県	...	10	...	30.0 30.0 20.0	...	10.0
大分県	...	2	...	50.0	...	50.0
宮崎県	...	3	...	33.3 66.7
鹿児島県	...	6	...	50.0 16.7 33.3
沖縄県	...	1	...	100.0

介護相談員調査

	Q1 性別		Q2 年齢								Q3 介護相談員になる以前の所属													
	(1) 男性	(2) 女性	(1) 3歳以下	(2) 4歳	(3) 5歳	(4) 6歳	(5) 7歳	(6) 8歳以上	無回答	件数	中央値・歳	平均値・歳	(1) 公務員	(2) 教職	(3) 福祉職	(4) 医療機関	(5) 会社員	(6) 自営業	(7) 主婦	(8) その他	無回答	件数		
																							(1) 3歳以下	(2) 4歳
総計	15,384	21,178	0.4	2.9	10.9	47.5	35.0	2.7	0.6	3618	67.5	67.3	9.8	3.7	22.1	6.6	12.4	4.5	26.9	9.8	4.2	3618	4.2	3618
北海道	21.1	78.9	...	2.6	15.8	65.8	13.2	2.6	...	38	64.8	64.7	18.4	5.3	18.4	7.9	10.5	2.6	23.7	10.5	2.6	38	2.6	38
青森県	8.3	91.7	12	61.7	60.8	25.0	12	8.3	12
岩手県	14.3	85.7	14	63.3	63.6	21.4	14	8.3	14
宮城県	17.6	82.4	17	68.5	69.1	23.5	17	5.9	17
秋田県	8.3	91.7	12	65.0	63.3	8.3	12	...	12
山形県	16.4	83.6	55	66.7	66.8	5.5	55	...	55
福島県	13.8	86.2	87	65.4	65.5	13.8	87	...	87
茨城県	9.7	90.3	31	55.6	54.7	3.2	31	...	31
栃木県	7.9	92.1	38	64.6	64.2	10.5	38	...	38
群馬県	18.3	81.7	60	66.8	67.2	18.3	60	...	60
埼玉県	12.0	86.8	167	67.5	67.1	7.2	167	...	167
千葉県	17.8	82.2	253	68.6	68.0	13.0	253	...	253
東京都	17.5	82.5	240	68.8	68.7	4.2	240	...	240
神奈川県	19.3	80.1	322	70.7	69.9	5.9	322	...	322
新潟県	3.5	96.5	57	64.2	63.2	15.8	57	...	57
富山県	16.4	83.6	73	67.5	67.5	8.2	73	...	73
石川県	11.1	88.9	18	66.4	67.2	22.2	18	...	18
福井県	12.1	87.9	33	70.3	70.5	15.2	33	...	33
山梨県	14.3	85.7	7	65.0	65.0	14.3	7	...	7
長野県	15.6	84.4	167	68.3	68.4	14.4	167	...	167
岐阜県	11.8	87.4	119	65.7	65.5	8.4	119	...	119
静岡県	8.8	88.8	125	67.0	67.0	9.6	125	...	125
愛知県	17.0	83.0	153	67.0	66.0	11.1	153	...	153
三重県	25.8	74.2	66	68.7	68.3	19.7	66	...	66
滋賀県	9.2	88.2	76	68.3	68.1	6.6	76	...	76
京都府	16.3	83.7	86	68.4	68.3	9.3	86	...	86
大阪府	21.8	77.6	308	69.3	68.5	6.5	308	...	308
兵庫県	13.5	85.2	155	68.0	67.2	5.2	155	...	155
奈良県	6.7	93.3	30	65.3	65.3	16.7	30	...	30
和歌山県	16.7	83.3	6	65.0	65.0	16.7	6	...	6
鳥取県	23.3	76.7	30	65.6	64.3	10.0	30	...	30
島根県	18.5	80.0	65	65.8	66.1	12.3	65	...	65
岡山県	10.9	89.1	64	67.0	67.2	21.9	64	...	64
広島県	12.5	87.5	16	70.0	69.4	16	...	16
山口県	11.8	88.2	51	67.8	67.5	3.9	51	...	51
徳島県	11.1	88.9	27	68.8	68.7	27	...	27
香川県	13.3	86.7	30	65.9	65.3	10.0	30	...	30
愛媛県	12.0	88.0	158	66.5	66.7	13.3	158	...	158
高知県	...	100.0	3	75.0	75.0	3	...	3
福岡県	13.8	86.2	123	68.7	68.3	3.3	123	...	123
佐賀県	11.1	88.9	45	66.0	66.3	15.6	45	...	45
長崎県	16.3	83.7	43	70.2	67.1	11.6	43	...	43
熊本県	15.4	83.1	65	64.7	63.9	16.9	65	...	65
大分県	16.7	83.3	24	64.4	64.2	8.3	24	...	24
宮崎県	6.3	93.8	16	65.7	65.0	16	...	16
鹿児島県	3.4	96.6	29	66.3	65.0	10.3	29	...	29
沖縄県	...	100.0	4	60.0	55.0	4	...	4

介護相談員調査

Q4 介護相談員としての活動期間	Q5 介護相談員養成研修を受けた Q6A 受講した養成研修内容の理解度										Q6B 介護保険制度																
	平均値・年		中央値・年		件数		件数		件数		件数		件数		件数		件数		件数								
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)							
総計	11.0	10.3	10.8	8.7	10.0	6.7	12.2	9.2	20.1	1.0	3618	34.3	59.5	13.0	0.6	0.2	4.8	3618	16.8	64.5	13.0	0.6	0.2	4.8	3618		
北海道	7.9	10.5	10.5	26.3	13.2	13.2	5.3	2.6	7.9	2.6	38	3.8	4.3	15.8	68.4	13.2	2.6	38	5.3	73.7	13.2	2.6	2.6	2.6	2.6	38	
青森県	8.3	...	16.7	8.3	16.7	16.7	...	8.3	25.0	...	12	5.0	5.9	100.0	12	25.0	50.0	16.7	8.3	12	
岩手県	28.6	7.1	7.1	14.3	14.3	28.6	14	7.0	6.3	64.3	...	28.6	7.1	...	14	28.6	64.3	7.1	14	
宮城県	17.6	...	5.9	5.9	11.8	...	35.3	...	23.5	...	17	6.5	6.0	70.6	...	5.9	23.5	...	17	11.8	52.9	11.8	23.5	17	
秋田県	25.0	25.0	16.7	...	25.0	8.3	...	12	2.0	3.0	100.0	12	16.7	58.3	25.0	12	
山形県	9.1	16.4	7.3	9.1	9.1	5.5	10.9	5.5	27.3	...	55	4.9	5.8	85.5	...	5.5	3.6	...	55	29.1	65.5	5.5	55	
福島県	8.0	9.2	12.6	14.9	11.5	6.9	9.2	6.9	20.7	...	87	3.1	3.8	87.1	...	14.9	3.4	...	87	11.5	71.3	13.8	3.4	87	
茨城県	19.4	19.4	9.7	12.9	6.5	12.9	6.5	6.5	6.5	...	31	3.1	3.1	87.1	31	16.1	54.8	12.9	3.2	...	12.9	31	
栃木県	5.3	7.9	15.8	10.5	23.7	5.3	7.9	2.6	21.1	...	38	4.4	5.4	71.1	2.6	26.3	38	13.2	60.5	21.1	2.6	...	2.6	38	
群馬県	9.6	10.2	10.8	10.2	5.4	3.6	12.0	10.8	25.7	1.8	167	4.6	4.9	48.2	3.8	1.7	6.7	5.0	167	20.4	63.5	7.8	8.4	167	
埼玉県	9.5	4.7	10.7	12.6	7.9	5.9	14.6	7.9	25.7	0.4	253	5.7	6.1	93.7	0.8	1.2	4.0	7.2	253	33.3	62.1	4.6	3.2	253	
千葉県	8.3	14.2	7.5	5.8	10.0	6.3	14.2	12.9	19.2	1.7	240	5.5	5.8	56.3	0.8	37.5	5.4	...	240	20.1	62.9	9.6	5.4	240	
東京都	8.1	9.9	9.3	7.8	9.6	6.5	12.1	10.6	25.2	0.9	322	5.7	6.1	42.2	23.6	16.5	16.8	0.9	322	35.4	61.2	2.1	0.3	322	
神奈川県	10.5	12.3	14.0	10.5	3.5	5.3	14.0	5.3	22.8	1.8	57	4.5	5.5	98.2	...	1.8	57	31.6	66.7	1.8	57	
新潟県	2.7	8.2	15.1	9.6	12.3	12.3	16.4	5.5	17.8	...	73	5.2	5.7	64.4	4.1	...	31.5	...	73	35.6	57.5	4.1	1.4	...	1.4	73	
富山県	...	16.7	22.2	22.2	5.6	16.7	16.7	18	3.5	5.2	72.2	...	22.2	5.6	...	18	44.4	55.6	18	
石川県	12.1	9.1	9.1	9.1	9.1	6.1	12.1	21.2	3.0	33	5.0	5.7	39.4	9.1	18.2	24.2	9.1	...	33	24.2	39.4	18.2	18.2	33	
福井県	42.9	...	28.6	14.3	14.3	...	7	2.3	3.8	100.0	7	28.6	57.1	14.3	7	
山梨県	13.2	10.8	10.8	12.6	16.2	11.4	11.4	5.4	7.2	1.2	167	4.1	4.4	91.0	0.6	...	4.2	4.2	167	37.1	54.5	1.2	0.6	167	
長野県	10.1	10.1	11.8	8.4	10.9	11.8	12.6	10.9	12.6	0.8	119	4.8	5.2	22.7	59.7	9.2	8.4	...	119	27.7	68.9	1.7	119	
岐阜県	16.0	7.2	8.8	6.4	10.4	11.2	8.8	6.4	22.4	2.4	125	5.0	5.5	85.6	4.8	0.8	6.4	2.4	125	42.4	51.2	1.6	125	
静岡県	8.5	6.5	10.5	5.9	11.1	7.2	13.7	8.5	27.5	0.7	153	6.4	6.3	85.0	10.5	0.7	2.0	2.0	153	34.1	64.1	2.0	153	
愛知県	6.1	6.1	13.6	9.1	10.6	12.1	15.2	7.6	19.7	...	66	5.4	5.8	93.9	...	6.1	66	43.9	54.5	66	
三重県	10.5	21.1	5.3	5.3	2.6	...	13.2	6.6	34.2	1.3	76	6.7	6.2	47.4	17.1	30.3	3.9	1.3	76	19.7	73.7	2.6	76	
滋賀県	11.6	12.8	10.5	4.7	8.1	7.0	11.6	7.0	26.7	...	86	5.3	5.8	90.7	1.2	1.2	3.5	3.5	86	29.1	64.0	3.5	86	
京都府	8.1	13.6	10.7	7.5	13.3	4.9	13.3	8.4	19.2	1.0	308	4.7	5.5	15.6	70.5	3.2	10.4	0.3	308	34.1	60.7	2.3	1.0	308	
大阪府	18.1	14.8	9.7	4.5	10.3	5.8	10.3	8.4	16.1	1.9	155	4.2	4.8	62.6	...	32.9	0.6	3.9	155	27.7	62.6	3.2	0.6	155	
兵庫県	20.0	3.3	6.7	20.0	26.7	6.7	16.7	...	30	6.0	5.9	96.7	3.3	...	30	33.3	63.3	3.3	30	
奈良県	16.7	...	16.7	16.7	...	33.3	16.7	...	6	7.0	7.6	100.0	6	16.7	50.0	33.3	6	
和歌山県	16.7	...	13.3	10.0	13.3	10.0	3.3	16.7	13.3	3.3	30	4.6	5.3	76.7	...	3.3	3.3	16.7	30	30.0	50.0	20.0	30	
鳥取県	6.2	1.5	1.5	13.8	7.7	7.7	23.1	7.7	27.7	3.1	65	6.9	6.9	61.5	1.5	24.6	10.8	1.5	65	38.5	55.4	1.5	65	
島根県	3.1	6.3	7.8	12.5	14.1	3.1	12.5	20.3	20.3	...	64	6.5	6.5	98.4	...	1.6	64	32.8	62.5	1.6	64	
岡山県	...	12.5	18.8	...	12.5	...	6.3	12.5	37.5	...	16	8.0	6.9	100.0	16	31.3	68.8	16	
広島県	11.8	7.8	11.8	...	11.8	3.9	11.8	11.8	29.4	...	51	6.5	6.3	35.3	15.7	49.0	51	29.4	64.7	2.0	51	
山口県	3.7	14.8	11.1	11.1	3.7	3.7	18.5	11.1	22.2	...	27	2.7	6.0	55.6	7.4	33.3	3.7	...	27	29.6	70.4	27	
徳島県	16.7	6.7	36.7	6.7	...	10.0	16.7	3.3	3.3	...	30	2.7	3.7	80.0	16.7	...	3.3	...	30	40.0	53.3	...	3.3	30	
香川県	20.9	5.1	12.7	10.8	11.4	5.7	12.0	5.7	15.2	0.6	158	4.0	4.8	24.1	18.4	28.5	21.5	7.6	158	25.3	65.2	2.5	158	
愛媛県	33.3	33.3	33.3	3	4.5	5.3	...	100.0	3	33.3	66.7	3	
高知県	13.8	8.1	4.9	3.3	8.1	2.4	13.8	26.8	17.9	0.8	123	7.3	6.3	31.7	...	65.0	2.4	0.8	123	42.3	54.5	...	0.8	123	
福岡県	17.8	22.2	8.9	6.7	4.4	6.7	20.0	6.7	6.7	...	45	3.4	4.2	8.9	55.6	6.7	28.9	...	45	31.1	66.7	45	
佐賀県	9.3	16.3	11.6	14.0	11.6	2.3	4.7	2.3	27.9	...	43	3.9	5.3	65.1	...	27.9	4.7	2.3	43	39.5	58.1	43	
長崎県	15.4	27.7	33.8	10.8	7.7	...	1.5	1.5	...	1.5	65	2.2	2.3	4.6	81.5	3.1	9.2	1.5	65	26.2	61.5	4.6	1.5	65	
熊本県	8.3	12.5	16.7	16.7	12.5	...	4.2	8.3	20.8	...	24	3.8	5.1	95.8	4.2	24	37.5	54.2	4.2	24	
大分県	6.3	...	37.5	6.3	12.5	6.3	6.3	18.8	6.3	...	16	4.0	4.9	62.5	12.5	...	12.5	12.5	16	18.8	68.8	16	
宮崎県	10.3	13.8	3.4	6.9	3.4	3.4	10.3	24.1	24.1	...	29	7.7	6.5	48.3	31.0	17.2	3.4	...	29	27.6	62.1	3.4	29	
鹿児島県	25.0	...	25.0	25.0	25.0	4	5.5	5.8	50.0	...	25.0	25.0	...	4	...	100.0	4
沖縄県	4	4	4

介護相談員調査

	Q6 C. 介護サービス情報の公表制度					Q6 D. 施設サービスの理解					Q6 E. 居宅サービスの理解					Q6 F. 利用者の権利擁護					Q6 G. 高齢者の理解																
	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答									
総計	9.9	55.3	22.9	1.3	2.6	8.0	3618	15.1	66.5	11.2	0.5	0.5	6.1	3618	14.0	57.5	17.7	1.1	2.6	7.1	3618	24.0	58.7	10.3	0.7	0.3	5.9	3618	28.2	61.8	4.3	0.3	0.2	5.1	3618		
北海道	2.6	57.9	18.4	5.3	2.6	13.2	38	10.5	65.8	13.2	2.6	6.0	7.9	38	10.5	57.9	18.4	2.6	2.6	7.9	38	21.1	63.2	7.9	...	2.6	5.3	38	18.4	68.4	10.5	2.6	38		
青森県	16.7	58.3	25.0	12	16.7	83.3	12	16.7	83.3	12	25.0	58.3	16.7	12	16.7	83.3	12		
岩手県	7.1	42.9	21.4	14	7.1	78.6	14	14.3	57.1	7.1	14	14.3	57.1	7.1	14	14.3	57.1	7.1	14			
宮城県	11.8	52.9	5.9	5.9	17	17.6	41.2	17.6	23.5	17	11.8	58.8	5.9	23.5	17	11.8	58.8	5.9	23.5	17	29.4	41.2	5.9	23.5	17		
秋田県	16.7	66.7	16.7	12	16.7	75.0	8.3	12	16.7	83.3	12	16.7	83.3	12	33.3	58.3	8.3	12			
山形県	7.3	56.4	27.3	55	12.7	67.3	12.7	1.8	...	5.5	55	23.6	63.6	7.3	5.5	55	23.6	63.6	7.3	5.5	55	23.6	63.6	7.3	5.5	55		
福島県	9.2	66.7	16.1	87	12.6	75.9	8.0	3.4	87	24.1	63.2	8.0	12.9	31	25.8	48.4	9.7	3.2	...	12.9	31	29.0	51.6	16.1	31			
茨城県	12.9	54.8	12.9	3.2	31	29.0	54.8	...	3.2	...	12.9	31	25.8	48.4	9.7	3.2	12.9	31	25.8	48.4	9.7	3.2	...	12.9	31	29.0	51.6	16.1	31		
栃木県	5.0	66.7	18.3	1.7	1.7	6.7	60	8.3	73.7	18.4	6.7	60	16.7	60.0	15.0	1.7	6.7	60	16.7	60.0	15.0	1.7	...	6.7	60	23.3	68.3	3.3	6.7	60	
群馬県	10.2	59.9	18.6	0.6	0.6	10.2	167	16.2	63.5	9.0	8.3	167	22.8	56.3	9.0	0.6	0.6	10.2	167	22.8	56.3	9.0	0.6	0.6	10.2	167	26.9	59.9	3.0	0.6	167		
埼玉県	13.8	57.3	20.6	2.4	1.6	4.3	253	20.6	68.8	9.1	1.6	253	28.5	60.9	6.7	0.8	0.4	2.8	253	28.5	60.9	6.7	0.8	0.4	2.8	253	39.1	56.1	2.4	0.4	253		
千葉県	12.5	56.3	22.1	240	17.1	63.8	11.3	0.8	240	27.9	55.0	10.4	0.8	240	27.9	55.0	10.4	0.8	240	34.2	55.4	4.2	240	
東京都	10.2	55.9	21.7	1.9	3.4	6.8	322	15.8	65.5	12.1	0.9	0.9	4.7	322	29.5	54.0	11.2	0.3	0.3	4.7	322	29.5	54.0	11.2	0.3	0.3	4.7	322	33.9	60.2	3.1	0.3	2.5	322	
神奈川県	10.5	61.4	24.6	1.8	57	19.3	63.2	10.5	7.0	57	15.8	61.4	19.3	7.0	57	15.8	61.4	19.3	7.0	57	28.1	66.7	5.3	57	
新潟県	5.5	42.5	41.1	73	9.6	64.4	21.9	1.4	...	2.7	73	9.6	64.4	21.9	1.4	2.7	73	9.6	64.4	21.9	1.4	...	2.7	73	26.0	60.3	8.2	1.4	4.1	73
富山県	27.8	38.9	27.8	18	22.2	74.2	...	5.6	18	22.2	74.2	18	22.2	74.2	18	38.9	50.0	11.1	18		
石川県	12.1	45.5	21.2	33	12.1	57.6	12.1	18.2	33	24.2	45.5	15.2	3.0	18.2	33	24.2	45.5	15.2	3.0	...	18.2	33	24.2	45.5	15.2	3.0	21.2	33
福井県	28.6	28.6	28.6	7	28.6	57.1	14.3	7	28.6	57.1	14.3	7	28.6	57.1	14.3	7	28.6	57.1	14.3	7	
山梨県	11.4	59.9	19.2	1.2	0.6	7.8	167	18.6	67.9	6.6	7.2	167	24.6	59.9	8.4	7.2	167	24.6	59.9	8.4	7.2	167	34.7	55.1	3.0	167	
長野県	8.4	51.3	28.6	0.8	3.4	7.6	119	14.3	68.9	10.9	0.8	...	5.0	119	23.5	64.7	6.7	5.0	119	23.5	64.7	6.7	5.0	119	23.5	64.7	6.7	119	
岐阜県	9.6	54.4	24.8	125	16.8	66.4	9.6	0.8	125	16.8	66.4	9.6	0.8	125	16.8	66.4	9.6	0.8	125	32.8	57.6	3.2	0.8	5.6	125
静岡県	10.5	53.6	22.2	2.0	3.9	7.8	153	17.7	65.4	11.8	0.7	...	4.6	153	24.2	56.9	13.7	4.6	153	24.2	56.9	13.7	4.6	153	26.1	68.0	3.3	153	
愛知県	15.2	65.2	13.6	66	19.7	71.2	7.6	4.5	66	18.2	62.1	13.6	4.5	66	18.2	62.1	13.6	4.5	66	28.8	60.6	3.0	66	
三重県	6.6	47.4	31.6	2.6	76	11.8	64.5	15.8	7.9	76	17.1	67.1	10.5	7.9	76	17.1	67.1	10.5	7.9	76	22.4	67.1	6.6	76	
滋賀県	11.6	52.3	26.7	86	15.1	66.3	14.0	4.7	86	18.6	62.8	12.8	1.2	2.3	8.1	86	18.6	62.8	12.8	1.2	2.3	8.1	86	20.9	68.6	5.8	86		
京都府	10.1	52.9	26.9	2.3	2.3	5.5	308	14.0	65.6	13.6	0.6	1.3	4.9	308	11.7	60.7	19.2	1.9	1.3	5.2	308	11.7	60.7	19.2	1.9	1.3	5.2	308	28.6	62.7	4.2	0.6	0.3	3.6	308		
大阪府	9.0	52.3	27.7	1.3	1.3	8.4	155	11.6	68.4	10.3	0.6	1.3	7.7	155	13.5	56.8	18.1	1.9	2.6	7.1	155	22.6	58.7	11.0	0.6	7.1	155	23.2	61.9	6.5	155	
兵庫県	3.3	70.0	13.3	30	16.7	86.3	30	23.3	73.3	3.3	30	23.3	73.3	3.3	30	36.7	63.3	30	
奈良県	16.7	50.0	33.3	6	16.7	66.7	16.7	6	66.7	33.3	6	66.7	33.3	6	33.3	66.7	6	
和歌山県	6.7	36.7	23.3	10.0	30	3.3	53.3	23.3	20.0	30	6.7	66.7	3.3	20.0	30	6.7	66.7	3.3	20.0	30	10.0	66.7	3.3	30	
鳥取県	13.8	64.6	13.8	65	18.5	64.6	10.8	1.5	65	23.1	49.2	21.5	1.5	1.5	65	23.1	49.2	21.5	1.5	...	1.5	65	21.5	63.1	6.2	65	
島根県	3.1	60.9	25.0	64	9.4	75.0	14.1	1.6	64	25.0	62.5	9.4	1.6	64	25.0	62.5	9.4	1.6	64	29.7	62.5	4.7	64	
岡山県	18.8	37.5	25.0	16	12.5	75.0	12.5	16	25.0	62.5	12.5	16	25.0	62.5	12.5	16	31.3	62.5	16	
広島県	5.9	64.7	17.6	51	13.7	72.5	5.9	9.8	51	21.6	64.7	7.8	2.0	9.8	51	21.6	64.7	7.8	2.0	...	9.8	15.7	76.5	2.0	51		
山口県	7.4	48.1	40.7	27	7.4	40.7	22.2	27	18.5	66.7	11.1	3.7	27	18.5	66.7	11.1	3.7	27	11.1	81.5	7.4	27	
徳島県	...	66.7	23.3	6.7	30	6.7	83.3	3.3	3.3	...	3.3	30	26.7	63.3	6.7	3.3	3.3	30	26.7	63.3	6.7	3.3	30	23.3	76.7	30	
香川県	7.6	49.4	22.8	1.3	5.7	13.3	158	13.9	58.9	12.0	2.5	158	14.6	64.8	17.1	0.6	5.1	13.9	158	14.6	64.8	17.1	0.6	5.1	13.9	158	22.2	62.7	5.7						

介護相談員調査

Q6M 相談活動から記録・報告まで
(グループワーク)

Q6N 相談活動のロールプレイ

Q6O フィールドワーク実習 (介護施設等訪問実習)

Q6P フィールドワーク実習 (地域ケア体制のヒアリング)

Q6Q フィールドワーク活動の報告と検討

	Q6M 相談活動から記録・報告まで (グループワーク)					Q6N 相談活動のロールプレイ					Q6O フィールドワーク実習 (介護施設等訪問実習)					Q6P フィールドワーク実習 (地域ケア体制のヒアリング)					Q6Q フィールドワーク活動の報告と検討								
	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答	(1) しっかり理解できた	(2) ある程度は理解できた	(3) あまり理解できなかった	(4) ほぼ理解できなかった	(5) 研修項目になかった	件数	無回答								
総計	14.0	65.3	11.4	0.6	2.1	6.7	3618	11.4	60.7	15.1	0.7	3.4	8.7	3618	8.7	54.7	16.4	0.8	8.7	10.7	3618	8.7	57.5	15.7	0.7	6.9	10.6	3618	
北海道	13.2	57.9	18.4	...	5.3	5.3	38	5.3	52.6	23.7	...	5.3	13.2	38	5.3	65.8	13.2	...	5.3	10.5	38	10.5	60.5	15.8	...	5.3	7.9	38	
青森県	25.0	66.7	8.3	12	8.3	83.3	8.3	12	8.3	75.0	16.7	12	8.3	83.3	8.3	12	
岩手県	14.3	50.0	14.3	21.4	14	14.3	57.1	14.3	14.3	14	...	42.9	21.4	21.4	14.3	14	...	57.1	7.1	...	7.1	28.6	14
宮城県	23.5	41.2	11.8	23.5	17	11.8	52.9	5.9	29.4	17	11.8	41.2	5.9	5.9	5.9	29.4	17	11.8	41.2	5.9	5.9	5.9	29.4	17	
秋田県	16.7	75.0	8.3	12	25.0	66.7	8.3	12	25.0	41.7	25.0	8.3	12	25.0	41.7	25.0	8.3	12	
山形県	12.7	60.0	18.2	...	1.8	7.3	55	9.1	54.5	20.0	...	7.3	9.1	55	7.3	61.8	18.2	...	5.5	7.3	55	5.5	60.0	21.8	...	3.6	9.1	55	
福島県	10.3	73.6	12.6	...	1.1	2.3	87	8.0	71.3	11.5	...	4.6	4.6	87	11.5	62.1	14.9	...	5.7	5.7	87	9.2	65.5	18.4	...	2.3	4.6	87	
茨城県	35.5	38.7	9.7	3.2	...	12.9	31	29.0	45.2	9.7	3.2	...	12.9	31	22.6	51.6	9.7	3.2	...	12.9	31	25.8	51.6	6.5	3.2	...	12.9	31	
栃木県	5.3	76.3	10.5	2.6	2.6	2.6	38	5.3	68.4	18.4	...	5.3	2.6	38	7.9	57.9	13.2	...	13.2	7.9	38	5.3	68.4	15.8	7.9	2.6	...	3.8	
群馬県	5.0	68.3	13.3	...	3.3	10.0	60	3.3	55.0	23.3	1.7	3.3	13.3	60	3.3	51.7	21.7	6.7	16.7	60	1.7	61.7	15.0	...	6.7	15.0	60
埼玉県	18.6	57.5	14.4	...	1.2	10.8	167	11.4	50.7	17.4	...	2.4	13.2	167	10.8	55.7	12.0	...	7.8	13.8	167	10.2	58.1	13.8	...	6.0	12.0	167	
千葉県	17.9	60.0	8.3	0.4	1.7	11.7	240	15.8	66.8	10.7	0.4	1.6	4.7	253	14.2	62.1	13.0	0.8	5.5	4.3	253	13.8	64.4	13.8	0.4	2.8	4.7	253	
東京都	12.7	65.8	13.0	0.6	1.2	6.5	322	10.6	64.0	14.3	...	2.8	8.4	322	10.2	57.8	15.5	0.9	4.3	11.2	322	10.2	57.8	15.5	0.9	4.3	11.2	322	
神奈川県	19.3	63.2	15.8	...	1.8	1.8	57	17.5	59.6	17.5	1.8	1.8	1.8	57	10.5	61.4	24.6	3.5	57	12.3	68.4	17.5	1.8	57	
新潟県	13.7	67.1	16.4	1.4	...	1.4	73	13.7	63.0	19.2	1.4	...	2.7	73	6.8	56.2	21.9	1.4	9.6	4.1	73	8.2	56.2	21.9	2.7	6.8	4.1	73	
富山県	11.1	61.1	22.2	24.2	33	12.1	42.4	21.2	18	...	50.0	16.7	16.7	18	...	55.6	11.1	16.7	16.7	
福井県	18.2	42.4	11.8	14.3	7	14.3	71.4	7	28.6	28.6	14.3	...	14.3	14.3	7	14.3	57.1	14.3	14.3	7	
山梨県	15.6	71.9	4.8	0.6	...	7.2	167	12.6	67.1	10.2	167	10.2	67.1	10.2	...	3.6	9.0	167	9.0	67.1	10.2	...	3.0	10.8	167	
長野県	16.8	62.2	14.3	...	2.5	4.2	119	14.3	69.5	13.4	0.8	2.5	5.0	119	5.9	58.0	17.6	1.7	8.4	8.4	119	6.7	59.7	15.1	1.7	6.7	10.1	119	
岐阜県	12.8	72.0	10.4	0.8	...	4.0	125	12.8	65.6	13.6	0.8	...	7.2	125	9.6	58.4	16.8	1.6	4.0	9.6	125	8.8	63.2	16.0	0.8	3.2	8.0	125	
静岡県	22.7	64.1	11.8	...	2.0	6.5	153	12.4	72.8	19.0	...	2.6	7.2	153	6.5	64.1	14.4	...	7.2	7.8	153	7.2	61.4	15.7	...	6.5	9.2	153	
愛知県	6.7	68.2	6.1	3.0	66	21.2	62.1	9.1	...	3.0	4.5	66	18.2	57.6	12.1	...	6.1	6.1	66	15.2	66.7	9.1	...	4.5	4.5	66	
滋賀県	9.2	76.3	7.9	...	1.3	5.3	76	5.3	64.5	19.7	1.3	3.9	5.3	76	2.6	52.6	25.0	2.6	6.6	10.5	76	3.9	56.6	23.7	1.3	3.9	10.5	76	
京都府	9.3	69.8	15.1	1.2	...	4.7	86	7.0	66.3	17.4	2.3	1.2	5.8	86	9.3	60.5	14.0	...	4.7	11.6	86	5.8	67.4	14.0	...	3.5	9.3	86	
大阪府	14.3	66.6	12.3	1.0	1.0	4.9	308	12.0	58.4	17.9	1.6	2.6	7.5	308	8.8	59.7	18.8	1.0	3.9	7.8	308	9.7	60.7	18.2	0.6	2.9	7.8	308	
兵庫県	12.9	65.2	11.6	0.6	3.2	6.5	155	11.0	58.1	18.1	...	3.9	9.0	155	5.2	47.7	19.4	1.9	13.5	12.3	155	7.7	51.6	18.1	0.6	11.0	11.0	155	
奈良県	23.3	70.0	6.7	30	20.0	70.0	6.7	...	3.3	...	30	16.7	50.0	20.0	...	10.0	3.3	30	23.3	63.3	6.7	...	6.7	...	30	
和歌山県	...	100.0	6	...	83.3	6	...	66.7	33.3	6	...	100.0	6	
鳥取県	10.0	60.0	10.0	20.0	30	3.3	60.0	13.3	3.3	...	20.0	30	3.3	56.7	13.3	26.7	30	3.3	60.0	10.0	26.7	30	
島根県	10.8	67.7	9.2	1.5	6.2	4.6	65	9.2	61.5	13.8	65	4.6	52.3	13.8	...	23.1	6.2	65	4.6	55.4	15.4	...	18.5	6.2	65	
岡山県	10.9	73.4	12.5	3.1	64	10.9	70.3	14.1	64	6.3	64.1	25.0	...	1.6	4.7	64	6.3	64.1	25.0	...	1.6	3.1	64	
広島県	...	50.0	43.8	...	6.3	...	16	6.3	50.0	31.3	...	12.5	...	16	6.3	37.5	31.3	...	18.8	6.3	16	...	43.8	31.3	...	18.8	6.3	16	
山口県	9.8	64.7	5.9	2.0	5.9	11.8	51	7.8	56.9	9.8	2.0	9.8	13.7	51	3.9	51.0	13.7	...	17.6	13.7	51	3.9	56.9	13.7	...	15.7	9.8	51	
徳島県	7.4	70.4	14.8	...	3.7	3.7	27	7.4	70.4	11.1	27	7.4	48.1	25.9	...	11.1	7.4	27	7.4	51.9	18.5	...	11.1	11.1	27	
香川県	6.7	83.3	10.0	30	6.7	83.3	6.7	3.3	30	...	86.7	10.0	...	3.3	...	30	3.3	83.3	10.0	...	3.3	...	30	
愛媛県	11.4	54.4	14.6	...	5.7	13.9	158	8.9	42.4	12.7	...	15.8	20.3	158	6.3	34.2	19.0	...	19.0	21.5	158	5.1	36.1	18.4	...	19.0	21.5	158	
高知県	...	33.3	33.3	3	...	33.3	33.3	3	...	33.3	66.7	3	...	33.3	66.7	3	
福岡県	14.6	56.1	11.4	...	14.6	3.3	123	12.2	55.3	10.6	...	14.6	7.3	123	7.3	48.0	14.6	1.6	21.1	7.3	123	8.1	48.0	13.8	3.3	18.7	8.1	123	
佐賀県	8.9	75.6	4.4	...	6.7	4.4	45	4.4	71.1	4.4	...	8.9	11.1	45	2.2	24.4	6.7	...	46.7	20.0	45	4.4	26.7	4.4	...	46.7	17.8	45	
長崎県	14.0	65.1	11.6	2.3	...	7.0	43	11.6	62.8	16.3	2.3	2.3	7.0	43	9.3	48.8	20.9	2.3	4.7	14.0	43	9.3	48.8	23.3	2.3	4.7	11.6	43	
熊本県	6.2	64.6	18.5	1.5	1.5	7.7	65	6.2	53.8	24.6	1.5	1.5	12.3	65	7.7	46.2	26.2	3.1	7.7	9.2	65	6.2	53.8	23.1	3.1	4.6	9.2	65	
大分県	12.5	79.2	4.2	4.2	24	12.5	75.0	8.3	24	...	79.2	8.3	8.3	24	...	75.0	8.3	8.3	24	
宮崎県	6.3	81.3	16	...	81.3	6.3	16	6.3	75.0	6.3	12.5	16	...	75.0	6.3	12.5	16	
鹿児島県	6.9	62.1	6.9	6.9	3.4	13.8	29	6.9	62.1	6.9	3.4	...	20.7	29	6.9	48.3	10.3	6.9	6.9	20.7	29	3.4	55.2	13.8	3.4	3.4	20.7	29	

介護相談員調査

Q6 X 受講した養成研修内容の理解度<理解できた・1+2>

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	件数	回答 累計
	相談員 の意義 と役割	介護 保険 制度	介護 制度 の理 解	表 施 設 サ ー ビ ス の 理 解	居 宅 サ ー ビ ス の 理 解	利 用 者 の 権 利 擁 護	高 齢 者 の 理 解	認 知 症 の 正 し い 理 解	身 体 拘 束 へ の 対 応	待 待 の 対 応	法 コ ミ ュ ニ ケ ー シ ョ ン 技 術	相 談 活 動 か ら の 記 録 ・ 報 告	ワ ー ク ・ 報 告 の グ ル ー プ	イ ン タ ー ビ エ ン ス の レ ポ ー ト	相 談 活 動 の レ コ ー ド の 整 理	相 談 活 動 の レ コ ー ド の 整 理	ア ー グ ラ フ ・ シ ー ト の 考 案	フ ィ ー ド バ ック の 実 施	回 答 率 計
総計	93.8	81.3	65.2	81.7	71.5	82.8	90.0	87.4	84.1	82.0	77.3	83.9	79.3	72.1	76.3	63.4	66.1	3618	1338.2
北海道	97.4	78.9	60.5	76.3	68.4	84.2	86.8	73.7	78.9	81.6	76.3	78.9	71.1	57.9	86.8	71.1	71.1	38	1300.0
青森県	100.0	75.0	75.0	100.0	100.0	83.3	100.0	100.0	100.0	91.7	100.0	91.7	91.7	91.7	91.7	83.3	91.7	12	1566.7
岩手県	100.0	92.9	50.0	85.7	78.6	71.4	71.4	85.7	78.6	85.7	71.4	92.9	64.3	71.4	71.4	42.9	57.1	14	1271.4
宮城県	76.5	64.7	64.7	58.8	58.8	70.6	70.6	64.7	70.6	64.7	58.8	76.5	64.7	64.7	47.1	52.9	52.9	17	1082.4
秋田県	100.0	75.0	83.3	91.7	66.7	100.0	91.7	75.0	100.0	91.7	91.7	75.0	91.7	75.0	91.7	66.7	66.7	12	1433.3
山形県	94.5	78.2	63.6	80.0	69.1	80.0	87.3	87.3	76.4	76.4	76.4	87.3	87.3	76.4	76.4	69.1	65.5	55	1290.9
福島県	95.4	82.8	75.9	88.5	74.7	87.4	90.8	88.5	88.5	87.4	79.3	87.4	83.9	79.3	83.9	73.6	74.7	87	1421.8
茨城県	80.6	71.0	67.7	83.9	77.4	74.2	80.6	80.6	77.4	80.6	77.4	83.9	74.2	77.4	74.2	74.2	77.4	31	1312.9
栃木県	89.5	73.7	76.3	81.6	81.6	86.8	97.4	94.7	84.2	92.1	86.8	86.8	81.6	73.7	92.1	65.8	73.7	38	1418.4
群馬県	91.7	76.7	71.7	78.3	70.0	76.7	91.7	88.3	83.3	81.7	70.0	83.3	73.3	58.3	70.0	55.0	63.3	60	1283.3
埼玉県	90.4	83.8	70.1	79.6	71.9	79.0	86.8	83.8	82.0	81.4	73.7	80.2	73.7	67.1	73.7	66.5	68.3	167	1312.0
千葉県	96.8	89.7	71.1	89.3	75.9	89.3	95.3	93.7	92.1	87.7	92.1	90.1	82.6	85.4	76.3	78.3	78.3	253	1472.3
東京都	96.6	86.6	66.1	81.4	68.9	83.5	84.7	89.1	85.7	80.7	79.8	82.3	78.6	74.5	79.5	65.2	68.0	322	1360.9
神奈川県	98.2	89.5	71.9	82.5	77.2	86.0	94.7	93.0	89.5	89.5	78.9	86.0	82.5	77.2	82.5	71.9	80.7	57	1431.6
新潟県	93.2	76.7	47.9	74.0	61.6	80.8	86.3	80.8	83.6	78.1	69.9	79.5	80.8	76.7	76.7	63.0	64.4	73	1274.0
富山県	78.8	63.6	57.6	69.7	60.6	69.7	60.6	69.7	60.6	69.7	60.6	69.7	60.6	54.5	57.6	45.5	45.5	18	1350.0
石川県	85.7	71.4	57.1	85.7	57.1	85.7	85.7	85.7	85.7	85.7	85.7	85.7	85.7	71.4	85.7	71.4	57.1	7	1314.3
山梨県	91.6	82.6	71.3	86.2	72.5	84.4	89.8	86.2	85.0	86.2	79.6	85.6	87.4	79.6	83.2	77.2	76.0	167	1404.8
長野県	96.6	86.6	59.7	83.2	70.6	82.4	88.2	86.6	84.0	83.2	75.6	82.4	79.0	82.4	82.4	63.9	66.4	119	1348.7
岐阜県	93.6	80.0	64.0	83.2	71.2	85.6	90.4	88.8	85.6	85.6	77.6	85.6	84.8	78.4	81.6	68.0	72.0	125	1376.0
静岡県	95.4	81.0	64.1	83.0	75.2	81.0	94.1	88.9	81.0	79.1	79.7	83.0	79.7	71.2	83.0	70.6	68.6	153	1358.8
愛知県	98.5	83.3	80.3	90.9	80.3	89.4	95.5	92.4	89.4	84.8	80.3	92.4	90.9	84.8	83.3	75.8	81.8	66	1474.2
三重県	93.4	72.4	53.9	76.3	61.8	84.2	89.5	82.9	86.8	75.0	63.2	85.5	85.5	69.7	73.7	55.3	60.5	76	1269.7
滋賀県	93.0	83.7	64.0	81.4	76.7	81.4	89.5	86.0	84.9	82.6	77.9	80.2	79.1	73.3	80.2	69.8	73.3	86	1357.0
京都府	94.8	77.6	63.0	79.5	72.4	79.9	91.2	89.3	85.4	81.2	74.4	84.1	80.8	70.5	79.9	68.5	70.5	308	1342.9
大阪府	90.3	75.5	61.3	80.0	70.3	81.3	85.2	83.2	78.1	77.4	71.6	80.0	78.1	69.0	67.7	52.9	59.4	155	1261.3
兵庫県	96.7	96.7	73.3	100.0	83.3	96.7	100.0	90.0	93.3	86.7	93.3	93.3	93.3	90.0	90.0	66.7	86.7	30	1530.0
奈良県	100.0	66.7	66.7	83.3	83.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	83.3	83.3	100.0	83.3	100.0	66.7	100.0	6	1516.7
和歌山県	80.0	43.3	43.3	56.7	46.7	73.3	76.7	73.3	73.3	73.3	63.3	76.7	70.0	63.3	73.3	60.0	63.3	30	1110.0
鳥取県	93.8	76.9	78.5	83.1	72.3	84.6	87.7	83.1	78.5	72.3	78.5	72.3	78.5	78.5	78.5	56.9	60.0	65	1304.6
岡山県	95.3	84.4	64.1	84.4	75.0	87.5	92.2	87.5	89.1	85.9	79.7	89.1	84.4	81.3	78.1	67.2	70.3	64	1395.3
広島県	100.0	87.5	56.3	87.5	75.0	87.5	93.8	81.3	87.5	87.5	68.8	68.8	50.0	56.3	62.5	43.8	43.8	16	1237.5
山口県	94.1	86.3	70.6	86.3	76.5	86.3	92.2	88.2	88.2	84.8	76.5	92.2	74.5	64.7	72.5	54.9	60.8	51	1339.2
徳島県	100.0	88.9	55.6	77.8	59.3	85.2	92.6	92.6	88.9	85.2	77.8	88.9	77.8	70.4	81.5	55.6	59.3	27	1337.0
香川県	93.3	83.3	66.7	90.0	70.0	90.0	100.0	96.7	93.3	93.3	80.0	93.3	90.0	90.0	86.7	86.7	86.7	30	1490.0
愛媛県	90.5	74.1	57.0	72.8	63.3	77.8	84.8	82.9	74.7	74.7	70.9	74.7	65.8	54.4	51.3	40.5	41.1	158	1150.6
高知県	100.0	33.3	66.7	33.3	66.7	66.7	100.0	66.7	66.7	66.7	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	3	866.7
福岡県	96.7	87.8	55.3	85.4	75.6	86.2	94.3	91.9	87.0	84.6	80.5	86.2	70.7	67.5	77.2	55.3	56.1	123	1338.2
佐賀県	97.8	86.7	71.1	86.7	75.6	91.1	97.8	95.6	88.9	84.4	88.9	88.9	84.4	75.6	35.6	26.7	31.1	45	1306.7
長崎県	97.7	69.8	58.1	67.4	58.1	76.7	79.1	74.4	83.7	83.7	76.7	81.4	79.1	74.4	76.7	58.1	58.1	43	1253.5
熊本県	87.7	73.8	53.8	73.8	67.7	75.4	80.0	86.2	70.8	73.8	69.2	72.3	70.8	60.0	69.2	53.8	60.0	65	1198.5
大分県	91.7	83.3	70.8	83.3	83.3	87.5	83.3	87.5	87.5	87.5	91.7	79.2	91.7	87.5	83.3	79.2	79.2	24	1441.7
宮崎県	87.5	75.0	68.8	81.3	62.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	81.3	87.5	87.5	81.3	81.3	81.3	75.0	16	1387.5
鹿児島県	89.7	82.8	62.1	82.8	79.3	75.9	86.2	82.8	82.8	79.3	72.4	75.9	69.0	69.0	65.5	55.2	58.6	29	1269.0
沖縄県	100.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	50.0	75.0	50.0	50.0	50.0	25.0	25.0	4	1075.0

介護相談員調査

	Q9A 介護相談員現任研修受講の有無		Q9B 介護相談員現任研修受講回数 (Q9Aで1の方)		中央値・平均値・回数		Q10 介護相談員現任研修を受けた機関 (Q9Aで1の方・複数選択) (Q10で2,3の方)		Q11 全国の現任研修受講希望 (Q10で2,3の方)																
	(1) あり	(2) わからない	(1) 1回目	(2) 2回目	(3) 3回目	(4) 4回目	(5) 5回目以上	(1) 全国	(2) 都道府県	(3) 市町村	(1) そう思う	(2) そうわない	(3) そうわない	無回答	件数										
総計	66.6	26.7	1.7	5.0	3618	38.5	21.5	9.8	4.7	12.1	13.5	2408	2.0	2.6	63.7	32.8	23.6	0.7	2408	120.1	30.1	29.8	30.5	9.6	856
北海道	76.3	13.2	...	10.5	38	34.5	20.7	13.8	29	2.0	2.2	44.8	62.1	13.8	...	29	120.7	43.8	25.0	25.0	6.3	16
青森県	58.3	41.7	12	100.0	7	1.0	1.0	100.0	7	100.0	0
岩手県	71.4	28.6	14	40.0	30.0	10	1.0	1.4	80.0	30.0	20.0	...	10	130.0	50.0	...	50.0	...	2
宮城県	47.1	41.2	...	11.8	17	50.0	50.0	8	1.5	1.5	100.0	8	100.0	0
秋田県	50.0	50.0	12	66.7	16.7	6	1.0	1.2	100.0	6	100.0	0
山形県	74.5	25.5	55	56.1	14.6	14.6	4.9	4.9	4.9	41	1.0	1.8	100.0	41	100.0	0
福島県	59.8	37.9	1.1	1.1	87	48.1	30.8	3.8	5.8	1.9	9.6	52	1.0	1.7	94.2	...	5.8	...	52	100.0	66.7	33.3	3
茨城県	58.1	41.9	31	33.3	44.4	...	16.7	5.6	...	18	2.0	2.2	100.0	18	100.0	0
栃木県	42.1	36.8	2.6	18.4	38	56.3	18.8	18.8	6.3	16	1.0	3.0	81.3	62.5	16	143.8	66.7	...	33.3	...	0
群馬県	66.7	30.0	...	3.3	60	55.0	27.5	5.0	...	10.0	2.5	40	1.0	1.9	65.0	50.0	5.0	2.5	40	120.0	46.2	23.1	23.1	7.7	13
埼玉県	67.7	28.7	...	3.6	167	38.9	29.2	9.7	4.4	8.8	8.8	113	2.0	2.2	95.6	3.5	4.4	0.9	113	103.5	25.0	...	75.0	...	4
埼玉県	71.5	20.9	1.6	5.9	253	36.5	25.4	9.9	5.5	11.0	11.6	181	2.0	2.5	98.3	1.7	6.1	1.1	181	106.1	100.0	1
東京都	70.0	17.9	4.6	7.5	240	27.4	14.3	12.5	3.6	17.9	24.4	168	2.0	3.2	56.0	2.4	53.6	0.6	168	111.9	37.0	23.3	35.6	4.1	73
千葉県	86.6	10.2	0.3	2.8	322	14.0	10.0	15.1	7.9	31.2	21.9	279	3.5	5.1	38.0	81.7	54.5	0.7	279	174.2	24.6	36.3	31.0	8.2	171
神奈川県	61.4	38.6	57	51.4	37.1	2.9	35	1.0	1.5	100.0	35	100.0	0
新潟県	91.8	5.5	...	2.7	73	29.9	14.9	10.4	9.0	20.9	14.9	67	2.0	3.1	56.7	71.6	25.4	1.5	67	153.7	50.0	17.9	7.1	25.0	28
富山県	77.8	5.6	5.6	11.1	18	78.6	21.4	14	1.0	2.4	71.4	...	35.7	...	14	107.1	25.0	25.0	50.0	...	4
石川県	45.5	39.4	3.0	12.1	33	20.0	13.3	13.3	6.7	6.7	40.0	15	2.0	2.4	53.3	53.3	33.3	...	15	140.0	42.9	42.9	...	14.3	7
福井県	57.1	42.9	7	75.0	25.0	4	1.0	1.8	100.0	4	100.0	0
山梨県	65.9	25.1	2.4	6.6	167	50.9	28.2	4.5	0.9	6.4	9.1	110	1.0	1.8	86.4	2.7	18.2	...	110	107.3	53.3	20.0	6.7	20.0	15
長野県	51.3	39.5	4.2	5.0	119	47.5	23.0	4.9	1.6	6.6	16.4	61	1.0	1.8	67.2	18.0	19.7	...	61	104.9	30.0	30.0	30.0	10.0	20
岐阜県	63.2	34.4	...	2.4	125	60.8	19.0	8.9	1.3	2.5	7.6	79	1.0	1.6	92.4	16.5	5.1	...	79	113.9	33.3	33.3	16.7	16.7	6
静岡県	56.9	38.6	2.0	2.6	153	62.1	26.4	2.3	...	5.7	3.4	87	1.0	1.7	88.5	3.4	11.5	1.1	87	103.4	33.3	22.2	22.2	22.2	9
愛知県	80.3	12.1	...	7.6	66	43.4	28.3	15.1	1.9	5.7	5.7	53	2.0	2.0	96.2	3.8	5.7	...	53	105.7	...	50.0	50.0	...	2
三重県	73.7	19.7	2.6	3.9	76	16.1	25.0	17.9	7.1	17.9	16.1	56	3.0	2.9	64.3	25.0	39.3	1.8	56	128.6	31.6	21.1	36.8	10.5	19
滋賀県	54.7	40.7	...	4.7	86	40.4	38.3	10.6	...	4.3	6.4	47	2.0	1.9	100.0	2.1	4.3	...	47	106.4	0
京都府	66.2	26.6	1.6	5.5	308	36.3	23.5	13.7	6.9	10.8	8.8	204	2.0	2.5	15.2	88.7	6.4	2.0	204	110.3	23.7	35.5	32.5	8.3	169
大阪府	61.9	32.3	3.2	2.6	155	52.1	25.0	6.3	3.1	5.2	8.3	96	1.0	1.8	71.9	3.1	27.1	...	96	102.1	37.0	22.2	40.7	...	27
兵庫県	73.3	20.0	...	6.7	30	68.2	22.7	...	4.5	22	1.0	1.4	100.0	22	100.0	0
奈良県	50.0	33.3	...	16.7	6	...	66.7	33.3	3	2.0	2.3	100.0	3	100.0	0
和歌山県	36.7	53.3	3.3	6.7	30	72.7	18.2	9.1	...	11	1.0	1.2	90.9	...	9.1	9.1	11	100.0	0
鳥取県	84.6	13.8	1.5	...	65	23.6	16.4	16.4	9.1	12.7	21.8	55	2.0	2.9	61.8	63.6	30.9	...	55	156.4	38.1	23.8	14.3	23.8	21
島根県	65.6	34.4	64	47.6	21.4	14.3	2.4	4.8	9.5	42	1.0	2.3	90.5	14.3	9.5	...	42	114.3	4
岡山県	62.5	31.3	6.3	...	16	80.0	10	1.0	1.0	90.0	...	10.0	...	10	100.0	1
広島県	54.9	33.3	2.0	9.8	51	28.6	21.4	17.9	32.1	28	2.0	1.8	10.7	32.1	71.4	...	28	114.3	36.0	16.0	36.0	12.0	25
山口県	74.1	25.9	27	50.0	10.0	5.0	5.0	10.0	20.0	20	1.0	2.0	75.0	...	35.0	...	20	110.0	...	40.0	40.0	20.0	5
徳島県	36.7	63.3	30	45.5	18.2	9.1	27.3	11	1.0	1.5	90.9	9.1	9.1	...	11	109.1	...	100.0	1
香川県	60.1	26.6	2.5	10.8	158	28.4	25.3	10.5	4.2	16.8	14.7	95	2.0	3.1	15.8	83.2	37.9	1.1	95	136.8	26.6	38.0	27.8	7.6	79
愛媛県	...	33.3	...	66.7	3	0	0	0
高知県	61.0	26.8	6.5	5.7	123	22.7	14.7	9.3	8.0	18.7	26.7	75	2.0	4.5	42.7	...	64.0	1.3	75	106.7	38.1	21.4	31.0	9.5	42
福岡県	84.4	15.6	45	28.9	18.4	5.3	7.9	23.7	15.8	38	2.0	3.6	7.9	97.4	18.4	...	38	123.7	20.0	34.3	40.0	5.7	35
佐賀県	58.1	34.9	2.3	4.7	43	72.0	20.0	4.0	4.0	25	1.0	1.4	92.0	...	20.0	...	25	112.0	...	50.0	50.0	...	2
長崎県	61.5	27.7	3.1	7.7	65	62.5	27.5	10.0	40	1.0	1.3	5.0	87.5	15.0	...	40	107.5	23.7	26.3	39.5	10.5	38
熊本県	58.3	41.7	24	64.3	14.3	21.4	14	1.0	1.2	71.4	7.1	28.6	...	14	107.1	50.0	25.0	25.0	...	4
大分県	37.5	43.8	...	18.8	16	66.7	33.3	6	1.0	1.3	100.0	16.7	16.7	...	6	133.3	0
宮崎県	48.3	27.6	...	24.1	29	14.3	7.1	7.1	...	50.0	21.4	14	6.0	5.1	50.0	57.1	21.4	...	14	128.6	57.1	14.3	28.6	...	7
鹿児島県	75.0	25.0	4	33.3	33.3	33.3	3	1.5	1.5	100.0	3	100.0	0

介護相談員調査

Q15 相談員の活動上における悩みの内容 (Q14で1の方・複数選択) Q16 相談員活動の継続意思 Q17A 現在訪問している派遣先施設 (家庭訪問を除く) の数

	Q15 相談員の活動上における悩みの内容 (Q14で1の方・複数選択)										Q16 相談員活動の継続意思										Q17A 現在訪問している派遣先施設 (家庭訪問を除く) の数																	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	件数	無回答	回答累計	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	件数	無回答	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	件数	無回答	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)					
北海道	57.3	44.1	24.8	10.2	41.0	8.4	10.4	0.5	2433	196.7	32.7	36.9	24.0	3.5	1.5	1.4	3618	69.6	24.0	5.0	1.4	3618	9.8	19.1	15.6	11.7	7.2	33.6	1.1	1.9	3618							
青森県	59.3	48.1	33.3	11.1	44.4	22.2	11.1	...	27	229.6	21.1	28.9	34.2	7.9	5.3	2.6	38	50.0	34.2	13.2	2.6	38	13.2	10.5	21.1	5.3	47.4	2.6	38							
岩手県	25.0	75.0	25.0	25.0	4	175.0	75.0	16.7	8.3	12	91.7	8.3	12	41.7	8.3	16.7	33.3	12							
宮城県	66.7	44.4	22.2	11.1	55.6	...	11.1	...	9	144.4	28.6	35.7	35.7	14	64.3	35.7	14	21.4	...	21.4	...	78.6	14							
秋田県	60.0	60.0	10.0	30.0	60.0	10.0	10.0	...	10	240.0	41.7	25.0	33.3	17	66.7	33.3	5.9	...	17	17.6	82.4	17.6	82.4	17							
山形県	59.4	43.8	25.0	12.5	50.0	6.3	6.3	...	32	203.1	36.4	29.1	29.1	5.5	55	65.5	29.1	5.5	...	55	5.5	14.5	21.8	...	58.2	55							
福島県	58.9	37.5	41.1	10.7	39.3	5.4	5.4	...	56	198.2	37.9	40.2	19.5	1.1	...	1.1	87	78.2	19.5	1.1	1.1	87	14.9	4.6	32.2	5.7	1.1	41.4	87							
茨城県	62.5	20.8	45.8	8.3	45.8	24	183.3	45.2	41.9	12.9	31	87.1	12.9	31	6.5	93.5	31							
栃木県	61.5	38.5	30.8	7.7	23.1	3.8	11.5	3.8	26	176.9	36.8	42.1	15.8	5.3	38	78.9	15.8	...	5.3	38	47.4	...	2.6	...	47.4	...	2.6	...	38							
群馬県	71.4	54.8	16.7	14.3	35.7	...	7.1	...	42	200.0	21.7	33.3	33.3	8.3	1.7	1.7	60	55.0	33.3	10.0	1.7	60	3.3	40.0	15.0	...	10.0	31.7	60							
埼玉県	55.3	43.9	21.1	11.4	36.6	11.4	12.2	0.8	123	191.9	22.8	37.7	32.3	3.0	3.0	1.2	167	60.5	32.3	6.0	1.2	167	5.4	12.6	26.3	4.2	3.6	44.3	3.6	...	167							
千葉県	62.1	39.2	35.9	7.8	43.8	5.2	7.8	0.7	153	202.0	39.9	40.7	14.6	0.8	1.6	2.4	253	60.5	14.6	2.4	2.4	253	2.4	21.7	5.9	23.7	0.4	1.6	253	253
東京都	50.0	29.9	28.4	17.2	42.5	11.2	12.7	...	134	191.8	44.2	38.3	14.6	0.8	...	2.1	240	82.5	14.6	0.8	2.1	240	26.3	5.0	12.5	15.4	1.7	17.1	4.2	17.9	240							
神奈川県	53.9	43.4	18.9	7.9	41.7	9.6	12.3	0.4	228	187.7	31.7	43.5	21.7	1.9	0.9	0.3	322	75.2	21.7	2.8	0.3	322	8.4	42.9	13.4	9.6	10.9	14.6	...	0.3	322							
新潟県	53.5	41.9	41.9	7.0	51.2	7.0	14.0	...	43	216.3	49.1	28.1	19.3	1.8	1.8	...	57	77.2	19.3	3.5	...	57	12.3	52.6	3.5	1.8	29.8	57							
富山県	56.4	50.9	23.6	20.0	36.4	5.5	21.8	...	55	214.5	31.5	37.0	23.3	2.7	1.4	4.1	73	68.5	23.3	4.1	4.1	73	4.1	12.3	9.6	13.7	60.3	73							
石川県	60.0	50.0	30.0	...	30.0	10.0	10.0	...	21	181.0	27.8	33.3	33.3	5.6	18	61.1	33.3	5.6	...	18	16.7	...	83.3	18							
福井県	76.2	28.6	9.5	4.8	57.1	4.8	21	81.0	30.3	36.4	33.3	33	66.7	33.3	33	6.1	78.8	33							
山梨県	80.0	40.0	40.0	...	40.0	...	5	200.0	28.6	28.6	28.6	14.3	7	57.1	28.6	14.3	...	7	57.1	42.9	7							
長野県	62.7	48.3	21.2	10.2	39.0	11.9	11.0	0.8	118	204.2	26.3	38.3	29.3	1.8	3.0	1.2	167	64.7	29.3	4.8	1.2	167	3.6	25.1	13.2	9.0	7.2	41.3	...	0.6	167							
岐阜県	56.3	44.8	21.8	8.0	36.8	6.9	12.6	1.1	87	187.4	27.7	39.5	22.7	4.2	4.2	1.7	119	87.2	22.7	8.4	1.7	119	6.7	25.2	16.8	13.4	5.9	31.1	...	0.8	119							
静岡県	50.6	38.2	25.8	5.6	49.4	13.5	11.2	1.1	89	194.4	33.6	44.0	15.2	4.8	1.6	0.8	125	77.6	15.2	6.4	0.8	125	4.0	1.6	16.8	18.4	7.2	50.4	...	1.6	125							
愛知県	55.3	37.9	30.1	17.5	44.7	8.7	8.7	...	103	202.9	39.2	37.3	19.6	2.0	...	2.0	153	76.5	19.6	2.0	2.0	153	0.7	2.6	10.5	7.2	3.3	75.2	0.7	...	153							
三重県	50.0	43.2	38.6	13.6	54.5	6.8	4.5	...	44	211.4	39.4	33.3	24.2	3.0	66	72.7	24.2	3.0	...	66	6.1	4.5	3.0	33.3	51.5	...	1.5	...	66							
滋賀県	72.5	62.7	25.5	9.8	35.3	5.9	3.9	2.0	51	215.7	23.7	40.8	25.0	6.6	2.6	1.3	76	64.5	25.0	9.2	1.3	76	3.9	9.2	26.3	31.6	21.1	6.6	...	1.3	76							
京都府	66.7	48.1	13.0	11.1	44.4	9.3	7.4	...	54	200.0	29.1	29.1	27.9	8.1	3.5	2.3	86	88.1	27.9	11.6	2.3	86	20.9	4.7	19.8	10.5	41.9	...	2.3	...	86							
大阪府	60.4	45.3	19.8	7.1	42.0	6.6	9.4	0.9	212	190.6	21.4	38.6	32.5	2.9	1.9	2.6	308	60.1	32.5	4.9	2.6	308	11.7	32.8	17.2	10.1	6.8	19.2	...	2.3	308							
兵庫県	67.3	52.9	17.3	13.5	33.7	7.7	5.8	...	104	198.1	29.7	34.8	25.8	5.8	3.2	0.6	155	64.5	25.8	9.0	0.6	155	21.9	9.0	9.7	25.2	6.5	27.1	...	0.6	155							
奈良県	46.2	30.8	...	7.7	30.8	...	30.8	...	13	146.2	56.0	30.0	13.3	3.3	...	3.3	30	80.0	13.3	3.3	3.3	30	10.0	63.3	16.7	...	10.0	30							
和歌山県	...	66.7	33.3	...	33.3	...	3	133.3	16.7	33.3	33.3	6	50.0	50.0	6	16.7	33.3	33.3	16.7	6							
鳥取県	40.9	31.8	45.5	13.6	59.1	18.2	22	209.1	20.0	30.0	33.3	16.7	30	50.0	33.3	16.7	...	30	100.0	30							
岡山県	44.0	56.0	22.0	2.0	34.0	10.0	18.0	...	45	186.0	27.7	30.8	32.3	9.2	65	88.5	32.3	9.2	...	65	20.0	49.2	7.7	...	6.2	16.9	65							
広島県	55.6	46.7	28.9	4.4	35.6	4.4	11.1	...	50	186.7	42.2	37.5	12.5	4.7	...	3.1	64	79.7	12.5	4.7	3.1	64	6.3	10.9	12.5	21.9	10.9	35.9	...	1.6	64							
広島県	50.0	56.3	25.0	31.3	56.3	12.5	6.3	...	16	237.5	31.3	43.8	12.5	12.5	16	75.0	12.5	12.5	...	16	6.3	93.8	16							
徳島県	65.6	40.6	18.8	9.4	34.4	12.5	12.5	...	32	193.8	31.4	33.3	27.5	5.9	...	2.0	51	64.7	27.5	5.9	2.0	51	17.6	17.6	9.8	7.8	11.8	35.3	51							
山口県	52.6	21.1	31.6	15.8	57.9	5.3	...	5.3	19	184.2	11.1	40.7	37.0	11.1	27	51.9	37.0	11.1	...	27	22.2	66.7	11.1	27							
香川県	55.6	33.3	44.4	11.1	27.8	...	11.1	...	18	183.3	30.0	33.3	23.3	10.0	...	3.3	30	63.3	23.3	10.0	3.3	30	16.7	16.7	26.7	16.7	6.7	16.7	30							
愛媛県	61.5	50.0	20.2	14.4	35.6	10.6	10.6	1.0	104	202.9	27.8	36.1	29.1	3.8	1.9	1.3	158	63.9	29.1	5.7	1.3	158	12.0	19.6	20.9	10.8	14.6	16.5	4.4	1.3	158							
高知県	100.0	100.0	1	200.0	33.3	33.3	33.3	3	66.7	33.3	3	100.0	3							
福岡県	57.5	51.7	21.8	9.2	39.1	9.2	13.8	...	87	202.3	47.2	30.9	17.1	2.4	0.8	1.6	123	78.0	17.1	3.3	1.6	123	29.3	17.9	18.7	8.9	4.1	14.6	5.7	0.8	123							
佐賀県	73.1	38.5	26.9	3.8	38.5	3.8	11.5	...	26	196.2	22.2	44.4	28.9	2.2	2.2	...	45	66.7	28.9	4.4	...	45	2.2	15.6	82.2	45							
長崎県	56.7	50.0	36.7	16.7	50.0	13.3	10.0	...	30	233.3	53.5	23.3	20.9	...	2.3	...	43	76.7	20.9	2.3	...	43	23.3	37.2	20.9	16.3	...	2.3	43							
熊本県	54.0	40.0	22.0	2.0	42.0	12.0	12.0	...	50	184.0	26.2	27.7	38.5	4.6	1.5	1.5	65	53.8	38.5	6.2	1.5	65	7.7	38.5	3.1	6.2	1.5	41.5	...	1.5	65							
大分県	38.5	61.5	7.7	...	38.5	...	15.4	...	13	161.5	67.5	29.2	25.0	8.3	24	66.7	25.0	8.3	...	24	12.5	41.7	45.8	24							
宮崎県	55.6	66.7	44.4	11.1	33.3	9	211.1	68.8	12.5	12.5	6.3	16	81.3	12.5	6.3	...	16	37.5	62.5	16							
鹿児島県	45.0	65.0	35.0	...	20.0																																	

介護相談員調査

Q 27 A 1ヶ月前当たりの現在訪問している家庭数 (Q 26で1の方)
 Q 27 B 1ヶ月前当たりの現在訪問している家庭数 (Q 27 A Q 28 家庭における主な相談者 (Q 26で1の方)
 Q 28 家庭における主な相談者 (Q 26で1の方)
 Q 29 派遣先の利用者や家族の方は、介護相談員が訪問していることを知っているか

	Q 27 A 1ヶ月前当たりの現在訪問している家庭数 (Q 26で1の方)							Q 27 B 1ヶ月前当たりの現在訪問している家庭数 (Q 27 A Q 28 家庭における主な相談者 (Q 26で1の方)							Q 28 家庭における主な相談者 (Q 26で1の方)					Q 29 派遣先の利用者や家族の方は、介護相談員が訪問していることを知っているか													
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	件数	無回答	その他	利用者本人のみ	利用者の家族のみ	方利利用者と本人と家族のみ	その他	無回答	件数	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)						
総計	41.8	13.6	4.9	10.3	3.8	9.8	13.6	2.2	184	49.7	16.1	5.8	12.3	4.5	11.6	...	155	2.6	6.6	32.1	3.3	58.7	0.5	5.4	184	2.5	30.2	50.4	2.3	12.4	2.1	3618	
北海道	73.3	6.7	20.0	...	15	91.7	8.3	12	1.6	1.7	53.3	...	46.7	15	5.3	36.8	47.4	2.6	7.9	...	38	
青森県	0	0	0	12
岩手県	33.3	11.1	33.3	22.2	9	33.3	11.1	33.3	22.2	...	0	15.3	12.4	88.9	...	11.1	9	...	50.0	42.9	7.1	14	
宮城県	0	0	0	...	35.3	47.1	...	17.6	...	17	
秋田県	0	0	0	...	16.7	58.3	8.3	16.7	...	12	
山形県	0	0	0	1.8	23.6	63.6	5.5	5.5	...	55	
福島県	12.5	87.5	...	8	0	4.0	4.0	100.0	8	2.3	27.6	52.9	2.3	12.6	2.3	87	
茨城県	18.8	12.5	37.5	31.3	16	27.3	18.2	54.5	...	11	19.9	13.1	...	6.3	81.3	...	12.5	16	...	16.1	67.7	3.2	12.9	...	31	
栃木県	40.0	50.0	10.0	...	10	44.4	55.6	9	2.8	2.9	90.0	...	10.0	10	...	34.2	50.0	2.6	13.2	...	38	
群馬県	15	0	0	...	31.7	51.7	5.0	10.0	1.7	60	
埼玉県	6.7	...	20.0	53.3	...	0	6.7	...	20.0	53.3	...	15	19.8	16.7	...	6.7	86.7	...	6.7	15	0.6	26.9	56.3	3.0	12.6	0.6	167	
千葉県	...	25.0	25.0	25.0	4	...	33.3	33.3	33.3	...	3	17.0	14.3	...	25.0	75.0	4	1.2	40.7	48.6	0.8	7.5	1.2	253	
東京都	78.3	13.0	6.5	2.2	46	85.7	14.3	42	1.7	1.9	76.1	...	19.6	...	4.3	46	17.9	23.8	40.8	2.9	9.6	5.0	240	
神奈川県	5.0	5.0	10.0	65.0	10.0	5.0	20	5.9	5.9	11.8	76.5	17	11.2	10.4	10.0	5.0	80.0	...	5.0	20	1.6	30.7	54.3	1.6	10.6	1.2	322	
新潟県	0	0	0	...	26.3	63.2	...	5.3	5.3	57	
富山県	0	0	0	...	24.7	63.0	1.4	9.6	1.4	73	
石川県	0	0	0	...	5.6	33.3	38.9	...	11.1	11.1	18
福井県	1	0	0	...	6.1	21.2	45.5	3.0	18.2	6.1	33
山梨県	0	0	0	...	14.3	42.9	42.9	7	
長野県	0	0	0	...	2.4	34.1	43.7	1.8	17.4	0.6	167
岐阜県	50.0	50.0	2	50.0	50.0	0	2.5	2.8	100.0	2	1.7	28.6	50.4	...	15.1	4.2	119	
静岡県	15.4	38.5	23.1	7.7	7.7	7.7	13	18.2	45.5	27.3	9.1	11	4.6	5.2	...	15.4	76.9	7.7	...	13	1.6	20.8	54.4	2.4	17.6	3.2	125	
愛知県	50.0	...	25.0	4	50.0	...	25.0	25.0	...	4	5.5	8.1	100.0	4	...	27.5	58.8	2.6	10.5	0.7	153	
三重県	0	0	0	...	1.5	39.4	56.1	...	1.5	1.5	66
滋賀県	100.0	1	100.0	1	1.5	1.5	100.0	1	...	25.0	63.2	...	9.2	2.6	76	
京都府	33.3	33.3	...	33.3	3	33.3	33.3	...	33.3	3	4.0	5.8	66.7	...	33.3	3	2.3	32.6	47.7	2.3	14.0	1.2	86	
大阪府	25.0	25.0	50.0	...	4	50.0	50.0	0	2.5	2.8	75.0	...	25.0	4	0.6	30.3	50.3	3.9	13.5	1.3	155	
兵庫県	0	0	0	...	16.7	46.7	36.7	30	
奈良県	0	0	0	6	
和歌山県	0	0	0	6	
鳥取県	0	0	0	6	
島根県	100.0	1	100.0	1	1.5	1.5	100.0	1	...	41.5	41.5	...	15.4	1.5	65	
岡山県	0	0	0	...	1.6	26.6	39.1	6.3	20.3	6.3	64
広島県	0	0	0	16	
山口県	0	0	0	...	2.0	29.4	47.1	...	17.6	3.9	51
徳島県	0	0	0	27	
香川県	0	0	0	30	
愛媛県	66.7	33.3	3	66.7	33.3	3	2.0	5.0	33.3	...	66.7	3	1.3	32.3	38.6	3.8	21.5	2.5	158	
高知県	1	1	12.0	12.0	100.0	1	1.6	41.5	42.3	1.6	9.8	3.3	123	
福岡県	0	0	0	45	
佐賀県	0	0	0	...	4.7	30.2	37.2	4.7	18.6	4.7	43
長崎県	0	0	0	65	
熊本県	0	0	0	24	
大分県	0	0	0	16	
宮崎県	100.0	7	100.0	7	1.5	1.5	85.7	...	14.3	7	6.9	24.1	44.8	...	24.1	...	29	
鹿児島県	0	0	0	4	
沖縄県	0	0	0	4	

介護相談員調査

Q 29 X 派遣先の利用者や家族の方は、介護相談員が訪問していることを知っているか

Q 30 派遣先の利用者や家族の方は、介護相談員の役割について理解しているか

Q 30 X 派遣先の利用者や家族の方は、介護相談員の役割について理解しているか

Q 31 派遣先の事業者の職員は、介護相談員が施設や家庭を訪問していることを知っているか

Q 31 X 派遣先の事業者の職員は、介護相談員が施設や家庭を訪問していることを知っているか

Q 32 派遣先の事業者の職員は、介護相談員の役割について理解しているか

Q 32 X 派遣先の事業者の職員は、介護相談員の役割について理解しているか

Q 33 派遣先の事業者の職員は、介護相談員の役割について理解しているか

Q 33 X 派遣先の事業者の職員は、介護相談員の役割について理解しているか

Q 34 派遣先の事業者の職員は、介護相談員の役割について理解しているか

都道府県別	Q 29 X		Q 30		Q 30 X		Q 31		Q 31 X		Q 32		Q 32 X		Q 33		Q 33 X		Q 34																		
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)																	
総計	32.8	52.7	12.4	2.1	36.18	18.9	62.4	16.8	1.8	36.18	18.2	60.9	12.5	0.7	5.5	2.2	36.18	79.2	13.2	5.5	2.2	36.18	5.6	56.8	28.3	0.8	6.3	2.3	36.18	7.9	52.6	31.6	...	7.9	...		
北海道	42.1	50.0	7.9	...	38	26.3	52.6	21.1	...	38	31.6	52.6	10.5	...	5.3	...	38	84.2	10.5	5.3	...	38	7.9	52.6	31.6	...	7.9	...	7.9	...	7.9	...	7.9	...			
青森県	33.3	66.7	12	33.3	66.7	12	16.7	66.7	10.7	12	83.3	16.7	12	8.3	75.0	16.7			
岩手県	50.0	50.0	14	28.6	71.4	14	28.6	64.3	7.1	14	92.9	7.1	14	7.1	78.6	14.3			
宮城県	35.3	47.1	17.6	...	17	23.5	58.8	17.6	...	17	70.6	17.6	17	70.6	17.6	5.9	5.9	...	17	35.3	58.8		
秋田県	16.7	66.7	16.7	...	12	25.0	50.0	25.0	...	12	25.0	66.7	8.3	12	91.7	8.3	12	16.7	25.0	33.3		
山形県	25.5	69.1	5.5	...	55	14.5	70.9	14.5	...	55	25.5	45.5	20.0	1.8	7.3	...	55	70.9	21.8	7.3	...	55	12.7	43.6	29.1	1.8	12.7		
福島県	29.9	55.2	12.6	2.3	87	25.3	57.5	14.9	2.3	87	14.9	64.4	11.5	1.1	5.7	2.3	87	79.3	12.6	5.7	2.3	87	2.3	59.8	31.0		
茨城県	16.1	71.0	12.9	...	31	9.7	80.6	9.7	...	31	3.2	61.3	32.3	...	3.2	...	31	64.5	32.3	3.2	...	31	...	61.3	35.5		
栃木県	34.2	52.6	13.2	...	38	15.8	65.8	18.4	...	38	13.2	65.8	18.4	...	2.6	...	38	78.9	18.4	2.6	...	38	...	65.8	34.2		
群馬県	31.7	56.7	10.0	1.7	60	13.3	61.7	21.7	3.3	60	20.0	61.7	13.3	1.7	3.3	...	60	81.7	15.0	3.3	...	60	8.3	63.3	30.0		
埼玉県	27.5	59.3	12.6	0.6	167	10.2	67.7	5.4	16.8	167	13.8	54.5	22.8	1.8	7.2	...	167	68.3	24.6	7.2	...	167	3.6	44.9	44.3	2.4	3.6	1.2	
千葉県	41.9	49.4	7.5	1.2	253	22.5	62.8	13.8	0.8	253	17.4	63.2	14.2	...	3.6	1.6	253	80.6	14.2	3.6	1.6	253	2.8	71.5	20.6	0.4	3.6	1.2	
東京都	32.7	43.8	9.6	5.0	240	5.0	27.1	47.1	2.5	240	24.6	42.9	13.8	0.8	6.3	11.7	240	67.5	14.6	6.3	11.7	240	9.2	47.9	23.3	0.8	6.7	12.1	
神奈川県	32.3	55.9	10.6	1.2	322	21.7	62.4	14.9	0.9	322	12.3	63.4	15.2	1.2	5.0	1.9	322	76.7	16.5	5.0	1.9	322	4.0	63.4	32.3	1.9	7.8	0.6	
新潟県	26.3	63.2	5.3	5.3	57	14.0	77.2	7.0	1.8	57	12.3	70.2	12.3	...	3.5	1.8	57	82.5	12.3	3.5	1.8	57	3.5	63.2	28.1		
富山県	24.7	64.4	9.6	1.4	73	16.4	74.0	8.2	1.4	73	8.2	72.6	6.8	1.4	11.0	...	73	80.8	8.2	11.0	...	73	...	63.4	32.9	1.4	11.0	1.4
石川県	38.9	38.9	11.1	11.1	18	11.1	77.8	11.1	...	18	22.2	55.6	16.7	...	5.6	...	18	77.8	16.7	5.6	...	18	5.6	44.4	50.0		
福井県	27.3	48.5	18.2	6.1	33	21.2	42.4	3.0	24.2	33	30.3	42.4	15.2	3.0	6.1	3.0	33	72.7	18.2	6.1	3.0	33	9.1	60.6	21.2	3.0	3.0	3.0		
山梨県	14.3	85.7	7	14.3	57.1	28.6	...	7	28.6	28.6	42.9	7	57.1	42.9	7	...	57.1	28.6	14.3		
長野県	36.5	45.5	17.4	0.6	167	14.4	62.9	22.2	0.6	167	26.3	62.3	5.4	...	6.0	...	167	88.6	5.4	6.0	...	167	7.8	64.1	18.6	2.4	7.2		
岐阜県	30.3	50.4	15.1	4.2	119	15.1	63.9	17.6	3.4	119	14.3	64.7	10.9	...	5.0	5.0	119	79.0	10.9	5.0	5.0	119	5.9	55.5	27.7		
静岡県	22.4	56.8	17.6	3.2	125	12.0	66.4	17.6	4.0	125	10.4	68.0	14.4	0.8	4.8	1.6	125	78.4	15.2	4.8	1.6	125	2.4	52.8	36.0		
愛知県	47.5	61.4	10.5	0.7	153	11.1	74.5	12.4	2.0	153	11.7	74.5	15.7	...	4.6	1.3	153	78.4	15.7	4.6	1.3	153	2.0	64.2	35.3		
三重県	20.9	56.1	1.5	1.5	66	22.7	68.2	9.1	...	66	19.7	66.7	7.6	...	6.1	...	66	86.4	7.6	6.1	...	66	6.6	56.1	30.3		
滋賀県	25.0	63.2	9.2	2.6	76	9.2	69.7	18.4	2.6	76	15.8	60.5	14.5	...	6.6	2.6	76	76.3	14.5	6.6	2.6	76	6.6	52.6	28.9		
京都府	34.9	50.0	14.0	1.2	86	23.3	53.5	23.3	...	86	23.3	53.5	23.3	...	5.8	...	86	89.5	4.7	5.8	...	86	9.3	60.5	20.9		
大阪府	33.8	52.3	12.0	1.9	308	1.0	20.5	52.3	5.5	308	14.3	66.2	10.7	0.3	6.2	2.3	308	80.5	11.0	6.2	2.3	308	4.2	58.8	27.9	1.0	5.8	2.3		
兵庫県	31.0	54.2	13.5	1.3	155	15.5	66.5	16.1	1.9	155	17.4	59.4	16.1	...	5.8	1.3	155	76.8	16.1	5.8	1.3	155	5.2	46.5	40.0	0.6	7.7		
奈良県	63.3	36.7	30	53.3	46.7	30	33.3	46.7	3.3	...	6.7	...	30	90.0	3.3	30	3.3	63.3	23.3	3.3		
和歌山県	33.3	50.0	6	16.7	66.7	6	16.7	66.7	6	83.3	6	...	33.3	50.0		
鳥取県	13.3	56.7	26.7	3.3	30	10.0	63.3	26.7	...	30	16.7	60.0	13.3	...	10.0	...	30	76.7	13.3	10.0	...	30	3.3	53.3	36.7		
島根県	41.5	41.5	15.4	1.5	65	21.5	64.6	12.3	1.5	65	22.2	61.9	6.2	65	92.3	6.2	65	7.7	67.7	21.5		
岡山県	28.1	45.3	20.3	6.3	64	16.6	56.3	6.3	23.4	64	16.6	56.3	6.3	...	3.1	1.6	64	90.6	4.7	3.1	1.6	64	4.7	62.5	20.3		
広島県	12.5	75.0	12.5	...	16	12.5	75.0	12.5	...	16	6.3	62.5	25.0	...	6.3	...	16	68.8	25.0	6.3	...	16	...	56.3	37.5		
山口県	31.4	40.7	17.6	3.9	51	19.6	51.0	29.4	...	51	25.5	56.9	7.8	2.0	5.9	2.0	51	82.4	9.8	5.9	2.0	51	3.9	64.7	23.5			
徳島県	48.1	47.7	7.4	3.7	27	18.5	66.7	11.1	3.7	27	33.3	59.3	3.7	...	3.7	...	27	92.6	3.7	27	11.1	59.3	14.8		
香川県	20.0	66.7	13.3	...	30	6.7	80.0	13.3	...	30	26.7	63.3	6.7	...	3.3	...	30	90.0	6.7	3.3	...	30	...	66.7													

介護相談員調査

	Q34AJ 職員の対 応やケアA		Q34AK 職員の対 応やケアB		Q34AL 職員の対 応やケアC		Q34AM 身体拘 束・高齢者虐待A		Q34AN 身体拘 束・高齢者虐待B		Q34AO 身体拘 束・高齢者虐待C		Q34AP 金銭的な 問題A		Q34AQ 金銭的な 問題B		Q34AR 金銭的な 問題C																							
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)																						
総計	48.2	39.9	11.8	3618	55.5	32.7	11.8	3618	83.9	4.3	11.8	3618	78.7	9.5	11.8	3618	77.2	11.0	11.8	3618	85.6	2.6	11.8	3618	73.5	14.7	11.8	3618	84.3	3.9	11.8	3618	84.2	2.6	11.8	3618	86.6	1.5	11.8	3618
北海道	50.0	36.8	13.2	38	44.7	42.1	13.2	38	86.8	...	13.2	38	73.7	13.2	13.2	38	81.6	5.3	13.2	38	81.6	5.3	13.2	38	65.8	21.1	13.2	38	84.2	2.6	13.2	38	84.2	2.6	13.2	38	84.2	2.6	13.2	38
青森県	16.7	75.0	8.3	12	25.0	66.7	8.3	12	66.7	25.0	8.3	12	75.0	16.7	8.3	12	91.7	...	8.3	12	91.7	...	8.3	12	50.0	41.7	8.3	12	83.3	8.3	8.3	12	83.3	8.3	8.3	12	83.3	8.3	8.3	12
岩手県	42.9	42.9	14.3	14	50.0	35.7	14.3	14	85.7	...	14.3	14	64.3	21.4	14.3	14	85.7	...	14.3	14	85.7	...	14.3	14	78.6	7.1	14.3	14	85.7	...	14.3	14	85.7	...	14.3	14	85.7	...	14.3	14
宮城県	64.7	35.3	...	17	35.3	64.7	...	17	100.0	17	100.0	17	100.0	17	100.0	17	88.2	11.8	...	17	100.0	17	100.0	17	100.0	17
秋田県	50.0	41.7	8.3	12	83.3	8.3	8.3	12	91.7	...	8.3	12	91.7	...	8.3	12	91.7	...	8.3	12	91.7	...	8.3	12	91.7	...	8.3	12	91.7	...	8.3	12	91.7	...	8.3	12	91.7	...	8.3	12
山形県	45.5	49.1	5.5	55	50.9	43.6	5.5	55	89.1	5.5	5.5	55	72.7	21.8	5.5	55	92.7	1.8	5.5	55	92.7	1.8	5.5	55	69.1	25.5	5.5	55	92.7	1.8	5.5	55	92.7	1.8	5.5	55	92.7	1.8	5.5	55
福島県	49.4	41.4	9.2	87	46.0	44.8	9.2	87	85.1	5.7	9.2	87	72.4	18.4	9.2	87	90.8	...	9.2	87	90.8	...	9.2	87	78.2	12.6	9.2	87	89.7	1.1	9.2	87	89.7	1.1	9.2	87	89.7	1.1	9.2	87
茨城県	22.6	64.5	12.9	31	54.8	32.3	12.9	31	74.2	12.9	12.9	31	41.9	45.2	12.9	31	74.2	12.9	12.9	31	74.2	12.9	12.9	31	29.0	58.1	12.9	31	87.1	...	12.9	31	87.1	...	12.9	31	87.1	...	12.9	31
栃木県	60.5	36.8	2.6	38	71.1	26.3	2.6	38	97.4	...	2.6	38	86.8	10.5	2.6	38	92.1	5.3	2.6	38	92.1	5.3	2.6	38	81.6	15.8	2.6	38	97.4	...	2.6	38	97.4	...	2.6	38	97.4	...	2.6	38
群馬県	60.0	30.0	10.0	60	78.3	11.7	10.0	60	90.0	...	10.0	60	80.0	10.0	10.0	60	86.7	3.3	10.0	60	86.7	3.3	10.0	60	81.7	8.3	10.0	60	88.3	1.7	10.0	60	88.3	1.7	10.0	60	88.3	1.7	10.0	60
埼玉県	56.9	30.5	12.6	167	64.1	23.4	12.6	167	84.4	3.0	12.6	167	77.8	9.6	12.6	167	85.0	2.4	12.6	167	85.0	2.4	12.6	167	79.0	8.4	12.6	167	84.4	3.0	12.6	167	84.4	3.0	12.6	167	84.4	3.0	12.6	167
千葉県	43.9	47.0	9.1	253	53.0	37.9	9.1	253	79.1	11.9	9.1	253	75.5	15.4	9.1	253	88.1	2.8	9.1	253	88.1	2.8	9.1	253	73.3	16.6	9.1	253	87.7	3.7	9.1	253	87.7	3.7	9.1	253	87.7	3.7	9.1	253
東京都	42.9	32.9	24.2	240	48.3	27.5	24.2	240	71.3	4.6	24.2	240	67.9	7.9	24.2	240	72.9	2.9	24.2	240	72.9	2.9	24.2	240	62.5	13.3	24.2	240	73.3	2.5	24.2	240	73.3	2.5	24.2	240	73.3	2.5	24.2	240
神奈川県	40.4	51.9	7.8	322	51.6	40.7	7.8	322	88.2	4.0	7.8	322	82.9	9.3	7.8	322	84.5	7.8	7.8	322	84.5	7.8	7.8	322	79.0	19.3	7.8	322	85.7	6.5	7.8	322	85.7	6.5	7.8	322	85.7	6.5	7.8	322
新潟県	35.1	57.9	7.0	57	50.9	42.1	7.0	57	93.0	...	7.0	57	80.7	12.3	7.0	57	87.7	5.3	7.0	57	87.7	5.3	7.0	57	73.7	10.8	7.0	57	91.2	1.8	7.0	57	91.2	1.8	7.0	57	91.2	1.8	7.0	57
富山県	58.9	38.4	2.7	73	56.2	41.1	2.7	73	94.5	2.7	2.7	73	84.9	12.3	2.7	73	94.5	2.7	2.7	73	94.5	2.7	2.7	73	83.6	13.7	2.7	73	93.2	4.1	2.7	73	93.2	4.1	2.7	73	93.2	4.1	2.7	73
石川県	44.4	38.9	16.7	18	55.6	27.8	16.7	18	77.8	5.6	16.7	18	72.2	11.1	16.7	18	83.3	...	16.7	18	83.3	...	16.7	18	78.6	5.6	16.7	18	83.3	...	16.7	18	83.3	...	16.7	18	83.3	...	16.7	18
福井県	63.6	18.2	18.2	33	63.6	18.2	18.2	33	78.8	3.0	18.2	33	78.8	3.0	18.2	33	78.8	3.0	18.2	33	78.8	3.0	18.2	33	69.7	12.1	18.2	33	78.8	3.0	18.2	33	78.8	3.0	18.2	33	78.8	3.0	18.2	33
山梨県	71.4	28.6	...	7	71.4	28.6	...	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7	85.7	14.3	...	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7
長野県	49.7	34.7	15.6	167	56.9	27.5	15.6	167	82.0	2.4	15.6	167	77.8	6.6	15.6	167	83.8	0.6	15.6	167	83.8	0.6	15.6	167	73.7	10.8	15.6	167	79.0	5.4	15.6	167	79.0	5.4	15.6	167	79.0	5.4	15.6	167
岐阜県	47.9	41.2	10.9	119	58.0	31.1	10.9	119	80.7	8.4	10.9	119	81.5	7.6	10.9	119	89.1	...	10.9	119	89.1	...	10.9	119	76.5	12.6	10.9	119	86.6	2.5	10.9	119	86.6	2.5	10.9	119	86.6	2.5	10.9	119
静岡県	43.2	48.8	8.0	125	52.8	39.2	8.0	125	85.6	6.4	8.0	125	74.4	17.6	8.0	125	88.0	4.0	8.0	125	88.0	4.0	8.0	125	72.0	20.0	8.0	125	90.4	1.6	8.0	125	90.4	1.6	8.0	125	90.4	1.6	8.0	125
愛知県	46.4	45.4	7.2	153	58.8	34.0	7.2	153	88.9	4.6	7.2	153	88.9	4.4	7.2	153	88.9	3.9	7.2	153	88.9	3.9	7.2	153	71.9	20.9	7.2	153	86.9	5.9	7.2	153	86.9	5.9	7.2	153	86.9	5.9	7.2	153
三重県	47.0	45.5	7.6	66	45.5	47.0	7.6	66	89.4	3.0	7.6	66	89.4	3.0	7.6	66	89.4	3.0	7.6	66	89.4	3.0	7.6	66	77.3	15.2	7.6	66	86.6	4.1	7.6	66	86.6	4.1	7.6	66	86.6	4.1	7.6	66
滋賀県	56.6	26.3	17.1	76	52.6	30.3	17.1	76	80.3	2.6	17.1	76	77.6	5.3	17.1	76	82.9	...	17.1	76	82.9	...	17.1	76	76.3	6.6	17.1	76	80.3	2.6	17.1	76	80.3	2.6	17.1	76	80.3	2.6	17.1	76
京都府	44.2	40.7	15.1	86	61.6	23.3	15.1	86	81.4	3.5	15.1	86	76.7	8.1	15.1	86	82.6	2.3	15.1	86	82.6	2.3	15.1	86	73.3	11.6	15.1	86	81.4	3.5	15.1	86	81.4	3.5	15.1	86	81.4	3.5	15.1	86
大阪府	48.7	39.0	12.3	308	52.3	35.4	12.3	308	82.4	5.5	12.3	308	80.5	7.1	12.3	308	84.7	2.9	12.3	308	84.7	2.9	12.3	308	72.1	15.6	12.3	308	84.1	3.6	12.3	308	84.1	3.6	12.3	308	84.1	3.6	12.3	308
兵庫県	57.4	31.0	11.6	155	65.2	23.2	11.6	155	83.2	5.2	11.6	155	77.4	11.0	11.6	155	84.5	3.9	11.6	155	84.5	3.9	11.6	155	83.9	4.5	11.6	155	87.1	1.3	11.6	155	87.1	1.3	11.6	155	87.1	1.3	11.6	155
奈良県	46.7	16.7	10.0	30	56.7	33.3	10.0	30	86.7	3.3	10.0	30	86.7	3.3	10.0	30	83.3	6.7	10.0	30	83.3	6.7	10.0	30	86.7	3.3	10.0	30	90.0	...	10.0	30	90.0	...	10.0	30	90.0	...	10.0	30
和歌山県	66.7	16.7	16.7	6	50.0	33.3	16.7	6	86.7	16.7	16.7	6	86.7	16.7	16.7	6	83.3	...	16.7	6	83.3	...	16.7	6	66.7	16.7	16.7	6	83.3	...	16.7	6	83.3	...	16.7	6	83.3	...	16.7	6
鳥取県	33.3	50.0	16.7	30	43.3	40.0	16.7	30	73.3	10.0	16.7	30	63.3	20.0	16.7	30</																								

介護相談員調査

Q.3.4.AY この1年間の相談・観察の有無<あった・>

	Q.3.4.AY この1年間の相談・観察の有無<あった・>										Q.3.5 昨年1年間の介護相談員としての活動時間(月平均)																							
	(1) 食事関連A	(2) 食事関連B	(3) 食事関連C	(4) 施設環境A	(5) 施設環境B	(6) 施設環境C	(7) 医療・健康・リハビリ	(8) 医療・健康・リハビリ	(9) 医療・健康・リハビリ	(10) 職員の対応やケアA	(11) 職員の対応やケアB	(12) 職員の対応やケアC	(13) A身体拘束・高齢者虐待	(14) B身体拘束・高齢者虐待	(15) C身体拘束・高齢者虐待	(16) 金銭的な問題A	(17) 金銭的な問題B	(18) 金銭的な問題C	(19) シンジ人間関係等・Aライイバ	(20) シンジ人間関係等・Bライイバ	(21) シンジ人間関係等・Cライイバ	件数	回答累計	(1) 3時間以下	(2) 4~5時間	(3) 6~7時間	(4) 8~9時間	(5) 10~19時間	(6) 20時間以上	無回答	件数	中央値・時間	平均値・時間	
総計	46.5	20.7	2.3	25.2	24.0	2.8	33.7	18.2	3.5	39.9	32.7	4.3	9.5	11.0	2.6	14.7	3.9	1.5	31.8	12.5	2.2	3618	343.5	13.2	19.5	13.8	14.4	20.0	9.0	10.1	3618	7.0	11.2	
北海道	34.2	15.8	...	23.7	26.3	...	28.9	31.6	2.6	36.8	42.1	...	13.2	5.3	21.1	2.6	2.6	28.9	10.5	2.6	38	328.9	15.8	26.3	7.9	5.3	21.1	13.2	10.5	38	6.0	9.9		
青森県	75.0	33.3	...	50.0	33.3	...	58.3	33.3	...	75.0	66.7	...	25.0	16.7	...	41.7	8.3	8.3	58.3	25.0	...	14	608.3	8.3	8.3	41.7	33.3	8.3	12	12.0	19.5	
岩手県	57.1	28.6	...	50.0	57.1	7.1	35.7	21.4	...	42.9	35.7	21.4	...	7.1	14.3	21.4	7.1	14	407.1	...	14.3	7.1	71.4	7.1	14	24.0	26.0	
宮城県	5.9	58.8	...	23.5	58.8	...	17.6	58.8	...	35.3	64.7	5.9	5.9	11.8	11.8	...	58.8	58.8	11.8	17	488.2	5.9	17.6	5.9	...	52.9	...	17.6	12.0	9.4	
秋田県	41.7	8.3	...	33.3	8.3	...	25.0	8.3	...	41.7	8.3	16.7	16.7	...	12	208.3	41.7	25.0	25.0	8.3	12	4.0	13.4		
山形県	52.7	29.1	3.6	20.0	38.2	1.8	45.5	21.8	7.3	49.1	43.6	5.5	14.5	21.8	1.8	25.5	12.7	1.8	45.5	20.0	3.6	55	465.5	3.6	1.8	5.5	20.0	40.0	25.5	3.6	55	12.0	19.8	
福島県	52.9	27.6	1.1	28.7	28.7	1.1	36.8	18.4	2.3	41.4	44.8	5.7	11.5	18.4	...	12.6	1.1	1.1	43.7	17.2	2.3	87	397.7	3.4	1.1	4.6	20.7	43.7	18.4	8.0	87	12.0	25.4	
茨城県	74.2	9.7	12.9	54.8	32.3	...	64.5	29.0	3.2	64.5	32.3	12.9	45.2	35.5	12.9	52.6	67.7	22.6	12.9	31	645.2	12.9	6.5	74.2	6.5	31	60.0	59.2	
栃木県	47.4	13.2	...	18.4	13.2	2.6	26.3	5.3	...	36.8	26.3	...	10.5	15.8	5.3	15.8	28.9	5.3	...	38	271.1	2.6	28.9	5.3	28.9	...	26.3	7.9	38	8.0	19.2	
群馬県	38.3	5.0	1.7	16.7	8.3	5.0	23.3	6.7	...	30.0	11.7	...	10.0	8.3	3.3	8.3	1.7	...	36.7	5.0	3.3	60	223.3	15.0	50.0	15.0	...	1.7	8.3	10.0	60	4.5	7.2	
埼玉県	46.1	14.4	1.2	20.4	21.6	1.8	29.9	15.0	3.0	30.5	23.4	3.0	9.0	9.6	2.4	8.4	3.0	1.2	31.1	9.6	1.8	167	286.2	17.4	19.2	21.0	10.2	12.6	11.4	8.4	167	6.0	11.6	
千葉県	58.5	26.9	4.7	31.2	33.2	5.1	45.5	23.3	5.5	47.0	37.9	6.3	11.9	15.4	2.8	16.6	3.2	1.2	36.4	14.6	3.2	253	430.4	5.2	16.6	13.4	17.0	28.1	10.3	9.1	253	8.0	13.1	
東京都	34.2	15.0	2.5	13.8	15.0	2.1	32.1	14.6	3.8	32.9	27.5	4.6	7.9	9.2	2.9	13.3	2.5	2.1	30.8	10.0	1.7	240	278.3	14.6	17.5	16.3	12.5	14.6	6.3	18.3	240	6.0	9.4	
神奈川県	59.3	28.6	2.8	33.9	28.0	2.8	46.3	24.8	4.7	51.9	40.7	4.0	9.3	7.8	1.2	19.3	6.5	0.9	37.6	15.5	1.9	322	427.6	13.4	21.7	16.1	15.5	21.1	6.2	5.9	322	7.0	9.6	
新潟県	64.9	26.3	5.3	47.4	33.3	3.5	47.4	33.3	3.5	47.4	33.3	...	12.3	19.3	5.3	33.3	1.8	1.8	49.1	10.5	1.8	57	489.5	3.5	3.5	12.3	35.1	19.3	17.5	8.8	57	9.0	12.6	
富山県	41.1	24.7	2.7	23.3	16.4	4.1	27.4	15.1	2.7	38.4	41.1	2.7	12.3	12.3	2.7	13.7	4.1	2.7	32.9	15.1	2.7	73	338.4	15.1	17.8	15.1	13.7	28.8	4.1	5.5	73	7.0	8.8	
石川県	44.4	22.2	5.6	33.3	38.9	5.6	33.3	16.7	5.6	38.9	27.8	5.6	11.1	5.6	6.7	27.8	11.1	...	18	338.9	...	5.6	22.2	27.8	22.2	5.6	16.7	18	8.0	13.7
福井県	21.2	15.2	...	12.1	24.2	...	18.2	9.1	6.1	18.2	18.2	3.0	3.0	6.1	3.0	12.1	3.0	3.0	27.8	11.1	...	33	187.9	27.3	27.3	6.1	12.1	12.1	...	15.2	33	4.0	5.0	
山梨県	71.4	14.3	42.9	14.3	...	28.6	28.6	...	14.3	14.3	14.3	7	257.1	...	14.3	42.9	14.3	28.6	7	7.0	8.0	
長野県	40.1	18.0	0.6	18.0	16.8	...	26.3	13.8	2.4	34.7	27.5	2.4	6.6	7.8	0.6	10.8	5.4	0.6	20.4	9.0	0.6	167	262.3	9.0	21.6	17.4	13.8	16.8	10.8	10.8	167	6.0	11.0	
岐阜県	50.4	20.2	3.4	31.1	22.7	2.5	37.8	19.3	2.5	41.2	31.1	3.4	8.4	7.6	...	12.6	2.5	3.4	32.8	12.6	1.7	119	347.1	6.7	9.2	21.8	17.6	33.6	6.7	4.2	119	8.0	9.4	
静岡県	55.2	28.0	2.4	22.4	25.6	2.4	35.2	18.4	9.6	48.8	39.2	6.4	17.6	12.8	4.0	20.0	1.6	2.4	38.4	8.8	2.4	125	401.6	4.0	21.6	8.8	15.2	36.0	3.2	11.2	125	9.0	10.2	
愛知県	52.9	22.2	2.0	28.8	22.2	5.9	36.6	17.6	2.0	46.4	34.0	4.6	14.4	16.3	3.9	20.9	5.9	1.3	37.9	13.1	2.0	153	390.8	10.5	17.6	14.4	15.0	22.2	11.8	8.5	153	8.0	11.4	
三重県	59.1	22.7	3.0	30.3	36.4	4.5	34.8	27.3	4.5	45.5	47.0	3.0	12.1	28.8	3.0	15.2	6.1	4.5	43.9	16.7	1.5	66	450.0	...	1.5	16.7	16.7	40.9	10.6	13.6	66	10.0	13.4	
滋賀県	34.2	7.9	...	22.4	22.4	1.3	17.1	15.8	2.6	26.3	30.3	2.6	5.3	6.6	2.6	...	17.1	6.6	...	76	222.4	7.9	25.0	21.1	19.7	11.8	5.3	9.2	76	7.0	9.3	
京都府	39.5	16.3	2.3	22.1	16.3	1.2	27.9	14.0	2.3	40.7	23.3	3.5	8.1	2.3	...	11.6	3.5	2.3	34.9	9.3	2.3	86	283.7	9.3	23.3	14.0	20.9	20.9	1.2	10.5	86	6.0	7.6	
大阪府	47.4	24.0	1.6	27.6	22.7	3.6	33.1	17.5	2.9	39.0	35.4	5.5	4.9	7.1	2.9	15.6	3.6	2.9	33.8	13.6	3.6	308	348.4	12.7	23.1	8.4	14.6	24.7	4.9	11.7	308	7.5	10.3	
兵庫県	31.6	8.4	1.3	21.9	21.9	3.2	18.7	12.3	4.5	31.0	23.2	5.2	11.0	11.6	3.9	4.5	1.3	1.3	21.9	8.4	1.3	155	248.4	24.5	28.4	9.7	4.5	5.2	14.8	12.9	155	4.0	11.1	
奈良県	36.7	13.3	...	13.3	16.7	...	30.0	3.3	...	43.3	33.3	3.3	3.3	10.0	6.7	3.3	13.3	30	230.0	23.3	3.3	6.7	13.3	33.3	6.7	13.3	30	8.5	11.7	
和歌山県	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	6	166.7	...	33.3	33.3	16.7	16.7	6	7.0	6.2
鳥取県	50.0	23.3	...	36.7	33.3	...	36.7	33.3	3.3	50.0	40.0	10.0	20.0	33.3	6.7	30.0	3.3	...	30.0	23.3	...	30	463.3	20.0	16.7	...	10.0	26.7	13.3	13.3	30	8.0	14.5	
徳島県	40.0	27.7	1.5	26.2	29.4	1.5	33.8	21.5	3.1	44.6	46.2	4.6	7.8	15.6	1.5	16.9	4.6	1.5	36.9	16.9	...	65	375.4	4.6	35.4	9.2	20.0	20.0	3.1	7.7	65	7.0	10.4	
岡山県	57.8	17.2	1.6	34.4	34.4	1.6	34.4	21.9	6.3	40.6	32.8	1.6	7.8	15.6	4.7	12.5	1.6	1.6	32.8	14.1	3.1	64	378.1	18.8	10.9	26.6	23.4	7.8	7.8	4.7	64	7.0	8.1	
広島県	87.5	31.3	...	37.5	37.5	6.3	75.0	43.8	...	75.0	56.3	6.3	25.0	31.3	6.3	31.3	18.8	...	50.0	25.0	...	16	648.8	25.0	6.3	31.3	...	12.5	12.5	12.5	16	6.0	16.7	
山口県	35.3	27.5	5.9	17.6	15.7	3.9	21.6	15.7	3.9	37.3	29.4	7.4	5.9	3.9	...	14.8	3.7	...	35.3	21.6	5.9	51	302.0	31.4	5.9	27.5	9.8	5.9	2.0	17.6	51	6.0	7.8	
徳島県	37.0	14.8	...	40.7	18.5	...	40.7	14.8	...	40.7	14.8	...	14.8	7.4	37.0	7.4	...	27	311.1	7.4	29.6	...	37.0	7.4	...	18.5	27	8.0	6.5
香川県	53.3	30.0	...	30.0	23.3	3.3	46.7	30.0	3.3	56.7	40.0	6.7	16.7	16.7	10.0	30.0	10.0	...	33.3	20.0	...	30	460.0	3.3	20.0	16.7	30.0	16.7	3.3	10.0	30	8.0	8.8	
愛媛県	28.5	12.0	1.3	12.7	12.0	1.3	17.7	10.1	1.9	22.8	19.0	2.5	1.9	3.2	0.6	3.8	1.9	...	14.6	4.4	1.3	158	173.4	33.3	27.8	11.4	5.7	4.4	1.3	17.1	158	4.0	5.3	
高知県	33.3	33.3	3	66.7	...	33.3	33.3	3	4.5	4.3
福岡県	42.3	23.6	4.9	26.0	23.6	4.1	30.1	19.5	4.1	37.4	28.5	5.7	7.3	8.1	3.3	13.0	4.9	1.6	25.2	14.6	2.4	123	330.1	22.8	24.4	13.8	8.9	16.3	5.7	8.1	123	5.0	7.8	
佐賀県	57.8	17.8	6.7	28.9	44.																													

介護相談員調査

Q3.6A 昨年1年間に介護相談員として得た報酬額(月平均)

Q3.6B 昨年1年間に介護相談員として得た交通費(月平均)

Q3.7 介護相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待を抑制する役割を果たしていると思うか

Q3.7X 介護相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待を抑制する役割を果たしていると思うか

	Q3.6A 昨年1年間に介護相談員として得た報酬額(月平均)					Q3.6B 昨年1年間に介護相談員として得た交通費(月平均)					Q3.7 介護相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待を抑制する役割を果たしていると思うか					Q3.7X 介護相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待を抑制する役割を果たしていると思うか										
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)								
総計	16.2	24.5	17.2	9.3	10.8	3.9	2.0	4.1	12.1	3618	10,000	15,329	44.3	5.7	6.9	7.3	4.6	31.2	3618	83.5	11.2	2.7	2.5	3618		
北海道	5.3	23.7	13.2	15.8	10.5	2.6	7.9	5.3	15.8	38	14,500	22,510	34.2	5.3	18.4	5.3	2.6	34.2	38	0	982	47.4	34.2	15.8	2.6	38
青森県	12	18,000	44,818	41.7	12	0	8,667	41.7	50.0	8.3	...	12
岩手県	14	30,000	36,529	50.0	7.1	14	0	2,172	57.1	28.6	14.3	...	14
宮城県	17	15,000	14,434	...	5.9	17.6	52.9	5.9	17.6	17	2,650	2,786	41.2	29.4	29.4	...	17
秋田県	50.0	12	1,500	33,375	8.3	50.0	16.7	12	930	691	16.7	66.7	8.3	...	12
山形県	5.5	1.8	20.0	23.6	27.3	9.1	55	16,865	18,168	32.7	3.6	10.9	12.7	12.7	27.3	55	985	3,945	43.6	40.0	12.7	...	55
福島県	3.4	6.9	3.4	29.9	26.4	8.0	1.1	12.6	8.0	87	20,800	26,614	19.5	1.1	9.2	12.6	23.0	34.5	87	2,400	3,896	49.4	40.2	6.9	...	87
茨城県	16.1	3.2	31	77,000	60,552	58.1	...	3.2	...	22.6	16.1	31	0	3,550	35.5	45.2	19.4	...	31
栃木県	2.6	50.0	7.9	38	6,000	20,257	39.5	2.6	...	28.9	2.6	26.3	38	0	1,351	55.3	36.8	5.3	...	38
群馬県	25.0	46.7	60	6,000	10,120	45.0	5.0	5.0	1.7	1.7	41.7	60	0	395	31.7	51.7	13.3	...	60
埼玉県	12.0	44.9	15.6	3.0	0.6	2.4	9.0	12.0	...	167	8,000	15,760	56.9	2.4	3.6	1.8	2.4	32.9	167	0	566	34.7	45.5	13.2	...	167
千葉県	4.7	13.0	31.2	11.1	24.9	4.0	1.6	3.2	6.3	253	14,000	19,962	50.2	2.0	5.5	8.7	1.6	32.0	253	0	609	53.4	35.6	8.3	...	253
東京都	16.3	39.2	12.9	4.6	6.3	0.8	2.5	2.9	14.6	240	8,000	12,850	51.3	5.8	7.5	3.8	1.7	30.0	240	0	531	41.7	34.6	12.5	...	240
神奈川県	18.3	40.1	7.1	8.1	13.0	0.6	322	6,000	11,425	47.5	10.9	10.6	3.1	7.0	23.6	322	0	1,158	41.0	41.9	10.2	...	322
新潟県	1.8	1.8	5.3	49.1	17.5	12.3	57	15,495	22,694	14.0	33.3	14.0	7.0	5.0	24.6	57	800	1,498	40.4	47.4	12.3	...	57
富山県	...	17.8	37.0	13.7	6.8	12.3	73	10,000	15,531	38.4	1.4	4.1	2.7	9.6	43.8	73	0	2,965	38.4	50.7	6.8	...	73
石川県	...	61.1	38.9	18	9,000	9,626	5.6	5.6	11.1	22.2	11.1	44.4	18	2,000	2,500	61.1	33.3	18
福井県	21.2	12.1	27.3	9.1	33	10,000	9,357	48.5	33	0	48.5	39.4	6.1	33
山梨県	42.9	42.9	7	5,000	6,000	85.7	7	0	14.3	57.1	14.3	7
長野県	8.4	25.1	20.4	7.8	9.0	0.6	3.6	3.0	22.2	167	10,000	15,540	29.3	6.6	10.2	7.2	9.6	37.1	167	500	2,125	46.7	38.3	9.0	...	167
岐阜県	5.9	27.7	32.8	9.2	12.6	4.2	119	11,000	13,668	47.9	2.5	10.1	12.6	0.8	26.1	119	0	1,237	31.1	49.6	14.3	...	119
静岡県	3.2	20.8	24.0	9.6	11.2	20.8	1.6	125	13,500	17,527	46.4	12.0	3.2	4.0	4.0	30.4	125	0	784	41.6	44.0	12.0	...	125
愛知県	2.0	11.8	18.3	15.0	25.5	4.6	7.2	6.5	9.2	153	18,000	23,161	66.0	1.3	1.3	5.9	...	25.8	153	0	254	50.3	37.3	9.8	...	153
三重県	1.5	...	1.5	36.4	24.2	15.2	1.5	10.6	9.1	66	20,000	27,693	66.7	66	0	115	42.4	43.9	10.6	...	66
滋賀県	38.2	19.7	18.4	1.3	2.6	...	1.3	1.3	17.1	76	5,466	9,860	38.2	2.6	15.8	3.9	2.6	36.8	76	0	734	36.8	40.8	9.2	...	76
京都府	15.1	26.7	38.4	2.3	4.7	86	10,000	9,298	50.0	7.0	5.8	8.1	1.2	27.9	86	0	657	32.6	46.5	12.8	...	86
大阪府	41.6	15.9	12.0	7.5	6.2	...	0.3	0.6	15.9	308	5,000	7,424	39.0	9.7	7.8	14.3	3.6	25.6	308	0	1,378	39.0	41.9	12.7	...	308
兵庫県	34.8	22.6	15.5	6.5	0.6	7.1	11.6	155	6,983	10,066	39.4	11.0	8.4	7.7	2.6	31.0	155	0	778	28.4	47.1	16.8	...	155
奈良県	10.0	20.0	16.7	10.0	16.7	10.0	6.7	3.3	6.7	30	13,800	20,650	60.0	30	0	225	50.0	46.7	3.3	...	30
和歌山県	...	16.7	6	19,000	17,583	66.7	6	0	33.3	50.0	16.7	6
鳥取県	20.0	13.3	30	27,000	23,610	26.7	3.3	3.3	16.7	6.7	43.3	30	800	2,988	43.3	26.7	23.3	...	30
徳島県	4.6	21.5	29.2	10.8	10.8	7.7	65	12,000	15,999	44.6	6.2	6.2	3.1	...	40.0	65	0	287	41.5	49.2	9.2	...	65
岡山県	...	10.9	18.8	10.9	35.9	9.4	64	20,000	22,769	62.5	64	0	185	37.5	53.1	9.4	...	64
広島県	37.5	12.5	12.5	6.3	18.8	16	6,000	20,132	43.8	6.3	6.3	12.5	12.5	18.8	16	0	1,292	31.3	37.5	25.0	...	16
山口県	21.0	33.3	21.6	3.9	51	9,000	7,422	45.1	2.0	7.8	7.8	...	37.3	51	0	429	47.1	39.2	11.8	...	51
徳島県	37.0	40.7	3.7	3.7	27	5,165	5,816	40.7	3.7	3.7	7.4	4.4	44.4	27	0	1,400	51.9	40.7	3.7	...	27
香川県	10.0	26.7	36.7	3.3	16.7	30	10,000	11,302	36.7	30	0	2,029	43.3	50.0	3.3	...	30
愛媛県	32.3	35.4	8.9	1.9	2.5	0.6	158	6,000	7,555	47.5	1.3	5.1	1.9	1.3	43.0	158	0	415	35.4	49.4	10.1	...	158
高知県	...	100.0	3	8,250	8,417	3	3
福岡県	20.3	42.3	14.6	123	6,000	9,765	39.8	4.9	4.1	11.4	13.0	26.8	123	0	2,884	44.7	37.4	14.6	...	123
佐賀県	2.2	11.1	20.0	8.9	24.4	13.3	20.0	45	20,000	22,650	42.2	45	0	843	40.0	44.4	8.9	...	45
長崎県	37.2	14.0	14.0	43	2,000	13,484	34.9	4.7	11.6	9.3	3.0	2.2	43	150	1,320	53.5	32.6	9.3	...	43
熊本県	27.7	16.9	21.5	10.8	3.1	3.1	9.2	4.6	...	65	10,720	14,822	47.7	65	0	1,325	30.8	47.7	13.8	...	65
大分県	...	12.5	70.8	...	4.2	24	10,000	10,428	29.2	12.5	12.5	...	4.2	41.7	24	150	1,064	37.5	45.8	8.3	...	24
宮崎県	50.0	37.5	16	10,000	13,333	62.5	16	0	250	31.3	56.3	6.3	...	16
鹿児島県	10.3	10.3	13.8	13.8	10.3	31.0	3.4	29	16,900	19,585	20.7	13.8	6.9	17.2	6.9	34.5	29	900	1,613	37.9	51.7	6.9	...	29
沖縄県	...	75.0	4	5,000	5,000	4	5,000	5,000	50.0	50.0	4

介護相談員調査

都道府県別	Q38A 事務局・事業所との良好な協力関係の有無				Q38B 事業所との良好な協力関係				Q38X 事務局・事業所との良好な協力関係の有無<ある・1+2>				Q38Y 事務局・事業所との良好な協力関係の有無<ない・4+5>				Q40 介護相談員派遣事業の適正化や質の向上、改善等についているか				Q40X 介護相談員派遣事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等についているか										
	(1) あり	(2) どちらか	(3) どちらか	(4) どちらか	(5) ない	(1) あり	(2) どちらか	(3) どちらか	(4) どちらか	(5) ない	(1) あり	(2) どちらか	(3) どちらか	(4) どちらか	(5) ない	(1) あり	(2) どちらか	(3) どちらか	(4) どちらか	(5) ない	(1) あり	(2) どちらか	(3) どちらか	(4) どちらか	(5) ない						
総計	54.8	23.9	18.2	1.0	0.1	2.0	3618	34.3	34.9	25.3	1.4	0.3	4.0	3618	78.7	69.1	3618	147.8	2.7	38.2	45.5	11.0	0.6	0.4	4.2	3618	83.7	11.0	1.1	4.2	3618
北海道	50.0	31.6	18.4	38	36.8	34.2	26.3	2.6	38	81.6	71.1	38	152.6	2.6	36.8	50.0	7.9	2.6	...	2.6	38	86.8	7.9	2.6	2.6	38
青森県	75.0	8.3	16.7	12	33.3	41.7	25.0	12	83.3	75.0	12	158.3	...	41.7	41.7	16.7	12	83.3	16.7	12
岩手県	71.4	14.3	14.3	14	42.9	28.6	28.6	14	85.7	71.4	14	157.1	...	50.0	35.7	14.3	14	85.7	14.3	14
宮城県	47.1	23.5	23.5	5.9	17	35.3	35.3	23.5	5.9	17	70.6	70.6	17	141.2	11.8	41.2	41.2	17.6	17	82.4	17.6	17
秋田県	66.7	8.3	25.0	12	25.0	16.7	41.7	...	16.7	...	12	75.0	41.7	12	116.7	...	41.7	41.7	16.7	12	83.3	16.7	12
山形県	50.9	27.3	20.0	1.8	55	32.7	29.1	32.7	1.8	...	3.6	55	78.2	61.8	55	140.0	3.6	49.1	36.4	12.7	1.8	55	85.5	12.7	...	1.8	55
福島県	59.8	27.6	11.5	1.1	87	29.9	43.7	26.4	87	87.4	73.6	87	160.9	1.1	49.4	43.7	2.3	...	1.1	3.4	87	93.1	2.3	1.1	3.4	87
茨城県	71.0	16.1	6.5	6.5	31	16.1	48.4	29.0	...	3.2	3.2	31	87.1	64.5	31	151.6	6.5	41.9	45.2	12.9	31	87.1	12.9	31
栃木県	71.1	13.2	13.2	2.6	38	36.2	34.2	34.2	2.6	...	2.6	38	84.2	60.5	38	144.7	2.6	44.7	47.4	5.3	2.6	38	92.1	5.3	...	2.6	38
群馬県	60.0	20.0	18.3	1.7	60	30.0	36.7	25.0	1.7	...	6.7	60	80.0	66.7	60	146.7	...	33.3	45.0	16.7	1.7	...	3.3	60	78.3	16.7	1.7	3.3	60
埼玉県	55.1	21.6	21.6	1.8	167	35.9	29.9	29.3	1.2	...	3.6	167	76.6	65.9	167	142.5	...	28.7	47.3	17.4	1.8	1.2	3.6	167	76.0	17.4	3.0	3.6	167
千葉県	60.1	20.9	17.4	0.4	0.4	0.8	253	43.5	32.4	20.2	0.4	0.8	2.8	253	81.0	75.9	253	156.9	0.8	47.8	43.5	4.0	0.8	4.0	4.0	253	91.3	4.0	0.8	4.0	253
東京都	50.4	20.0	21.3	1.3	...	7.1	240	35.8	20.8	25.0	3.3	0.8	14.2	240	70.4	56.7	240	127.1	1.3	47.5	40.4	13.3	0.8	...	7.9	240	77.9	13.3	0.8	7.9	240
神奈川県	64.4	26.4	16.5	1.8	...	1.6	322	38.2	33.2	23.0	2.2	0.6	2.8	322	80.4	71.4	322	151.9	1.6	36.3	48.8	10.9	0.3	...	3.7	322	85.1	10.9	0.3	3.7	322
新潟県	51.4	17.5	19.3	1.6	57	36.8	43.9	15.8	3.5	57	78.9	80.7	57	159.6	1.8	29.8	56.1	7.0	1.8	...	5.3	57	86.0	7.0	1.8	5.3	57
富山県	58.9	16.4	24.7	73	31.5	28.8	38.4	1.4	73	75.3	60.3	73	135.6	...	44.4	45.2	6.8	...	1.4	5.5	73	86.3	6.8	1.4	5.5	73
石川県	50.0	38.9	11.1	18	38.9	15.9	22.2	18	88.9	77.8	18	166.7	...	44.4	44.4	11.1	18	88.9	11.1	18
福井県	63.6	18.2	15.2	3.0	33	45.5	38.2	33.3	3.0	...	3.0	33	81.8	60.6	33	142.4	...	30.0	39.6	15.2	3.0	33	81.8	15.2	...	3.0	33
山梨県	28.6	14.3	57.1	7	28.6	...	57.1	14.3	7	42.9	28.6	7	71.4	...	14.3	28.6	14.3	28.6	...	14.3	7	42.9	28.6	14.3	14.3	7
長野県	58.1	24.6	13.8	1.8	...	1.8	167	38.3	37.7	19.2	1.2	...	3.6	167	82.6	76.0	167	158.7	1.8	45.5	37.7	11.4	0.6	1.2	3.6	167	83.2	11.4	1.8	3.6	167
岐阜県	59.7	21.0	14.3	0.8	0.8	3.4	119	26.1	44.5	24.4	0.8	...	4.2	119	51.3	70.6	119	151.3	1.7	39.5	40.3	12.6	3.4	...	4.2	119	79.8	12.6	3.4	4.2	119
静岡県	53.6	24.0	20.0	0.8	0.8	0.8	125	32.8	36.8	25.6	0.8	...	4.0	125	77.6	69.6	125	147.2	1.6	36.0	44.8	14.4	4.8	125	80.8	14.4	...	4.8	125
愛知県	64.4	19.6	15.7	0.7	...	0.7	153	34.6	36.6	26.1	0.7	...	2.0	153	83.0	71.2	153	154.2	0.7	39.9	42.5	11.1	0.7	...	5.9	153	82.4	11.1	0.7	5.9	153
三重県	65.2	19.7	15.2	66	37.9	34.8	24.2	1.5	...	1.5	66	84.8	72.7	66	157.6	...	43.9	50.0	3.0	3.0	66	93.9	3.0	...	3.0	66
滋賀県	48.7	22.4	19.7	2.6	1.3	5.3	76	38.2	32.9	22.4	2.6	...	3.9	76	71.1	71.1	76	142.1	3.9	32.9	48.7	10.5	...	1.3	6.6	76	81.6	10.5	1.3	6.6	76
京都府	44.2	24.4	29.1	2.3	86	22.1	41.9	30.2	2.3	...	3.5	86	68.6	64.0	86	132.6	...	45.3	45.3	12.8	1.2	1.2	2.3	86	82.6	12.8	2.3	2.3	86
大阪府	48.1	30.2	17.2	1.0	...	3.6	308	28.2	37.0	26.6	1.6	...	6.5	308	78.2	65.3	308	143.5	1.0	31.2	51.6	11.4	0.3	1.0	4.5	308	82.8	11.4	1.3	4.5	308
兵庫県	40.0	34.2	23.9	...	0.6	1.3	155	29.7	36.8	29.0	0.6	0.6	3.2	155	74.2	66.5	155	140.6	0.6	29.0	49.7	16.1	2.6	0.6	1.9	155	78.7	16.1	3.2	1.9	155
奈良県	83.3	6.7	6.7	3.3	30	53.3	30.0	10.0	...	3.3	3.3	30	90.0	83.3	30	173.3	...	33.3	23.3	13.3	6.7	30	80.0	13.3	...	6.7	30
和歌山県	66.7	...	33.3	6	33.3	33.3	33.3	6	66.7	66.7	6	133.3	...	33.3	50.0	16.7	6	83.3	16.7	6
鳥取県	43.3	20.0	33.3	3.3	30	16.7	23.3	50.0	3.3	...	6.7	30	63.3	40.0	30	103.3	...	33.3	23.3	20.0	3.3	30	76.7	20.0	...	3.3	30
島根県	51.1	26.2	18.1	1.5	65	33.8	41.5	20.0	1.5	...	3.1	65	80.0	75.4	65	155.4	...	40.0	49.2	7.7	3.1	65	89.2	7.7	...	3.1	65
岡山県	67.2	18.8	14.1	64	40.6	42.2	17.2	64	85.9	82.8	64	168.8	...	40.6	50.0	7.8	1.6	64	90.6	7.8	...	1.6	64
広島県	62.5	25.0	12.5	16	31.3	37.5	31.3	16	87.5	68.8	16	156.3	...	18.8	50.0	31.3	16	68.8	31.3	16
山口県	39.2	27.5	31.4	2.0	51	29.4	41.4	35.3	3.9	51	66.7	60.8	51	127.5	...	33.3	56.9	7.8	2.0	51	90.2	7.8	...	2.0	51
徳島県	48.1	40.7	7.4	3.7	27	18.5	48.1	25.9	3.7	27	88.9	66.7	27	155.6	...	3.7	40.7	44.4	3.7	...	11.1	27	85.2	3.7	...	11.1	27
香川県	50.0	30.0	16.7	3.3	30	33.3	43.3	20.0	3.3	30	80.0	76.7	30	156.7	...	36.7	46.7	10.0	6.7	30	83.3	10.0	...	6.7	30
愛媛県	53.2	28.5	13.9	1.9	...	2.5	158	34.8	36.7	23.4	1.3	0.6	3.2	158	81.6	71.5	158	153.2	1.9	33.5	50.6	12.7	3.2	158	84.2	12.7	...	3.2	158
高知県	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3	66.7	66.7	3	133.3	...	66.7	33.3	3	100.0	3
福岡県	56.1	17.9	23.6	1.6	...	0.8	123	37.4	32.5	28.5	1.6	123	74.0	69.9	123	143.9	...	39.0	44.7	11.4	...	0.8	4.1	123	83.7	11.4	0.8	4.1	123
佐賀県	51.1	33.3	15.6	45	40.0	46.7	13.3</																					

介護相談員調査

Q 3 4 B 各領域・分類ごとの相談・観察件数(累計値)

件数	Q34BA 食事関連A・相談・観察件数	Q34BB 食事関連B・相談・観察件数	Q34BC 食事関連C・相談・観察件数	Q34BD 施設環境A・相談・観察件数	Q34BE 施設環境B・相談・観察件数	Q34BF 施設環境C・相談・観察件数	Q34BG 談医・療・健康・リハビリA・相談・観察件数	Q34BH 談医・療・健康・リハビリB・相談・観察件数	Q34BI 談医・療・健康・リハビリC・相談・観察件数	Q34BJ 職員の対応やケアA・相談・観察件数	Q34BK 職員の対応やケアB・相談・観察件数	Q34BL 職員の対応やケアC・相談・観察件数	Q34BI 談身・体・高年齢虐待A・相談・観察件数	Q34BN 談身・体・高年齢虐待B・相談・観察件数	Q34BO 談身・体・高年齢虐待C・相談・観察件数	Q34BP 金銭的な問題A・相談・観察件数	Q34BQ 金銭的な問題B・相談・観察件数	Q34BR 金銭的な問題C・相談・観察件数	Q34BS A人・間・関係・観察件数	Q34BT B人・間・関係・観察件数	Q34BU C人・間・関係・観察件数
総計	3618	1,462	139	2,186	1,772	148	3,574	1,412	204	4,186	2,839	230	585	708	170	816	146	51	2,605	1,107	115
北海道	38	5	0	17	13	0	23	15	1	31	28	0	0	7	2	10	2	0	17	3	0
青森県	12	6	0	12	9	0	17	5	0	28	19	0	6	4	0	5	7	1	18	6	0
岩手県	14	16	0	4	29	1	6	9	0	37	28	0	0	3	0	25	0	0	0	6	1
宮城県	17	37	0	10	37	0	6	126	0	13	61	1	0	0	1	2	2	0	78	375	2
秋田県	12	1	0	3	0	0	2	4	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
山形県	81	27	0	19	41	0	55	15	1	60	35	1	14	34	0	21	6	0	51	11	0
福島県	87	59	0	48	50	0	93	30	8	114	90	10	13	31	0	14	1	1	88	26	3
茨城県	31	14	4	177	53	0	215	29	6	277	81	8	84	29	28	86	0	0	81	11	8
栃木県	50	4	0	8	9	1	13	4	0	13	19	0	5	10	3	5	0	0	16	2	0
群馬県	60	56	2	22	6	3	44	4	0	28	8	0	7	5	0	0	0	0	32	3	2
埼玉県	167	188	2	73	74	5	90	42	5	98	81	8	25	22	7	17	8	2	80	32	3
千葉県	253	549	61	250	251	13	448	129	23	355	301	18	43	69	16	47	4	0	223	92	11
東京都	240	323	2	77	58	2	291	52	15	218	122	12	28	33	13	60	3	5	217	33	1
神奈川県	322	627	8	191	158	10	385	140	35	342	242	15	39	31	4	67	24	2	260	97	7
新潟県	57	196	1	96	39	2	183	33	0	231	105	0	26	20	3	24	1	1	77	9	1
富山県	73	70	24	38	24	4	51	34	1	78	81	1	11	9	2	8	1	1	32	15	1
石川県	31	7	1	24	10	3	17	7	2	17	9	3	3	0	0	2	0	0	10	0	0
福井県	33	22	4	0	9	0	14	3	1	6	8	0	0	1	0	3	0	1	0	0	0
山梨県	7	11	0	1	0	0	7	1	0	4	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
長野県	167	140	1	53	48	0	65	34	8	99	75	6	11	23	1	24	7	2	55	17	1
岐阜県	119	122	15	60	50	7	99	40	8	110	81	10	9	10	0	29	5	7	66	27	4
静岡県	125	213	40	62	48	9	121	26	17	143	100	15	33	31	5	32	1	4	80	13	4
愛知県	153	283	77	91	59	34	177	77	4	194	132	9	30	63	26	52	14	4	139	50	10
三重県	66	89	24	48	33	8	56	26	6	75	75	5	13	45	4	4	4	4	71	18	1
滋賀県	76	13	0	52	25	3	31	25	5	79	46	3	5	0	1	5	2	0	29	9	0
京都府	86	218	2	90	21	1	93	31	3	109	55	2	11	1	0	25	3	3	102	13	2
大阪府	308	357	131	121	117	9	159	68	21	239	170	42	19	35	9	68	7	5	159	44	31
兵庫県	155	120	28	7	64	15	68	28	7	125	61	20	35	57	24	8	3	2	67	27	10
奈良県	30	16	3	5	7	0	10	0	1	16	1	1	1	6	2	1	0	0	4	0	0
和歌山県	6	2	0	0	0	0	0	0	0	2	7	1	0	1	1	0	0	0	0	3	0
鳥取県	30	41	15	21	112	0	68	73	1	255	235	6	5	13	1	17	0	0	42	9	0
高根県	65	87	20	75	32	1	79	19	4	131	58	2	20	5	1	16	3	1	123	13	0
岡山県	64	131	0	94	45	0	69	52	4	107	47	0	16	23	3	7	0	0	45	24	2
広島県	16	52	10	11	7	1	22	5	0	19	12	1	4	8	1	5	2	0	9	5	0
山口県	51	47	8	23	24	0	64	16	0	64	38	1	3	1	0	7	0	0	43	12	3
徳島県	27	9	7	11	6	0	13	3	0	14	13	2	7	6	0	4	1	0	4	2	0
香川県	30	45	14	48	20	2	99	19	4	105	34	7	12	9	4	29	5	0	43	21	0
愛媛県	158	107	25	1	38	41	62	45	2	62	54	2	3	6	0	7	7	0	43	25	3
高知県	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福岡県	123	127	6	61	44	5	77	40	3	101	73	6	16	15	2	17	5	1	50	23	0
佐賀県	45	57	13	35	28	2	38	20	7	29	29	1	12	15	1	9	4	3	27	5	0
長崎県	43	65	7	15	5	1	76	20	3	61	8	2	1	3	0	6	0	0	48	2	1
熊本県	65	34	4	0	17	0	23	3	0	33	13	1	5	7	0	6	1	1	24	5	1
大分県	24	27	12	12	17	1	18	3	2	24	26	1	1	3	2	2	2	0	16	7	0
宮崎県	16	16	8	9	9	3	9	9	1	13	7	1	3	2	0	5	2	2	10	3	0
鹿児島県	29	58	37	5	3	25	35	41	1	20	53	6	6	8	2	16	6	2	23	6	2
沖縄県	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1

介護相談員調査

Q3.4.C 各領域・分類ごとの改善件数(累計値)

件数	Q3.4CA 食事関連A・改善件数	Q3.4CB 食事関連B・改善件数	Q3.4CC 食事関連C・改善件数	Q3.4CD 施設環境A・改善件数	Q3.4CE 施設環境B・改善件数	Q3.4CF 施設環境C・改善件数	Q3.4CG 医療・健康・リハビリA・改善	Q3.4CH 医療・健康・リハビリB・改善	Q3.4CI 医療・健康・リハビリC・改善	Q3.4CJ 職員の対応やケアA・改善件数	Q3.4CK 職員の対応やケアB・改善件数	Q3.4CL 職員の対応やケアC・改善件数	Q3.4CM 身体拘束・高齢者虐待A・改善	Q3.4CN 身体拘束・高齢者虐待B・改善	Q3.4CO 身体拘束・高齢者虐待C・改善	Q3.4CP 金銭的な問題A・改善件数	Q3.4CQ 金銭的な問題B・改善件数	Q3.4CR 金銭的な問題C・改善件数	Q3.4CS A人・関係・ブライバシ問題等	Q3.4CT B人・関係・ブライバシ問題等	Q3.4CU C人・関係・ブライバシ問題等
3618	2,076	707	75	1,018	926	50	1,265	574	60	1,609	1,171	83	230	247	53	360	79	25	1,034	456	38
北海道	7	4	0	9	10	0	7	5	0	18	15	0	0	3	1	8	2	0	11	2	0
青森県	18	3	0	4	4	0	6	2	0	11	10	0	1	1	0	1	7	0	8	4	0
岩手県	14	1	0	1	6	0	5	0	0	34	2	0	0	2	0	25	0	0	0	0	1
宮城県	17	0	0	4	6	0	4	61	0	7	22	0	0	0	0	1	0	0	30	109	0
秋田県	12	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
山形県	55	9	0	6	25	0	23	11	1	23	11	3	6	6	0	5	3	0	12	5	0
福島県	87	33	0	25	35	0	51	13	5	54	51	3	6	6	0	5	0	1	52	13	1
茨城県	31	1	2	18	15	0	3	2	0	17	7	4	0	2	0	3	0	0	2	0	4
栃木県	38	3	0	6	1	2	3	2	0	3	11	0	2	3	0	0	0	0	3	1	0
群馬県	60	31	1	15	5	2	24	1	0	10	1	0	2	4	0	7	0	0	17	1	1
埼玉県	167	67	16	31	37	1	34	23	1	35	33	4	9	6	3	12	6	0	36	23	2
千葉県	253	314	74	164	172	4	223	55	4	189	147	7	28	38	11	33	2	0	105	53	10
東京都	240	77	0	29	26	0	70	14	2	80	64	3	14	14	8	19	2	2	89	13	0
神奈川県	322	204	76	95	95	5	113	54	12	138	121	6	17	15	1	32	13	1	87	41	1
新潟県	57	29	8	21	13	0	23	6	0	33	21	0	0	4	1	7	0	0	16	3	1
富山県	73	31	0	14	13	0	20	21	1	33	44	0	7	6	0	2	1	0	14	8	0
石川県	18	5	1	11	4	3	5	4	2	5	3	3	1	0	0	0	0	1	2	0	0
福井県	33	5	0	2	7	0	3	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山梨県	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0
長野県	167	51	16	28	21	0	19	10	1	43	31	1	5	10	1	11	4	0	21	6	1
岐阜県	119	54	25	29	25	6	44	18	3	50	33	5	3	4	0	10	3	5	30	15	2
静岡県	125	83	17	43	27	0	38	5	0	51	40	5	18	10	1	10	0	1	30	5	1
愛知県	153	123	41	44	29	3	81	32	0	95	59	2	15	18	3	24	4	2	55	17	0
三重県	66	28	12	29	14	6	16	10	2	26	23	5	2	9	3	8	2	2	36	13	1
滋賀県	76	27	5	14	14	1	6	10	0	10	20	1	3	0	0	1	2	0	7	5	0
京都府	86	157	8	59	9	0	65	7	0	47	8	0	4	1	0	15	1	3	39	4	1
大阪府	308	133	55	70	68	4	42	20	14	109	92	10	10	20	4	31	2	3	61	15	0
兵庫県	155	38	12	22	30	2	16	9	2	36	23	4	8	22	6	2	0	0	13	0	0
奈良県	30	6	1	3	3	0	6	0	0	10	5	0	1	2	2	0	0	0	1	0	0
和歌山県	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
鳥取県	30	8	7	7	15	0	5	22	0	4	20	0	2	4	1	1	0	0	3	0	0
島根県	65	28	6	26	16	0	24	5	4	78	39	1	18	3	0	10	0	1	92	7	0
岡山県	64	40	33	19	27	0	12	29	0	23	21	0	5	7	2	3	0	0	12	17	2
広島県	16	9	0	0	3	0	6	2	0	5	5	1	1	0	0	3	2	0	2	2	0
山口県	51	18	10	3	3	0	1	3	0	10	9	0	1	1	0	2	0	0	7	7	3
徳島県	27	4	6	6	5	0	7	0	0	5	7	2	6	3	0	1	0	0	2	2	0
香川県	30	24	8	35	9	0	82	15	1	85	21	2	7	3	1	16	4	0	18	9	0
愛媛県	158	62	92	1	34	0	28	61	3	37	34	1	3	3	0	7	7	0	27	21	3
高知県	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福岡県	123	64	28	39	26	4	32	16	1	69	38	2	15	9	3	14	1	1	32	16	0
佐賀県	45	33	7	25	27	1	23	4	0	21	21	0	4	4	0	5	2	0	12	5	0
長崎県	43	45	0	9	3	1	50	12	1	45	6	2	1	2	0	2	0	0	22	1	1
熊本県	65	24	3	10	13	0	14	2	0	24	11	1	5	1	0	3	1	1	10	2	0
大分県	24	15	7	6	11	0	9	0	0	13	8	0	1	0	0	4	0	0	8	2	0
宮崎県	16	5	3	4	6	1	2	6	0	6	4	0	2	4	1	4	1	0	1	0	0
鹿児島県	29	29	14	1	13	0	16	10	0	11	27	6	3	1	1	12	4	1	8	6	2
沖縄県	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

派遣先調査

Q2A 介護相談員の
受け入れ開始時期につ
いて

Q1 事業の種類	Q2A 介護相談員の受け入れ開始時期について																							
	(1) 特別養護老人ホーム	(2) 介護老人保健施設	(3) 介護療養型医療施設	(4) 訪問サービス	(5) 通所介護	(6) オンラインハビリテーション	(7) 短期入所生活介護	(8) 短期入所療養介護	(9) 費用特低型生活介護・軽費老人施設	(10) 特別養護老人施設	(11) 有料老人施設	(12) 特設・定住型高齢者住宅	(13) その他の居宅サービス	(14) 巡回・随時対応型訪問介護看護	(15) 認知症対応型通所介護	(16) 小規模多機能型居宅介護	(17) 介護施設	(18) 居宅型介護施設	(19) 地域密着型介護老人福祉施設	(20) その他の地域密着型サービス	(21) 介護予防サービス	(22) 総合サービス		
総計	22.8	10.6	0.5	0.1	17.9	2.9	1.9	0.4	0.5	0.4	2.7	0.6	0.1	...	1.5	5.7	22.3	0.7	2.8	1.5	0.0	0.2	3.9	
北海道	12.6	7.8	1.0	...	8.7	1.0	1.0	...	1.0	1.9	5.8	1.0	5.8	35.9	1.9	2.9	11.7	
青森県	30.6	33.3	11.1	11.1	2.8	2.8	
岩手県	17.0	10.4	0.9	...	24.5	1.9	6.6	1.9	0.9	...	2.8	1.9	1.9	2.8	17.9	...	3.8	0.9	...	0.9	2.8	
宮城県	14.7	2.7	45.3	1.3	1.3	...	1.3	...	5.3	1.3	6.7	9.3	...	4.0	4.0	2.7	
秋田県	27.8	7.4	3.7	...	11.1	...	1.9	3.7	1.9	1.9	...	24.1	1.9	9.3	1.9	3.7	
山形県	14.4	5.9	15.3	1.5	1.0	6.9	1.0	1.0	13.4	25.7	...	6.9	2.0	...	5.0	3.7	
福島県	18.2	10.5	18.2	0.8	0.8	0.8	0.4	1.2	14.7	27.1	...	3.1	1.2	...	3.1	3.1	
茨城県	19.2	11.4	23.6	3.1	1.7	...	3.5	0.4	0.4	0.9	6.6	24.0	0.9	0.4	1.7	...	0.9	1.3	
栃木県	18.4	2.6	1.3	...	21.1	1.3	2.6	...	2.6	1.3	9.2	18.4	1.3	6.6	1.3	...	2.6	9.2	
群馬県	20.2	11.9	0.9	...	22.0	1.8	3.7	0.9	...	5.5	0.9	8.3	20.2	0.9	...	2.8	2.8	
埼玉県	30.4	8.7	0.6	...	0.3	22.1	4.2	2.2	0.3	0.3	...	2.9	...	1.0	0.6	2.2	17.3	0.3	0.6	2.6	...	3.2	3.2	
千葉県	29.4	14.1	0.2	13.7	1.8	4.3	1.4	...	1.8	1.0	3.3	20.4	0.2	2.5	1.0	...	4.7	4.7	
東京都	43.4	11.1	1.5	...	11.6	0.5	1.5	8.6	1.0	1.5	1.5	11.6	...	1.5	4.5	4.5	
神奈川県	43.4	13.5	9.3	0.8	0.6	...	0.6	...	1.7	0.3	0.6	2.8	19.4	0.3	1.1	1.1	...	5.1	5.1	
新潟県	40.5	15.3	7.4	1.2	4.9	1.2	...	0.6	0.6	0.6	4.9	12.3	1.2	4.9	4.3	4.3	
富山県	23.8	13.5	11.2	2.7	2.2	0.9	0.9	...	0.9	0.4	2.7	32.3	...	4.0	0.4	0.4	0.4	3.1	
石川県	19.5	7.3	29.3	4.9	...	2.4	...	4.9	7.3	17.1	2.4	4.9	4.9	
福井県	11.0	8.8	29.7	5.5	2.2	4.4	8.8	13.2	2.2	3.3	6.6	...	1.1	3.3	
山梨県	7.8	3.9	35.3	...	3.9	2.0	7.8	19.6	2.0	7.8	3.9	2.0	...	3.9	
長野県	19.6	12.2	19.1	3.9	1.0	...	0.2	3.7	0.2	3.4	5.4	21.0	1.2	4.9	0.5	0.2	...	3.2	
岐阜県	18.7	9.8	0.5	...	23.4	3.7	7.0	0.9	...	0.9	0.5	1.4	3.7	19.6	0.9	2.3	1.4	...	5.1	5.1	
静岡県	21.5	11.2	0.5	...	17.4	2.5	1.6	1.6	0.5	...	4.1	0.9	1.6	4.1	24.3	0.7	2.1	1.8	...	0.2	3.4	
愛知県	14.2	7.3	1.0	...	35.6	5.2	1.7	...	0.6	0.6	3.6	1.0	0.4	4.2	16.1	0.8	2.3	1.7	...	0.4	3.1	
三重県	23.5	7.8	0.7	...	20.3	2.6	5.9	...	0.7	1.3	1.3	...	0.7	...	3.3	3.3	17.6	1.3	3.3	1.3	5.2	
滋賀県	8.0	7.2	43.5	2.9	1.4	1.4	...	0.7	1.4	8.0	15.9	...	2.2	2.9	...	4.3	4.3	
京都府	23.5	5.6	0.6	...	24.1	3.7	0.6	0.6	6.8	8.6	17.9	1.2	3.7	2.5	...	0.6	0.6	
大阪府	26.3	11.2	0.3	...	10.4	1.0	1.3	1.0	1.3	0.3	4.9	0.8	0.3	...	2.1	5.5	24.0	0.3	3.9	1.3	...	3.6	3.6	
兵庫県	22.6	10.4	17.4	3.0	2.2	...	1.3	0.4	1.7	0.4	1.3	6.1	21.3	0.9	2.2	3.5	...	5.2	5.2	
奈良県	29.5	13.6	9.1	2.3	6.8	31.8	...	4.5	2.3	2.3	
和歌山県	9.1	13.6	4.5	...	31.8	9.1	4.5	13.6	9.1	...	4.5	4.5	
鳥取県	11.2	12.0	1.6	...	22.4	8.0	0.8	...	0.8	0.8	7.2	8.0	21.6	...	2.4	3.2	3.2	
島根県	23.4	8.0	9.5	2.2	2.2	2.9	3.6	2.2	0.7	...	5.8	31.4	0.7	2.9	0.7	3.6	3.6	
岡山県	24.8	11.1	4.6	4.6	0.7	0.7	6.5	34.6	0.7	5.2	0.7	...	5.9	5.9	
広島県	31.6	11.2	10.2	4.1	4.1	6.1	14.3	1.0	2.0	5.1	1.0	1.0	1.0	8.2	8.2	
山口県	16.1	11.6	1.9	...	22.6	6.5	3.2	...	0.6	...	0.6	1.3	4.5	5.2	18.1	0.6	1.3	1.9	...	3.9	3.9	
徳島県	23.8	28.6	47.6	1.6	1.6
香川県	23.0	19.7	8.2	1.6	...	9.8	1.6	9.8	18.0	...	3.3	3.3	1.6	1.6	
愛媛県	15.2	8.9	1.2	...	19.8	2.3	0.8	0.8	0.4	3.9	37.4	0.8	3.1	2.3	...	3.1	3.1	
高知県	4.5	4.5	9.1	...	45.5	4.5	4.5	18.2	9.1
福岡県	26.1	7.0	3.0	...	0.4	0.4	1.7	0.9	17.0	33.9	0.9	4.8	0.4	...	3.5	3.5	
佐賀県	15.6	9.1	8.1	3.2	0.5	...	0.5	...	4.8	1.1	0.5	8.1	43.0	0.5	1.1	1.6	...	2.2	2.2	
長崎県	18.8	14.1	18.8	2.4	1.2	...	1.2	...	1.2	1.2	1.2	...	2.4	4.7	24.7	1.2	2.4	3.5	...	1.2	1.2	
熊本県	25.3	10.3	5.7	2.3	3.4	2.3	5.7	8.0	25.3	...	5.7	1.1	...	4.6	4.6	
大分県	39.6	29.2	14.6	4.2	2.1	2.1	...	2.1	...	2.1	4.2	4.2	
宮崎県	22.0	19.5	2.4	...	19.5	9.8	7.3	2.4	9.8	2.4	2.4	
鹿児島県	10.9	7.3	0.9	...	3.6	25.5	11.8	...	0.9	0.9	0.9	0.9	6.4	19.1	4.5	...	1.8	...	4.5	4.5	
沖縄県	12.5	75.0	12.5

派遣先調査

都道府県別	Q4 X 利用者や家族に対して介護相談員を受け入れることについて(複数選択)		Q4 X 利用者や家族に対して介護相談員を説明の有無		Q5 利用者や家族に対する介護相談員派遣事業の告知方法(複数選択)		Q5 X 利用者や家族に対する介護相談員派遣事業の告知の有無		Q6 利用者や家族は介護相談員が訪問していることを知っているか																		
	説明の有無	件数	説明している	件数	パンフレットを配る	ポスターを掲示する	返答累計	5*告知している	件数	全員の知っている	全員の知らない	無回答	件数														
総計	29.6	19.4	2.5	8.7	30.5	12.3	1.1	7666	4.2	45.5	1.4	2.8	10.1	41.9	1.6	7666	103	7.8	38.8	39.8	2.9	9.7	1.0	103			
北海道	48.5	23.3	1.0	8.7	33.0	11.7	...	103	7.8	72.8	2.9	...	9.7	20.4	...	103	113.6	79.6	20.4	...	36	113.9	44.4	55.6	...	36	
青森県	30.6	33.3	8.3	...	61.1	2.8	...	36	8.3	30.6	5.6	8.3	5.6	55.6	...	36	107.5	37.7	60.4	1.9	106	107.5	37.7	60.4	1.9	106	
岩手県	20.8	21.7	0.9	10.4	48.1	16.0	...	106	5.7	25.5	6.6	0.9	8.5	60.4	1.9	106	106.7	81.3	18.7	...	75	106.7	81.3	18.7	...	75	
宮城県	48.0	28.0	...	6.7	46.7	9.3	...	75	2.7	80.0	...	1.3	4.0	18.7	...	75	96.3	48.1	44.4	7.4	54	96.3	48.1	44.4	7.4	54	
秋田県	46.3	11.1	...	3.7	46.3	14.8	1.9	54	1.9	40.7	1.9	...	7.4	44.4	7.4	54	105.9	45.5	51.5	3.0	202	105.9	45.5	51.5	3.0	202	
山形県	27.2	23.8	4.0	6.4	48.5	12.9	2.5	202	11.9	26.7	2.0	5.0	8.9	51.5	3.0	202	112.4	56.6	43.4	...	258	112.4	56.6	43.4	...	258	
福島県	33.3	21.7	1.2	13.6	50.8	9.3	...	258	10.9	39.9	1.9	3.5	12.8	43.4	...	258	100.0	32.8	65.1	2.2	229	100.0	32.8	65.1	2.2	229	
茨城県	23.6	15.7	2.6	7.9	49.8	15.3	...	229	0.4	20.1	0.4	3.5	10.5	65.1	2.2	229	105.5	47.7	51.4	0.9	109	105.5	47.7	51.4	0.9	109	
栃木県	19.7	14.5	...	1.3	59.2	18.4	...	76	1.3	14.5	3.9	1.3	3.9	75.0	...	76	105.9	64.8	33.7	1.4	489	105.9	64.8	33.7	1.4	489	
群馬県	31.2	20.2	2.8	1.8	54.1	12.8	1.8	109	1.8	40.4	1.8	5.5	4.6	51.4	0.9	109	107.6	67.7	30.8	1.5	198	107.6	67.7	30.8	1.5	198	
埼玉県	24.0	15.7	2.2	7.1	53.8	14.1	1.0	312	1.6	40.1	0.3	10.2	12.8	45.5	1.6	312	105.5	61.3	36.8	1.8	163	105.5	61.3	36.8	1.8	163	
千葉県	38.2	20.0	2.2	9.6	54.4	8.6	0.8	489	3.1	55.6	0.2	2.5	10.8	33.7	1.4	489	106.7	55.2	42.6	2.2	223	106.7	55.2	42.6	2.2	223	
東京都	31.3	19.2	5.1	17.2	54.5	7.6	2.0	198	2.5	58.1	1.5	4.0	10.6	30.8	1.5	198	105.5	47.7	51.4	0.9	109	105.5	47.7	51.4	0.9	109	
神奈川県	37.5	22.0	4.8	8.7	52.4	5.6	0.8	355	2.3	55.5	0.8	3.8	7.9	46.4	1.3	478	104.8	52.3	46.4	1.3	478	104.8	52.3	46.4	1.3	478	
新潟県	30.1	13.5	1.2	3.1	58.9	16.6	1.8	163	4.3	52.1	0.6	3.1	8.6	36.8	1.8	163	106.7	55.2	42.6	2.2	223	106.7	55.2	42.6	2.2	223	
富山県	15.7	13.9	2.7	8.5	61.4	13.5	1.3	223	4.9	44.4	0.9	0.9	13.0	42.6	2.2	223	97.6	29.3	65.9	4.9	41	97.6	29.3	65.9	4.9	41	
石川県	26.8	12.2	...	17.1	46.3	26.8	...	41	...	19.5	2.4	...	9.8	65.9	4.9	41	94.1	33.3	60.8	5.9	51	94.1	33.3	60.8	5.9	51	
福井県	27.5	9.9	...	7.7	50.5	18.7	1.1	91	...	35.2	5.5	58.2	2.2	91	105.6	54.8	33.5	1.7	409	105.6	54.8	33.5	1.7	409	
山梨県	35.3	17.6	...	5.9	47.1	9.8	...	51	...	15.7	2.0	2.0	13.7	60.8	5.9	51	106.5	73.3	25.7	0.5	214	106.5	73.3	25.7	0.5	214	
長野県	26.9	17.1	2.7	11.5	48.2	13.9	1.0	409	4.4	45.2	0.2	3.2	9.0	43.5	1.7	409	110.1	56.5	42.8	0.7	138	110.1	56.5	42.8	0.7	138	
岐阜県	25.2	19.2	2.3	5.6	50.9	17.3	0.5	214	3.4	67.8	1.4	...	8.4	25.7	0.5	214	107.8	57.5	39.2	3.3	153	107.8	57.5	39.2	3.3	153	
静岡県	22.0	16.7	1.6	7.8	49.0	19.7	1.4	437	7.3	54.2	1.1	1.6	9.2	37.3	0.2	437	103.0	48.7	50.4	0.9	230	103.0	48.7	50.4	0.9	230	
愛知県	26.2	16.7	4.6	5.2	51.3	15.7	1.5	478	7.8	48.4	0.8	3.8	7.9	46.4	1.3	478	104.5	86.4	13.6	...	44	104.5	86.4	13.6	...	44	
三重県	24.8	19.6	4.6	8.5	43.8	19.6	1.3	153	2.3	43.4	...	2.6	9.8	39.2	3.3	153	103.0	48.7	50.4	0.9	230	103.0	48.7	50.4	0.9	230	
滋賀県	30.4	18.1	2.2	4.3	55.8	7.2	2.2	138	11.8	90.6	7.2	2.2	2.9	5.1	42.8	0.7	138	103.0	48.7	50.4	0.9	230	103.0	48.7	50.4	0.9	230
京都府	24.7	22.2	1.9	4.3	56.8	6.8	2.5	162	11.8	90.6	7.2	2.2	2.9	5.1	42.8	0.7	138	103.0	48.7	50.4	0.9	230	103.0	48.7	50.4	0.9	230
大阪府	35.9	26.6	3.1	12.8	49.7	6.5	1.0	384	4.4	52.1	1.3	6.5	9.9	32.8	2.6	384	107.0	64.6	32.8	2.6	384	107.0	64.6	32.8	2.6	384	
兵庫県	25.7	16.5	2.6	12.6	50.0	12.6	1.7	230	1.3	32.2	0.4	4.3	14.3	50.4	0.9	230	103.0	48.7	50.4	0.9	230	103.0	48.7	50.4	0.9	230	
奈良県	31.8	22.7	...	11.4	54.5	9.1	...	44	4.5	72.7	13.6	13.6	...	44	104.5	86.4	13.6	...	44	104.5	86.4	13.6	...	44	
和歌山県	13.6	22.7	...	9.1	63.6	9.1	...	22	...	81.8	18.2	22	100.0	81.8	18.2	...	22	100.0	81.8	18.2	...	22	
鳥取県	12.8	16.0	1.6	8.0	51.2	19.2	...	125	0.8	22.4	1.6	1.6	11.2	62.4	1.6	125	100.0	36.0	62.4	1.6	125	100.0	36.0	62.4	1.6	125	
高知県	43.8	22.6	2.9	9.5	44.5	10.9	1.5	137	11.7	42.3	2.2	5.1	8.0	40.1	2.9	137	109.5	56.9	40.1	2.9	137	109.5	56.9	40.1	2.9	137	
岡山県	23.5	13.1	4.6	9.8	51.0	10.5	2.6	153	7.0	49.7	0.7	3.3	11.1	35.9	2.0	153	101.3	62.1	35.9	2.0	153	101.3	62.1	35.9	2.0	153	
広島県	42.9	9.2	1.0	3.1	44.9	13.3	1.0	98	8.2	68.4	2.0	1.0	6.1	27.6	1.0	98	113.3	71.4	27.6	1.0	98	113.3	71.4	27.6	1.0	98	
山口県	51.0	16.8	1.9	14.2	42.6	6.5	0.6	155	20.0	66.5	0.6	2.6	7.1	23.2	2.6	155	120.0	74.2	23.2	2.6	155	120.0	74.2	23.2	2.6	155	
徳島県	19.0	28.6	4.8	4.8	38.1	9.5	...	21	...	66.7	4.8	4.8	9.5	28.6	...	21	114.3	71.4	28.6	...	21	114.3	71.4	28.6	...	21	
香川県	36.1	8.2	1.6	4.9	63.9	4.9	...	61	1.6	29.5	11.5	57.4	...	61	100.0	42.6	57.4	...	61	100.0	42.6	57.4	...	61	
愛媛県	28.8	28.0	2.7	10.9	46.3	10.5	1.2	257	0.8	13.2	2.3	3.5	15.2	64.6	3.1	257	99.6	32.3	64.6	3.1	257	99.6	32.3	64.6	3.1	257	
高知県	18.2	22.7	...	13.6	40.9	22.7	...	22	...	59.1	13.6	31.8	...	22	104.5	68.2	31.8	...	22	104.5	68.2	31.8	...	22	
福岡県	39.1	21.3	3.5	12.2	47.0	7.4	1.3	230	7.8	63.0	2.6	1.7	11.3	24.8	1.3	230	111.3	73.9	24.8	1.3	230	111.3	73.9	24.8	1.3	230	
佐賀県	15.6	21.5	2.7	6.5	51.1	19.4	1.1	186	11.6	79.6	19.4	3.2	11.3	54.3	2.7	186	101.1	43.0	54.3	2.7	186	101.1	43.0	54.3	2.7	186	
長崎県	25.9	32.9	1.2	4.7	47.1	11.8	1.2	85	3.5	47.1	12.9	1.2	7.1	36.5	...	85	108.2	63.5	36.5	...	85	108.2	63.5	36.5	...	85	
熊本県	31.0	14.9	...	10.3	49.4	12.6	1.1	87	11.8	46.2	12.6	1.1	14.9	37.9	2.3	87	104.6	59.8	37.9	2.3	87	104.6	59.8	37.9	2.3	87	
大分県	43.8	22.9	4.2	10.4	45.8	2.1	...	48	...	62.5	8.3	2.1	2.1	48	100.0	70.8	27.1	2.1	48	100.0	70.8	27.1	2.1	48	
宮崎県	19.5	17.1	...	2.4	63.4	14.6	2.4	41	...	41.5	2.4	7.3	51.2	2.4	41	102.4	46.3	51.2	2.4	41	102.4	46.3	51.2	2.4	41
鹿児島県	28.2	29.1	2.7	10.9	33.6	10.0	3.6	110	11.4	56.4	10.0	3.6	11.0	46.4	...	110	102.7	53.6	46.4	...	110	102.7	53.6				

派遣先調査

	Q6 X 利用者や家族は介護相談員が訪問していることを知っているか		Q7 利用者や家族は介護相談員の役割について理解しているか		Q7 X 利用者や家族は介護相談員の役割について理解しているか		Q8 職員に対して介護相談員を受け入れていることの説明の有無(複数選択)		Q8 X 職員に対して介護相談員を受け入れていることの説明の有無																					
	(1) *	(2) *	(1) *	(2) *	(1) *	(2) *	(1) *	(2) *	(1) *	(2) *																				
総計	36.2	50.1	12.8	0.9	7666	23.0	57.4	18.7	0.9	7666	52.4	7.1	14.0	16.4	37.8	4.4	0.9	7666	132.0	94.7	4.4	0.9	7666	141.7	95.1	3.9	1.0	103		
北海道	46.6	42.7	9.7	1.0	103	26.2	55.3	18.4	...	103	68.0	8.7	10.7	20.4	30.1	3.9	1.0	103	141.7	95.1	3.9	1.0	103	141.7	95.1	3.9	1.0	103		
青森県	38.9	58.3	2.8	...	36	16.7	72.2	11.1	...	36	44.4	5.6	27.8	8.3	27.8	2.8	...	36	116.7	97.2	2.8	...	36	116.7	97.2	2.8	...	36		
岩手県	31.1	52.8	16.0	...	106	18.9	49.1	1.9	30.2	...	106	18.9	50.9	30.2	...	106	41.5	3.8	8.5	21.7	43.4	10.4	...	106	129.2	89.6	10.4	...	106	
宮城県	44.0	45.3	10.7	...	75	21.3	57.3	21.3	...	75	21.3	57.3	21.3	...	75	78.7	6.7	12.0	12.0	28.0	2.7	1.3	...	75	140.0	96.0	2.7	1.3	75	
秋田県	24.1	64.8	11.1	...	54	13.0	74.1	11.1	1.9	...	54	13.0	74.1	11.1	1.9	...	54	72.2	7.4	3.7	11.1	37.0	...	54	131.5	98.1	...	1.9	54	
山形県	42.1	46.0	10.4	1.5	202	23.8	56.9	17.8	1.5	...	202	23.8	56.9	17.8	1.5	...	202	55.0	6.9	17.3	15.3	31.2	7.4	0.5	202	133.2	92.1	7.4	0.5	202
福島県	38.8	53.5	7.4	0.4	258	0.4	24.4	57.4	2.7	14.3	0.8	258	0.4	24.4	57.4	2.7	14.3	0.8	258	138.0	96.5	2.7	0.8	258	138.0	96.5	2.7	0.8	258	
茨城県	32.3	57.2	9.6	0.9	229	0.4	17.5	62.4	3.1	15.7	0.9	229	0.4	17.5	62.4	3.1	15.7	0.9	229	125.3	94.8	4.8	0.4	229	125.3	94.8	4.8	0.4	229	
栃木県	15.8	61.8	21.1	1.3	76	...	17.1	55.3	2.6	25.0	...	76	...	17.1	55.3	2.6	25.0	...	76	118.4	89.5	9.2	1.3	76	118.4	89.5	9.2	1.3	76	
群馬県	39.4	53.2	7.3	...	109	0.9	22.9	56.0	1.8	18.3	...	109	0.9	22.9	56.0	1.8	18.3	...	109	133.9	96.3	3.7	...	109	133.9	96.3	3.7	...	109	
埼玉県	47.9	55.1	16.7	0.3	312	0.6	16.0	59.3	4.8	18.9	0.3	312	0.6	16.0	59.3	4.8	18.9	0.3	312	126.0	94.2	4.5	1.3	312	126.0	94.2	4.5	1.3	312	
千葉県	21.3	48.3	9.2	1.2	489	1.4	25.6	51.1	1.8	19.0	1.0	489	1.4	25.6	51.1	1.8	19.0	1.0	489	140.5	95.7	3.3	1.0	489	140.5	95.7	3.3	1.0	489	
東京都	42.9	46.5	10.1	0.5	198	...	32.8	44.9	4.0	15.7	2.5	198	...	32.8	44.9	4.0	15.7	2.5	198	134.8	93.9	5.6	0.5	198	134.8	93.9	5.6	0.5	198	
神奈川県	46.5	43.1	8.7	1.7	355	0.6	29.0	55.2	2.0	12.1	1.1	355	0.6	29.0	55.2	2.0	12.1	1.1	355	140.6	96.1	2.5	1.4	355	140.6	96.1	2.5	1.4	355	
新潟県	23.9	56.4	19.0	0.6	163	...	17.2	48.5	4.9	28.2	1.2	163	...	17.2	48.5	4.9	28.2	1.2	163	132.5	95.7	3.7	0.6	163	132.5	95.7	3.7	0.6	163	
富山県	30.0	52.5	17.5	...	223	0.4	13.5	54.7	3.6	27.4	0.4	223	0.4	13.5	54.7	3.6	27.4	0.4	223	122.4	93.3	5.8	0.9	223	122.4	93.3	5.8	0.9	223	
石川県	29.3	61.0	7.3	2.4	41	...	17.1	48.8	12.2	22.0	...	41	...	17.1	48.8	12.2	22.0	...	41	122.0	95.1	4.9	...	41	122.0	95.1	4.9	...	41	
福井県	27.5	50.5	18.7	3.3	91	...	12.1	54.9	12.1	18.7	2.2	91	...	12.1	54.9	12.1	18.7	2.2	91	133.0	91.2	7.7	1.1	91	133.0	91.2	7.7	1.1	91	
山梨県	27.5	60.8	11.8	...	51	...	25.5	51.0	2.0	21.6	...	51	...	25.5	51.0	2.0	21.6	...	51	125.5	100.0	51	125.5	100.0	51	
長野県	40.1	46.5	13.0	0.5	409	...	22.7	53.1	4.9	19.1	0.2	409	...	22.7	53.1	4.9	19.1	0.2	409	134.0	95.1	3.9	1.0	409	134.0	95.1	3.9	1.0	409	
岐阜県	38.8	47.7	13.6	...	214	0.9	28.0	48.6	3.7	18.7	...	214	0.9	28.0	48.6	3.7	18.7	...	214	128.0	93.5	5.6	0.9	214	128.0	93.5	5.6	0.9	214	
静岡県	29.1	53.5	16.5	0.9	437	0.9	19.5	55.6	5.7	18.1	0.2	437	0.9	19.5	55.6	5.7	18.1	0.2	437	125.6	92.2	7.1	0.7	437	125.6	92.2	7.1	0.7	437	
愛知県	31.0	50.6	17.2	1.3	478	0.6	17.8	50.8	6.5	22.8	1.5	478	0.6	17.8	50.8	6.5	22.8	1.5	478	124.9	92.3	6.5	1.3	478	124.9	92.3	6.5	1.3	478	
三重県	42.5	43.8	12.4	1.3	153	0.7	20.3	52.9	3.3	22.9	...	153	0.7	20.3	52.9	3.3	22.9	...	153	127.5	90.8	7.8	1.3	153	127.5	90.8	7.8	1.3	153	
滋賀県	34.8	47.8	16.7	0.7	138	...	16.7	60.9	0.7	20.3	1.4	138	...	16.7	60.9	0.7	20.3	1.4	138	127.5	97.1	2.2	0.7	138	127.5	97.1	2.2	0.7	138	
京都府	35.8	51.9	12.3	...	162	...	24.7	58.0	2.5	14.8	...	162	...	24.7	58.0	2.5	14.8	...	162	134.0	95.7	4.3	...	162	134.0	95.7	4.3	...	162	
大阪府	48.2	41.7	9.6	0.5	384	0.5	35.2	46.6	1.3	15.1	1.3	384	0.5	35.2	46.6	1.3	15.1	1.3	384	139.1	96.4	2.1	1.6	384	139.1	96.4	2.1	1.6	384	
兵庫県	25.7	58.3	15.2	0.9	230	...	23.9	58.6	4.5	25.0	...	230	...	23.9	58.6	4.5	25.0	...	230	134.3	97.0	2.6	0.4	230	134.3	97.0	2.6	0.4	230	
奈良県	45.5	43.2	11.4	...	44	...	9.1	63.6	4.5	18.2	4.5	44	...	9.1	63.6	4.5	18.2	4.5	44	136.4	95.5	4.5	...	44	136.4	95.5	4.5	...	44	
和歌山県	18.2	50.0	27.3	4.5	22	...	17.6	48.0	10.4	24.0	...	22	...	17.6	48.0	10.4	24.0	...	22	122.7	100.0	22	122.7	100.0	22	
鳥取県	21.6	60.0	18.4	...	125	...	17.6	48.0	10.4	24.0	...	125	...	17.6	48.0	10.4	24.0	...	125	117.6	95.2	4.8	...	125	117.6	95.2	4.8	...	125	
島根県	41.6	46.0	10.7	0.7	137	...	26.3	54.0	1.5	17.5	0.7	137	...	26.3	54.0	1.5	17.5	0.7	137	144.5	97.1	2.9	...	137	144.5	97.1	2.9	...	137	
岡山県	37.3	51.0	10.5	1.3	153	...	21.6	54.9	5.2	16.3	2.0	153	...	21.6	54.9	5.2	16.3	2.0	153	127.5	96.1	2.6	1.3	153	127.5	96.1	2.6	1.3	153	
広島県	17.3	62.2	19.4	1.0	98	...	13.3	53.1	5.1	28.6	...	98	...	13.3	53.1	5.1	28.6	...	98	120.4	89.8	9.2	1.0	98	120.4	89.8	9.2	1.0	98	
山口県	44.5	39.4	16.1	...	155	...	29.0	51.6	3.9	15.5	...	155	...	29.0	51.6	3.9	15.5	...	155	136.8	94.8	3.9	1.3	155	136.8	94.8	3.9	1.3	155	
徳島県	66.7	23.8	9.5	...	21	...	42.9	38.1	4.8	14.3	...	21	...	42.9	38.1	4.8	14.3	...	21	104.8	90.5	9.5	...	21	104.8	90.5	9.5	...	21	
香川県	26.2	62.3	9.8	1.6	61	...	18.0	60.7	1.6	19.7	...	61	...	18.0	60.7	1.6	19.7	...	61	139.3	98.4	1.6	...	61	139.3	98.4	1.6	...	61	
愛媛県	28.4	60.7	9.3	1.6	257	...	20.6	56.8	3.1	16.7	1.6	257	...	20.6	56.8	3.1	16.7	1.6	257	135.4	94.9	4.3	0.8	257	135.4	94.9	4.3	0.8	257	
高知県	27.3	54.5	18.2	...	22	...	22.7	54.5	9.1	13.6	...	22	...	22.7	54.5	9.1	13.6	...	22	122.7	100.0	22	122.7	100.0	22	
福岡県	54.3	35.7	9.6	0.4	230	...	30.4	48.7	3.0	15.2	0.4	230	...	30.4	48.7	3.0	15.2	0.4	230	143.9	97.8	2.2	...	230	143.9	97.8	2.2	...	230	
佐賀県	39.2	45.7	15.1	...	186	...	18.3	52.2	5.9	21.5	1.1	186	...	18.3	52.2	5.9	21.5	1.1	186	125.8	91.9	7.5	0.5	186	125.8	91.9	7.5	0.5	186	
長崎県	34.1	52.9	11.8	1.2	85	...	29.4	42.4	3.5	23.5	1.2	85	...	29.4	42.4	3.5	23.5	1.2	85	128.2	96.5	2.4	1.2	85	128.2	96.5	2.4	1.2	85	
熊本県	29.9	56.3	10.3	3.4</																										

派遣先調査

Q9 X 職員は介護相談員が自分の施設に派遣されていることを知っているか
 Q10 職員は介護相談員の役割について理解しているか
 Q10 X 職員は介護相談員の役割について理解しているか
 Q11 介護相談員あるいは市町村の事務局から伝えられた内容等を施設の職員に伝える手段(2つ以内)

都道府県別	Q9 X 職員は介護相談員が自分の施設に派遣されていることを知っているか					Q10 職員は介護相談員の役割について理解しているか					Q10 X 職員は介護相談員の役割について理解しているか					Q11 介護相談員あるいは市町村の事務局から伝えられた内容等を施設の職員に伝える手段(2つ以内)														
	(1) 全員知っている	(2) 概ね知っている	(3) あまり知らない	(4) 全知らない	(5) わからない	(1) 全理解している	(2) 概ね理解している	(3) あまり理解していない	(4) 全理解していない	(5) わからない	(1) 2*理解している	(2) 1*理解している	(3) 2*+1*理解している	(4) 3*+1*理解している	(5) 5*わからない	(1) 主任会議等で伝える	(2) 職員全体で伝える	(3) 職員一人ひとりに配る	(4) 配布するひとりに文書を配る	(5) 文書を一覧する	(6) その他	無回答	件数	回答累計						
総計	54.7	38.3	5.0	0.4	1.2	0.4	7666	14.2	61.9	19.8	0.6	3.2	0.4	7666	76.1	20.4	3.2	0.4	7666	21.7	43.9	16.3	0.4	43.3	8.9	1.9	7666	134.5		
北海道	64.1	31.1	3.9	...	1.0	...	103	18.4	54.4	20.4	1.0	5.8	...	103	72.8	21.4	5.8	...	103	16.5	56.3	13.6	...	34.0	15.5	...	103	135.9		
青森県	58.3	36.1	5.6	36	16.7	50.0	30.6	...	2.8	...	36	66.7	30.6	2.8	...	36	19.4	41.7	19.4	...	8.3	44.4	11.1	...	36	144.4	
岩手県	46.2	47.2	5.7	...	0.9	...	106	8.5	58.5	30.2	...	2.8	...	106	67.0	30.2	2.8	...	106	26.4	49.1	11.3	...	0.9	36.8	15.1	4.7	106	139.6	
宮城県	68.0	28.0	2.7	...	1.3	...	75	20.0	68.0	10.7	...	1.3	...	75	88.0	10.7	1.3	...	75	18.7	50.7	17.3	...	29.3	9.3	1.3	75	125.3		
秋田県	61.1	35.2	3.7	54	16.7	75.9	7.4	54	92.6	7.4	54	20.4	50.0	14.8	...	40.7	7.4	3.7	54	133.3		
山形県	71.8	23.8	2.0	1.0	0.5	...	202	12.9	70.3	14.9	...	1.5	0.5	202	83.2	14.9	1.5	0.5	202	16.3	39.1	9.9	1.5	69.3	5.0	2.5	202	141.1		
福島県	65.9	30.6	3.1	0.4	258	17.1	64.3	16.7	...	1.9	...	258	81.4	16.7	1.9	...	258	20.5	55.4	15.9	...	35.7	6.6	2.3	258	134.1		
茨城県	55.5	37.6	5.7	0.4	0.4	...	229	18.3	59.8	18.8	0.9	1.7	0.4	229	78.2	19.7	1.7	0.4	229	20.5	52.0	18.8	0.4	34.9	7.9	0.4	229	134.5		
栃木県	63.2	27.6	7.9	...	1.3	...	76	11.8	64.5	21.1	...	2.6	...	76	76.3	21.1	2.6	...	76	17.1	40.8	11.8	...	50.0	6.6	1.3	76	126.3		
群馬県	52.3	38.5	5.5	0.9	1.8	0.9	109	19.3	51.4	24.8	0.9	3.7	...	109	70.6	25.7	3.7	...	109	21.1	44.0	16.5	...	33.0	8.3	1.8	109	122.9		
埼玉県	40.1	47.1	9.9	0.3	2.2	0.3	312	9.9	58.7	26.6	0.3	4.2	0.3	312	68.6	26.9	4.2	0.3	312	23.1	44.2	17.6	0.3	35.6	7.1	3.1	312	127.9		
千葉県	44.8	46.8	5.9	1.2	0.4	0.8	489	10.6	64.2	20.9	1.0	2.9	0.4	489	74.8	21.9	2.9	0.4	489	25.4	36.2	22.9	0.2	44.8	7.0	2.5	489	136.4		
東京都	32.3	55.6	9.6	0.5	2.0	...	198	10.1	61.6	23.2	1.5	3.5	...	198	71.7	24.7	3.5	...	198	32.3	28.8	17.7	...	39.9	13.6	1.0	198	132.3		
神奈川県	56.2	46.8	4.8	...	1.7	0.6	355	93.0	4.8	1.7	0.6	355	75.2	21.1	2.8	0.8	355	34.4	37.2	16.9	0.3	37.7	10.7	2.0	355	137.2				
新潟県	40.3	43.6	3.1	...	1.2	1.8	163	11.0	67.5	20.6	1.2	3.1	0.6	163	78.5	17.8	3.1	0.6	163	24.5	20.9	19.0	0.6	68.1	9.8	1.2	163	142.9		
富山県	49.3	47.5	3.1	223	9.9	63.7	20.6	0.9	4.9	...	223	73.5	21.5	4.9	...	223	24.7	40.8	19.7	0.4	33.2	13.0	2.7	223	131.8		
石川県	53.7	46.3	41	12.2	70.7	14.6	...	2.4	...	41	82.9	14.6	2.4	...	41	14.6	34.1	9.8	...	73.2	4.9	...	41	136.6		
福井県	59.3	31.9	7.7	...	1.1	...	91	8.8	63.7	23.1	2.2	1.1	1.1	91	72.5	25.3	1.1	1.1	91	11.0	46.2	15.4	...	29.7	15.4	...	91	117.6		
山梨県	60.8	31.4	5.9	...	2.0	...	51	15.7	68.6	11.8	...	3.9	...	51	84.3	11.8	3.9	...	51	21.6	64.7	17.6	...	39.2	51	143.1		
長野県	59.2	35.7	4.4	0.5	0.2	...	409	19.4	61.9	20.0	0.7	2.0	...	409	77.3	20.8	2.0	...	409	27.9	46.7	12.2	0.7	40.1	9.3	2.9	409	136.9		
岐阜県	64.5	28.5	6.1	0.5	0.5	...	214	19.2	60.7	17.3	0.5	1.9	0.5	214	79.9	17.8	1.9	0.5	214	15.0	41.6	15.0	...	47.7	10.7	2.8	214	129.9		
静岡県	45.3	45.1	5.9	0.7	2.5	0.5	437	12.6	57.7	22.9	0.5	5.9	0.5	437	70.3	23.3	5.9	0.5	437	20.4	43.9	17.4	...	42.6	8.5	3.0	437	132.7		
愛知県	50.8	38.3	7.1	0.6	2.5	0.6	478	18.6	53.8	27.4	1.3	5.6	0.6	478	66.3	27.4	5.6	0.6	478	18.6	39.5	15.3	0.6	51.0	7.9	1.5	478	133.1		
三重県	60.8	31.4	5.2	0.7	2.0	...	153	13.1	64.1	18.3	0.7	3.9	...	153	77.1	19.0	3.9	...	153	20.3	44.4	13.7	...	46.4	5.2	1.3	153	130.1		
滋賀県	63.8	32.6	1.4	...	1.4	0.7	138	18.1	63.8	13.0	0.7	3.6	0.7	138	81.9	13.8	3.6	0.7	138	14.5	42.0	16.7	0.7	48.6	5.8	...	138	128.3		
京都府	62.3	34.0	3.1	...	0.6	...	162	16.7	67.9	14.8	...	0.6	...	162	84.6	14.8	0.6	...	162	21.0	45.7	9.9	0.6	43.2	7.4	3.7	162	127.8		
大阪府	57.6	38.3	2.3	...	1.0	0.8	384	16.7	63.5	16.4	0.5	2.3	0.5	384	80.2	16.9	2.3	0.5	384	19.5	43.2	20.8	...	37.2	8.6	3.4	384	129.4		
兵庫県	41.7	45.7	7.8	0.9	3.0	0.9	230	10.9	62.2	20.9	0.4	5.2	0.4	230	73.0	21.3	5.2	0.4	230	17.4	39.1	13.9	0.4	48.3	8.3	2.2	230	127.4		
奈良県	59.1	36.4	2.3	2.3	44	15.9	65.9	13.6	2.3	2.3	...	44	81.8	15.9	2.3	...	44	13.6	45.5	20.5	...	27.3	15.9	2.3	44	131.8		
和歌山県	64.0	32.0	3.2	...	0.8	...	125	15.2	60.0	21.6	...	3.2	...	125	68.2	27.3	4.5	...	125	12.0	40.8	9.1	...	63.6	125	131.8		
鳥取県	70.1	29.9	137	100.0	137	91.2	7.3	1.5	...	137	24.1	51.1	9.5	...	50.4	5.1	0.7	137	140.1		
岡山県	67.3	27.5	2.0	0.7	1.3	1.3	153	15.0	64.2	16.8	1.3	4.5	...	153	81.7	13.7	3.9	0.7	153	17.6	40.5	19.0	...	47.1	10.5	0.7	153	134.6		
広島県	24.5	48.0	19.4	1.0	7.1	...	98	6.1	42.9	40.8	2.0	8.2	...	98	49.0	42.9	8.2	...	98	43.9	39.8	10.2	...	30.6	11.2	1.0	98	135.7		
山口県	50.3	40.0	5.2	1.3	3.2	...	155	14.0	63.2	16.8	1.3	4.5	...	155	77.4	18.1	4.5	...	155	25.2	60.6	12.3	2.6	53.5	5.2	...	155	159.4		
徳島県	81.0	14.3	4.8	21	19.0	66.7	9.5	...	4.8	...	21	85.7	9.5	4.8	...	21	4.8	42.9	4.8	...	66.7	14.3	...	21	138.1		
香川県	61.5	33.1	4.3	0.4	...	0.8	257	94.6	6.7	1.6	...	257	79.4	17.9	1.9	0.8	257	10.9	48.6	19.5	...	34.6	14.4	3.5	257	128.0		
愛媛県	54.5	36.4	9.1	22	90.9	9.1	22	90.9	9.1	22	13.6	72.7	13.6	...	13.6	4.5	...	22	118.2		
高知県	61.7	35.7	2.2	...	0.4	...	230	97.4	2.2	0.4	...	2.2	...	230	80.4	17.4	2.2	...	230	23.9	58.7	21.3	...	24.8	14.3	1.7	230	143.0		
福岡県	66.7	30.6	1.6	...	0.5	0.5	186	18.3	63.4	14.0	1.1	2.7	0.5	186	81.7	15.1	2.7	0.5	186	12.9	41.9	14.5	...	58.1	10.8	0.5	186	138.2		
佐賀県	54.1	41.2	1.2	1.2	2.4	...	85	15.3	55.3	24.7	...	4.7	...	85	70.6	24.7	4.7	...	85	14.1	45.9	18.8	1.2	52.9	9.2	2.4	85	137.6		
長崎県	69.0	29.9	1.1	...	87	17.2	64.4	16.1	2.3	87	81.6	16.1	...	2.3	87	29.9	43.7	12.6	...	51.7	9.2	1.1	87	147.1		
熊本県	64.6	33.3	2.1	48	20.8	64.6	14.6	48	85.4	14.6	48	29.2	29.2	14.6	...	52.1	12.5	...	48	137.5		
大分県	53.7	39.0	7.3	41	12.2	48.8	36.6	...	2.4	...	41	61.0	36.6	2.4	...	41	41.5	48.8	22.0	...	29.3	4.9	2.4	41	146.3		
宮崎県	56.4	34.5	8.2	...	0.9	...	110	15.5	61.8	20.9	...	1.8	...	110	77.3	20.9	1.8	...	110	20.0	62.7	20.0	0.9	27.3	3.6	0.9	110	134.5		
鹿児島県	75.0	25.0	8	37.5	50.0	12.5	8	87.5	12.5	8	12.5	75.0	...	12.5	62.5	12.5	...	8	175.0		
沖縄県

派遣先調査

都道府県別	Q11.2 介護相談員あるいは市町村の事務局長から伝えられた改善要望への取り組み状況		Q11.4A 介護相談員および市町村の事務局長との良好な協力関係の有無		Q11.4B 介護相談員との良好な協力関係の有無		Q11.4X 介護相談員および市町村の事務局長との良好な協力関係のある・1+2>		Q11.4Y 介護相談員および市町村の事務局長との良好な協力関係の有無<ない・4+5>		Q11.6 訪問する介護相談員の変更希望の有無																									
	(1)(2)	(3)(4)	(1)(2)	(3)(4)	(1)(2)	(3)(4)	(1)(2)	(3)(4)	(1)(2)	(3)(4)	(1)	(2)																								
総計	35.3	20.6	0.9	40.2	3.1	7666	35.7	15.6	43.1	2.6	1.8	1.3	7666	46.9	20.8	29.6	1.4	0.6	0.6	7666	51.3	67.8	7666	119.1	4.4	2.0	7666	6.4	3.3	0.7	94.9	1.1	7666			
北海道	40.8	14.6	1.0	39.8	3.9	103	50.5	12.6	34.0	...	1.0	1.9	103	57.3	15.5	27.2	103	63.1	72.8	103	135.9	1.0	...	103	3.9	1.0	93.2	1.9	103			
青森県	44.4	19.4	2.8	33.3	...	36	30.6	22.2	47.2	36	38.9	27.8	30.6	2.8	36	52.8	66.7	36	119.4	...	2.8	36	2.8	16.7	...	83.3	...	36		
岩手県	27.4	13.2	...	52.8	6.6	106	30.2	13.2	51.9	1.9	0.9	1.9	106	36.8	21.7	35.8	1.9	1.9	1.9	1.9	106	43.4	58.5	106	101.9	2.8	3.8	106	6.6	4.7	...	92.5	2.8	106		
宮城県	29.3	16.0	1.3	52.0	1.3	75	34.7	14.7	46.7	1.3	1.3	1.3	75	42.7	25.3	30.7	...	1.3	75	49.3	68.0	75	117.3	2.7	1.3	75	4.0	98.7	1.3	75		
秋田県	31.5	14.8	...	53.7	...	54	42.6	11.1	46.3	54	50.0	14.8	35.2	54	53.7	64.8	54	118.5	54	98.1	...	54			
山形県	41.1	21.3	2.5	32.7	2.5	202	32.2	13.4	48.0	2.0	3.5	1.0	202	44.1	20.3	31.7	3.0	202	45.5	64.4	202	109.9	5.4	3.0	202	8.4	3.5	...	94.6	2.0	202		
福島県	36.0	26.0	0.4	34.1	3.5	258	33.3	19.0	44.2	1.9	1.6	...	258	53.9	17.4	27.5	1.2	258	52.3	71.3	258	123.6	3.5	1.2	258	4.7	2.7	0.8	95.3	1.2	258		
茨城県	34.9	24.0	1.7	35.8	3.5	229	38.0	17.9	41.0	1.3	0.9	0.9	229	43.7	22.7	31.4	0.4	229	55.9	66.4	229	122.3	2.2	0.4	229	2.6	2.6	...	97.4	...	229		
栃木県	21.1	14.5	1.3	60.5	2.6	76	36.8	15.8	38.2	6.6	1.3	1.3	76	44.7	19.7	31.6	2.6	76	52.6	64.5	76	117.1	7.9	2.6	76	10.5	1.3	1.3	97.4	...	76		
群馬県	25.7	11.9	0.9	59.6	1.8	109	41.3	15.6	34.9	4.6	2.8	0.9	109	50.5	19.3	25.7	2.8	1.8	109	56.9	69.7	109	126.6	7.3	4.6	109	11.9	5.5	0.9	92.7	0.9	109	
埼玉県	31.1	19.6	...	45.5	3.5	312	35.3	17.3	43.3	1.6	1.9	0.6	312	45.5	22.8	30.1	1.0	0.6	312	52.6	68.3	312	120.8	3.5	1.6	312	5.1	3.5	...	95.5	1.2	312	
千葉県	39.5	21.3	1.2	35.2	2.9	489	43.4	13.9	37.6	2.0	1.4	1.6	489	57.3	17.4	26.4	0.8	0.6	489	57.3	71.6	489	128.8	3.5	1.4	489	4.9	2.9	0.8	95.1	1.2	489	
東京都	37.4	24.7	0.5	34.3	3.0	198	33.8	17.7	42.9	3.5	1.5	0.5	198	46.0	22.2	31.8	198	51.5	68.2	198	119.7	5.1	...	198	5.1	4.5	1.5	93.9	...	198		
神奈川県	38.3	25.1	1.7	31.5	3.4	355	32.1	17.2	45.4	3.7	1.8	1.1	355	49.3	25.1	27.3	0.8	355	49.3	71.0	355	120.3	4.2	0.8	355	5.1	4.5	0.6	94.4	0.6	355		
新潟県	35.6	25.2	0.6	36.2	2.5	163	29.4	12.3	52.1	3.9	1.0	0.6	163	46.0	20.2	31.3	1.8	0.6	163	41.7	66.3	163	108.0	5.5	2.5	163	8.0	2.5	...	95.7	1.8	163	
富山県	36.8	12.6	...	47.1	3.6	223	29.1	17.9	49.3	0.4	1.3	1.8	223	35.9	22.9	39.0	0.9	0.9	0.4	223	47.1	58.7	223	105.8	1.8	1.8	223	3.6	1.8	0.4	96.0	1.8	223
石川県	51.2	17.1	...	29.3	2.4	41	58.5	7.3	34.1	2.2	41	61.0	12.2	26.8	41	65.9	73.2	41	139.0	41	96.1	...	41			
福井県	31.9	15.4	1.1	48.4	3.3	91	35.2	15.4	46.2	1.1	91	37.4	15.4	46.2	1.1	91	56.9	80.4	91	137.3	2.0	...	91	2.0	2.0	...	98.0	...	91		
山梨県	19.6	11.8	2.0	66.7	...	51	33.3	23.5	39.2	2.0	51	56.9	23.5	17.6	51	56.9	80.4	51	137.3	2.0	...	51	2.0	2.0	...	98.0	...	51		
長野県	34.7	18.3	...	43.8	3.2	409	35.7	15.2	42.8	2.2	2.0	2.2	409	51.8	21.8	23.7	1.7	0.2	0.7	409	59.3	73.6	409	124.4	4.2	2.0	409	6.1	3.2	1.0	94.9	0.9	409
岐阜県	35.5	17.3	...	43.9	3.3	214	43.0	16.4	37.4	1.9	0.9	0.5	214	48.1	23.4	27.1	0.9	0.5	214	59.3	71.5	214	130.8	2.8	1.4	214	4.2	3.7	...	95.3	0.9	214	
静岡県	30.2	27.0	0.7	36.4	5.7	437	30.2	14.9	45.8	3.2	3.9	2.1	437	38.7	21.3	35.7	1.4	1.8	1.1	437	45.1	60.0	437	105.0	7.1	3.2	437	10.3	2.7	1.1	93.6	2.5	437
愛知県	30.3	20.9	0.6	45.4	3.3	478	32.8	13.6	48.3	2.5	2.1	0.6	478	40.5	20.3	34.5	2.1	1.5	0.8	478	46.4	61.1	478	107.5	4.6	3.6	478	8.2	3.8	0.4	95.0	0.8	478
三重県	32.7	19.0	0.7	44.4	3.3	153	32.0	19.0	46.4	0.7	2.0	...	153	40.5	19.6	37.9	2.0	153	51.0	60.1	153	111.1	2.6	2.0	153	4.6	3.3	1.3	94.8	0.7	153	
滋賀県	27.5	15.9	0.7	53.6	2.2	138	25.4	12.3	55.1	5.1	1.4	0.7	138	46.4	21.0	29.7	2.2	0.7	138	37.7	67.4	138	105.1	6.5	2.9	138	9.4	5.8	2.2	92.0	...	138	
京都府	35.2	22.2	...	38.3	4.3	162	42.0	13.0	39.5	1.2	1.9	2.5	162	47.5	18.5	32.1	0.6	162	54.9	66.0	162	121.0	3.1	0.6	162	3.7	3.1	1.2	93.8	1.9	162	
大阪府	39.6	18.8	1.3	36.7	3.6	384	38.5	15.9	38.3	3.9	1.0	2.3	384	52.1	22.7	23.4	0.8	0.3	0.8	384	54.4	74.7	384	129.2	4.9	1.0	384	6.0	3.9	1.0	93.8	1.3	384
兵庫県	38.3	23.0	0.9	35.7	2.2	230	30.9	17.0	44.8	3.9	3.0	0.4	230	38.7	24.8	33.0	1.7	1.3	0.4	230	47.8	63.5	230	111.3	7.0	3.0	230	10.0	0.9	0.9	97.4	0.9	230
奈良県	47.7	11.4	2.3	38.6	...	44	36.4	20.5	40.9	2.3	44	54.5	25.0	20.5	44	56.8	79.5	44	136.4	2.3	...	44	2.3	4.5	...	95.5	...	44		
和歌山県	13.6	4.5	4.5	68.2	9.1	22	32.7	13.6	54.5	9.1	22	36.4	18.2	54.5	22	36.4	45.5	22	81.8	9.1	...	22	9.1	...	99.9	...	22			
鳥取県	40.0	20.0	3.2	35.2	1.6	125	31.2	13.6	40.8	4.8	5.6	4.0	125	48.0	18.4	28.8	1.6	1.6	1.6	125	44.8	66.4	125	111.2	10.4	3.2	125	13.6	99.2	0.8	125
徳島県	40.9	25.5	0.7	29.9	2.9	137	33.6	13.9	44.5	4.4	1.5	2.2	137	47.4	28.5	20.4	1.5	0.7	0.7	137	47.4	76.6	137	124.1	5.8	2.2	137	8.0	0.7	0.7	98.5	...	137
岡山県	26.1	30.7	0.7	40.5	2.0	153	36.6	15.7	42.5	1.3	2.6	1.3	153	45.8	26.1	26.8	1.3	153	52.3	71.9	153	124.2	3.9	1.3	153	5.2	2.0	...	90.8	2.0	153	
広島県	27.6	25.5	2.0	42.9	2.0	98	31.6	11.2	44.9	8.2	4.1	...	98	39.8	13.3	38.8	6.1	2.0	98	42.9	53.1	98	95.9	12.2	8.2	98	20.4	99.0	1.0	98	
山口県	51.6	20.0	...	27.1	1.3	155	38.1	16.1	31.0	1.9	1.3	1.3	155	47.1	21.3	29.7	0.6	155	54.2	68.4	155	122.6	3.2	0.6	155	3.9	0.6	...	98.7	0.6	155	
徳島県	57.1	33.3	...	36.1	1.6	21	47.6	23.8	31.1	9.5	21	52.4	33.3	9.5	4.8	21	71.4	85.7	21	157.1	9.5	4.8	21	14.3	9.5	...	90.5	...	21	
香川県	31.9	21																																		

派遣先調査

Q18A 介護相談員

を受け入れたことによる利用者や事業所、職員の変化 A 利用者介護相談員の来訪を期待するようになった

Q18C 外部の目による緊張感から、よりよいケアができるようになった

別々の要望にも丁寧に対応できるようになった

Q18D 利用者への個別の要望にも丁寧に対応できるようになった

別々の要望にも丁寧に対応できるようになった

Q18E 職員がケアに対して自覚と自信を

持つようになった

Q18F 事業所が開放的で明るくなった

事業所が開放的で明るくなった

Q18G 職員の改善への取り組みの姿勢が

強くなった

Q18H 利用者家族・本人と事業所とのコミュニケーション機会が増えた

利用者家族・本人と事業所とのコミュニケーション機会が増えた

	Q18A		Q18B		Q18C		Q18D		Q18E		Q18F		Q18G		Q18H					
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)				
総計	4.0	94.9	1.1	7666	25.6	68.8	4.6	7666	53.5	41.9	4.6	7666	44.8	50.3	4.9	7666	31.4	63.3	5.3	7666
北海道	4.9	93.2	1.9	103	20.4	75.7	3.9	103	49.5	43.7	6.8	103	47.6	46.6	5.8	103	35.0	60.2	4.9	103
青森県	16.7	83.3	...	36	36.1	80.6	...	36	63.9	36.1	...	36	38.9	61.1	...	36	19.4	80.6	...	36
岩手県	4.7	92.5	2.8	106	24.5	73.6	1.9	106	54.7	43.4	1.9	106	41.5	56.6	1.9	106	39.6	58.5	1.9	106
宮城県	...	98.7	1.3	75	37.3	56.0	6.7	75	58.7	34.7	6.7	75	50.7	42.7	6.7	75	36.0	54.7	9.3	75
秋田県	1.9	98.1	...	54	37.0	59.3	3.7	54	61.1	33.3	5.6	54	46.3	48.1	5.6	54	20.4	74.1	5.6	54
山形県	3.5	94.6	2.0	202	40.1	55.4	4.5	202	56.4	37.6	5.9	202	46.5	48.0	5.4	202	28.2	63.4	8.4	202
福島県	3.5	95.3	1.2	258	54.7	42.6	2.7	258	70.2	26.0	3.9	258	60.5	34.9	4.7	258	45.0	50.4	4.7	258
茨城県	2.6	97.4	...	229	38.0	59.0	3.1	229	55.9	38.0	6.1	229	45.0	43.5	6.6	229	32.7	56.8	7.0	229
栃木県	6.4	92.7	0.9	109	39.4	57.8	2.8	109	51.3	44.7	3.9	109	47.7	48.6	3.7	109	25.7	71.6	2.8	109
群馬県	3.5	95.1	1.0	312	33.0	63.1	3.8	312	66.7	31.1	2.2	312	45.2	50.6	4.2	312	27.9	67.6	4.5	312
埼玉県	3.7	95.1	1.2	489	50.5	47.0	2.5	489	57.5	32.3	3.5	489	46.4	48.7	4.9	489	34.4	60.5	5.1	489
東京都	6.1	93.9	...	198	56.1	40.9	3.0	198	55.1	40.4	4.5	198	46.0	49.5	4.5	198	36.9	59.6	3.5	198
神奈川県	5.1	94.4	0.6	355	54.9	42.3	2.8	355	71.5	24.8	3.7	355	47.6	46.8	5.6	355	31.8	62.3	5.9	355
新潟県	2.5	95.7	1.8	163	41.7	55.2	3.1	163	72.4	26.4	1.2	163	41.1	56.4	2.5	163	26.4	71.2	2.5	163
富山県	2.2	96.0	1.8	223	40.8	54.7	4.5	223	47.5	48.0	4.5	223	44.8	49.3	5.8	223	27.4	65.9	6.7	223
石川県	4.9	95.7	1.1	41	17.1	80.5	2.4	41	87.8	12.2	...	41	46.3	51.2	2.4	41	26.8	70.7	2.4	41
福井県	2.0	98.0	...	51	35.3	62.7	2.0	51	82.4	13.7	3.9	51	56.9	37.3	5.9	51	39.2	54.9	5.9	51
山梨県	4.2	94.9	1.0	409	41.8	52.3	5.9	409	24.9	33.8	5.6	409	53.5	39.4	7.1	409	48.4	63.6	9.0	409
長野県	3.7	95.3	0.9	214	45.8	53.3	0.9	214	67.3	31.8	0.9	214	55.6	41.1	3.3	214	31.8	65.4	2.8	214
岐阜県	3.9	93.6	2.5	437	33.2	61.6	5.3	437	21.3	71.9	6.9	437	48.1	46.9	5.0	437	43.9	49.7	6.4	437
静岡県	4.2	95.0	0.8	478	28.2	68.0	3.8	478	46.2	49.6	4.2	478	37.2	57.9	4.8	478	45.2	50.4	4.4	478
愛知県	4.6	94.8	0.7	153	38.6	57.5	3.9	153	23.5	69.9	6.5	153	43.8	49.0	7.2	153	44.4	45.8	9.8	153
三重県	8.0	92.0	...	138	28.3	68.8	2.9	138	17.4	79.0	3.6	138	60.9	37.7	1.4	138	40.6	55.8	2.9	138
滋賀県	4.3	93.8	1.9	162	34.6	61.7	3.7	162	23.5	71.6	4.9	162	51.2	43.8	4.9	162	43.8	50.6	5.6	162
京都府	4.9	93.8	1.3	384	46.6	50.5	2.9	384	61.2	34.1	4.7	384	48.7	46.1	5.2	384	53.1	41.9	4.9	384
大阪府	1.7	97.4	0.9	230	28.7	67.0	4.3	230	50.0	45.7	4.3	230	45.2	49.6	5.2	230	43.0	52.2	4.3	230
兵庫県	4.5	95.5	...	44	50.0	47.7	2.3	44	63.6	31.8	4.5	44	47.7	47.7	4.5	44	56.8	38.6	4.5	44
奈良県	9.1	90.9	...	22	13.6	86.4	...	22	22.7	77.3	...	22	27.3	68.2	4.5	22	4.5	95.5	...	22
和歌山県	...	99.2	0.8	125	15.2	82.4	2.4	125	70.4	29.6	...	125	52.0	45.6	2.4	125	53.6	44.0	2.4	125
鳥取県	1.5	98.5	...	137	40.1	54.7	5.1	137	67.9	30.8	7.3	137	59.3	40.1	6.6	137	56.2	37.2	6.6	137
高知県	7.2	90.8	2.0	153	37.9	60.8	1.3	153	22.9	73.9	3.3	153	35.3	58.2	6.5	153	30.3	45.1	4.6	153
岡山県	...	99.0	1.0	98	15.3	82.7	2.0	98	55.1	43.9	1.0	98	32.7	66.3	1.0	98	35.7	63.3	1.0	98
広島県	0.6	98.7	0.6	155	29.7	69.0	1.3	155	76.8	21.3	1.9	155	62.6	34.2	3.2	155	47.1	50.3	2.6	155
山口県	9.5	90.5	...	21	61.9	28.6	9.5	21	81.0	14.3	4.8	21	76.2	19.0	4.8	21	76.2	19.0	4.8	21
徳島県	3.3	93.4	3.3	61	44.3	52.5	3.3	61	27.9	65.6	6.6	61	44.3	47.5	8.2	61	49.2	47.5	3.3	61
香川県	4.7	94.2	1.2	257	30.7	66.5	2.7	257	22.2	74.3	3.5	257	47.5	48.6	3.9	257	45.5	51.4	3.1	257
愛媛県	...	100.0	...	22	31.8	68.2	...	22	50.0	44.5	4.5	22	40.9	54.5	4.5	22	22.7	77.3	...	22
高知県	4.8	94.8	0.4	230	48.7	49.1	2.2	230	73.0	33.6	3.9	230	56.5	39.6	3.9	230	52.2	43.9	3.9	230
福岡県	5.9	92.5	1.6	186	31.7	65.1	3.2	186	54.3	38.7	7.0	186	54.3	40.3	5.4	186	59.1	34.4	6.5	186
佐賀県	5.9	91.8	2.4	85	36.5	61.2	2.4	85	67.1	28.2	4.2	85	57.6	35.3	7.1	85	44.7	47.1	8.2	85
長崎県	8.0	90.8	1.1	87	48.3	48.3	3.4	87	59.8	37.9	2.3	87	51.7	46.0	2.3	87	52.9	44.8	2.3	87
熊本県	2.1	97.9	...	48	60.4	37.5	2.1	48	68.3	39.6	2.1	48	58.3	43.8	...	48	62.5	35.4	2.1	48
大分県	2.4	95.1	2.4	41	26.8	70.7	2.4	41	51.2	43.9	4.9	41	36.6	56.1	7.3	41	48.8	43.9	7.3	41
宮崎県	5.5	94.5	...	110	34.5	60.9	4.5	110	63.6	31.8	4.5	110	60.9	34.5	4.5	110	66.4	29.1	4.5	110
鹿児島県	...	100.0	...	8	62.5	25.0	12.5	8	75.0	25.0	...	8	75.0	12.5	12.5	8	62.5	25.0	12.5	8
沖縄県	...	100.0	...	8	62.5	25.0	12.5	8	75.0	25.0	...	8	75.0	12.5	12.5	8	62.5	25.0	12.5	8

派遣先調査

Q18I 他施設や地域の情報が取得でき、交流の幅が広がった

Q18X 介護相談員を受け入れたことによる利用者や事業所、職員の変化<かつ>1>

都道府県別	Q18I 他施設や地域の情報が取得でき、交流の幅が広がった		Q18X 介護相談員を受け入れたことによる利用者や事業所、職員の変化<かつ>1>		Q18Y 介護相談員を受け入れたことによる利用者や事業所、職員の変化<かつ>2>		Q19 利用者の生活の質や職員へのケアの向上において、役立つ助言・提案者(複数選択)																														
	(1) あった	(2) 無回答	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)																													
総計	36.6	58.9	4.5	7666	38.6	26.6	70.3	53.5	49.0	44.8	50.0	31.4	36.6	7666	459.6	59.0	30.7	12.1	7.2	5.7	26.3	9.7	7666	140.9													
北海道	35.9	58.3	5.8	103	30.1	20.4	66.0	49.5	45.6	47.6	51.5	35.0	35.9	103	381.6	67.0	75.7	31.1	43.7	48.5	46.6	43.7	60.2	58.3	103	474.8	55.3	27.2	12.6	7.8	3.9	30.1	7.8	103	136.9		
青森県	27.8	72.2	...	36	36.1	19.4	66.7	63.9	38.9	44.4	19.4	27.8	36	355.6	63.9	80.6	33.3	36.1	61.1	55.6	80.6	72.2	...	8.3	2.8	36.1	36	544.4	53.6	11.1	...	8.3	2.8	36.1	13.9	36	113.9
岩手県	30.2	67.9	1.9	106	24.5	22.6	64.2	54.7	53.8	41.5	41.5	39.6	30.2	106	372.6	73.6	75.5	34.0	43.4	44.3	56.6	56.6	58.5	67.9	106	510.4	53.8	24.5	30.2	3.8	3.8	36.8	7.5	106	152.8		
宮城県	36.0	56.0	8.0	75	37.3	38.7	80.0	58.7	46.7	50.7	50.7	36.0	36.0	75	434.7	56.0	54.7	20.0	34.7	45.3	42.7	44.0	54.7	56.0	75	408.0	62.7	24.0	33.3	5.3	...	18.7	12.0	75	144.0		
秋田県	24.1	72.2	3.7	54	37.0	20.4	79.6	61.1	46.3	46.3	42.6	20.4	24.1	54	377.8	59.3	74.1	16.7	33.3	48.1	48.1	51.9	74.1	72.2	54	477.8	64.8	33.3	38.9	9.3	7.4	18.5	3.7	54	172.2		
山形県	32.7	61.4	5.9	202	40.1	21.3	76.7	56.4	55.9	46.5	55.9	28.2	32.7	202	413.9	55.4	71.3	19.8	37.6	38.1	48.0	37.6	63.4	61.4	202	432.7	62.4	30.2	13.4	4.5	7.4	21.8	13.4	202	139.6		
福島県	41.9	53.1	5.0	258	54.7	43.4	82.9	70.2	67.1	60.5	65.5	45.0	41.9	258	531.0	42.6	52.3	15.1	26.0	30.2	34.9	29.8	50.4	53.1	258	334.5	76.0	28.7	7.8	6.6	3.5	22.5	6.2	258	145.0		
茨城県	43.7	50.7	5.7	229	38.0	32.8	72.5	59.4	55.9	45.0	57.2	36.2	43.7	229	440.6	59.0	62.0	24.5	34.9	38.0	48.5	38.9	56.8	50.7	229	413.1	62.4	24.5	7.9	6.6	1.7	22.7	11.4	229	125.8		
栃木県	32.9	64.5	2.6	76	26.3	21.1	65.8	51.3	52.6	53.9	52.6	35.5	32.9	76	392.1	69.7	75.0	30.3	44.7	43.4	43.4	42.1	61.8	64.5	76	475.0	50.0	31.6	3.9	9.2	2.6	22.4	11.8	76	119.7		
群馬県	32.1	65.1	2.8	109	39.4	27.5	65.1	43.1	42.2	47.7	45.0	25.7	32.1	109	367.9	57.8	68.8	32.1	54.1	54.1	48.6	51.4	71.6	65.1	109	503.7	42.2	22.9	13.8	7.3	5.5	28.4	12.8	109	120.2		
埼玉県	41.7	55.4	2.9	312	33.0	23.7	66.7	42.9	41.7	45.2	41.3	37.9	41.7	312	364.1	72.8	31.1	52.6	54.5	50.6	54.8	67.6	55.4	31.2	312	502.6	59.6	22.4	10.6	6.7	7.7	29.2	10.3	312	136.2		
千葉県	45.8	49.7	4.5	489	50.5	31.9	73.2	57.5	53.6	46.4	54.6	44.8	45.8	489	447.9	47.0	63.8	23.3	38.4	42.4	40.7	60.5	49.7	48.9	489	414.3	66.9	22.0	8.8	6.5	10.8	25.6	10.8	489	147.6		
東京都	33.8	62.1	4.0	198	56.1	43.4	68.7	55.1	43.4	46.0	55.1	36.9	33.8	198	438.4	40.9	52.5	27.8	40.4	51.5	49.5	39.9	59.6	62.1	198	424.2	58.1	60.1	17.2	5.1	12.1	23.7	7.6	198	176.3		
神奈川県	42.3	52.1	5.6	355	54.9	31.5	71.5	54.9	47.6	45.6	47.6	31.8	42.3	355	427.9	62.5	24.8	40.0	46.8	48.7	46.8	46.8	52.1	52.1	355	426.2	61.7	17.8	23.7	5.9	9.6	24.8	8.2	355	155.2		
新潟県	23.9	73.0	3.1	163	41.7	29.4	72.4	54.0	47.9	41.1	49.1	26.4	23.9	163	385.9	55.2	68.2	26.4	43.6	50.9	56.6	47.9	71.2	73.0	163	493.3	68.1	29.6	10.7	8.5	6.1	29.4	7.4	163	130.7		
富山県	31.8	63.2	4.9	223	40.8	22.0	74.4	47.5	44.8	41.7	43.5	27.4	31.8	223	374.0	54.7	72.6	24.2	48.0	49.3	53.8	53.4	65.9	63.2	223	485.2	58.7	35.9	19.7	8.5	4.9	28.3	5.8	223	156.1		
石川県	41.5	58.5	...	41	17.1	14.6	87.8	53.7	61.0	46.5	80.5	26.8	41.5	41	429.3	84.6	84.6	31.4	49.5	50.6	60.4	54.9	78.0	72.5	41	451.2	70.7	34.1	31.7	2.4	7.3	19.5	12.2	41	165.9		
福井県	23.1	72.5	4.4	91	12.1	12.1	61.5	46.2	45.1	35.2	40.7	16.5	23.1	91	292.3	80.6	82.9	12.2	39.0	36.5	51.2	19.9	50.7	58.5	91	569.2	40.7	22.0	20.9	9.9	1.1	23.1	19.8	91	117.6		
山梨県	41.2	58.8	...	51	35.3	29.4	82.4	56.9	64.7	64.7	45.1	39.2	41.2	51	458.8	62.7	64.7	13.7	37.3	31.4	31.4	49.0	54.9	58.8	51	403.9	70.6	31.4	13.7	11.8	...	17.6	9.8	51	145.1		
長野県	34.0	58.7	7.3	409	41.8	24.2	70.9	53.5	48.4	48.9	45.0	27.4	34.0	409	394.1	52.3	67.5	23.8	39.4	44.4	44.4	51.9	47.2	65.4	409	439.9	59.3	29.1	5.3	9.3	7.8	30.6	8.6	409	145.0		
岐阜県	33.2	64.5	2.3	214	45.8	29.0	67.3	55.6	53.3	45.8	49.1	31.8	33.2	214	410.7	53.3	68.2	21.8	41.1	44.0	44.0	51.9	47.2	65.4	214	467.8	56.5	29.9	10.7	9.3	4.7	24.3	12.6	214	135.5		
静岡県	33.9	60.4	5.7	437	33.2	21.3	66.1	48.1	43.5	41.2	43.9	27.9	33.9	437	359.0	61.6	71.9	29.7	46.9	49.9	53.1	49.7	65.4	60.4	437	488.6	52.9	29.5	5.9	8.2	5.3	30.7	12.6	437	132.5		
愛知県	29.9	65.7	4.4	478	28.2	21.8	59.4	46.2	42.8	38.6	43.1	44.2	25.7	478	336.6	68.0	74.3	37.4	49.6	52.9	57.7	50.4	62.9	65.7	478	525.3	50.4	23.0	13.2	10.0	2.3	30.1	9.4	478	129.1		
三重県	38.6	54.9	6.5	153	38.6	23.5	64.7	43.8	38.6	43.1	44.4	26.1	38.6	153	361.4	57.5	69.9	31.4	49.0	56.9	47.7	45.8	65.4	54.9	153	478.4	52.9	26.1	11.1	9.8	2.6	25.5	15.7	153	129.1		
滋賀県	31.2	65.2	3.6	138	28.3	17.4	60.9	41.3	35.5	40.6	32.6	25.4	31.2	138	313.0	68.8	79.0	37.7	55.8	60.9	55.8	64.5	71.0	65.2	138	558.7	44.9	24.6	5.8	10.0	5.8	26.1	19.6	138	118.1		
京都府	45.6	51.6	2.9	384	46.6	35.4	74.5	61.2	48.7	49.0	53.1	41.1	45.6	384	455.2	50.5	61.5	22.7	34.1	46.1	46.6	41.9	54.9	51.6	384	409.9	60.7	32.3	7.6	7.6	5.2	22.9	10.2	384	136.2		
兵庫県	38.7	57.8	3.5	230	28.7	19.6	72.6	50.0	45.2	43.0	53.5	29.6	38.7	230	380.9	67.0	75.2	23.9	45.7	49.6	52.2	42.2	65.2	57.8	230	478.7	60.4	43.5	8.7	7.0	7.4	27.8	9.6	230	154.8		
奈良県	47.7	50.0	2.3	44	50.0	27.3	79.5	62.6	54.5	47.7	56.8	25.0	47.7	44	452.3	87.4	68.2	18.2	31.8	40.9	47.7	38.6	70.5	50.0	44	413.6	61.4	18.2	18.2	4.5	...	29.5	2.3	44	131.8		
和歌山県	22.7	77.3	...	22	13.6	4.5	54.5	22.7	31.8	27.3	27.3	4.5	22.7	22	209.1	46.4	95.5	45.5	77.3	68.2	68.2	72.7	95.5	77.3	22	686.4	22.7	40.0	11.2	5.6	7.2	28.8	4.8	22	181.2		
鳥取県	40.0	56.8	3.2	125	15.2	12.8	70.4	52.8	52.0	38.4	53.6	20.0	40.0	125	355.2	82.4	83.2	29.6	44.8	45.6	68.4	44.0	76.8	56.8	125	521.6	62.4	20.0	11.2	5.6	7.2	28.8	4.8	125	155.2		
島根県	31.4	62.8	5.8	137	40.1	23.4	67.9	59.9	53.3	43.1	56.2	35.0	31.4	137	431.4	67.9	29.9	24.8	33.6	40.0	50.7	37.2	57.7	62.8	137	431.4	67.9	29.9	7.3	3.6	7.3	25.5	10.2	137	140.9		
岡山県	37.3	58.2	4.6	153	37.9	22.9	67.3	55.6	51.0	35.3	50.3	36.6	37.3	153	410.1	60.8	73.9	30.1	40.5	45.1	58.2	45.1	60.1	58.2	153	471.9	58.2	43.1	7.2	6.5	7.8	25.5	5.9	153	148.4		
広島県	24.5	74.5	1.0	98	15.3	12.2	55.																														

V 參考資料

自治体コード					

*この欄には記入しないでください。(1-6)

介護相談員活動調査

(事務局調査票)

返送締切日： 月 日 () 必着

ご記入いただいた当調査票は、他の調査票、確認用紙とあわせて、介護相談・地域づくり連絡会までお送りくださるようお願いいたします。

＜記入者連絡先＞

自治体名	
担当部署名	
TEL	
氏 名	

※本調査票の記入内容に関して、後日連絡させていただく場合がございますので、**必ず**連絡先を記入してくださるようお願いいたします。

＜調査について＞

この調査は、今後の介護相談員派遣等事業推進のための資料として役立てられるものです。
調査の結果は、統計的データとして処理されます。自治体名や個人名を出したり、他の目的に使用することは決してありません。
この調査についてのお問い合わせは、下記までお願いします。

介護相談・地域づくり連絡会	
〒162-0843 東京都新宿区市谷田町 2-7-15 近代科学社ビル 4 階	
TEL 03 (3266) 9340	FAX 03 (3266) 0223
E-mail : sodanin@net.email.ne.jp	
ホームページ http://www.kaigosodan.com	

★各設問は、特にことわりのない場合は1つだけ選んで回答してください。

I. 介護相談員派遣事業の実施状況と事務局研修について

問1 介護相談員派遣等事業の開始年度はいつですか。

市町村合併を行っている場合は、最初に事業に取り組んだ市町村の開始年度を記入してください。(7-8)

平成

--	--

 年度

問2 現在、養成研修を修了し、介護相談員になっている人について、下記の表をすべて記入してください。
平均年齢については、四捨五入で整数値を記入してください。

	総修了者人数 (これまでの延べ数) (9-12)		
	うち実際に活動 している人数 (13-16)	活動者の 平均年齢 (17-18)	
養成研修修了者	人	人	歳

II. 介護相談員の研修体制について

問3 介護相談員の養成研修を行っている機関は、以下のどの区分ですか。

あてはまる番号すべてに○をおつけください。(19-21)

- | | | |
|----------------------|-----------|----------|
| 1. 全国（介護相談・地域づくり連絡会） | 2. 都道府県研修 | 3. 市町村研修 |
|----------------------|-----------|----------|

問4 介護相談員として活動している現任者への研修（現任研修）を行っていますか。(22)

- | | | |
|----------|--------------------|--------------------|
| 1. 行っている | 2. 行っていないが、行う予定である | 3. 行っていないし、行う予定もない |
|----------|--------------------|--------------------|

問5 問4において、「1. 行っている」を選んだ事務局にうかがいます。

介護相談員として活動している現任者への研修を行っている機関は、以下のどの区分ですか。

あてはまる番号すべてに○をおつけください。(23-25)

- | | | |
|----------------------|-----------|----------|
| 1. 全国（介護相談・地域づくり連絡会） | 2. 都道府県研修 | 3. 市町村研修 |
|----------------------|-----------|----------|

問6 介護相談員として活動中の現任者を対象とした介護相談員現任研修以外に、相談員の資質向上に向けた取り組みを行っていますか。(26,27-28)

- | | | |
|--------------------------|-----------|----------|
| 1. 行っている（年 回） | 2. 行っていない | 3. わからない |
|--------------------------|-----------|----------|

問7 問6において、「1. 行っている」と答えた事務局にうかがいます。

あてはまる番号すべてに○をつけてください。(29-50)

1. 他市町村との交流会	2. 事例検討会
3. 講習会	4. 自主勉強会への支援
5. 施設見学等	6. 自己啓発への支援
7. 相談員間の意見交換会	8. 事務局と相談員との定例会
9. 地域包括ケア会議への出席	10. 自治体主催の講演会・研修会への参加
11. その他 ()	

Ⅲ. 介護相談員の位置づけ・予算等について

問8 介護相談員の身分と交通費・報酬の状況についてお伺いします。身分と交通費、報酬の支払い方は当てはまる番号に○をつけ、最後に実際に活動している介護相談員の年間1人当たり報酬金額（交通費を除く）を大まかにご記入ください。

<p>【身分】(51)</p> <p>1. 市町村嘱託</p> <p>2. 市町村非常勤職員</p> <p>3. 市町村臨時職員</p> <p>4. 有償ボランティア</p> <p>5. 無償ボランティア</p> <p>6. その他 ()</p>	<p>【交通費】(52)</p> <p>1. 実費精算</p> <p>2. 定額支給・訪問1回あたり</p> <p>3. 定額支給・月額</p> <p>4. 定額支給・年額</p> <p>5. 定額支給・その他 ()</p> <p>6. 報酬等に含まれる</p> <p>7. 交通費はない</p>										
<p>【報酬の支払い方】(53)</p> <p>1. 時給制</p> <p>2. 日給制</p> <p>3. 月給制</p> <p>4. 年契約による報酬</p> <p>5. 訪問1回あたりの報酬</p> <p>6. その他 ()</p> <p>7. 報酬はない</p>	<p>【年間1人当たり報酬金額（交通費を除く）】 (54-60)</p> <p>約 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table> 円</p> <p>※数値は大まかでも構いません。交通費を除いた年間の支払額について、実際に活動している相談員の平均でお答えください。</p>										

問9 29年度の介護相談員派遣事業だけにかかる事業費（研修費は除く）の予算額はいくらでしたか。総額とA～Cのそれぞれについて、端数は四捨五入してお答え下さい。

予算総額（研修費は除く）		千円(61-65)
A. 活動費（相談員の謝金・交通費）		千円(66-70)
B. 間接費（事務費、広報費、会議費等）		千円(71-75)
C. その他		千円(76-80)

問 10 これまでに研修を実施したときにかかった費用について、以下のそれぞれの研修について 1 人当たりのおおまかな金額をお答えください。

養成研修	全国	1 人当たり研修費		円(81-85)
		1 人当たり交通・宿泊費		円(86-91)
	独自	1 人当たり研修費		円(92-97)
		1 人当たり交通・宿泊費		円(98-103)

現任研修	全国	1 人当たり研修費		円(104-108)
		1 人当たり交通・宿泊費		円(109-114)
	独自	1 人当たり研修費		円(115-120)
		1 人当たり交通・宿泊費		円(121-126)

問 11 介護相談員派遣事業の展開において、現在の介護相談員の人数は適正だと思いますか。(127)

1. かなり多いと思う	2. どちらかといえば多いと思う
3. 適正な人数だと思う	4. どちらかといえば少ないと思う
5. かなり少ないと思う	

問 12 事業として適正な介護相談員の人数を確保するために何をしていますか。あてはまるものを順に 3 つ選んで口に数値を記入してください。(128-130)

1. 事業における事務局の体制を整備すること	第 1 位	
2. 政策における事業優先度の検討・予算の確保	第 2 位	
3. 相談員が継続して活動するための環境・体制整備	第 3 位	
4. 派遣先事業所や居宅サービスの状況把握		
5. 行政 OB、施設 OB、民生委員等への働きかけ		
6. 自治体・地域における介護相談員の周知度の向上		
7. その他 ()		
8. 特に何もしていない		

問 13A 介護相談員の新任者募集方法で実際に行っているものについて、あてはまる番号すべてに○をおつけください。(131-137)

1. 広報誌などで公募	2. ホームページで公募	3. CATVやラジオなどで公募
4. ポスターなどで公募	5. 関係団体への声掛け	6. その他 ()
7. 特に何もしていない		

問 13B 上記の介護相談員の新任者募集方法で実際に行っているものの中で、最も効果のあるもの 1 つだけに○をおつけください。(138)

1. 広報誌などで公募	2. ホームページで公募	3. CATVやラジオなどで公募
4. ポスターなどで公募	5. 関係団体への声掛け	6. その他 ()
7. 特に何もしていない		

IV. 介護相談員派遣事業における職員（相談員は除く）の状況について

問 14 現在、介護相談派遣事業に関わる職員（相談員は除く）は何人ですか。
他の業務と兼務の場合も 1 人とカウントしてください。

人(139-141)

問 15 介護相談員派遣事業において職員（相談員は除く）の 1 人当たりが以下の業務に関わる時間について、
ここ 3 年を大まかに平均して年間の時間数でお答えください。

	年間 1 人当たりの時間 ※整数で記入	
合計の業務時間		時間くらい(142-145)
A. 研修の準備や調整などの時間		時間くらい(146-149)
B. 報償費支払いやファイリングなどの事務に関する時間		時間くらい(150-153)
C. その他 ()		時間くらい(154-157)

V. 介護相談員派遣事業の評価について

問 16 介護相談員派遣事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等につながっていると思いますか。(158)

1. そう思う	2. どちらかといえばそう思う
3. どちらともいえない	4. どちらかといえばそう思わない
5. そう思わない	

問 17 介護相談員派遣事業は市町村においてどの程度の効果を発揮していますか。それぞれあてはまる番号に
1つ0をつけてください。(159-166)

	て い る	が 発 揮 さ れ	か な り 効 果	は 出 て い る	一 定 の 効 果	あ っ た 程 度	若 干 効 果 が	れ な い	効 果 は 見 ら	わ か ら な い
A. 介護サービス利用者の疑問や不満、不安の解消に向けた支援の質の向上		1		2		3		4		5
B. 介護サービス利用者の孤独感の解消などの精神的なサポート		1		2		3		4		5
C. 認知症の理解促進、認知症高齢者とその家族への支援		1		2		3		4		5
D. 介護サービス利用者権利擁護支援		1		2		3		4		5
E. 介護サービスの質的な向上		1		2		3		4		5
F. 介護サービス適正化の推進		1		2		3		4		5
G. 介護保険制度などの情報提供と普及啓発		1		2		3		4		5
H. 地域包括支援センターとの連携		1		2		3		4		5

問 18 介護相談員派遣事業の評価は何によって行っていますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。

(167-171)

- | |
|--|
| 1. 介護相談員から提出された記録票や報告書の改善事例
2. 介護相談・地域づくり連絡会の介護相談員活動調査の結果
3. 事務局が独自で行う派遣先事業所へのアンケートの結果
4. 事務局が独自で行う利用者・家族へのアンケートの結果
5. その他 () |
|--|

問 19A 介護相談員派遣等事業の報告書やまとめなどを作成していますか。(172)

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 作成している | 2. 作成していない |
|-----------|------------|

問 19B 問 19Aにおいて、「1. 作成している」と答えた事務局にうかがいます。報告書やまとめなどの具体的な内容について、報告書の章立て、記載されている項目などをご記入ください。

--

問 20 介護相談員派遣事業の費用対効果についてどのように考えていますか。(173)

- | |
|---|
| 1. 事業に投じた財源以上の効果が出ている
2. 事業に投じた財源分の効果はしっかり出ている
3. 事業に投じた財源に満たない程度の効果しか出ていない
4. わからない |
|---|

問 21 平成 28 年度の介護相談員からの報告とそれらの改善の状況について、以下の領域におけるそれぞれの件数をお答えください。なお、領域が複数にわたるものは、それぞれ1つとカウントしてください。
なかった場合は必ず「0」を記入してください。

		報告された数	うち改善された数
A. 食事関連（嗜好品も含む）	(174-176、177-179)	件	件
B. 施設の環境	(180-182、183-185)	件	件
C. 医療・健康・リハビリ	(186-188、189-191)	件	件
D. 職員の対応やケア	(192-194、195-197)	件	件
E. 身体拘束・高齢者虐待	(198-200、201-203)	件	件
F. 金銭的な問題	(204-206、207-209)	件	件
G. 人間関係・プライバシー問題等	(210-212、213-215)	件	件
H. その他（A～G以外）	(216-218、219-221)	件	件

VI. 派遣先について

問 22 介護相談員派遣事業の受け入れ事業所について、あてはまる番号すべてに○をおつけください。(R2,1-44)

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| 1. 特別養護老人ホーム | 2. 介護老人保健施設 |
| 3. 介護療養型医療施設 | 4. 訪問サービス |
| 5. 通所介護（デイサービス） | 6. 通所リハビリテーション（デイケア） |
| 7. 短期入所生活介護 | 8. 短期入所療養介護 |
| 9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム） | 10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム） |
| 11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム） | 12. 特定施設入居者生活介護
（サービス付き高齢者向け住宅） |
| 13. その他の居宅サービス | 15. 認知症対応型通所介護 |
| 14. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 17. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム） |
| 16. 小規模多機能型居宅介護 | 19. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 |
| 18. 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 21. 介護予防サービス |
| 20. その他の地域密着型サービス | |
| 22. 総合事業サービス | |

問 23 介護相談員が派遣先施設を訪問する際、1事業所あたり何名の介護相談員を派遣していますか。(45)

- | | | |
|----------------------------|-------|---------|
| 1. 1名 | 2. 2名 | 3. 3名以上 |
| 4. 派遣先によって異なる（具体的に： _____） | | |

問 24 介護相談員を派遣先施設（1事業所あたり）にどれくらいの頻度で派遣するようにしていますか。(46)

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. 月に2回以上、定期的に訪問 | 2. 月に1回程度、定期的に訪問 |
| 3. 数ヶ月に1回程度で定期的に訪問 | 4. 年に1回程度、定期的に訪問 |
| 5. 不定期に訪問 | 6. 定期と不定期が混在 |

問 25 派遣先施設は一定期間ごとに変えていますか。(47)

- | | | |
|--------|---------|-----------------|
| 1. 変える | 2. 変えない | 3. その他（ _____ ） |
|--------|---------|-----------------|

問 26 問 25において、「1. 変える」と答えた事務局にうかがいます。派遣先施設を変える頻度はおおむねどの程度になっていますか。(48)

- | | | |
|-----------------|------------|-------------|
| 1. 半年未満 | 2. 半年～1年未満 | 3. 1年～1年半未満 |
| 4. 1年半～2年未満 | 5. 2年～3年未満 | 6. 3年以上 |
| 7. その他（ _____ ） | | |

問 27 問 25において、「1. 変える」と答えた事務局にうかがいます。派遣先施設を変える理由について、主なもの2つ以内を選んで○をつけてください。(49-50)

- | |
|----------------------------------|
| 1. 派遣先が増加して、回りきれないため |
| 2. 相談員が少なく、回りきれないため |
| 3. 改善の一定の目処がつく期間として設定しているため |
| 4. 一定期間の変更で派遣先を順番に回することで公平性を図るため |
| 5. その他（ _____ ） |

問 28 派遣先を確保するためにどのような方法を行っていますか。主なもの**2つ以内**を選んで○をつけてください。(51-52)

1. 事務局が事業者に公募する
2. 事務局が事業者を訪問して依頼する
3. 事務局が事業者に文書や電話で依頼する
4. 事務局が事業者連絡会等の会議の場で依頼する
5. 派遣意向調査などを実施して派遣先を選定する
6. 事業者が事務局に介護相談員の派遣依頼をする
7. その他 ()

問 29 家庭を訪問しての相談活動を行っていますか。(53,54-55)

1. 行っている (平成 年から開始)
2. 行っていない

問 30 **問 29**において、「**1. 行っている**」を選んだ事務局にうかがいます。介護相談員が家庭を訪問する場合、訪問先家庭はどのように決めていますか。主なもの**2つ以内**を選んで○をつけてください。(56-57)

1. 事業者があげた家庭から事務局が選んで訪問する
2. 事業者に指定された特定の家庭に訪問する
3. 事務局と事業者で相談して家庭を決定して訪問する
4. 介護相談員と事業者で相談して訪問する
5. 事務局に依頼のあった家庭を訪問する
6. 市町村等事務局が選んだ家庭を訪問する
7. ケアマネージャーから依頼された家庭を訪問する
8. 要介護認定時における状況から判断して訪問する
9. その他 ()

問 31 **問 29**において、「**1. 行っている**」を選んだ事務局にうかがいます。介護相談員が訪問することを訪問先家庭にどのように伝えていきますか。主なもの**2つ以内**を選んで○をおつけください。(58-59)

1. 市町村として文書を配布
2. 市町村として文書をHPに掲載
3. 事務局から口頭あるいは電話で伝達
4. 介護相談員から口頭あるいは電話で伝達
5. 事業者から口頭あるいは電話で伝達
6. 広報誌やCATV等を利用
7. その他 ()
8. 特に何もしていない

問 32 **問 29**において、「**1. 行っている**」を選んだ事務局にうかがいます。介護相談員が家庭を訪問する場合、1世帯あたり何名の介護相談員を派遣するようにしていますか。(60)

1. 1名
2. 2名
3. 3名以上
4. 派遣先によって異なる (具体的に:)

問 33 **問 29**において、「**1. 行っている**」を選んだ事務局にうかがいます。介護相談員は、どれくらいの頻度で家庭訪問をしていますか。(61)

1. 月に2回以上、定期的に訪問
2. 月に1回程度、定期的に訪問
3. 数ヶ月に1回程度で定期的に訪問
4. 年に1回程度、定期的に訪問
5. 不定期に訪問
6. 定期と不定期が混在

VII. 身体拘束・高齢者虐待について

問 34 介護相談員が施設や家庭を定期的に訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待等を抑止する役割を果たしていると思いますか。(62)

- | | |
|--------------|-------------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかといえばそう思わない |
| 5. そう思わない | |

問 35 **ここ1年で**、介護相談員の報告内容で身体拘束に関するものは何件ありましたか。また、そのうち行政の関与が必要であったケースが何件ありましたか。**なかった場合は必ず「0」を記入してください。**

相談員からの身体拘束に関する報告数		件(63-64)
そのうち行政の関与が必要であったケース		件(65-66)

問 36 **ここ1年で**、介護相談員から高齢者虐待に関する通報が何件ありましたか。また、そのうち行政の調査で虐待と判断したケースが何件ありましたか。**なかった場合は必ず「0」を記入してください。**

相談員からの高齢者虐待に関する通報数		件(67-68)
そのうち行政の調査で虐待と判断したケース		件(69-70)

VIII. 相談活動の記録と報告について

問 37 介護相談員が、利用者から受けた相談等を記録する「相談記録票」や、それらをもとに作成される「活動報告書」はありますか。(71)

※「相談記録票」…相談員と事務局の間で基礎データとして共有するもの
「活動報告書」…相談記録票をもとに作成し、事業者に提出するもの

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. 相談記録票・活動報告書ともにある | 2. 相談記録票のみある |
| 3. 活動報告書のみある | 4. 記録票・報告書を1つにまとめている |
| 5. その他 () | 6. 記録票・報告書ともない |

問 38 **記録票のある事務局**にうかがいます。相談記録票をどのように活用していますか。あてはまる番号**すべて**に○をおつけください。(72-78)

- | | |
|----------------|-----------------------------|
| 1. 相談内容の把握、分類 | 2. 派遣先（施設、居宅）ごとの改善点の把握 |
| 3. 介護相談員の活動の把握 | 4. 事業者からの改善報告等のフィードバック内容の確認 |
| 5. 事業評価として活用 | 6. 事例活用を通じた相談員スキルの向上 |
| 7. その他 () | |

問 39 **報告書のある事務局**にうかがいます。活動報告書は誰が作成しますか。(79)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 記録票を元に介護相談員が作成 | 2. 記録票を元に事務局が作成 |
| 3. 作成していない | 4. 作成の判断は、介護相談員に任せている |
| 5. その他 () | |

問 40 **報告書のある事務局**にうかがいます。活動報告書をどのように活用していますか。あてはまる番号すべてに○をおつけください。(80-86)

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. 3者会議でとりあげる | 2. 個別の事業所に提示 |
| 3. 相談内容を一覧化して、事業者に提示 | 4. 事業評価として活用 |
| 5. 活用の判断は、介護相談員に任せている | 6. 介護相談員から受け取るのみ(活用していない) |
| 7. その他 () | |

Ⅷ. 広報について

問 41 介護相談員の活動については、一般市民に情報提供をしなければいけないことになっていますが、実際に情報提供をしていますか。(87)

- | | |
|---------|----------|
| 1. している | 2. していない |
|---------|----------|

問 42 **問 41**において、「**2. していない**」を選んだ事務局にうかがいます。

情報提供していない理由は何ですか。あてはまる番号すべてに○をおつけください。(88-93)

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 予算が足りないから | 2. 時間・人員の余裕がないから |
| 3. 事業を始めたばかりだから | 4. 市民のニーズがないから |
| 5. 発表の媒体・機会がないから | 6. その他 () |

問 43 **問 41**において、「**1. している**」を選んだ事務局にうかがいます。

主な情報提供の媒体について、あてはまる番号に**3つ以内**で○をつけてください。(94-99)

- | |
|--|
| 1. 広報誌 |
| 2. 介護相談員活動のパンフレット(市町村事務局が独自に作成) |
| 3. 事業リーフレット「介護相談員がいる安心」(介護相談・地域づくり連絡会作成) |
| 4. 事業報告書(市町村事務局が独自に作成) |
| 5. 介護相談員だより等の機関紙(介護相談員が作成) |
| 6. 介護相談員のポスター(市町村事務局が独自に作成) |
| 7. ポスター「話せる人がいる」(介護相談・地域づくり連絡会作成) |
| 8. CATV・ラジオ、新聞などの一般メディア |
| 9. 自治体や地域のイベント・行事等に出席し宣伝 |
| 10. 自治体ホームページ |
| 11. 介護相談・連絡会地域づくり連絡会のホームページ |
| 12. その他 () |

問 48 事務局は介護相談員・事業者と良好な協力関係はありますか。
それぞれあてはまる番号に○をつけてください。(110-111)

	あ る	どちらかと いえばある	ふつう	どちらかと いえばない	な い
A. 介護相談員との良好な協力関係	1	2	3	4	5
B. 事業者との良好な協力関係	1	2	3	4	5

問 49 事務局、介護相談員、事業者が良好な協力関係を持つために、具体的に行っていることがあれば、以下の空欄に自由にお書きください。

XI. その他

問 50 介護相談員派遣事業を担当する職員が変わった場合に、事業の引き継ぎは行われていますか。(112)

1. 詳細に引き継ぎしている	2. 簡単に口頭で説明を受ける程度
3. 手順などが文書で残っている程度	4. 引き継ぎをしていない

問 51 今後、介護相談員派遣等事業を発展させていく上で、課題であると考えられるものがあれば、下の空欄に自由にお書きください。

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

自治体コード					

*この欄には記入しないでください。(1-6)

介護相談員活動調査 (介護相談員調査票)

<調査についてのお願い>

この調査は、今後の介護相談員派遣等事業推進のための資料として役立てられるものです。

ご記入いただいた調査票は、 月 日()までに市町村の事務局へ返送をお願いします
(介護相談・地域づくり連絡会には直接返送しないでください)。

調査の結果は、統計的データとして処理されます。自治体名や個人名を出したり、他の目的に使用することは決してありません。率直なご意見をお聞かせください。

なお、この調査についてのお問い合わせは、市町村の事務局、もしくは下記までお願いします。

介護相談・地域づくり連絡会

〒162-0843 東京都新宿区市谷田町 2-7-15 近代科学社ビル 4階

TEL 03 (3266) 9340 FAX 03 (3266) 0223

E-mail : sodanin@net.email.ne.jp

ホームページ <http://www.kaigosodan.com>

★各設問は、特にことわりのない場合は1つだけ選んで番号に○をつけてください。

I. ご本人の状況について

問1 性別(7)

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

問2 年齢(8)

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. 39歳以下 | 2. 40～49歳 |
| 3. 50～59歳 | 4. 60～69歳 |
| 5. 70～79歳 | 6. 80歳以上 |

問3 介護相談員になる以前の職業は何でしたか（現在においても状況が変わっていない方は、現在の職業でお答えください）。(9)

- | | |
|----------|------------|
| 1. 公務員 | 2. 教職員 |
| 3. 福祉関連 | 4. 医療関連 |
| 5. 会社員 | 6. 自営業 |
| 7. 主婦・主夫 | 8. その他 () |

問4 介護相談員としての活動期間はどれくらいですか。(10)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 1年未満 | 2. 1年以上～2年未満 |
| 3. 2年以上～3年未満 | 4. 3年以上～4年未満 |
| 5. 4年以上～5年未満 | 6. 5年以上～6年未満 |
| 7. 6年以上～8年未満 | 8. 8年以上～10年未満 |
| 9. 10年以上 | |

II. 介護相談員の研修について

問5 介護相談員養成研修は、どの機関が実施する研修を受けましたか。(11)

- | | | |
|----------------------|-----------|----------|
| 1. 全国（介護相談・地域づくり連絡会） | 2. 都道府県研修 | 3. 市町村研修 |
|----------------------|-----------|----------|

問6 養成研修を受講した際に以下にあげる項目について、あなたはどの程度理解できましたか。それぞれあてはまる番号に○をつけてください。(12-28)

	しっかり理解できた	ある程度は理解できた	あまり理解できなかった	ほぼ理解できなかった	研修項目になかった
A. 相談員の意義と役割	1	2	3	4	5
B. 介護保険制度	1	2	3	4	5
C. 介護サービス情報の公表制度	1	2	3	4	5
D. 施設サービスの理解	1	2	3	4	5
E. 居宅サービスの理解	1	2	3	4	5
F. 利用者の権利擁護	1	2	3	4	5
G. 高齢者の理解	1	2	3	4	5
H. 認知症の正しい理解	1	2	3	4	5
I. 身体拘束への対応	1	2	3	4	5
J. 虐待への対応	1	2	3	4	5
K. コミュニケーション技法とトレーニング	1	2	3	4	5
L. 相談活動から記録・報告まで	1	2	3	4	5
M. 相談活動から記録・報告まで(グループワーク)	1	2	3	4	5
N. 相談活動のロールプレイ	1	2	3	4	5
O. フィールドワーク実習(介護施設等訪問実習)	1	2	3	4	5
P. フィールドワーク実習(地域ケア体制のヒアリング)	1	2	3	4	5
Q. フィールドワーク活動の報告と検討	1	2	3	4	5

問7 問5において研修実施先として「1. 全国」以外を選んだ方にうかがいます。養成研修カリキュラムの研修時間はどれくらいですか。(29-30)

約

--	--

 時間

問8 問5において研修実施先として「1. 全国」以外を選んだ方にうかがいます。養成研修で使用しているテキストは何ですか。あてはまる番号すべてに○をおつけください。(31-33)

1. 介護相談員養成研修テキスト(介護相談・地域づくり連絡会が作成) 2. 都道府県・市町村等事務局が作成したテキスト 3. その他() 4. テキストはない

問 22 **問 17 で「1～6」と答えた方**にうかがいます。「介護サービス情報の公表」制度を活用して、事業所の情報を確認していますか。(67)

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. 自治体のほとんどの事業所を確認した | 2. 自分の派遣先は確認した |
| 3. 少し見たことがあるくらい | 4. 公表されていることを知らない |

問 23 **問 22 で「1」「2」と答えた方**にうかがいます。どこで確認しましたか。(68)

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. 事務局などにあるファイル資料で | 2. 事務局などからホームページにアクセスして |
| 3. 自宅からホームページにアクセスして | 4. その他 () |

問 24 **問 22 で「1」「2」と答えた方**にうかがいます。介護相談員として実際に事業所を訪問した際に、公表されている事業所の情報と実態との間に隔たりがあると感じることがありますか。(69)

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. 訪問しているほとんどの事業所で感じた | 2. 訪問している一部の事業所では感じた |
| 3. あまり感じたことはない | 4. 一度も感じたことはない |

問 25 **問 24 で「1」「2」と答えた方**にうかがいます。公表されている情報と、事業所の実態とは隔たりがあると感じたのはどのような点ですか。

--

問 26 家庭を訪問しての相談活動を行っていますか。(70)

- | | |
|----------|-----------|
| 1. 行っている | 2. 行っていない |
|----------|-----------|

問 27 **問 26 で「1. 行っている」を選んだ方**にうかがいます。
現在訪問している家庭は1ヶ月当たり何ヶ所程度ありますか。(71)

- | | | |
|------------|------------|-----------|
| 1. 1～2ヶ所 | 2. 3～5ヶ所 | 3. 6～9ヶ所 |
| 4. 10～14ヶ所 | 5. 15～19ヶ所 | 6. 20ヶ所以上 |
| 7. その他 () | | |

問 28 **問 26 で「1. 行っている」を選んだ方**にうかがいます。家庭における主な相談者は誰ですか。(72)

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 利用者本人のみ | 2. 利用者の家族のみ |
| 3. 利用者本人と家族の両方 | 4. その他 () |

V. 介護相談員派遣事業等の周知状況について

問 29 **再度、全員に**うかがいます。派遣先の利用者や家族の方は、介護相談員が訪問していることを知っていると思いますか。(73)

- | | |
|------------|------------|
| 1. 全員知っている | 2. 概ね知っている |
| 3. あまり知らない | 4. 全員知らない |
| 5. わからない | |

問 30 派遣先の利用者や家族の方は、介護相談員の役割について理解していると思いますか。(74)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 全員理解している | 2. 概ね理解している |
| 3. あまり理解していない | 4. 全員理解していない |
| 5. わからない | |

問 31 派遣先の事業者の職員は、介護相談員が施設や家庭を訪問していることを知っていると思いますか。(75)

- | | |
|------------|------------|
| 1. 全員知っている | 2. 概ね知っている |
| 3. あまり知らない | 4. 全員知らない |
| 5. わからない | |

問 32 派遣先の事業者の職員は、介護相談員の役割について理解していると思いますか。(76)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 全員理解している | 2. 概ね理解している |
| 3. あまり理解していない | 4. 全員理解していない |
| 5. わからない | |

VI. 訪問先と受けた相談内容の傾向と改善について

問 33 現在あなたが訪問している事業所についてあてはまる番号**すべて**に○をつけてください。

家庭を訪問している場合は、相談の対象となっているサービスの番号**すべて**に○をつけてください。(77-120)

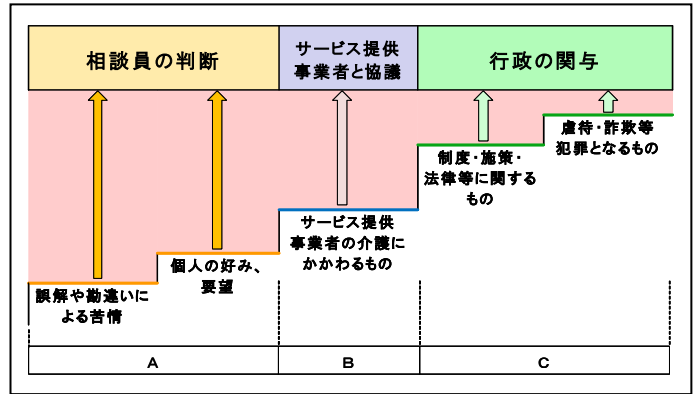
- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. 特別養護老人ホーム | 2. 介護老人保健施設 |
| 3. 介護療養型医療施設 | 4. 訪問サービス |
| 5. 通所介護（デイサービス） | 6. 通所リハビリテーション（デイケア） |
| 7. 短期入所生活介護 | 8. 短期入所療養介護 |
| 9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム） | 10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム） |
| 11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム） | 12. 特定施設入居者生活介護 |
| 13. その他の居宅サービス | （サービス付き高齢者向け住宅） |
| 14. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 15. 認知症対応型通所介護 |
| 16. 小規模多機能型居宅介護 | 17. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム） |
| 18. 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 19. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 |
| 20. その他の地域密着型サービス | 21. 介護予防サービス |
| 22. 総合事業サービス | |

問 34 あなたがこの1年間に下記の1～7の内容について、相談を受けたり、気がついた点から観察したことがありましたか。あった場合は、その件数と、そのうちで改善につながった件数を、A、B、Cの相談分類別（下記を参照）にご記入ください。

件数は、同じ人から、複数回にわたって、同一内容の相談を受けた場合は、「1件」と数えてください。

観察については、同じ人について、同じ内容を継続的に見ていた場合は、複数回であっても「1件」と数えてください。また、1回の訪問でも、同じ人からの異なる内容の相談・観察であった場合は、相談分類別（A、B、C）に振り分けて、それぞれの件数を記入してください。

- A. 誤解や勘違いによる苦情、個人の好み、要望など**
…事実を確認し、速やかに事業所に伝えるべき内容。
- B. 施設・事業者の介護にかかわるもの**
…事業所の管理者に伝え、施設・事業者との協議が必要な内容。
- C. 制度・施策・法律（契約）等に関するもの
虐待・詐欺等犯罪となるもの**
…事務局を通じて行政に伝えるべき内容。



		相談・観察の有無 (○をつけてください) (121-141)	「あった」場合	
			相談を受けたり観察した件数 (142-183)	うち改善につながった件数 (184-225)
【A分類】 誤解や勘違いによる苦情・個人の好み・要望など	1. 食事関連（嗜好品も含む）	1. なかった 2. あった	件	件
	2. 施設的环境（衛生、安全等）	1. なかった 2. あった	件	件
	3. 医療・健康・リハビリ	1. なかった 2. あった	件	件
	4. 職員の対応やケア	1. なかった 2. あった	件	件
	5. 身体拘束・高齢者虐待	1. なかった 2. あった	件	件
	6. 金銭的な問題	1. なかった 2. あった	件	件
	7. 人間関係・プライバシー問題等	1. なかった 2. あった	件	件
【B分類】 施設・事業者の介護にかかわるもの	1. 食事関連（嗜好品も含む）	1. なかった 2. あった	件	件
	2. 施設的环境（衛生、安全等）	1. なかった 2. あった	件	件
	3. 医療・健康・リハビリ	1. なかった 2. あった	件	件
	4. 職員の対応やケア	1. なかった 2. あった	件	件
	5. 身体拘束・高齢者虐待	1. なかった 2. あった	件	件
	6. 金銭的な問題	1. なかった 2. あった	件	件
	7. 人間関係・プライバシー問題等	1. なかった 2. あった	件	件
【C分類】 制度・施策・法律（契約）等に関するもの、虐待・搾取等犯罪となるもの	1. 食事関連（嗜好品も含む）	1. なかった 2. あった	件	件
	2. 施設的环境（衛生、安全等）	1. なかった 2. あった	件	件
	3. 医療・健康・リハビリ	1. なかった 2. あった	件	件
	4. 職員の対応やケア	1. なかった 2. あった	件	件
	5. 身体拘束・高齢者虐待	1. なかった 2. あった	件	件
	6. 金銭的な問題	1. なかった 2. あった	件	件
	7. 人間関係・プライバシー問題等	1. なかった 2. あった	件	件

問 35 昨年 1 年間の介護相談員としての活動時間はどれくらいでしたか。大まかで構いませんので、1 ヶ月平均で何時間になるかご記入ください。

月平均の活動時間 約 時間(226-228)

問 36 昨年 1 年間に介護相談員として得た報酬と交通費はどの程度でしたか。大まかで構いませんので、1 ヶ月平均でそれぞれいくら位になるかご記入ください。

月平均の報酬額 約 円(229-234)

月平均の交通費 約 円(235-240)

問 37 **全員**にうかがいます。定期的、あるいは不定期であっても、介護相談員が訪問することによって、身体拘束や高齢者虐待等を抑止する役割を果たしていると思いませんか。(241)

- | | |
|--------------|-------------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかといえばそう思わない |
| 5. そう思わない | |

問 38 あなたは事務局・事業者と良好な協力関係にありますか。それぞれあてはまる番号に1つ○をつけてください。(242-243)

	あ る	どちらかとい えばある	ふつう	どちらかとい えばない	な い
A. 事務局との良好な協力関係	1	2	3	4	5
B. 事業者との良好な協力関係	1	2	3	4	5

問 39 **問 38 の A、B において、4・5 を選んだ方**にうかがいます。事務局、事業者と良好な協力関係にない原因を具体的にお書きください。

問 40 介護相談員派遣事業は、サービスの適正化や質の向上、改善等につながっていると思いますか。(244)

- | | |
|--------------|-------------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかといえばそう思わない |
| 5. そう思わない | |

問 41 今後、介護相談員派遣事業を発展させていく上で、課題であると考えられるものがあれば、下の空欄に自由にお書きください。

問 42 あなたがこの3年間に観察したことや気づいたことのうち、改善された事例や改善が必要だと思われた事例（身体拘束・高齢者虐待は除く）を1つ、経過等も含めて具体的にお書き下さい。

※相談記録がある場合は、相談記録を参考に記入してください。

サービス種類	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> 1. 特別養護老人ホーム 3. 介護療養型医療施設 5. 通所介護（デイサービス） 7. 短期入所生活介護 9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム） 11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム） 13. その他の居宅サービス 14. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 16. 小規模多機能型居宅介護 18. 地域密着型特定施設入居者生活介護 20. その他の地域密着型サービス 22. 総合事業サービス </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> 2. 介護老人保健施設 4. 訪問サービス 6. 通所リハビリテーション（デイケア） 8. 短期入所療養介護 10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム） 12. 特定施設入居者生活介護 （サービス付き高齢者向け住宅） 15. 認知症対応型通所介護 17. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム） 19. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 21. 介護予防サービス </td> </tr> </table>	1. 特別養護老人ホーム 3. 介護療養型医療施設 5. 通所介護（デイサービス） 7. 短期入所生活介護 9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム） 11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム） 13. その他の居宅サービス 14. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 16. 小規模多機能型居宅介護 18. 地域密着型特定施設入居者生活介護 20. その他の地域密着型サービス 22. 総合事業サービス	2. 介護老人保健施設 4. 訪問サービス 6. 通所リハビリテーション（デイケア） 8. 短期入所療養介護 10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム） 12. 特定施設入居者生活介護 （サービス付き高齢者向け住宅） 15. 認知症対応型通所介護 17. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム） 19. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 21. 介護予防サービス		
1. 特別養護老人ホーム 3. 介護療養型医療施設 5. 通所介護（デイサービス） 7. 短期入所生活介護 9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム） 11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム） 13. その他の居宅サービス 14. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 16. 小規模多機能型居宅介護 18. 地域密着型特定施設入居者生活介護 20. その他の地域密着型サービス 22. 総合事業サービス	2. 介護老人保健施設 4. 訪問サービス 6. 通所リハビリテーション（デイケア） 8. 短期入所療養介護 10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム） 12. 特定施設入居者生活介護 （サービス付き高齢者向け住宅） 15. 認知症対応型通所介護 17. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム） 19. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 21. 介護予防サービス				
観察したこと、気づいたことの内容	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> 1. 食事関連（嗜好品も含む） 3. 医療・健康・リハビリ 5. 金銭的な問題 7. その他 </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> 2. 施設の環境 4. 職員の対応やケア 6. 人間関係・プライバシー問題等 </td> </tr> </table>	1. 食事関連（嗜好品も含む） 3. 医療・健康・リハビリ 5. 金銭的な問題 7. その他	2. 施設の環境 4. 職員の対応やケア 6. 人間関係・プライバシー問題等		
1. 食事関連（嗜好品も含む） 3. 医療・健康・リハビリ 5. 金銭的な問題 7. その他	2. 施設の環境 4. 職員の対応やケア 6. 人間関係・プライバシー問題等				
観察・気づいた時の具体的な状況					
相談員としての自らの対応	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">1. すぐに報告</td> <td style="width: 33%;">2. 経過を見てから報告</td> <td style="width: 33%;">3. 経過観察中</td> </tr> </table>	1. すぐに報告	2. 経過を見てから報告	3. 経過観察中	
1. すぐに報告	2. 経過を見てから報告	3. 経過観察中			
番号に○をつけて、具体的な内容も記入してください。					
その後の状況（事務局・事業者の対応など）	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">1. すぐに改善</td> <td style="width: 25%;">2. 時間をかけて改善</td> <td style="width: 25%;">3. 改善中</td> <td style="width: 25%;">4. まだ改善されていない</td> </tr> </table>	1. すぐに改善	2. 時間をかけて改善	3. 改善中	4. まだ改善されていない
1. すぐに改善	2. 時間をかけて改善	3. 改善中	4. まだ改善されていない		
番号に○をつけて、具体的な内容も記入してください。					
感想					

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

自治体コード					

*この欄には記入しないでください。(1-6)

介護相談員活動調査 (派遣先調査票)

＜調査についてのお願い＞

この調査は、今後の介護相談員派遣事業推進のための資料として役立てられるものです。

本調査票は、介護相談員を受け入れている介護サービス事業者の方に配布しているため、複数の調査票が送られる場合があります。この場合は、介護相談員を受け入れている事業所ごとに回答をお願いします。

なお、調査票の記入については、介護相談員の受け入れを担当、あるいは介護相談員派遣事業を理解されている職員の方をお願いします。

ご記入いただいた調査票は、 月 日()までに市町村の事務局へ返送をお願いします
(介護相談・地域づくり連絡会には直接返送しないでください)。

調査の結果は、統計的データとして処理されます。固有名詞を出したり、他の目的に使用することは決してありません。率直なご意見をお聞かせください。

この調査についてのお問い合わせは、市町村の事務局、もしくは下記までお願いします。

介護相談・地域づくり連絡会

〒162-0843 東京都新宿区市谷田町 2-7-15 近代科学社ビル 4階

TEL 03 (3266) 9340 FAX 03 (3266) 0223

E-mail : sodanin@net.email.ne.jp

ホームページ <http://www.kaigosodan.com>

★各設問は、特にことわりのない場合は1つだけ選んで回答してください。

I. 貴事業所の状況について

問1 介護相談員を受け入れている貴事業所の事業について、あてはまるものを1つだけ選んでください。(7-8)

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. 特別養護老人ホーム | 2. 介護老人保健施設 |
| 3. 介護療養型医療施設 | 4. 訪問サービス |
| 5. 通所介護（デイサービス） | 6. 通所リハビリテーション（デイケア） |
| 7. 短期入所生活介護 | 8. 短期入所療養介護 |
| 9. 特定施設入居者生活介護（軽費老人ホーム） | 10. 特定施設入居者生活介護（養護老人ホーム） |
| 11. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム） | 12. 特定施設入居者生活介護 |
| 13. その他の居宅サービス | （サービス付き高齢者向け住宅） |
| 14. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 15. 認知症対応型通所介護 |
| 16. 小規模多機能型居宅介護 | 17. 認知症対応型共同生活介護（グループホーム） |
| 18. 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 19. 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 |
| 20. その他の地域密着型サービス | 21. 介護予防サービス |
| 22. 総合事業サービス | |

問2 介護相談員の受け入れを開始したのがいつか知っていますか。

知っている場合は、開始年度もお書きください。(9,10-11)

- | | | | | | |
|----------|---|----|----------------------|----------------------|----|
| 1. 知っている | → | 平成 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 年度 |
| 2. 知らない | | | | | |

問3 訪問日時の設定についてうかがいます。訪問日時はどのような形で決めていますか。(12)

- | |
|---------------------------------------|
| 1. 日にち・時刻とも事業所が決めている |
| 2. 日にち・時刻とも市町村事務局・介護相談員と事業所が相談して決めている |
| 3. 日にちのみ事業所が決めている |
| 4. 日にちのみ市町村事務局・介護相談員と事業所が相談して決めている |
| 5. 時刻のみ事業所が決めている |
| 6. 時刻のみ市町村事務局・介護相談員と事業所が相談して決めている |
| 7. 日にちも時刻も市町村事務局・介護相談員が決めている |
| 8. 相談員が自由に訪問できるように日時は決めていない |
| 9. わからない |

II. 介護相談員に関する利用者の周知度について

問4 利用者や家族に対して、介護相談員を受け入れていることを説明していますか。

あてはまる番号すべてに○をつけてください。(13-16)

- | |
|----------------------------|
| 1. 介護相談員の受入開始時に説明した |
| 2. 利用者がサービス利用を開始する時に毎回説明する |
| 3. 月に1回は、利用者・家族全員に説明する |
| 4. 年に数回は、利用者・家族全員に説明する |
| 5. 利用者や家族から説明を求められたときに説明する |
| 6. 説明していない |

問5 前問のような説明以外に、利用者や家族に対して介護相談員派遣事業を告知していますか。
告知方法としてあてはまる番号すべてに○をつけてください。(17-21)

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. パンフレットを配る | 2. ポスターを掲示する |
| 3. 同意書等の文書に明記して取り交わしている | 4. 契約書等に明記 |
| 5. その他 () | 6. とくに何もしていない |

問6 利用者や家族の方は、介護相談員が訪問していることを知っていると思いますか。(22)

- | | |
|------------|------------|
| 1. 全員知っている | 2. 概ね知っている |
| 3. あまり知らない | 4. 全員知らない |
| 5. わからない | |

問7 利用者や家族の方は、介護相談員の役割について理解していると思いますか。(23)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 全員理解している | 2. 概ね理解している |
| 3. あまり理解していない | 4. 全員理解していない |
| 5. わからない | |

Ⅲ. 介護相談員に関する事業所職員の周知度について

問8 職員に対して、介護相談員を受け入れていることを説明していますか。
あてはまる番号すべてに○をつけてください。(24-27)

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. 介護相談員の受入開始時に説明した | 2. 職員採用時に説明する |
| 3. 月に1回、職員全員に説明する | 4. 年に数回は、職員全員に説明する |
| 5. 職員から説明を求められたときに説明する | 6. 説明していない |

問9 職員は、介護相談員が自分の施設に派遣されていることを知っていますか。(28)

- | | |
|------------|------------|
| 1. 全員知っている | 2. 概ね知っている |
| 3. あまり知らない | 4. 全員知らない |
| 5. わからない | |

問10 職員は、介護相談員の役割について理解していると思いますか。(29)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 全員理解している | 2. 概ね理解している |
| 3. あまり理解していない | 4. 全員理解していない |
| 5. わからない | |

Ⅵ. 介護相談員を受け入れたことによる事業所の変化について

問 18 介護相談員を受け入れたことにより、利用者や事業所、職員に具体的に以下のような変化がありましたか。以下のA～Iについて、それぞれあてはまる番号に○をつけてください。(36-44)

	あった	なかった
A. 利用者が介護相談員の来訪を期待するようになった	1	2
B. 精神的に安定した利用者が増えた	1	2
C. 外部の目による緊張感から、よりよいケアができるようになった	1	2
D. 利用者の個別の要望にも丁寧に対応できるようになった	1	2
E. 職員がケアに対して自覚と自信を持つようになった	1	2
F. 事業所が開放的で明るくなった	1	2
G. 職員の改善への取り組みの姿勢が強くなった	1	2
H. 利用者家族・本人と事業所とのコミュニケーション機会が増えた	1	2
I. 他の施設や地域の情報が取得でき、交流の幅が広がった	1	2

Ⅶ. 介護相談員派遣事業の効果について

問 19 利用者の生活の質や職員のケアの向上においては、誰からの助言、提案が役立っていますか。あてはまる番号すべてに○をつけてください。(45-50)

1. 介護相談員	2. 第三者評価機関の評価者・調査員
3. 介護サービス情報の公表の調査員	4. 日常生活自立支援事業の専門員・生活支援員
5. 成年後見人・保佐人・補助人	6. その他 ()

問 20 介護相談員の助言により利用者の状態が改善したケースはありましたか。また、あった場合は何件くらいでしたか。(51,52-53)

1. あった	→	<input type="text"/>	<input type="text"/>	件くらい
2. なかった				
3. わからない				

VIII. 今後の介護相談員活動の課題について

問 21 今後、介護相談員制度を発展させていくうえで、課題であると考えられることがあればお書きください。



問 22 介護相談員の活動によって改善等につながった事例を具体的に記入してください。

①相談員から報告された内容
②報告に対する具体的な取り組みや対応
③その後の状況

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

平成 29 年度 老人保健事業推進費等補助金（老人保健健康増進等事業分）
身体拘束及び高齢者虐待の未然防止に向けた介護相談員の活用に関する調査研究事業
平成 29 年度 第 6 回 介護相談員活動調査報告書（別冊）

企画・編集・発行
特定非営利活動法人 地域ケア政策ネットワーク
介護相談・地域づくり連絡会

〒162-0843
東京都新宿区市谷田町 2-7-5 近代科学社ビル 4 階
TEL 03-3266-9340 FAX 03-3266-0223
Email sodanin@net.email.ne.jp
URL <http://www.kaigosodan.com>

協力
労働調査協議会

平成 30 年(2018 年)3 月